
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 947.08"1863-1913"

DOI: 10.25730/VSU.2070.22.034

Политические взгляды корреспондентов газеты «Русские ведомости» (1863–1913 гг.): опыт просопографического анализа

В. В. Жарков¹, В. В. Таточенко²

¹кандидат исторических наук, заместитель начальника кафедры управления повседневной деятельностью подразделений, Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны.

Россия, г. Ярославль. E-mail: vitaly-zharkov@mail.ru

²кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры военно-политической работы в войсках (силах), Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны.

Россия, г. Ярославль. E-mail: tatochenko.84@mail.ru

Аннотация. В данном исследовании рассматривается вопрос о факторах формирования комплекса политических предпочтений корреспондентов газеты «Русские ведомости». Для оценки таковых используются качественные и количественные методы анализа применительно к биографиям корреспондентов газеты за период 1863–1913 гг. Использован просопографический метод, с помощью которого анализировались 926 биографий (автобиографий) корреспондентов «Русских ведомостей», напечатанных в сборнике газеты, вышедшем к ее 50-летию. Просопографический и качественный анализ отдельных биографий приводят к следующим результатам: ключевыми факторами влияния на формирование политических взглядов корреспондентов являлись образовательная среда и литературное сообщество; принадлежность значительной доли корреспондентов к кадетской партии не оказывала достаточного влияния для сдерживания эпизодической критики этой партии; принадлежность определенного числа корреспондентов к антиправительственным организациям также не оказала радикального влияния на общее политическое направление и являлась, скорее, отражением либеральной редакционной политики. Подчеркивается, что редакционная политика «Русских ведомостей» позволяла изданию предоставлять площадку для высказываний различным представителям образованной, близкой к литературной среде интеллигенции либеральных взглядов, не радикальной в большинстве, не выражавшей приверженности к определенной партии. Для «Русских ведомостей» было безразлично социальное происхождение корреспондента, важен был материал, представляемый в газету, и его качество. Полученные результаты исследования могут быть использованы для общей характеристики и сравнительного анализа данного органа печати. Представленный в статье материал имеет как форму таблиц, так и различных переменных данных, подвергающихся интерпретации.

Ключевые слова: газета «Русские ведомости», отечественная дореволюционная журналистика, корреспонденты «Русских ведомостей», московские либеральные газеты, просопографический анализ.

В 1913 г. московская либеральная газета «Русские ведомости» по случаю своего 50-летия опубликовала юбилейный сборник – «Русские ведомости. 1863–1913. Сборник статей» [14]. Уникальность издания состоит в том, что ни одна из дореволюционных газет в России не предпринимала такого важного и ответственного шага; в то же время публикация такого рода материала свидетельствует о признании «Русскими ведомостями» своей роли в газетном мире страны и попытке подвести итоги за пятьдесят лет существования газеты.

Рассматриваемое издание имеет в целом публицистический характер, сочетая в себе материалы из архива газеты и биографические данные корреспондентов. По характеру представленного читателям материала сборник полностью соответствовал духу времени: носил ярко выраженный либеральный характер, был пропитан идеями свободы и связи «Русских ведомостей» с рядом значимых, общероссийских событий, таких как помощь голодающим в конце XIX в. По содержанию материала источник состоит из двух больших частей. Первая –

«Сборник статей» – материалы об истории развития и становления издания. Вторая – «Сотрудники «Русских ведомостей» – состоит из 926 биографий, в 14,68 % случаев – автобиографий корреспондентов газеты за пятьдесят лет ее существования.

По видовому признаку всю информацию в источнике можно поделить на четыре части. Первая – материалы исследовательского характера, подготовленные корреспондентами газеты: исторический обзор о газете, специально собранные и проанализированные анкетные данные, деятельность «Русских ведомостей» в связи с земскими съездами 1904–1905 гг. и первой Государственной Думой. Вторая – собрание материалов личного происхождения: мемуары, воспоминания, письма, заметки сотрудников о работе с газетой таких людей, как В. М. Соболевский (редактор газеты), Л. Н. Толстой, М. Е. Салтыков-Щедрин, Г. И. Успенский, В. Г. Короленко и многих других. Третья – делопроизводственная документация, в том числе перечисление всех цензурных претензий к газете с указанием причин. Четвертая – биографические и автобиографические материалы о корреспондентах газеты. Следовательно, источник уникален для исследования различных проблем социальной истории и истории российской журналистики.

В работе с биографическими и автобиографическими материалами использован просопографический метод для изучения конкретной социальной группы, имеющей общие характеристики, а также определение в ее рамках различных переменных данных для отдельных лиц с их последующей интерпретацией. Это направление анализа отталкивается от одной из идей К. Николе [20]. Отечественные разработки в рамках просопографии стали возможны благодаря его популяризации в работах И. Д. Ковальченко [5], воспитавшего своими трудами целую плеяду советских исследователей, не боявшихся всех сопутствующих трудностей количественной истории [3]. Пик отечественных исследований с использованием просопографического метода пришелся на 80-е – начало 90-х гг. XX в. [9]. Сегодня российская историческая общественность активно вспоминает использовавшиеся ранее, но забытые в начале 2000-х гг. количественные методы исторических исследований, обобщая накопившийся отечественный и зарубежный опыт [17] или представляя уже готовые программные модели для проведения конкретных исследований [10].

В нашем исследовании с помощью просопографического метода сплошному анализу были подвергнуты все 926 биографий и автобиографий корреспондентов «Русских ведомостей». Используя данный метод, авторы поставили к биографиям корреспондентов комплекс одинаковых вопросов. Во-первых, фамилия, имя, отчество корреспондента. Во-вторых, его возраст на момент начала сотрудничества с газетой. Далее отслеживался род занятий, партийность или политические воззрения корреспондентов, фактор влияния на них кого-либо и их мировоззрение, если это позволяло сделать источник. Все данные вручную заносились в таблицы, после этого шел их количественный анализ.

Следует подчеркнуть, что главную ценность для работы представляли большие автобиографии с объемом информации от одного столбца и больше. Всего их насчитывается 6,04 %. Их авторы, кроме сведений о себе зачастую пытались передать много дополнительной информации о своей эпохе. Поэтому их автобиографии больше похожи на мемуары.

Изучение московской газеты «Русские ведомости» началось достаточно рано, пройдя путь от заметки в энциклопедическом словаре Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона [2], отдельных упоминаний в специализированных справочных изданиях [13, с. 444–446] до статей в научных журналах [6; 18], а также исследования в рамках кандидатской диссертации и даже полноценной зарубежной монографии [19]. Все эти работы не содержат комплексной информации о корреспондентах газеты как о единой социокультурной общности или единой группе, объединенной по профессиональному признаку.

В отличие от изучения самой газеты, изучение ее корреспондентов не носило самостоятельный характер. Несмотря на то, что корреспондентами газеты в разные годы были такие известные личности, как Д. Н. Шипов, А. И. Чупров, Л. Н. Толстой, П. Н. Милюков и многие другие, современные исторические исследования не содержат о них материалы как о корреспондентах «Русских ведомостей» [16]. До сегодняшнего дня исследователей интересовали вышеупомянутые российские деятели как самостоятельный объект изучения.

Например, в 2001 г. Институт российской истории РАН выпустил сборник статей под редакцией Б. С. Итенберга и В. С. Шелохаева «Российские либералы» [11]. Ценность этой работы для нашего исследования связана с наличием в ней биографических материалов таких либеральных корреспондентов газеты, как К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, Н. А. Белоголовый,

С. А. Муромцев, М. М. Ковалевский, Ф. Ф. Кокошкин, Д. И. Шаховской, В. А. Маклаков, П. Д. Долгоруков. Однако следует подчеркнуть, что признавая их ценность для изучения истории русской политической мысли, составители сборника и словом не обмолвились о том, что они были корреспондентами «Русских ведомостей».

В 2004 г. фонд «Либеральная миссия» выпустил сборник такого же плана – «Русский либерализм: идеи и люди» [12] под редакцией А. А. Кара-Мурза, в котором предпринята попытка дать характеристику самым значительным либералам XIX–XX вв. Это позволяет в определенной мере проследить эволюцию либерализма в России, вместе с тем новой конкретно-исторической информации в рассматриваемом издании немного.

Большое количество корреспондентов газеты были историками, например, В. О. Ключевский, П. Г. Виноградов, известными беллетристами, такими как А. П. Чехов, М. Е. Салтыков-Щедрин, однако посвященные им исследования не повествуют о них как о корреспондентах газеты [4]. Подвергая глубочайшему анализу их многотомные произведения и жизненный путь, биографы забывают упомянуть об их сотрудничестве с популярным среди интеллигенции либеральным печатным органом [8].

В целом исследователи хоть и редко, но обращались к отдельным материалам «Русских ведомостей», но ни один из них не занимался этим с привлечением сборника статей 1913 г. и не пытался представить элементы коллективной биографии корреспондентов этого печатного издания.

Согласно проанализированным данным, чуть более 50 % корреспондентов газеты имели высшее образование, большинство из них получили его в Московском университете, что позволяло им в студенческие годы быть знакомыми с самыми интересными и просвещенными людьми своего времени – своими профессорами. Поэтому первое место среди факторов влияния на корреспондентов мы отводим полученному высшему образованию. К числу других факторов влияния относятся русские писатели и созданные ими великие произведения, не радикальные идеи прогрессивных людей того времени, радикальные идеи политически неблагонадежных представителей интеллигенции. Полученные ниже данные были определены при помощи полного перечня наиболее важных статей, написанных корреспондентами газеты.

Таблица 1

Относительные показатели влияния на корреспондентов «Русских ведомостей»

Лицо, повлиявшее на корреспондентов	Процент корреспондентов
1. «Литература и среда»: И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой, Н. В. Гоголь, А. П. Чехов и др.	5,8
2. «Прогрессивные люди времени»: С. А. Муромцев, В. А. Джаншиев, А. И. Чупров, М. М. Ковалевский, К. Д. Кавелин	4,7
3. Политически неблагонадежные лица: Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский, А. И. Герцен, П. А. Кропоткин	2,3

Как видим, для «Русских ведомостей» было важно ее литературное направление, поэтому так высок фактор влияния показателя «литература и среда». Особо важен фактор влияния на корреспондентов прогрессивных людей того времени, составлявших мыслящую основу просвещенной интеллигенции России. Можно предположить, что знакомые с ними корреспонденты сами становились носителями их взглядов, так как это были выдающиеся личности. Небольшой фактор влияния на корреспондентов газеты антиправительственных деятелей является подтверждением не радикальности либерализма газеты. Это тем более очевидно, так как газета тщательно пыталась скрывать факты такого сотрудничества.

Помимо этого отметим, что с издательством сотрудничали граждане еврейского происхождения – 1,61 %. Этот хоть и невысокий показатель может указывать на то, что некоторые группы еврейской интеллигенции все-таки пытались связать решение национального вопроса с развитием либеральных идей в России. Очевидно, что «Русским ведомостям» была не важна национальная принадлежность сотрудника, важен был лишь характер присылаемого материала. Поэтому газета была общероссийской и никак не могла быть близкой черносотенцам.

Факторы влияния на корреспондентов оказываются тесно связанными с мировоззрением последних. Обратимся к данным, отражающим факторы, повлиявшие на мировоззрение того или иного корреспондента газеты.

Таблица 2

Факторы, повлиявшие на мировоззрение корреспондентов «Русских ведомостей»

Фактор	Процент корреспондентов
1. Преследование со стороны властей (арест, ссылка, высылка) – в том числе от двух раз	8,53 2,19
2. Пребывание в тюрьме или на каторге	2,1
3. Членство в «Союзе освобождения»	2,37
4. Членство в кружке «Беседа»	2,05
5. Участие в народническом движении	1,94
6. Участие в революционной деятельности	1,82
7. Участие в войнах	1,51
8. Участие в «Союзе земцев-конституционалистов»	1,51
9. Участие в «Великорусе»	0,1

Большинство корреспондентов подвергались преследованию со стороны властей не за свои антигосударственные деяния, а за политические убеждения. Следовательно, эта часть корреспондентов была наиболее политически активной. Стоит отметить смелость издателей в привлечении к работе в газете таких людей, как П. Л. Лавров, К. В. Аркадский (Добренович), Н. А. Морозов (участвовал в покушении на Александра II), П. Ф. Николаев (в 1866 г. осужден по «караказовскому делу», 20 лет провел на каторге) и многих других.

Такая политика «Русских ведомостей» была неслучайной. Самостоятельный, не подконтрольный государству выбор газетой корреспондентов из лиц политически неблагонадежных свидетельствовал о проявлении через это стремления к свободе. В этом заключалось желание хоть в чем-то находиться не под пятой государства или цензуры. Возможно, сотрудничество газеты с неблагонадежными корреспондентами сочеталось с высказыванием известного ученого и корреспондента «Русских ведомостей» В. А. Гольцева: «Я не революционер. Но пока у нас будет такой режим, я всегда буду более сочувствовать революционеру, чем полиции» [7, с. 62].

Приведенные выше факты свидетельствуют о либерализме «Русских ведомостей». Консервативное издание не стало бы сотрудничать с ярко выраженными радикалами и антимонархистами. В этом можно найти подтверждение того, что для «Русских ведомостей» было безразлично происхождение корреспондента, главное его материал, представленный в газету.

Очень интересным фактом является сотрудничество с газетой представителей «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов». Известно, что в консолидации земской либеральной группы важную роль играло участие в нелегальных земских организациях и собраниях, где выработывались программные и тактические основы движения. В конце XIX в. это был кружок «Беседа», начавший свою деятельность в 1899 г. Многие участники таких собраний стали в дальнейшем членами «Союза освобождения» или «Союза земцев-конституционалистов», а часто членами сразу этих двух организаций.

Как свидетельствуют полученные данные, для ведущих деятелей земского либерального движения, которые одновременно были сотрудниками «Русских ведомостей», Д. И. Шаховского, М. И. Петрункевича, Н. Н. Львова, В. И. Вернадского, последовательность участия в «Беседе» с членством в одной из либеральных организаций была обязательной. Прослеживается и последовательное участие наиболее активных либеральных гласных в партиях. Лидирует здесь партия кадетов.

Как известно, «Беседа» не была политической партией с определенной программой. Это был союз представителей общественности, принадлежавших самым разным политическим течениям. В него входили такие левые либералы и корреспонденты газеты, как Ф. Ф. Кокошкин и Д. И. Шаховской. Принадлежали к ней и славянофилы, среди которых корреспондентами газеты были А. А. Стахович и Д. Н. Шипов [14, с. 106]. Чтобы примкнуть к «Беседе», необходима была преданность принципам самоуправления. Поэтому члены «Беседы» и корреспонденты «Русских ведомостей» работали в земстве или в городском самоуправлении. Члены «Беседы» отрицательно относились к идее революции, следовательно, эта часть корреспондентов газеты не принадлежала к радикальным либералам и не придавала статьям газеты радикальную тональность.

Обратимся к автобиографиям. При описании корреспондентами их деятельности в политических и общественных организациях заметен ряд особенностей. Прежде всего, корреспонденты желали рассказать о многом, но были вынуждены заключать свои материалы в достаточно узкие рамки. Это приводило к тому, что их тексты не содержали ярких, красочных

подробностей. Сообщая достаточно известные сведения, корреспонденты отдавали приоритеты общей последовательности событий, но не деталям. С содержательной точки зрения это часто превращало их материал в напыщенный и высокопарный.

Из всех представленных в сборнике автобиографий наиболее интересной и содержательной выглядит та, которая принадлежала перу Ф. Ф. Кокошкина. У него общебиографические сведения преобладали над сведениями личными, очевидно, что он хотел подчеркнуть значимость своей работы, своей личности в масштабах всего государства и свою любовь к России. Его сотрудничество с газетой началось достаточно интересно. Летом и осенью 1904 г. он вместе с другими членами «Союза освобождения» участвовал в составлении так называемого «освобожденческого» проекта русской конституции. Этот проект помещен на страницах сборника статей [14, с. 302–303]. В качестве члена московской губернской земской управы Ф. Ф. Кокошкин вошел в состав «организационного бюро», организовавшего земские съезды. После ноябрьского съезда 1904 г., когда съезды получили выборную организацию, он был избран на них представителем от московского губернского земства вместе с такими корреспондентами «Русских ведомостей», как С. А. Муромцев, князь П. Д. Долгоруков и Н. Н. Щепкин. В бюро и на съездах Ф. Ф. Кокошкин акцентировал внимание на вопросах, касавшихся будущего политического строя России.

Он также участвовал в составлении «одинадцати пунктов», принятых ноябрьским земским съездом 1904 г. «Одинадцать пунктов» открыто провозглашали в России конституционную программу. На апрельском съезде 1905 г. Ф. Ф. Кокошкин был докладчиком по вопросу об организации народного представительства в России. На сентябрьском съезде выступал докладчиком по вопросу о правах национальностей и о децентрализации. На ноябрьском съезде 1905 г. защищал идею автономии Польши, в промежуток между сентябрьским и ноябрьским съездами председательствовал в комиссии, которая выработала и представила ноябрьскому съезду проект избирательного закона для России. Кроме того, Ф. Ф. Кокошкин входил в состав двух делегаций, ведущих от имени земско-городских съездов переговоры с графом С. Ю. Витте. Именно с эпохи земских съездов началось его сотрудничество с «Русскими ведомостями» [14, с. 106].

Либералы в России нуждались в освещении своей деятельности. Многие из них стали сотрудничать с газетами лишь на фоне острой необходимости просвещения населения России о событиях политической жизни. Сотрудничество с «Русскими ведомостями» было для многих из них лишь средством, а целью были политические изменения.

Мировоззрение как минимум десятой части корреспондентов было прогрессивным, либерально настроенным и направленным на выражение своих идей и мыслей, чему способствовала редакция газеты, не боявшаяся активного сотрудничества с ними. Сотрудничество корреспондентов «Русских ведомостей» как с прогрессивными, так и политически неблагонадежными для правительства лицами свидетельствует о стремлениях корреспондентов к свободе как внутренней, так и политической. Эти две тенденции к свободе в среде русской интеллигенции конца XIX – начала XX в. были взаимосвязанными. Одна в условиях печатной цензуры и политического контроля не могла обойтись без другой.

Примерно десятая часть корреспондентов подвергалась политическому преследованию, а значит, в среде корреспондентов были концептуальные разногласия по вопросам российского государственного строя. Эти разногласия, однако, сглаживала редакция «Русских ведомостей», которая к началу XX в. определилась в своих политических воззрениях.

Обработав данные, удалось выявить партийную принадлежность части корреспондентов.

Таблица 3

Относительные показатели партийности корреспондентов «Русских ведомостей»

Название политической партии / участие в политической жизни России	Процент корреспондентов
1. Конституционно-демократическая партия	7,34
2. Депутаты-выборщики	4,42
3. Членство в Государственном Совете	0,9
4. Рабочая социал-демократическая партия	
– большевики	0,6
– меньшевики	0,1
5. «Союз 17 октября»	0,53
6. Партия демократических реформ	0,5
7. «Прогрессисты»	0,4
8. Партия социалистов-революционеров	0,2
9. «Трудовики»	0,1

Известно, что «Русские ведомости» объявили себя беспартийным органом, прибавив к этому, что по своим программным положениям газета стоит ближе всего к конституционно-демократической партии, отнюдь не отказывая себе в критике программы и действий этой партии [14, с. 97]. Кроме того, в редакции газеты кадетом был В. Е. Якушкин и близкими к редакции такие корреспонденты-кадеты, как Г. Б. Иоллос, С. А. Муромцев. Справедливости ради следует отметить, что иногда кадеты, сотрудничавшие с газетой, присылали в нее лишь одну или несколько статей, например, по поводу смерти С. А. Муромцева, то есть являлись случайными сотрудниками «Русских ведомостей».

Полученные количественные данные говорят о том, что часть корреспондентов «Русских ведомостей» принадлежала к партии кадетов, разделяя ее политические убеждения и настроения, следовательно, разделяла это и газета. А. Н. Боханов считал, что такая политическая ориентация издания стала одной из тех причин, которая привела к снижению авторитета и потере читательской аудитории [1, с. 70]. С этим можно согласиться, потому что, утверждая необходимость принятия конституции, газета тем не менее не осознавала, что большая часть населения России имела другие нужды, связанные с необходимостью улучшения своего существования.

Отсюда следует, что не осознавала этого и русская интеллигенция, будучи отдаленной от народа, потому что большая часть корреспондентов «Русских ведомостей» принадлежала к столичной интеллигенции, которая не видела жизни провинции. Конечно, в газете присутствовали статьи по актуальнейшим проблемам современности, которые затрагивали провинциальную жизнь, переселенческий вопрос и так далее. Анализируя биографии, можно заметить, что некоторые корреспонденты-кадеты, работавшие в Государственной Думе, хотели засвидетельствовать свое почтение к либеральной газете, написав в нее хотя бы одну статью, или присылали свои статьи в редакцию, зная, что их пропустят по мотиву политической дружбы.

В этой связи интересно следующее: в 1905 г. в эпоху резкого политического расслоения русской интеллигенции корреспондент газеты М. Г. Лунц, примыкавший по своим взглядам к социал-демократам, вышел из состава сотрудников газеты [14, с. 106]. Причина этого шага становится понятна с учетом политических симпатий издания. Очевидно, что издательство не придерживалось постоянно полной привязанности к политической линии кадетской партии. «Русские ведомости», поддерживая кадетов, будучи направленными прежде всего к своему читателю, могли поступиться в некоторых случаях кадетскими воззрениями. Если с «Русскими ведомостями» не сотрудничали столь активно члены других политических партий, то это уже зависело от их собственных политических настроений и от того образа газеты, который они сами для себя в ней увидели. Увидев в настроениях газеты нотки, близкие кадетам, в условиях политического расслоения они не присылали туда свои материалы для публикации.

Интересным является факт сотрудничества с газетой корреспондентов, которые были масонами. Сопоставив биографические данные из Сборника статей с данными А. И. Серкова, удалось узнать, что 4,21 % корреспондентов «Русских ведомостей» относились к масонам [15, с. 56–1221]. Среди них было много политических и общественных деятелей. Можно утверждать, что участие в масонских ложах было для сотрудников издания возможностью выражения политической активности, могло дать возможность обсудить политические проблемы. Корреспонденты-масоны почти все были членами Государственной Думы и политических партий, являясь, как правило, членами нескольких лож (от двух). Кроме того, в ложах они имели высокую степень, являясь не рядовыми членами. В большинстве случаев эти ложи находились в Санкт-Петербурге и Париже. Масонский элемент корреспондентов газеты был одним из наиболее политизированных.

Подведем итоги. Автобиографии сотрудников газеты позволяют определить факторы влияния на формирование их политических убеждений. Первое место среди факторов влияния на корреспондентов газеты принадлежит полученному ими высшему образованию, профессора университетов. Корреспонденты «Русских ведомостей» получили свое образование в большинстве случаев в Московском университете, профессора которого не являлись радикально настроенными. Одно из свидетельств этого – низкий процент, 2,91 %, прекращения преподавательской деятельности профессоров Московского университета и одновременно корреспондентов «Русских ведомостей», которые, не желая читать лекции и работать в университете в присутствии полиции в 1911 г., перешли на работу в народный городской университет имени А. Л. Шанявского. Следовательно, либерализм этой части корреспондентов, окончивших Московский университет, также не был радикальным.

Также был высок фактор влияния на корреспондентов «литературы и среды», особенно важен фактор влияния на корреспондентов прогрессивных людей, составлявших мыслящую основу просвещенной интеллигенции. Корреспонденты «Русских ведомостей», знакомые с такими людьми, как А. С. Муромцев, Л. Н. Толстой, сами становились носителями их взглядов. Небольшой фактор влияния на корреспондентов газеты антиправительственных деятелей является подтверждением не радикальности либерализма газеты.

Стоит отметить смелость редакции «Русских ведомостей» в привлечении к работе антиправительственных деятелей, а также лиц политически неблагонадежных, таких как П. Л. Лавров, П. А. Кропоткин, К. В. Аркадский (Добренович), Н. А. Морозов, П. Ф. Николаев, Н. В. Чайковский. Следовательно, можно подтвердить точку зрения, сложившуюся в историографии о том, что деятельность ряда корреспондентов газеты выходила за рамки либерального органа. Как правило, под статьями таких корреспондентов стояли меняющиеся псевдонимы, а их публикации носили не революционный, но просветительский характер, так как, будучи в эмиграции, эти корреспонденты писали в газету о зарубежной жизни. Со стороны издателей газеты этот шаг можно расценить как достаточно либеральный.

Большинство корреспондентов «Русских ведомостей», которые подвергались преследованию со стороны властей, подвергались этому в большинстве случаев не за свои антигосударственные деяния, а за политические убеждения. Для газеты эта часть корреспондентов была одной из наиболее политически активных. Влияние на сотрудников печатного органа как прогрессивных, так и политически неблагонадежных для правительства лиц, свидетельствовало о стремлениях сотрудников печатного органа к свободе слова.

Газета, однако, не позволяла себе антиправительственных материалов, в большинстве своем ее корреспонденты не принадлежали к радикально настроенным элементам. Из этого следует, что «Русские ведомости» пытались объединить либеральные тенденции.

Неисследованным вопросом в историографии являлась национальная принадлежность корреспондентов газеты. Анализ их биографий позволяет утверждать, что более чем 90 % корреспондентов печатного органа были русскими. Сотрудничество с газетой корреспондентов еврейской национальности на уровне 1,61 % свидетельствовало о том, что «Русским ведомостям» была безразлична национальная принадлежность корреспондента, им важнее был характер материалов. Следовательно, «Русские ведомости» не эволюционировали в сторону черносотенцев.

Список литературы

1. Боханов А. Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал, конец XIX в. 1914 г. М. : Наука, 1984. 152 с.
2. Венгеров С. А. Русские ведомости // Энциклопедический словарь : в 86 т. Т. 53 / Изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб. : Типография Акц. Общ. «Издательское дело, бывшее Брокгауз – Евфрон», 1899. С. 332–333.
3. Дробижев В. З. Рабочий класс Советской России в первый год пролетарской диктатуры: (Опыт структурного анализа по материалам проф. переписи 1918 г.) / В. З. Дробижев, А. К. Соколов, В. А. Устинов. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1974. 224 с.
4. Историки России, XVIII – нач. XX в. : [очерки] / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории; отв. ред. А. Н. Сахаров. М. : Науч.-изд. центр «Скрипторий», 1996. 685 с.
5. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования / АН СССР, Отд-ние истории. М. : Наука, 1987. 438 с.
6. Локшин А. Е. Газета «Русские ведомости» в общественной жизни России в период политической реакции 80-х – начала 90-х гг. XIX в. // Общественное движение в центральных губерниях России во 2-й половине XIX века – начале XX века. Рязань, 1981. С. 87–105.
7. Локшин А. Е. Газета «Русские ведомости» и администрация в период политической реакции 80-х – начала 90-х гг. XIX в. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 1980. № 6. С. 53–66.
8. Лукина Е. Ю. Многомерный Чехов // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная литература. Серия 7: Литературоведение. 1996. № 1. С. 49–74.
9. Методы сбора данных: анализ документов, наблюдение, эксперимент : [сборник статей] / АН СССР, Ин-т социол. исслед., Сов. социол. ассоц.; [науч.-ред. совет: В. Н. Иванов (пред.) и др.]. М. : ИСИ, 1985. 187 с.
10. Никифоров Ю. С. Бинарная просопографическая таблица как инструмент исследования социокультурных характеристик советских региональных элит: источники и методика. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2019621244, 11.07.2019.
11. Российские либералы : [сб. ст.] / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории; под ред. Б. С. Итенберга и В. В. Шелохаева. М. : РОССПЭН, 2001. 573 с.

12. Российский либерализм: идеи и люди / Фонд «Либеральная миссия»; под общ. ред. А. А. Кара-Мурзы. [Изд. 2-е, испр. и доп.]. М. : Новое изд-во, 2007. 900 с.
13. Русская периодическая печать (1702–1894) : справочник / под ред. А. Г. Дементьева, А. В. Западова, М. С. Черепанова, [авт.-сост. Н. В. Барановская и др.]. М. : Гос. изд-во политической лит., 1957–1959. 835 с.
14. Русские ведомости. 1863–1913 : сборник статей. М. : Тип тов-ва «Русские ведомости», 1913. 312 с.
15. Серков А. И. Русское масонство. 1731–2000 : энциклопедический словарь. М. : РОССПЭН, 2001. 1222 с.
16. Шелохаев В. В. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии, 1907–1914 гг. / АН СССР, Ин-т истории СССР. М. : Наука, 1991. 231 с.
17. Юмашева Ю. Ю. Просопография: к вопросу о периодизации применения метода в исторических исследованиях // Историческая информатика. 2022. № 1. С. 1–51.
18. Юровский В. Е. Газета либеральной интеллигенции «Русские Ведомости» // Вопросы истории. 1997. № 1. С. 149–154.
19. Balmuth D. The Russian Bulletin, 1863–1917: a liberal voice in tsarist Russia. N. Y. : Peter Lang Publishing, 2000. 462 p. (Amer. Univer. Studies IX. History; Vol. 194).
20. Claude N. Prosopographie et histoire sociale: Rome et l'Italie // Annales. Economies, sociétés, civilisations. 25-е année. 1970. № 5. Pp. 1209–1228. URL: https://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_1970_num_25_5_422266 (дата обращения: 01.09.2021).

Political views of the correspondents of the newspaper "Russian news" (1863–1913): the experience of prosopographic analysis

V. V. Zharkov¹, V. V. Tatochenko²

¹PhD in Historical Sciences, deputy head of the Department of Management of daily activities of units, Yaroslavl Higher Military School of Air Defense. Russia, Yaroslavl. E-mail: vitally-zharkov@mail.ru

²PhD in Historical Sciences, associate professor, associate professor of the Department of Military-Political Work in the troops (forces), Yaroslavl Higher Military School of Air Defense. Russia, Yaroslavl. E-mail: tatochenko.84@mail.ru

Abstract. This study examines the factors of the formation of a complex of political preferences of correspondents of the newspaper "Russian Vedomosti". To assess these, qualitative and quantitative methods of analysis are used in relation to the biographies of newspaper correspondents for the period 1863–1913. The prosopographic method was used, with the help of which 926 biographies (autobiographies) were analyzed correspondents of the "Russian news", printed in the collection of the newspaper, published for its 50th anniversary. Prosopographical and qualitative analysis of individual biographies lead to the following results: the key factors influencing the formation of political views of correspondents were the educational environment and the literary community; the affiliation of a significant proportion of correspondents to the Cadet party did not have sufficient influence to restrain episodic criticism of this party; the affiliation of a certain number of correspondents to anti-government organizations also did not have a radical impact on the overall political direction and was rather a reflection of liberal editorial policy. It is emphasized that the editorial policy of the "Russian news" allowed the publication to provide a platform for statements to various representatives of the educated, close to the literary environment of the intelligentsia of liberal views, not radical in the majority, not expressing adherence to a particular party. For the "Russian news", the social origin of the correspondent was indifferent, the material submitted to the newspaper and its quality were important. The obtained research results can be used for general characteristics and comparative analysis of this press organ. The material presented in the article has both the form of tables and various data variables that are subject to interpretation.

Keywords: Russian news newspaper, Russian pre-revolutionary journalism, correspondents of Russian news, Moscow liberal newspapers, prosopographic analysis.

References

1. Bohanov A. N. *Burzhuaznaya pressa Rossii i krupnyj kapital, konec XIX v. 1914 g.* [The bourgeois press of Russia and big capital, the end of the XIX century]. 1914. M. Nauka (Science). 1984. 152 p.
2. Vengerov S. A. *Russkie vedomosti* [Russian news] // *Enciklopedicheskij slovar'* : v 86 t. T. 53 – Encyclopedic dictionary : in 86 vols. Vol. 53 / ed. F. A. Brockhaus, I. A. Euphron. SPb. Printing House of the Joint Stock Company "Publishing business, former Brockhaus – Euphron". 1899. Pp. 332–333.
3. Drobizhev V. Z. *Rabochij klass Sovetskoj Rossii v pervyj god proletarskoj diktatury: (Opyt strukturnogo analiza po materialam prof. perepisi 1918 g.)* [The working class of Soviet Russia in the first year of the proletar-

ian dictatorship: [Experience of structural analysis based on the materials of Prof. 1918 census] / V. Z. Dro-
bizhev, A. K. Sokolov, V. A. Ustinov. M. Publishing House of Moscow University. 1974. 224 p.

4. *Istoriki Rossii, XVIII – nach. XX v. : [ocherki]* – Historians of Russia, XVIII – beginning. XX century : [es-
says] / Russian Academy of Sciences, Institute of Russian History; ed. by A. N. Sakharov. M. Scientific Publishing
Center "Scriptorium". 1996. 685 p.

5. *Koval'chenko I. D. Metody istoricheskogo issledovaniya* [Methods of historical research] / USSR Acade-
my of Sciences, Department of History. M. Nauka (Science). 1987. 438 p.

6. *Lokshin A. E. Gazeta "Russkie vedomosti" v obshchestvennoj zhizni Rossii v period politicheskoy reakcii
80-h – nachala 90-h gg. XX v.* [The newspaper "Russian news" in the public life of Russia during the period of
political reaction of the 80s – early 90s of the XIX century] // *Obshchestvennoe dvizhenie v central'nyh guberni-
yah Rossii vo 2-j polovine XIX veka – nachale XX veka* – Social movement in the central provinces of Russia in the
2nd half of the XIX century – early XX century. Ryazan. 1981. Pp. 87–105.

7. *Lokshin A. E. Gazeta "Russkie vedomosti" i administraciya v period politicheskoy reakcii 80-h – nachala
90-h gg. XIX v.* [Newspaper "Russian news" and administration during the period of political reaction of the
80s – early 90s of the XIX century] // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8: Istorija* – Herald of Moscow
University. Series 8: History. 1980. No. 6. Pp. 53–66.

8. *Lukina E. Yu. Mnogomernyj Chekhov* [Multidimensional Chekhov] // *Social'nye i gumanitarnye nauki.
Otechestvennaya literatura. Seriya 7: Literaturovedenie* – Social and humanitarian sciences. Russian literature.
Series 7: Literary Studies. 1996. No. 1. Pp. 49–74.

9. *Metody sbora dannyh: analiz dokumentov, nablyudenie, eksperiment : [sbornik statej]* – Data collection
methods: document analysis, observation, experiment : [collection of articles] / USSR Academy of Sciences, Insti-
tute of Sociol. research, Sov. sociol. assoc.; [scient.-ed. council: V. N. Ivanov (head) and others]. M. ISI. 1985. 187 p.

10. *Nikiforov Yu. S. Binarnaya prosopograficheskaya tablica kak instrument issledovaniya sociokul'turnyh
karakteristik sovetskikh regional'nyh elit: istochniki i metodika. Svidetel'stvo o registracii bazy dannyh RU
2019621244, 11.07.2019* [Binary prosopographic table as a tool for studying the socio-cultural characteristics of
Soviet regional elites: sources and methodology. Certificate of registration of the database RU 2019621244,
11.07.2019].

11. *Rossijskie liberaly : [sb. st.]* – Russian Liberals : [collection of articles] / Russian Academy of Sciences,
Institute of Russian History; ed. by B. S. Itenberg and V. V. Shelokhaev. M. ROSSPEN. 2001. 573 p.

12. *Rossijskij liberalizm: idei i lyudi* – Russian Liberalism: Ideas and People / Liberal Mission Foundation;
under the gen. ed. of A. A. Kara-Murza. [2nd ed., ispr. and add.]. M. Novoe izdatelstvo (New publishment). 2007.
900 p.

13. *Russkaya periodicheskaya pechat' (1702–1894) : spravochnik* – Russian periodical press (1702–
1894) : handbook / ed. by A. G. Dementiev, A. V. Zapadov, M. S. Cherepakhov, [auth.-comp. N. V. Baranovskaya et
al.]. M. State Publishing House of Political Literature. 1957–1959. 835 p.

14. *Russkie vedomosti. 1863–1913 : sbornik statej* – Russian news. 1863–1913 : collection of articles. M. :
Typ. of the "Russian news". 1913. 312 p.

15. *Serkov A. I. Russkoe masonstvo. 1731–2000 : enciklopedicheskij slovar'* [Russian Freemasonry. 1731–
2000 : Encyclopedic dictionary]. M. ROSSPEN. 2001. 1222 p.

16. *Shelohaev V. V. Ideologiya i politicheskaya organizaciya rossijskoj liberal'noj burzhuazii, 1907–1914 gg.*
[Ideology and political organization of the Russian liberal bourgeoisie, 1907–1914] / USSR Academy of Scienc-
es, Institute of History of the USSR. M. Nauka (Science). 1991. 231 p.

17. *Yumasheva Yu. Yu. Prosopografiya: k voprosu o periodizacii primeneniya metoda v istoricheskikh issle-
dovaniyah* [Prosopography: on the question of the periodization of the application of the method in historical
research] // *Istoricheskaya informatika* – Historical Informatics. 2022. No. 1. Pp. 1–51.

18. *Yurovskij V. E. Gazeta liberal'noj intelligencii "Russkie Vedomosti"* [Newspaper of the liberal intelli-
gentsia "Russian News"] // *Voprosy istorii* – Questions of History. 1997. No. 1. Pp. 149–154.

19. *Balmuth D. The Russian Bulletin, 1863-1917: a liberal voice in tsarist Russia.* N. Y. : Peter Lang Pulish-
ing, 2000. 462 p. (Amer. Univer. Studies IX. History; Vol. 194).

20. *Claude N. Prosopographie et histoire sociale: Rome et l'Italie* // *Annales. Economies, societies, civiliza-
tions.* 25-e annee. 1970. No. 5. Pp. 1209–1228. Available at: https://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_1970_num_25_5_422266 (date accessed: 01.09.2021).