# ИСТОРИОГРАФИЯ

EDN: MHJPHM УДК 930(470.343)

## Взаимодействие регионов и центра в СССР (1945–1991): сюжеты и тенденции современной историографии

**Никифоров Юрий Сергеевич**
доктор исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. Россия, г. Ярославль.
ORCID: 0000-0002-4253-4532. E-mail: Nikifor2108@yandex.ru

**Аннотация.** В статье предпринят историографический анализ ключевых сюжетов и тенденций современной историографии по проблеме взаимодействия регионов и центра в СССР в период от окончания Великой Отечественной войны и до распада СССР. Подчеркивается значимость различных методологических подходов в исследовании многоаспектной проблемы «регион – центр». В публикации представлен авторский подход к классификации историографических блоков по научной проблеме «регион – центр». В качестве основного показателя выделен пространственный критерий. В первый историографический блок выделены обобщающие труды по различным аспектам проблемы «регион – центр» в СССР: кадровым, политическим, экономическим. Во втором блоке представлены труды, в которых анализируются союзные республики в составе СССР и их коммуникация с центром. Третий историографический блок связан с работами, посвященными взаимодействию с центром конкретных регионов или городов РСФСР. Основное внимание в статье уделено отечественной историографии первой четверти XXI в. Отмечается, что введение в научный оборот новых источников – ключевой путь к расширению научного знания по проблемам региональной истории. Подчеркивается разнообразие методологических подходов, сформировавших историографическое пространство по проблеме «регион – центр», таких как элитологический, сетевой, институциональный и неоинституциональный. Значительное внимание уделяется документальным и справочным изданиям. В исследовании были использованы научные методы: нарративный, сравнительно-исторический, классификация.

**Ключевые слова**: региональная история, СССР, власть, историография, методологический подход, регион, центр.

**Введение.** «Пространственный поворот», обозначенный Л. П. Репиной [39], ознаменовал смещение акцентов в историографии с изучения центрального на региональный уровень. Вместе с тем еще более перспективна для исследования оптика, связанная с взаимодействием регионов и центра. В этом смысле показателен ракурс советской эпохи послевоенного периода (1945–1991 гг.), во многом заложивший основы для распада СССР. Научная проблема, связанная с особенностями коммуникации в системе «регион – центр», сохраняет свою актуальность в свете «Стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.» [44]. Ее изучение позволяет глубже разобраться в вопросах развития территорий современной России, в том числе с возможностью в перспективе предложить органам власти рекомендации для корректировки региональной политики. Вместе с тем изучение региональной власти в СССР и ее взаимодействия с союзным центром имеет и важное теоретическое значение – дает возможность оценить «оперативную деятельность секретарей областных парторганизаций: их методы работы, процедуру лоббирования местных интересов в Центре» [54, с. 31].

Изучение проблемы взаимодействия регионов и центра в советский период носило во многом избирательный и фрагментарный характер. Публикации советской историографии в значительной степени отражали историческую картину прошлого посредством методологической триады, базировавшейся на «трех китах»: марксистско-ленинской идеологии, формационной теории, классовом подходе [13]. Подобная оптика исследования существенно влияла на выбор сюжетов исследования и отбор источников. Спектр сюжетов при таком методологическом ракурсе, как правило, концентрировался вокруг темы «партийного руководства» [34].

© Никифоров Юрий Сергеевич, 2026

Как следствие, периодизация региональной истории увязывалась с событиями из жизни ВКП(б)/КПСС или/и революционного прошлого. Проблема «регион – центр» анализировалась советскими учеными через призму тезиса о ведущей роли КПСС. При этом нельзя отрицать и достижения советской исторической науки 1950–1980-х гг.: были поставлены значимые проблемы в работе региональных органов власти и управления, проанализированы социально-экономические и кадровые аспекты взаимодействия регионов с центром; в научный оборот был введен фактический материал, в том числе уникальные архивные документы.

Результаты исследования. Настоящая публикация – скромная попытка заполнения лакун в изучении историографического ракурса проблемы взаимодействия регионов и центра в СССР (1945–1991 гг.), связанная с выявлением основных тенденций и проблемных блоков в современной историографии. Оговоримся, что, учитывая ограниченный объем статьи, основное внимание мы сосредоточили, с одной стороны, на наиболее «свежих» публикациях – отечественной историографии проблемы первой четверти XXI в., а с другой стороны, на концептуальных и типичных публикациях по проблеме, повлиявших на ход историографического процесса. Вместе с тем в отдельных случаях, как правило, в рамках сравнительного анализа имело место обращение и к отдельным трудам отечественных и зарубежных авторов более ранних периодов.

В первый блок выделим труды по общим аспектам проблемы «регион – центр» в СССР. В некоторых масштабных монографиях авторы затрагивают советский период в тесной связи с более ранними эпохами отечественной истории [48]. Одно из ключевых понятий анализируемой историографической проблемы – региональная политика – выступает стержневым концептом в экономических, политологических, исторических исследованиях [7; 22; 43; 50]. Рационально определение региональной политики как «сферы деятельности по управлению политическим, экономическим, социальным и экологическим развитием страны в пространственном, региональном аспекте, отражающей как взаимоотношения между государством и регионами, так и регионов между собой» [7, с. 19].

Советская региональная политика как феномен получила комплексное освещение с позиций лоббизма и новых хозяйственных условий, теории рынков власти, реформирования регионального и местного управления [16; 18; 20; 22]. Непреходящее значение имеют выделенные в литературе специфические особенности советской региональной политики: иерархичность, неравномерность развития регионов, преференции для стратегических территорий [4, с. 253–254]. Согласимся и с мнением дальневосточных ученых, что «политика в СССР являлась катализатором многих изменений… развитие в регионе детерминировалось политикой Центра» [31, с. 14]. Значимы в связи с этим и работы, посвященные реорганизациям территории СССР, которые регулярно проводил центр [21]. Уникальна публикация Л. Е. Горизонтова, реконструирующая феномен борьбы за приоритеты в развитии регионов и «поворот» руководства СССР в направлении Нечерноземья [8].

Значительное внимание современные ученые уделяют кадровому аспекту региональной политики в СССР. Ротации руководящих кадров местной власти в масштабах РСФСР рассмотрены в период позднего И. В. Сталина [51; 52], Н. С. Хрущева [24] и Л. И. Брежнева [45]. Интересен и подход, связанный с обращением к резонансным казусам во взаимодействии регионов с центром («рязанское дело»), реализованный А. В. Сушковым [46].

Представители англо-американской историографии, западные советологи [70; 71] сконцентрировались на конкретных персоналиях региональной политики в СССР. Показательна классическая работа «Советские префекты», не потерявшая актуальности и по настоящее время [66]. Рационален и концепт «доверие к кадрам», выделенный Й. Горлицким, применительно к советской региональной политике периода Л. И. Брежнева [62].

Особую ценность представляют документальные издания, включающие, помимо публикации источников, и исследовательские статьи, затрагивающие советскую региональную политику Н. С. Хрущева [38; 41; 57]. Тенденция, прослеживаемая в этих и других документальных, научных изданиях последнего десятилетия, – стремление авторов совместить институциональный и персоналистский подходы в историческом исследовании, а также соответствующий подбор документов для публикации. Другая тенденция – попытка историков выявить не только официальные ракурсы коммуникации регионов и центра, но и неформальные связи и механизмы, оказывавшие влияние на принятие властных решений в системе «регион – центр».

Вне всяких сомнений, новую историографическую традицию применения сетевого подхода в историческом исследовании заложили труды О. В. Хлевнюка. В работах этого известного ученого динамика коммуникации регионов и центра рассмотрена в период от И. В. Сталина до

Л. И. Брежнева через призму понятия «региональная руководящая сеть». Региональным руководителям в СССР после 1945 г. посвящена его совместная Й. Горлицким монография “Substate Dictatorship” [61]. В 2024 г. дополненный вариант этого масштабного исследования под новым названием «Секретари» был опубликован на русском языке. С точки зрения авторов монографии, центральная власть намеренно делегировала часть полномочий в регионы [56]. Выделенные О. В. Хлевнюком три типа региональных сетей и первых секретарей местных партийных комитетов («секретарь-диктатор – подавление сети», «слабый секретарь – олигархическая сеть», «сильный секретарь – компромиссная сеть») стали классической моделью для исследования региональной власти советской эпохи [54]. Одним из первых О. В. Хлевнюк исследовал и реформу 1962 г. по разделению партийного и советского аппаратов по отраслевому принципу [55], вызвавшую недовольство региональной партноменклатуры. Тем самым он заложил основы для изучения этой противоречивой и роковой для Хрущева реформы.

Второй блок исследований системы «регион – центр» в историографии представлен трудами, в которых анализируются союзные республики в составе СССР и их коммуникация с центром. Масштабное исследование региональной номенклатуры РСФСР 1950–1980-х гг. в русле элитологического подхода провел В. П. Мохов: он проанализировал ее социальное происхождение и политическое становление, выявив реальные и формальные элиты, что нашло отражение в его обобщающей монографии [27, с. 47]. Работы, опубликованные после распада СССР в бывших союзных республиках, несут ярко выраженный «след» идеологии. Он обусловлен влиянием так называемых национальных школ историографии, чьи представители часто подменяют историческую объективность политической конъюнктурой и нередко стоят на откровенно русофобских позициях. При описании коммуникации Москвы и союзных республик представители этих национальных историографических школ используют эпитеты, гиперболизированно подчеркивающие давление центра на национальные окраины СССР [14, с. 162–171, 184]. В поле внимания зарубежных исследователей, главным образом представителей англо-американской историографии – идейных наследников и продолжателей западной советологии, попадают закавказские и среднеазиатские советские республики СССР, в которых функционирование системы «регион – центр» рассматривается с учетом местной специфики. Среди закавказских республик большое внимание уделяется феномену Грузии в советскую эпоху [60; 68]. Среднеазиатские республики СССР все чаще рассматриваются как целостный феномен, объединенный институционально-религиозной основой – исламом [72]. Значительный акцент сделан на исследовании Узбекской ССР [64].

Оговоримся, что и в СССР труды историков и обществоведов, естественно, находились под влиянием идеологии – марксистско-ленинской [34]. При анализе взаимодействия Украинской ССР с центром современные историки уделяют существенное внимание кадровым вопросам [23]. Стабилен интерес ученых и к «днепропетровскому клану» периода Л. И. Брежнева, его партаппарату [37; 70], существенно повлиявшему на расстановку кадров на уровне союзного руководства. Имеются и фундированные труды о Белорусской ССР, ее экономике и руководящих кадрах в контексте взаимодействия с центром [10; 73].

Как представляется, наибольшего доверия заслуживают документальные публикации, в которых масштабные исследовательские статьи базируются строго на представленных в издании источниках – о политическом руководстве и экономических моделях союзных республик [36; 43].

В отдельную группу выделим труды, касающиеся взаимодействия с центром субрегиона советских Прибалтийских республик – Литвы, Латвии, Эстонии. Критического осмысления требуют труды собственно балтийских исследователей [63; 67]. Вместе с тем серьезнейший вклад в анализ политических элит и национальных конфликтов, кадровой политики, экономических и иных аспектов взаимодействия центра и республик Прибалтики внесли работы таких отечественных ученых, как Е. Ю. Зубкова, К. А. Болдовский, Н. Ю. Пивоваров [5; 11; 43].

Третий объемный историографический блок связан с широким спектром трудов, посвященных взаимодействию с центром конкретных регионов и /или крупнейших городов РСФСР: от исследования функционирования партийного аппарата Ленинграда до анализа корпуса первых секретарей Тамбовской области [1; 6]. Масштабностью выделяются работы по политической истории Северного Кавказа, Урала, Югры, Донбасса [12; 25; 32; 40; 47; 65; 69].

В числе трудов, касающихся условной средней полосы европейской части России, выделим публикации, включая документальные издания, посвященные Нижнему Новгороду, Смоленску, Твери/Калинину [19; 33; 53; 59]. Типичным в Центральной России для изучения системы «регион – центр» в новейшей отечественной истории послевоенного периода представляются области Верхней Волги: Владимирская, Ивановская, Костромская, Ярославская

[29; 30]. Они объединены общей административной историей (в 1930-е гг. входили в Ивановскую промышленную область), экономическими связями (в 1963–1964 гг. были включены в укрупненный Верхневолжский совнархоз) и культурно-исторически (регионы классического Золотого кольца России). Предприняты успешные критические исследования различных аспектов экономической, социальной, политической и духовной жизни областей Верхней Волги в контексте их взаимодействия с центром: анализируется коммуникация власти и общества на региональном уровне, типы регионального лидерства, коммуникативные практики органов власти, трудовые ресурсы в региональном разрезе и влияние политики центра на их динамику [2; 15; 49]. В научный оборот вводятся новые источники по советской эпохе в региональном разрезе [58]. Развивается и такое направление, как локальная история [42].

Вместе с тем отметим, что наиболее детально, как представляется, исследована партийная номенклатура и региональная власть Сибири в контексте ее взаимодействия с центром. Отметим, прежде всего, труды А. Б. Коновалова [16; 17]. Продуктивен его тезис о функционировании в послевоенном СССР трех стилей управленческой деятельности номенклатурных кадров партийных органов: административно-командного, технократического, демократического [17, с. 50]. В. И. Мерцаловым глубоко проработана реформа совнархозов в Восточной Сибири в 1957–1965 гг., которая была важным элементом политики центра в отношении регионов в период Н. С. Хрущева [26]. Справедлива оценка роли первых секретарей региональных партийных комитетов как посредников в разрешении конфликтных ситуаций между отраслевыми руководителями [17, с. 38]. Выявлена специфика северо-востока СССР – Магаданской области, представлявшей уникальный феномен и имевшей важное значение для экономики СССР [9]. Исследователи Дальнего Востока в свою очередь показали формирование «смешанного типа общества с сочетанием черт индустриального и потребительского типов», раскрыли демографические тренды и роль своего региона в экономике СССР [31, с. 2].

Отметим, что появление в субъектах РФ справочно-биографических книг о местных партийных и советских руководителях представляется своеобразным индикатором исследовательского интереса к региональной власти СССР [28; 35; 47]. Масштабным и основанным на широкой документальной базе выглядит развернутое биографическое описание руководителей Костромской области [3].

Заключение. Подводя итоги, отметим, что «архивная революция» 1990-х гг. сформировала в России к началу XXI в. новую историографическую ситуацию, связанную с расширением источниковой базы и сменой методологических подходов к изучению проблемы «регион – центр» в отечественной истории. Распад СССР и реформы 1990-х гг., укрепление вертикали власти в 2000-е гг., рассекречивание архивных фондов, влияние концептов западной историографии, идеологические/ценностные предпочтения самих историков – все эти факторы определили методологическое разнообразие и широкую палитру аспектов, анализируемых в рамках изучения коммуникации в системе «регион – центр» советской эпохи. В числе узловых методологических подходов, сформировавших историографическое пространство по проблеме «регион – центр», обозначим элитологический, сетевой, институциональный и неоинституциональный подходы.

В ходе проведенного историографического анализа учитывались: исторический контекст написания работы, методологические позиции историка, характер работы с источниками и методы исследования, концепция автора, выделение им главной и второстепенных проблем.

Отметим, что наиболее исследованными в плане функционирования институтов власти и руководящих кадров в позднем СССР были отдаленные от центра территории: Урал, Сибирь, Дальний Восток. Властные структуры центральных регионов РСФСР парадоксальным образом пользовались меньшим вниманием исследователей. До последнего времени фрагментарно были освещены в историографии аспекты взаимодействия региональной власти и центральных структур, отражающие особенности неоинституционального подхода в историческом исследовании: официальные и неформальные практики коммуникации, соотношение институциональных и персональных уровней контактов.

Явственная тенденция историографии последних десятилетий в изучении проблемы взаимоотношений регионов и центра – совмещение институционального (чаще неоинституционального) и персоналистского подходов в историческом исследовании, основанное на синтезе разнообразной источниковой базы: архивных документов и свидетельств устной истории. Другая очевидная тенденция – фокусирование историков не только на официальных ракурсах коммуникации регионов и центра, но и на неформальных контактах и механизмах.

В заключение подчеркнем, что необходимо наличие углубленных исследований на уровне конкретных регионов, чтобы возникла перспектива компаративного синтеза. Продук-

тивными представляются подходы, рассматривающие взаимодействие регионов и центра в СССР через призму двух векторов: реформ, инициированных центром, и лоббизма региональных властей, защищающих интересы своих территорий.

**Список литературы**

1. *Айрапетов В. А.* Эволюция корпуса первых секретарей ГК и РКВКП(б) КПСС: Тамбовская область, 1945–1982. Тамбов, 2009. 25 с.

2. *Белов А. М., Рыбин А. А.* Костромичи на целине в 1954–1964 гг. // Исторический поиск. 2021. Т. 2, № 3. С. 5–9.

3. *Белов А. М.* Руководители Костромской губернии и области 1778–2009 гг. Кострома : КГУ, 2009. 296 с.

4. *Бокарев Ю. П.* СССР и становление постиндустриального общества на Западе. 1970–1980. М. : Наука, 2007. 381 с.

5. *Болдовский К. А., Пивоваров Н. Ю.* Кадровый вопрос в послевоенных прибалтийских республиках: характеристика и решение // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2022. Т. 21, № 2. С. 190–203.

6. *Болдовский К. А.* Падение «блокадных секретарей». Партаппарат Ленинграда до и после «ленинградского дела». СПб. : Нестор-История, 2018. 312 с.

7. *Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И.* Основы региональной политики. СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 1998. 659 с.

8. *Горизонтов Л. Е.* Конфликты в советском руководстве. Приоритеты в развитии регионов: Нечерноземье – целина // Вестник архивиста. 2013. № 4. С. 184–191.

9. *Гребенюк П. С.* Региональная власть и социально-экономические процессы на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х – начале 1980-х гг. Магадан, 2023. 793 с.

10. *Гужаловский А. А.* Дефицит и теневая экономика в Белорусской ССР на фоне экономических реформ сер. 1950-х – сер. 1960-х гг. // Исторический курьер. 2022. № 4. С. 45–57.

11. *Зубкова Е. Ю.* Прибалтика и Кремль. 1940–1953. М. : РОССПЭН, 2008. 349 с.

12. *Зубкова Е. Ю.* Югра в контексте позднесоветской модернизации: региональная история в общенациональной перспективе // Уральский исторический вестник. 2024. № 1. С. 72–81.

13. *Иванов В. В.* Ленинский принцип партийности и научная объективность // Средние века. 1980. Вып. 43. С. 5–6.

14. *Исмаилов Э. Р.* Власть и народ. Послевоенный сталинизм в Азербайджане. 1945–1953 гг. Баку, 2003. 258 с.

15. *Кищенков М. С.* Развитие регионов верхнего Поволжья в 1960–1980 гг. в контексте периода «застоя» // Актуальные проблемы образования и общества. Ярославль : ЯГПУ, 2019. С. 57–61.

16. *Коновалов А. Б.* Партийная номенклатура Сибири в системе региональной власти (1945–1991). Кемерово : Кузбассвузиздат, 2006. 635 с.

17. *Коновалов А. Б.* Формирование и функционирование номенклатурных кадров органов ВКП(б)-КПСС в регионах Сибири (1945–1991). Кемерово, 2006. 54 с.

18. *Кордонский С. Г.* Рынки власти: административные рынки СССР и России. М. : ОГИ, 2006. 240 с.

19. *Корсаков С. Н.* Тверские руководители: партия, Советы, комсомол. Тверь : Герс, 2002. 407 с.

20. *Кошкидько В. Г.* Реформирование регионального и местного управления СССР в начале 60-х гг. XX в. // Вестник Московского университета. Сер 21: Управление (государство и общество). 2021. № 1. С. 64–79.

21. *Круглов В. Н.* Организация территории России в 1917–2007 гг.: идеи, практика, результаты. М. : ИРИ РАН, 2020. 480 с.

22. *Кузнецов С. В., Межевич Н. М.* Региональная экономическая политика СССР: исторический опыт для новых хозяйственных условий // Экономическое возрождение России. 2017. № 2. С. 97–113.

23. *Лагно А. Р.* Руководящие кадры для Западной Украины (1945–1949): идеалы и реальность // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 2. С. 487–526.

24. *Метёлкина Л. Н.* Особенности ротации политической элиты в РСФСР (на примере 1-х секретарей региональных комитетов КПСС в 1953–1964 гг.) // Известия Саратовского университета. Социология. Политология. 2012. Т. 12, вып. 3. С. 95–100.

25. *Михеев М. В.* Индустриальный Урал в советской региональной политике позднесталинского СССР (1945–1953). Екатеринбург, 2017. 22 с.

26. *Мерцалов В. И.* Реформа управления промышленностью и строительством 1957–1965 гг. (на материалах Восточной Сибири). Иркутск, 2001. 49 с.

27. *Мохов В. П.* Региональная политическая элита России (1945–1991 гг.). Пермь : Пермское кн. изд-во, 2003. 238 с.

28. *Нечаева С. В.* Лидеры политической элиты Челябинской области. 1934–2006 гг. Челябинск : б. и., 2007. 380 с.

29. *Никифоров Ю. С.* Верхневолжские регионы РСФСР и союзно-республиканский центр (1950–1980-е гг.). Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. 275 с.

30. *Никифоров Ю. С.* Области Верхней Волги в системе отношений «регион–центр»: институты, направления и форматы взаимодействия (1953–1985 гг.). Ярославль, 2025. 547 с.

31. Общество и власть на российском Дальнем Востоке в 1960—1991 гг. Т. 3. Кн. 5 / отв. ред. А. С. Ващук. Владивосток : ИИАЭ ДВО РАН, 2016. 940 с.

32. Общество и власть. Российская провинция. 1917–1985. Документы и материалы (Пермский край, Свердловская, Челябинская области) : в 6 т. Т. 2. 1941–1985. Пермский край / гл. ред. В. В. Алексеев. Екатеринбург : Банк культурной информации, 2008.

33. Общество и власть. Российская провинция. 1917–1980-е гг. (по материалам нижегородских архивов) : в 6 т. / А. Н. Сахаров (отв. ред.). Т. 5: 1965 г. – 1985 г. М. : ИРИ РАН ; Н. Новгород, 2008. 933 с.

34. *Пинегин И. Т.* Работа КП Украины по осуществлению решений партии о подборе, расстановке и воспитании руководящих партийных и советских кадров в послевоенный период, 1946–1955 гг. М. : АОН ЦК КПСС, 1955. 328 с.

35. Политические лидеры Вятского края / сост. В. С. Жаравин, Е. Н. Чудиновских. Киров, 2009. 730 с.

36. Политическое руководство Украины, 1938–1989 / сост. В. Ю. Васильев. М. : РОССПЭН, 2006. 542 с.

37. *Портнов А., Портнова Т.* Столица застоя? Брежневский миф Днепропетровска // Неприкосновенный запас. 2014. № 5. С. 71–87.

38. Региональная политика Н. С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1953–1964 гг. / сост. О. В. Хлевнюк и др. М. : РОССПЭН, 2009. 774 с.

39. *Репина Л. П.* История регионов, или «Территория историка» после пространственного поворота // Диалог со временем. 2019. № 69. С. 5–16.

40. *Салошенко В. Н.* Первые. Наброски к портретам, или Ретроспективный взгляд на деятельность первых секретарей Краснодарского крайкома ВКП(б), КПСС за 54 года – с 1937 по 1991-й. Краснодар : Сев. Кавказ, 2000. 734 с.

41. Секретариат ЦК КПСС. Рабочие записи и протоколы заседаний. 1968 г. / сост.: М. Ю. Прозументщиков, Т. А. Джалилов, Н. Ю. Пивоваров. М. : ИстЛит, 2021. 968 с.

42. *Смирнов А. А.* «Поставьте памятник деревне». Ярославль : Филигрань, 2024. 448 с.

43. Советская модель экономики: союзный Центр и республики Прибалтики. 1953 г. – март 1965 г. / отв. сост. Е. Ю. Зубкова. М. : МФД, 2015. 1008 с.

44. Стратегия пространственного развития РФ на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г. Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2024 г. № 4146-р // Собрание законодательства РФ. 2025. № 2. Ст. 74.

45. *Столетова А. С.* Кадровая политика середины 1970-х гг. и правящая номенклатура в представлениях советской общественности // Научный диалог. 2020. № 6. С. 453–473.

46. *Сушков А. В.* Высшее руководство СССР и «рязанское дело» (1959–1961 гг.) // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 35. С. 72–83.

47. *Сушков А. В., Разинков С. Л.* Руководители Свердловской области. 1934–1991. Екатеринбург : Банк культурной информации, 2003. 284 с.

48. Территория и власть в новой и новейшей истории Российского государства / отв. ред. В. Н. Захаров. М. : РОССПЭН, 2012. 407 с.

49. *Тумаков Д. В.* Региональная номенклатура Верхней Волги 1960–1970-х гг. в воспоминаниях ее представителей (по материалам Ярославской и Владимирской областей) // Чтения Ушинского. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 80–84.

50. *Туровский Р. Ф.* Центр и регионы: проблемы политических отношений. М. : ГУВШЭ, 2006. 399 с.

51. *Федоров А. Н.* Ротация первых секретарей региональных комитетов ВКП(б) в 1946–1952 гг.: масштабы, причины, механизмы // Pamięć i Sprawiedliwość. 2018. № 2. С. 126–142.

52. *Федоров А. Н.* Слабые секретари: региональные руководители СССР 1946–1948 гг. в оценках ЦК ВКП(б) // Новейшая история России. 2022. Т. 12, № 2. С. 416–436.

53. *Фэйнсод М.* Смоленск под властью Советов. Смоленск : Траст-Имаком, 1995. 495 с.

54. *Хлевнюк О. В.* Региональная власть в СССР в 1953 – конце 1950-х гг. Устойчивость и конфликты // Отечественная история. 2007. № 3. С. 31–49.

55. *Хлевнюк О. В.* Роковая реформа Н. С. Хрущёва: разделение партийного аппарата и его последствия, 1962–1964 гг. // Российская история. 2012. № 4. С. 164–179.

56. *Хлевнюк О., Горлицкий Й.* Секретари. Региональные сети в СССР от Сталина до Брежнева. М. : НЛО, 2024. 432 с.

57. ЦК ВКП(б) и региональные партийные комитеты, 1945–1953 / сост. В. В. Денисов. М. : РОССПЭН, 2004. 494 с.

58. *Юдин К. А.* Воспоминания В. П. Капустина как исторический источник по истории советской повседневности и общественного сознания 1930–1980-х гг. // Вестник Ивановского государственного университета. Гуманитарные науки. 2018. № 3. С. 51–64.

59. *Boterbloem K.* Life and Death under Stalin. Kalinin Province, 1945–1953. Montreal ; London : McGill-Queen's univ. press, 1999. 435 p.

60. Georgia after Stalin. Nationalism and Soviet power / eds. by T. K. Blauvelt, J. Smith. London : Routledge, 2016. 198 p.

61. *Gorlizki Y., Khlevniuk O.* Substate dictatorship: networks, loyalty, and institutional change in the Soviet Union. New Haven : Yale University Press, 2020. 445 p.

62. *Gorlizki Y.* Too much trust: Regional party leaders and local political networks under Brezhnev // Slavic Review. 2010. No. 69. Pp. 676–700.

63. *Grybkauskas S.* Sovietinė nomenklatūra ir pramonė Lietuvoje 1965–1985 metais. Vilnius : Leidukla, 2011. 437 c.

64. *Hansen C.* The Ambivalent Empire. Soviet Rule in the Uzbek Soviet Socialist Republic, 1945–1964, PhD thesis. European University, 2013. 34 p.

65. *Harris J. R.* The Great Urals: Regionalism and the Evolution of the Soviet System. Ithaca ; New York, 1999. 235 p.

66. *Hough J. F.* The Soviet Prefects. Cambridge : Mass., 1969. 416 p.

67. *Ivanauskas V.* Lietuviškoji nomenklatūra biurokratinėje sistemoje: tarp stagnacijos ir dinamikos (1968–1988). Vilnius : Lietuvos istorijos instituto, 2011. 662 p.

68. *Kaiser Cl*. Georgian and Soviet: Entitled Nationhood and the Specter of Stalin in the Caucasus. Ithaca : Cornell University Press, 2023. 294 p.

69. *Kuromiya H.* Freedom and Terror in the Donbas. A Ukrainian-Russian Borderland. 1870s-1990s. Cambridge : CUP, 1998. 357 p.

70. *Moses J. C.* Regionalism in Soviet Politics: Continuity as a Source of Change, 1953–1982 // Soviet Studies. 1985. Vol. 37, No. 2. Pp. 184–211.

71. *Moses J. C.* Regional Cohorts and Political Mobility in the USSR: The Case of Dnepropetrovsk // Soviet Union. 1976. Vol. 3. Pp. 63–89.

72. *Tasar Er.* Soviet and Muslim. The Institutionalization of Islam in Central Asia, 1943–1991. Oxford : University Press, 2017. 432 p.

73. *Urban M.* An Algebra of Soviet Power: Elite Circulation in the Belorussian Republic 1966–1986. Cambridge : CUP, 1989. 183 p.

# The Interaction of the Regions and the Centre in the USSR (1945–1991): Themes and Tendencies of Contemporary Historiography

**Nikiforov Yuri Sergeevich**
Doctor of History, associate professor of the Department of Russian History, K. D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University. Russia, Yaroslavl. ORCID: 0000-0002-4253-4532. E-mail: Nikifor2108@yandex.ru

**Abstract**. The article undertakes a historiographical analysis of the key themes and tendencies of contemporary historiography on the problem of the interaction of the regions and the centre in the USSR in the period from the end of the Great Patriotic War to the collapse of the USSR. The significance of various methodological approaches in the study of the multi-aspect problem of "region – centre" is emphasized. The publication presents the author's approach to the classification of historiographical blocks on the scholarly problem of "region – centre". The spatial criterion is singled out as the principal indicator. The first historiographical block comprises general works on various aspects of the "region – centre" problem in the USSR: those of personnel, politics, and economics. The second block presents works analyzing the union republics within the USSR and their communication with the centre. The third historiographical block is connected with works devoted to the interaction with the centre of particular regions or cities of the RSFSR. The main attention in the article is given to Russian historiography of the first quarter of the 21st century. It is noted that the introduction of new sources into scholarly circulation is the key path to expanding scholarly knowledge on the problems of regional history. The diversity of methodological approaches that have shaped the historiographical space on the "region – centre" problem is emphasized, such as the elitological, the network, the institutional, and the neo-institutional. Considerable attention is given to documentary and reference publications. The study made use of such scholarly methods as the narrative, the comparative-historical, and classification.

**Keywords:** regional history, the USSR, power, historiography, methodological approach, region, centre.

## References

1. *Ajrapetov V. A. Evolyuciya korpusa pervyh sekretarej GK i RK VKP(b) KPSS: Tambovskaya oblast', 1945–1982* [The Evolution of the Corps of First Secretaries of the City and District Committees of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) and the CPSU: Tambov Region, 1945–1982]. Tambov, 2009. 25 p.

2. *Belov A. M., Rybin A. A. Kostromichi na celine v 1954–1964 gg.* [Natives of Kostroma on the Virgin Lands in 1954–1964] // *Istoricheskij poisk* – Historical Search. 2021. Vol. 2, No. 3. Pp. 5–9.

3. *Belov A. M. Rukovoditeli Kostromskoj gubernii i oblasti 1778–2009 gg.* [The Leaders of Kostroma Province and Region, 1778–2009]. Kostroma, KGU, 2009. 296 p.

4. *Bokarev Yu. P. SSSR i stanovlenie postindustrial'nogo obshchestva na Zapade. 1970–1980* [The USSR and the Formation of Post-Industrial Society in the West. 1970–1980]. M., Nauka (Sciences), 2007. 381 p.

5. *Boldovskij K. A., Pivovarov N. Yu. Kadrovyj vopros v poslevoennyh pribaltijskih respublikah: harakteristika i reshenie* [The Personnel Question in the Post-War Baltic Republics: Characterization and Solution] // *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii* – RUDN Journal of Russian History. 2022. Vol. 21, No. 2. Pp. 190–203.

6. *Boldovskij K. A. Padenie "blokadnyh sekretarej". Partapparat Leningrada do i posle "leningradskogo dela"* [The Fall of the "Blockade Secretaries". The Party Apparatus of Leningrad Before and After the "Leningrad Affair"]. SPb., Nestor-Istoriya, 2018. 312 p.

7. *Gladkij Yu. N., Chistobaev A. I. Osnovy regional'noj politiki* [The Foundations of Regional Policy]. SPb., Izd-vo Mihajlova V. A., 1998. 659 p.

8. *Gorizontov L. E. Konflikty v sovetskom rukovodstve. Prioritety v razvitii regionov: Nechernozem'e – celina* [Conflicts in the Soviet Leadership. Priorities in the Development of Regions: The Non-Black-Earth Zone – the Virgin Lands] // *Vestnik arhivista* – Herald of an Archivist. 2013. No. 4. Pp. 184–191.

9. *Grebenyuk P. S. Regional'naya vlast' i social'no-ekonomicheskie processy na Severo-Vostoke SSSR v nachale 1950-h – nachale 1980-h gg.* [Regional Power and Socio-Economic Processes in the North-East of the USSR in the Early 1950s – Early 1980s]. Magadan, 2023. 793 p.

10. *Guzhalovskij A. A. Deficit i tenevaya ekonomika v Belorusskoj SSR na fone ekonomicheskih reform ser. 1950-h – ser. 1960-h gg.* [Shortage and the Shadow Economy in the Belorussian SSR Against the Background of the Economic Reforms of the Mid-1950s – Mid-1960s] // *Istoricheskij kur'er* – Historical Courier. 2022. No. 4. Pp. 45–57.

11. *Zubkova E. Yu. Pribaltika i Kreml'. 1940–1953* [The Baltic Region and the Kremlin. 1940–1953]. M., ROSSPEN, 2008. 349 p.

12. *Zubkova E. Yu. Yugra v kontekste pozdnesovetskoj modernizacii: regional'naya istoriya v obshchenacional'noj perspektive* [Yugra in the Context of Late Soviet Modernization: Regional History in a National Perspective] // *Ural'skij istoricheskij vestnik* – Ural Historical Journal. 2024. No. 1. Pp. 72–81.

13. *Ivanov V. V. Leninskij princip partijnosti i nauchnaya ob"ektivnost'* [The Leninist Principle of Party-Mindedness and Scholarly Objectivity] // *Srednie veka* – The Middle Ages. 1980. Is. 43. Pp. 5–6.

14. *Ismailov E. R. Vlast' i narod. Poslevoennyj stalinizm v Azerbajdzhane. 1945–1953 gg.* [Power and the People. Post-War Stalinism in Azerbaijan. 1945–1953]. Baku, 2003. 258 p.

15. *Kishchenkov M. S. Razvitie regionov verhnego Povolzh'ya v 1960–1980 gg. v kontekste perioda "zastoya"* [The Development of the Regions of the Upper Volga in 1960–1980 in the Context of the Period of "Stagnation"] // *Aktual'nye problemy obrazovaniya i obshchestva* [Topical Problems of Education and Society]. Yaroslavl', YaGPU, 2019. Pp. 57–61.

16. *Konovalov A. B. Partijnaya nomenklatura Sibiri v sisteme regional'noj vlasti (1945–1991)* [The Party Nomenklatura of Siberia in the System of Regional Power (1945–1991)]. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat, 2006. 635 p.

17. *Konovalov A. B. Formirovanie i funkcionirovanie nomenklaturnyh kadrov organov VKP(b)-KPSS v regionah Sibiri (1945–1991)* [The Formation and Functioning of the Nomenklatura Cadres of the Bodies of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) and the CPSU in the Regions of Siberia (1945–1991)]. Kemerovo, 2006. 54 p.

18. *Kordonskij S. G. Rynki vlasti: administrativnye rynki SSSR i Rossii* [Markets of Power: The Administrative Markets of the USSR and Russia]. M., OGI, 2006. 240 p.

19. *Korsakov S. N. Tverskie rukovoditeli: partiya, Sovety, komsomol* [The Leaders of Tver: The Party, the Soviets, the Komsomol]. Tver', Gers, 2002. 407 p.

20. *Koshkid'ko V. G. Reformirovanie regional'nogo i mestnogo upravleniya SSSR v nachale 60-h gg. XX v.* [The Reform of Regional and Local Administration in the USSR at the Beginning of the 1960s] // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 21: Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)* – Moscow University Bulletin. Series 21: Public Administration. 2021. No. 1. Pp. 64–79.

21. *Kruglov V. N. Organizaciya territorii Rossii v 1917–2007 gg.: idei, praktika, rezul'taty* [The Organization of the Territory of Russia in 1917–2007: Ideas, Practice, Results]. M., IRI RAN, 2020. 480 p.

22. *Kuznecov S. V., Mezhevich N. M. Regional'naya ekonomicheskaya politika SSSR: istoricheskij opyt dlya novyh hozyajstvennyh uslovij* [The Regional Economic Policy of the USSR: Historical Experience for New Economic Conditions] // *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* – Economic Revival of Russia. 2017. No. 2. Pp. 97–113.

23. *Lagno A. R. Rukovodyashchie kadry dlya Zapadnoj Ukrainy (1945–1949): idealy i real'nost'* [Leading Cadres for Western Ukraine (1945–1949): Ideals and Reality] // *Historia provinciae – zhurnal regional'noj istorii* – Historia Provinciae – The Journal of Regional History. 2023. Vol. 7, No. 2. Pp. 487–526.

24. *Metyolkina L. N. Osobennosti rotacii politicheskoj elity v RSFSR (na primere 1-h sekretarej regional'nyh komitetov KPSS v 1953–1964 gg.)* [Features of the Rotation of the Political Elite in the RSFSR (on the Example of the First Secretaries of the Regional Committees of the CPSU in 1953–1964)] // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Sociologiya. Politologiya* – Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology. 2012. Vol. 12, Is. 3. Pp. 95–100.

25. *Miheev M. V. Industrial'nyj Ural v sovetskoj regional'noj politike pozdnestalinskogo SSSR (1945–1953)* [The Industrial Urals in the Soviet Regional Policy of the Late Stalinist USSR (1945–1953)]. Ekaterinburg, 2017. 22 p.

26. *Mercalov V. I. Reforma upravleniya promyshlennost'yu i stroitel'stvom 1957–1965 gg. (na materialah Vostochnoj Sibiri)* [The Reform of the Administration of Industry and Construction, 1957–1965 (on the Materials of Eastern Siberia)]. Irkutsk, 2001. 49 p.

27. *Mohov V. P. Regional'naya politicheskaya elita Rossii (1945–1991 gg.)* [The Regional Political Elite of Russia (1945–1991)]. Perm', Permskoe kn. izd-vo, 2003. 238 p.

28. *Nechaeva S. V. Lidery politicheskoj elity Chelyabinskoj oblasti. 1934–2006 gg.* [The Leaders of the Political Elite of Chelyabinsk Region. 1934–2006]. Chelyabinsk, 2007. 380 p.

29. *Nikiforov Yu. S. Verhnevolzhskie regiony RSFSR i soyuzno-respublikanskij centr (1950–1980-e gg.)* [The Upper Volga Regions of the RSFSR and the Union-Republican Centre (1950s–1980s)]. Yaroslavl', RIO YaGPU, 2021. 275 p.

30. *Nikiforov Yu. S. Oblasti Verhnej Volgi v sisteme otnoshenij "region–centr": instituty, napravleniya i formaty vzaimodejstviya (1953–1985 gg.)* [The Regions of the Upper Volga in the System of "Region–Centre" Relations: Institutions, Directions, and Formats of Interaction (1953–1985)]. Yaroslavl', 2025. 547 p.

31. *Obshchestvo i vlast' na rossijskom Dal'nem Vostoke v 1960–1991 gg. T. 3. Kn. 5* [Society and Power in the Russian Far East in 1960–1991. Vol. 3. Book 5] / ed. by A. S. Vashchuk. Vladivostok, IIAE DVO RAN, 2016. 940 p.

32. *Obshchestvo i vlast'. Rossijskaya provinciya. 1917–1985. Dokumenty i materialy (Permskij kraj, Sverdlovskaya, Chelyabinskaya oblasti) : v 6 t. T. 2. 1941–1985. Permskij kraj* [Society and Power. The Russian Province. 1917–1985. Documents and Materials (Perm Krai, Sverdlovsk and Chelyabinsk Regions) : in 6 vols. Vol. 2. 1941–1985. Perm Krai] / ed. by V. V. Alekseev. Ekaterinburg, Bank kul'turnoj informacii, 2008.

33. *Obshchestvo i vlast'. Rossijskaya provinciya. 1917–1980-e gg. (po materialam nizhegorodskih arhivov) : v 6 t. T. 5: 1965 g. – 1985 g.* [Society and Power. The Russian Province. 1917–1980s (on the Materials of the Nizhny Novgorod Archives) : in 6 vols. Vol. 5: 1965–1985] / ed. by A. N. Saharov. M., IRI RAN ; N. Novgorod, 2008. 933 p.

34. *Pinegin I. T. Rabota KP Ukrainy po osushchestvleniyu reshenij partii o podbore, rasstanovke i vospitanii rukovodyashchih partijnyh i sovetskih kadrov v poslevoennyj period, 1946–1955 gg.* [The Work of the Communist Party of Ukraine in Implementing the Party's Decisions on the Selection, Placement, and Training of Leading Party and Soviet Cadres in the Post-War Period, 1946–1955]. M., AON CK KPSS, 1955. 328 p.

35. *Politicheskie lidery Vyatskogo kraya* [The Political Leaders of the Vyatka Region] / comp. by V. S. Zharavin, E. N. Chudinovskih. Kirov, 2009. 730 p.

36. *Politicheskoe rukovodstvo Ukrainy, 1938–1989* [The Political Leadership of Ukraine, 1938–1989] / comp. by V. Yu. Vasil'ev. M., ROSSPEN, 2006. 542 p.

37. *Portnov A., Portnova T. Stolica zastoya? Brezhnevskij mif Dnepropetrovska* [A Capital of Stagnation? The Brezhnev Myth of Dnepropetrovsk] // *Neprikosnovennyj zapas* – NZ. 2014. No. 5. Pp. 71–87.

38. *Regional'naya politika N. S. Hrushcheva. CK KPSS i mestnye partijnye komitety. 1953–1964 gg.* [The Regional Policy of N. S. Khrushchev. The Central Committee of the CPSU and the Local Party Committees. 1953–1964] / comp. by O. V. Hlevnyuk et al. M., ROSSPEN, 2009. 774 p.

39. *Repina L. P. Istoriya regionov, ili "Territoriya istorika" posle prostranstvennogo povorota* [The History of Regions, or the "Territory of the Historian" After the Spatial Turn] // *Dialog so vremenem* – Dialogue with Time. 2019. No. 69. Pp. 5–16.

40. *Saloshenko V. N. Pervye. Nabroski k portretam, ili Retrospektivnyj vzglyad na deyatel'nost' pervyh sekretarej Krasnodarskogo krajkoma VKP(b), KPSS za 54 goda – s 1937 po 1991-j* [The First. Sketches for Portraits, or a Retrospective View of the Activity of the First Secretaries of the Krasnodar Krai Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) and the CPSU over 54 Years – from 1937 to 1991]. Krasnodar, Sev. Kavkaz, 2000. 734 p.

41. *Sekretariat CK KPSS. Rabochie zapisi i protokoly zasedanij. 1968 g.* [The Secretariat of the Central Committee of the CPSU. Working Notes and Minutes of Meetings. 1968] / comp. by M. Yu. Prozumenshchikov, T. A. Dzhalilov, N. Yu. Pivovarov. M., IstLit, 2021. 968 p.

42. *Smirnov A. A. "Postav'te pamyatnik derevne"* ["Erect a Monument to the Village"]. Yaroslavl', Filigran', 2024. 448 p.

43. *Sovetskaya model' ekonomiki: soyuznyj Centr i respubliki Pribaltiki. 1953 g. – mart 1965 g.* [The Soviet Model of the Economy: The Union Centre and the Baltic Republics. 1953 – March 1965] / comp. by E. Yu. Zubkova. M., MFD, 2015. 1008 p.

44. *Strategiya prostranstvennogo razvitiya RF na period do 2030 g. s prognozom do 2036 g. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 28 dekabrya 2024 g. No. 4146-r* [The Strategy of Spatial Development of the Russian Federation for the Period to 2030 with a Forecast to 2036. Decree of the Government of the Russian Federation No. 4146-r of December 28, 2024] // *Sobranie zakonodatel'stva RF* – Collected Legislation of the Russian Federation. 2025. No. 2. Art. 74.

45. *Stoletova A. S. Kadrovaya politika serediny 1970-h gg. i pravyashchaya nomenklatura v predstavleniyah sovetskoj obshchestvennosti* [The Personnel Policy of the Mid-1970s and the Ruling Nomenklatura in the Conceptions of the Soviet Public] // *Nauchnyj dialog* – Nauchnyi Dialog. 2020. No. 6. Pp. 453–473.

46. *Sushkov A. V. Vysshee rukovodstvo SSSR i "ryazanskoe delo" (1959–1961 gg.)* [The Supreme Leadership of the USSR and the "Ryazan Affair" (1959–1961)] // *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* – Bulletin of Chelyabinsk State University. 2008. No. 35. Pp. 72–83.

47. *Sushkov A. V., Razinkov S. L. Rukovoditeli Sverdlovskoj oblasti. 1934–1991* [The Leaders of Sverdlovsk Region. 1934–1991]. Ekaterinburg, Bank kul'turnoj informacii, 2003. 284 p.

48. *Territoriya i vlast' v novoj i novejshej istorii Rossijskogo gosudarstva* [Territory and Power in the Modern and Contemporary History of the Russian State] / ed. by V. N. Zaharov. M., ROSSPEN, 2012. 407 p.

49. *Tumakov D. V. Regional'naya nomenklatura Verhnej Volgi 1960–1970-h gg. v vospominaniyah ee predstavitelej (po materialam Yaroslavskoj i Vladimirskoj oblastej)* [The Regional Nomenklatura of the Upper Volga of

the 1960s–1970s in the Reminiscences of Its Representatives (on the Materials of Yaroslavl and Vladimir Regions)] // *Chteniya Ushinskogo* [The Ushinsky Readings]. Yaroslavl', RIO YaGPU, 2019. Pp. 80–84.

50. *Turovskij R. F. Centr i regiony: problemy politicheskih otnoshenij* [The Centre and the Regions: Problems of Political Relations]. M., GU VShE, 2006. 399 p.

51. *Fedorov A. N. Rotaciya pervyh sekretarej regional'nyh komitetov VKP(b) v 1946–1952 gg.: masshtaby, prichiny, mehanizmy* [The Rotation of the First Secretaries of the Regional Committees of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) in 1946–1952: Scale, Causes, Mechanisms] // Pamięć i Sprawiedliwość. 2018. No. 2. Pp. 126–142.

52. *Fedorov A. N. Slabye sekretari: regional'nye rukovoditeli SSSR 1946–1948 gg. v ocenkah CK VKP(b)* [Weak Secretaries: The Regional Leaders of the USSR of 1946–1948 in the Assessments of the Central Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks)] // *Novejshaya istoriya Rossii* – Modern History of Russia. 2022. Vol. 12, No. 2. Pp. 416–436.

53. *Fejnsod M. Smolensk pod vlast'yu Sovetov* [Fainsod M. Smolensk Under Soviet Rule]. Smolensk, Trast-Imakom, 1995. 495 p.

54. *Hlevnyuk O. V. Regional'naya vlast' v SSSR v 1953 – konce 1950-h gg. Ustojchivost' i konflikty* [Regional Power in the USSR from 1953 to the End of the 1950s. Stability and Conflicts] // *Otechestvennaya istoriya* – Russian History. 2007. No. 3. Pp. 31–49.

55. *Hlevnyuk O. V. Rokovaya reforma N. S. Hrushcheva: razdelenie partijnogo apparata i ego posledstviya, 1962–1964 gg.* [N. S. Khrushchev's Fateful Reform: The Division of the Party Apparatus and Its Consequences, 1962–1964] // *Rossijskaya istoriya* – Russian History. 2012. No. 4. Pp. 164–179.

56. *Hlevnyuk O., Gorlickij J. Sekretari. Regional'nye seti v SSSR ot Stalina do Brezhneva* [Khlevniuk O., Gorlizki Y. Secretaries. Regional Networks in the USSR from Stalin to Brezhnev]. M., NLO, 2024. 432 p.

57. *CK VKP(b) i regional'nye partijnye komitety, 1945–1953* [The Central Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) and the Regional Party Committees, 1945–1953] / comp. by V. V. Denisov. M., ROSSPEN, 2004. 494 p.

58. *Yudin K. A. Vospominaniya V. P. Kapustina kak istoricheskij istochnik po istorii sovetskoj povsednevnosti i obshchestvennogo soznaniya 1930–1980-h gg.* [V. P. Kapustin's Reminiscences as a Historical Source on the History of Soviet Everyday Life and Public Consciousness of the 1930s–1980s] // *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* – Ivanovo State University Bulletin. Humanities. 2018. No. 3. Pp. 51–64.

59. *Boterbloem K.* Life and Death under Stalin. Kalinin Province, 1945–1953. Montreal ; London : McGill-Queen's University Press, 1999. 435 p.

60. Georgia after Stalin. Nationalism and Soviet Power / eds. T. K. Blauvelt, J. Smith. London : Routledge, 2016. 198 p.

61. *Gorlizki Y., Khlevniuk O.* Substate Dictatorship: Networks, Loyalty, and Institutional Change in the Soviet Union. New Haven : Yale University Press, 2020. 445 p.

62. *Gorlizki Y.* Too Much Trust: Regional Party Leaders and Local Political Networks under Brezhnev // Slavic Review. 2010. No. 69. Pp. 676–700.

63. *Grybkauskas S.* Sovietinė nomenklatūra ir pramonė Lietuvoje 1965–1985 metais. Vilnius : Leidukla, 2011. 437 p.

64. *Hansen C.* The Ambivalent Empire. Soviet Rule in the Uzbek Soviet Socialist Republic, 1945–1964 : PhD thesis. European University, 2013. 34 p.

65. *Harris J. R.* The Great Urals: Regionalism and the Evolution of the Soviet System. Ithaca ; New York, 1999. 235 p.

66. *Hough J. F.* The Soviet Prefects. Cambridge, MA, 1969. 416 p.

67. *Ivanauskas V.* Lietuviškoji nomenklatūra biurokratinėje sistemoje: tarp stagnacijos ir dinamikos (1968–1988). Vilnius : Lietuvos istorijos instituto, 2011. 662 p.

68. *Kaiser Cl.* Georgian and Soviet: Entitled Nationhood and the Specter of Stalin in the Caucasus. Ithaca : Cornell University Press, 2023. 294 p.

69. *Kuromiya H.* Freedom and Terror in the Donbas. A Ukrainian-Russian Borderland, 1870s–1990s. Cambridge : CUP, 1998. 357 p.

70. *Moses J. C.* Regionalism in Soviet Politics: Continuity as a Source of Change, 1953–1982 // Soviet Studies. 1985. Vol. 37, No. 2. Pp. 184–211.

71. *Moses J. C.* Regional Cohorts and Political Mobility in the USSR: The Case of Dnepropetrovsk // Soviet Union. 1976. Vol. 3. Pp. 63–89.

72. *Tasar Er.* Soviet and Muslim. The Institutionalization of Islam in Central Asia, 1943–1991. Oxford : Oxford University Press, 2017. 432 p.

73. *Urban M.* An Algebra of Soviet Power: Elite Circulation in the Belorussian Republic 1966–1986. Cambridge : CUP, 1989. 183 p.

Поступила в редакцию: 17.08.2026
Принята к публикации: 10.09.2026