
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 94(470.53)1970"

DOI: 10.25730/VSU.2070.23.018

«Идти за партией родной...»: Горком КПСС празднует 250-летие Перми

Лейбович Олег Леонидович

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и философии,
Пермский государственный институт культуры.

Россия, г. Пермь. ORCID: 0000-0001-5191-939X. Researcher ID: R-4154-2016. E-mail: oleg.leibov@gmail.com

Аннотация. В статье на основании архивных и опубликованных материалов ставится задача – установить роль городского партийного комитета в общественной дискуссии 1968–1972 гг. о дате основания г. Перми. Предметом исследования является позиция руководства горкома в отношении противоборствующих сторон – журналистов и краеведов (Б. Н. Назаровский) и профессиональных историков (Ф. С. Горовой). Первые предлагали вести отсчет пермской истории с 1723 г. – строительства Егошихинского завода; вторые с 1781 г. – учреждения г. Перми – центра наместничества и губернии. Формулируется гипотеза, почему горком КПСС длительное время придерживался «губернской» датировки, а осенью 1972 г. изменил свою позицию. В череде общесоюзных юбилеев не было места для локальных торжеств. В советское время дата основания Перми ни разу не отмечалась. К тому же инициативы Б. Н. Назаровского нарушали сложившийся к тому времени партийный этикет, не предусматривавший мобилизацию ответственности «снизу» – со стороны местного отделения Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры и редакции областной молодежной газеты. Кредо секретаря горкома С. А. Мелешкова – не нужно споров. В соответствии с ним была заблокирована идея общегородской открытой конференции. Позиция секретаря горкома изменилась, когда союзные власти одобрили проведение юбилейных торжеств для уральских промышленных центров. Тогда пермский горком КПСС организовал празднование юбилея по образцу и подобию юбилеев В. И. Ленина и СССР, в виде набора разученных мероприятий по организации соревнования, выпуску агитационной литературы и сувениров, проведения политинформаций, докладов, лекций и, самое главное, награждений лиц и учреждений. Новая версия истории Перми была легитимизирована на торжественном заседании 8 декабря 1973 г.

Ключевые слова: Пермь, 1968–1973; дебаты о времени основания, горком КПСС, юбилей.

8 декабря 1973 г. в зрительном зале Пермского театра оперы и балета в два часа пополудни началось «торжественное заседание городского комитета КПСС и городского Совета депутатов трудящихся с участием представителей трудящихся, посвященное 250-летию Перми». Все происходило согласно утвержденному протоколу: возлагали венки к подножию памятника В. И. Ленина, вносили знамена. Под аплодисменты избрали почетный президиум в составе Политбюро ЦК КПСС, а до того рабочий президиум – 121 человек, едва уместившийся на оперной сцене; выслушали доклад первого секретаря горкома С. А. Мелешкова – в нем лейтмотивом звучало: у Перми славное прошлое, достойное настоящее и величественное будущее, а затем и приветствия гостей из соседних областных центров – Свердловска, Челябинска, Кирова; зачитали список почетных граждан Перми (звание было учреждено к юбилею). Пионеры звонкими голосами исполнили сочиненные по случаю куплеты:

Встают года, как зори светлые.

И радостно встречаем мы

Двухсотпятидесятилетие

Родного города Перми.

Я сама судить могу

И скажу вам смело:

Очень на моем веку

Пермь похорошела!

Над городом радостью, песня, звени!
Шагаем мы в парки Перми нашей древней,
Чтоб бабушки наши сидели в тени
Посаженных нами деревьев!
Трудом украсить город свой,
На подвиг и на труд любой
Идти за партией родной –
Клянемся! Клянемся! Клянемся! [4, с. 60–62].

Журналисты, спустя десятилетия познакомившиеся с изданным отчетом, не сомневались в том, что инициатива сделать 1973 г. юбилейным принадлежала региональным партийным властям, соперничающим с соседями за союзные инвестиции.

«Понятно, что в насквозь статусной системе СССР одинаковый возраст Перми и Свердловска позволял сдерживать соседские амбиции в борьбе за плановое распределение ресурсов» [32, с. 147].

Знакомство с архивными документами не позволяет согласиться с этим выводом. В статье использованы материалы в основном двух фондов Пермского архива государственно-политической истории (ПермГАСПИ) – личный фонд Б. Н. Назаровского (ф. 25) и фонд горкома КПСС (ф. 1). Следует подчеркнуть особенный характер партийной документации 1970-х гг. К этому времени в ней используется обновленный по отношению к прошедшему времени язык, наполненный литературными тропами: метафорами, гиперболами, эфемизмами, синекдохами, отнюдь не проясняющими содержание текстов, но очень часто затемняющими его. Из документа вытесняется какое-либо личностное начало, а с ним и полемические обороты, что соответствовало стилю партийного руководства.

Нужно напомнить, что в 70-е гг. территориальные партийные комитеты обладали всей полнотой власти, а с нею и ответственностью за все, что в городах происходило: от выполнения производственных планов промышленности до организации досуга населения, от деятельности научных учреждений до активности самодеятельных художественных сообществ.

Партийный язык распространяется и на академическую речь. «Если у Вас будет статья для «Урала», то в ней надо показать существо дела, не упоминайте даже фамилию Горового, а просто отсылайтесь для надобности на “Уральский археографический ежегодник”, – советует свердловский историк своему пермскому корреспонденту. – Дискуссия “в личностях” может внести много нервозности и нападок» [14, л. 28].

Поскольку объемы партийного делопроизводства по указанной выше причине во много раз выросли, пришлось изменить и правила хранения и архивирования текущей документации. По новой инструкции горкомы в обязательном порядке сдавали на постоянное хранение протокольную часть и личные дела коммунистов, а также и отчеты отделов областных и городских комитетов. По поводу иных бумаг решали экспертные комиссии, что именно следует сдавать в архив на постоянное хранение, а что – нет [2]. В фонде Пермского горкома КПСС не сохранились письма и обращения участников дискуссии о времени основания г. Перми. Личный фонд журналиста Б. Н. Назаровского позволяет восполнить эти лакуны, но только частично. Материалы оппонентов представлены в нем фрагментарно.

Партийное влияние стало к этому времени всеобъемлющим и вездесущим; культура партийных аппаратов доминировала во всех государственных и общественных структурах в соответствии пусть с принципом: все через партию – и ничего вне ее. На практике он корректировался складывавшимися на местах ситуациями, партикулярными интересами ведомств, реальным влиянием действующих лиц, их способностью прочесть и понять идущие с вершины партийной власти сигналы и импульсы. Руководство партийных комитетов отнюдь не всегда выигрывало в этой схватке самолюбий, политических интуиций и споров за влияние по тем или иным вопросам. Исходя из этой установки на основании обнаруженных документов в настоящей статье делается попытка установить действительную роль горкома партии в публичной дискуссии о дате рождения г. Перми.

Дебаты о том, вести ли отсчет истории города от указа Екатерины II об учреждении Пермского наместничества в 1780 г. или от закладки Егошихинского медеплавильного завода в 1723 г., продолжались в течение четырех лет [5, с. 67–68]. Начало им положила серия материалов, опубликованных в сентябре – ноябре 1968 г. в областной газете «Молодая гвардия». Журналисты и краеведы эмоционально доказывали, что отсчет жизни города надо считать от петровских, а отнюдь не екатерининских времен. Ссылались на пример Екатеринбурга, апел-

лировали к пролетарским традициям, напоминали о рабочей гордости: не отдавать же честь строительства города своре чиновников, тогда как его основали мастеровые. Вряд ли молодые люди, бойко владеющие пером, так хорошо знали историю Егошихинского завода. Для людей знающих не было секретом, что инициатором газетной кампании был Борис Никандрович Назаровский, или как впоследствии осторожно упоминал один из участников дискуссии «...к её организации Борис Никандрович имел какое-то касательство» [34, с. 109]. «Касательство», на самом деле, было очень тесным. Б. Н. Назаровский, ироничный и даже надменный, всегда державший на дистанции своих собеседников, с газетной молодежью сошелся настолько близко, что звал их к праздничному столу.

«Вчера после демонстрации собралась у меня молодежь и довольно прилично выпили, – писал он своей старинной приятельнице. – Но кролика не было. Были с трудом раздобытые Наташей сосиски» [17, л. 23].

Б. Н. Назаровский некогда работал вместе с Аркадием Гайдаром, был ответственным редактором областной партийной газеты «Звезда», а затем главным редактором Пермского книжного издательства; в 1968 г. – пенсионер, член областного правления недавно учрежденного Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры [9]. В среде интеллигенции к тому времени у него сложилась стойкая репутация хранителя культурных устоев города: «Лишь благодаря Назаровскому удалось не порвать связь времен, сохранить историческую преемственность» [4, с. 3]. Действительно, он был инициатором организации городских юбилейных торжеств в 1973 г.

Б. Н. Назаровский аргументировал свою позицию, прежде всего, необходимостью формирования особой пермской идентичности: «Нужно, чтобы пермяки гордились тем, что они пермяки – соленые уши, которые вытаскали миллионы тонн соли поваренной, а сейчас калийной, таскают бумагу, лес. В сознании такой пермяцкой гордости нужно воспитывать всех трудящихся» [30, л. 8]. Он старался довести до сознания своих оппонентов, что горожанам необходим праздник: «Что за проклятые люди мы, пермяки, что нам не дают отметить 250-летие своего города?!» И добавлял: «До сих пор наш город разбросан, некоторые его районы даже разобщены. Условия быта горожан крайне пестры: кто живет во вполне благоустроенных домах, а кто и в бараках, и в избах-развалюшках. У нас много закрытых предприятий, и это также не способствует сплоченности города. Юбилей города – прекрасный трамплин для разносторонней пропагандистской, агитационной и организаторской работы в массах, работы не шаблонной, а творческой» [8, с. 182–183]. Причем, праздновать нужно именно в 1973 г.: «Что можно говорить о возникновении города, если праздновать его 200-летний юбилей в 1981 году? Агитаторам, пропагандистам, докладчикам, лекторам придется повторять старую и, к сожалению, живучую сказку о Перми как о чиновничьем городе с очень недавним рабочим прошлым. Что-то не хочется такой юбилей праздновать. Отметить в 1973 году 250-летие города Перми со времени возникновения поселения Егошихинского завода имеются все основания. Это будет справедливо. Вместе с тем сделать это целесообразно для идейно-политической работы в массах» [18, л. 20–21].

Важно отметить, что Б. Н. Назаровский убеждает в своей правоте будущего докладчика на торжественном заседании С. А. Мелешкова, не просто убеждает, но и настаивает на своей правоте, даже жалуется на него в ЦК КПСС. Во всяком случае, до лета 1972 г. горком партии отнюдь не склонен отмечать городской юбилей. На это есть свои причины, вполне основательные. Начнем с того, что этот юбилей лишний. В официальном календаре празднований его нет.

В 1970 г. торжественно отмечают столетие со дня рождения В. И. Ленина; в 1972 г. – 50-летие основания Союза ССР.

Между ними в 1971 г. – награждение города орденом Ленина за успехи в выполнении очередной пятилетки. На самом деле за успешное освоение в 1969 г. серийного производства баллистической ракеты на твердом топливе РТ-2П на Пермском заводе химического оборудования. «Работы по ракете велись в трех направлениях с частичным дублированием работ. I и III ступени ракеты проектировали в КБМаш в г. Пермь под руководством главного конструктора М. Я. Цирульниковца, топливо создавали в НИИ-130 (г. Пермь, директор и главный конструктор – Л. Н. Козлов), завод изготовитель – Пермский пороховой завод № 98. <...> Серийное производство ракет на ПЗХО осуществлялось до 1981 г. [33, с. 182–199]. Было торжественное заседание во дворце им. Я. М. Свердлова «...в присутствии всех имеющих на тот момент Героев социалистического труда». Орден вручал секретарь ЦК КПСС И. В. Капитонов, в своей речи ни словом не обмолвившийся о грядущем юбилее города [35].

Если вспомнить, что в июле 1968 г. произошла смена руководства областной партийной организацией. К. И. Галаншин покинул пост первого секретаря обкома, чтобы занять должность министра целлюлозно-бумажной промышленности СССР. Б. Ф. Коротков – его преемник, был освобожден от должности «по болезни» в ноябре 1972 г. [10, с. 27–32, 37–39].

С. А. Мелешков лишился своего патрона. На должность секретаря горкома бывшего ведущего конструктора ОКБ завода им. Сталина выдвинул К. И. Галаншин [7]. С. А. Мелешков всю жизнь считал его своим наставником. В ситуации смены областного руководства секретарю горкома приходилось быть осторожным.

На статью в комсомольской газете полагалось реагировать. С. А. Мелешков поступил по протоколу. Некоторое время подождал. После того, как в той же «Молодой гвардии» уже после объявленного завершения дискуссии в декабре 1968 г. появилось обращение старых большевиков: «Мы, ветераны трех революций и гражданской войны, не можем принять ни умом, ни сердцем дату рождения нашего города от указа императрицы – 1781 год и горячо поддерживаем сторонников даты основания Перми в мае 1723 года» [7], начал действовать. Передал газетные материалы на экспертизу в Пермский государственный университет, где ректором был Федор Семенович Горовой – историк по образованию, профессии и призванию. «Очень приятное впечатление производят пермские историки во главе с Горовым – хохлом (нрзб) и себе на уме. Я считаю, что они сильнее наших свердловских, в частности потому, что во главе свердловского отряда, как в Университете, так и в институте истории партии сидят люди недостаточно теоретически подкованные и по характеру своему довольно мелкие», – писал свердловский литератор своему пермскому другу [24, л. 24–24 об.].

Ф. С. Горовой был человеком крайне самолюбивым, к вторжениям посторонних, в особенности журналистов и краеведов, в свою сферу интересов относился непримиримо. О роли Б. Н. Назаровского во всей этой истории, по всей видимости, знал. Они были знакомы, сотрудничали. Б. Н. Назаровский редактировал рукописи Ф. С. Горового. Тот обижался, сердился, негодовал. По мнению редактора, капризничал. Б. Н. Назаровский литературные способности своего подопечного не ставил ни в грош: «Культура у них (современных профессоров – О. Л.) неважнецкая. Чином избавлены от необходимости заботиться о своем культурном развитии» [16, л. 19]. О человеческих качествах ректора высказывался нелицеприятно: «Он человек злобный и недобросовестный» [22, л. 26]. Можно предположить, что Ф. С. Горовой платил ему той же монетой.

В течение месяца Ф. С. Горовой подготовил доклад «О дате основания города Перми», в котором опроверг все доводы журналистов и краеведов: у заводского поселения Егошихи не было никаких ресурсов, чтобы стать городом: население убывало, производство сворачивалось, зато место было удобным. «Губернский город Пермь возник в 1781 году в условиях определенной исторической действительности, он вызван к жизни потребностью дворянского государства в укреплении аппарата власти на местах для предотвращения народных антикрепостнических возмущений» [12, л. 15].

Доклад Ф. С. Горового обсудили в феврале 1969 г. на заседании трех кафедр: истории СССР дооктябрьского периода, истории СССР послеоктябрьского периода и истории КПСС, и одобрили. «Из 13 участников заседания (странно их незначительное число) 11 проголосовали за одобрение доклада и 2 – против. Доклад Ф. С. Горового явился основанием для того, чтобы горком партии и горисполком отложили вопрос о двухсотпятидесятилетии Перми» [19, л. 1–2].

В ноябрьском (1968 г.) номере газеты «Молодая гвардия» от имени редакции содержалось обращение к горисполкому созвать научную конференцию, посвященную «...истории Перми с тем, чтобы после нее начать подготовку к празднованию 250-летнего юбилея нашего города» [11]. Горисполком газете не ответил. С. А. Мелешков на встрече с руководством областного краеведческого музея в марте 1971 г. посоветовал «не проводить такой конференции («Зачем лишние споры»), а подготовить записку в Институт истории СССР с просьбой о консультации, изложив в ней кратко и объективно позиции той и другой стороны» [23, л. 2].

Назаровский пытался попасть на прием к первому секретарю, предлагал провести рабочее совещание в его кабинете, пригласить основных участников дискуссии, писал ему: «Очень прошу вас лично, а также тт. Пинаева и Воробьеву прочесть мою пространную записку. Она все же содержит некоторый документальный материал и показывает недостойные ученого приемы, с помощью которых Ф. С. Горовому удалось задержать решение вопроса о 250-летию Перми. <...> Еще раз – убедительно прошу прочесть» [20, л. 15]. Просил дать хоть какой-нибудь ответ, хотя бы через секретаря: «Уважаемый Сергей Алексеевич! Прошу назна-

чить мне время для приема по вопросу о 250-летию Перми. Хотя я подготовил пространную записку, необходима личная беседа с Вами, которая может быть ограничена 10–15 минутами и выйдет за эти рамки лишь при вашем желании. Прошу сообщить через помощника или секретаря» [21, л. 12]. Но все было тщетно. Настойчивого пенсионера с былыми заслугами принял новый секретарь горкома по идеологии Л. Г. Пинаев, в недавнем прошлом секретарствовавший в парткоме университета вместе с Ф. С. Горовым. Он обещал в ближайшее время решить назревший вопрос, успокаивал, даже слово давал, но ничего с места не сдвинул.

Для С. А. Мелешкова спор о дате основания г. Перми явно казался неуместной склокой, сведением личных счетов между не симпатичными ему людьми. Встречаться с ними наедине он не хотел, выжидал, будет ли разрешение или запрет от областного, а лучше от союзного партийного начальства. Хотелось получить экспертное заключение от Института истории АН СССР, чтобы положить конец беспокоящим его спорам.

Из института, в конце концов, пришел ответ. Суть его сводилась к тому, что «датировки юбилейных дат для населенных пунктов, возникших на базе заводских поселков, принято связывать с датами начала строительства или (что еще предпочтительней) с датами их пуска. Для Егошихинского завода это укладывается в период 1723–1724 гг. <...> Сопоставление данных архивных документов, законодательных актов и литературы показывает, что в конце 1780 г. селение Егошихинского завода было избрано для учреждения губернского города Перми, который был официально открыт в следующем 1781 году» [15, л. 29].

Горком тем не менее не спешил принимать окончательное решение. Б. Н. Назаровский написал жалобу в ЦК КПСС:

«Не только меня, многих удивляет медлительность горкома, стремление избежать спора, забота о том, чтобы как-нибудь не обидеть профессора» [23, л. 4].

Дело было отнюдь не в профессоре. С. А. Мелешков ждал четкого и недвусмысленного сигнала сверху и получил его летом 1972 г. Стало известным, что не только Свердловск и Челябинск в 1973 г. празднуют 250-летие, но и Нижний Тагил – в 1972 г. – в год торжественного юбилея Союза ССР. В такой ситуации Пермь уже не могла выбиться из общего строя ликующих и празднующих. В окончательном тексте доклада на торжественном заседании можно обнаружить следы реальной мотивации – торжественно встретить 250-летие Перми:

«В начале XVIII века в России, укрепившей к тому времени связи со многими европейскими государствами, создались условия для более быстрого и широкого развития экономики, в первую очередь, промышленности. Именно тогда началось освоение богатейшего ее края – «Каменного пояса» – Урала.

Этим и объясняется, что многие уральские города, оказавшиеся на главных магистральных путях освоения края, ставшие его узловыми пунктами, практически были созданы в одно и то же время. Поэтому совершенно закономерно, что в прошлом году отпраздновал свое 250-летие Нижний Тагил, ныне его отмечают Свердловск и Пермь, скоро такой же юбилей будет в Челябинске» [4, с. 7–8].

К тому времени умирают главные участники дискуссии: Федор Семенович Горовой и Борис Никандрович Назаровский. В материалах праздничных мероприятий их имена не упоминались вовсе. И саму дискуссию постарались стереть из памяти: «зачем споры?»

Далее события разворачивались по привычному сценарию. С. А. Мелешков обратился за директивой в обком КПСС. 12 сентября 1972 г. на заседании бюро обкома 18 пунктом был поставлен «вопрос Пермского горкома КПСС». В обсуждении участвуют пять человек, в том числе первый секретарь обкома Б. Ф. Коротков и будущий секретарь Б. Н. Коноплев – тогда председатель облисполкома. Среди выступивших и секретарь по идеологии И. Я. Кириенко, без одобрения которого вряд ли появилась бы серия статей в «Молодой гвардии» четыре года тому назад. Выступления на заседаниях бюро не полагалось записывать. Только решение:

«Поручить Пермскому горкому КПСС (т. Мелешкову) и горисполкому (т. Калинин) с привлечением соответствующих товарищей разработать план организационных и массово-политических мероприятий по подготовке к 250-летию города Перми с учетом состоявшегося обмена мнениями по данному вопросу на заседании бюро обкома КПСС. Срок – I месяц» [25, л. 29].

Учень обмен мнениями – формулировка, указывающая либо на расхождение взглядов членов бюро, либо на критическое отношение к материалам, подготовленным Пермским горкомом. Сами эти материалы не сохранились. Жесткие сроки диктовал календарь. Перенести юбилей на 1974 г. нельзя было отнюдь не по историческим причинам. В первом издании

большой советской энциклопедии годом основания Егошихинского завода был указан 1724 г. [31, с. 121]. Дату основания города было принято связывать «...с датами начала строительства или (что еще предпочтительней) с датами их пуска. Для Егошихинского завода это укладывается в период 1723–1724 гг.» [15, л. 29]. Выбрать для юбилея 1973 г. было политическим решением. Отцы города не считали для себя возможным отставать от других областных центров «каменного пояса», тем более что союзные власти поощрили такого рода инициативы. Речь шла об изменении в партийной политике. Наметился курс на регулируемую децентрализацию политического пространства страны, на формирование местных идентичностей, укрепляющих и усиливающих советский патриотизм. Руководство пермского горкома, в отличие от Б. Н. Назаровского, вовремя не обратило внимания на складывающийся идеологический тренд. Пришлось наверстывать упущенное.

Горком немедленно приступил к подготовке юбилея. Приходилось торопиться. 29 сентября на заседании бюро горкома было принято постановление «О подготовке к 250-летию со дня основания города Перми». В нем содержалась ссылка на решение обкома партии и устанавливалась дата юбилея – ноябрь 1973 г. Были прописаны организационные мероприятия, состоящие из 4 пунктов:

1. Утвердить юбилейную комиссию и рабочие секции по подготовке к 250-летию города Перми, согласно приложениям № 1 и 2. Предложить комиссии в срок до 10 октября разработать и внести на рассмотрение бюро горкома и исполкома горсовета план мероприятий по подготовке к данному юбилею.

2. Обязать райкомы партии, исполкомы районных советов депутатов трудящихся, парткомы, партийные организации и руководителей предприятий, учреждений и учебных заведений до 1 ноября 1972 г. создать юбилейные комиссии, разработать мероприятия по подготовке к празднованию юбилея города Перми.

3. Предложить партийным, профсоюзным, комсомольским организациям, хозяйственным руководителям, используя творческий подъем трудящихся, в связи с 50-летием образования СССР, продолжить соревнование за достойную встречу 250-летия родного города, положив в основу его мобилизацию всех трудящихся на успешное выполнение планов и социалистических обязательств хозяйственного и культурного строительства, благоустройства и озеленения города.

4. Рекомендовать пермским организациям и отделениям Союзов: писателей, художников, Всероссийского театрального общества, общества «Знание», культурно-просветительным учреждениям, областному дому народного творчества, комитету по радиовещанию и телевидению, редакции газеты «Вечерняя Пермь», городскому управлению культуры, дирекции городской киносети до 1 ноября разработать планы мероприятий по подготовке к 250-летию Перми и представить городской юбилейной комиссии [26, л. 44–45].

На вопрос: что делать? – горком ответил: всем партийным, государственным и прочим территориальным и производственным структурам создать юбилейные комиссии. В комиссии горкома было создано 7 секций, в том числе агитационно-массовой работы (6 чел. во главе с секретарем горкома по идеологии), секция издания юбилейной литературы (тоже 6 чел.), секция охраны памятников и памятных мест города (5 чел.) и другие.

Чем занять комиссии? Разработкой планов мероприятий. Что остается трудящимся? Продолжать соревноваться, «используя творческий подъем», но уже за новую «достойную встречу», на этот раз «250-летия родного города». По сути, горком сработал по готовым образцам, переложив ответственность с секретариата на юбилейные комиссии без каких-либо прописанных полномочий, только с обязанностями. В члены городской комиссии включили первых руководителей промышленных предприятий и учреждений, то есть людей, обремененных должностными обязательствами. Вряд ли директор завода Гознак или директор завода им. Дзержинского присутствовал хотя бы на одном из заседаний юбилейной комиссии, если, впрочем, такие заседания и были.

Тем не менее силами работников аппарата горкома за две недели был подготовлен план мероприятий городской юбилейной комиссии по подготовке к 250-летию со дня основания города Перми объемом в 10 машинописных листов. И 13 октября 1972 г. бюро горкома его утвердило [27, л. 60].

План был представлен в виде таблицы.

Рассмотрим два извлеченных из нее фрагмента: об издании юбилейной литературы, о проведении массовых мероприятий.

Таблица 1

План по секции издания юбилейной литературы

Подготовить и издать		
Иванов «Шла дивизия на запад» (об уральцах – участниках Великой Отечественной войны)	1972	Книжное издательство
Зороастров «Это было под Краславой»	1972	–»–
Калашников «Ступеньки ведут вверх» (о рабочем коллективе, записки рабочего завода им. Свердлова)	1972	–»–
Коллективный сборник пермских писателей «Маяк победы»	1972	–»–
Сборник поэта Радкевича «Камский мост»	1972	–»–
Торопов «Сто путей, сто дорог» (100 маршрутов для пермяков)	1972	–»–
Михайлюк «Пермь и пермяки» (документально-публицистический очерк о сегодняшнем дне нашего города)	1973	–»–
Тиунов, Трофимов, Мухин «Пермь индустриальная» (историко-экономические очерки о становлении пермской индустрии)	1973	–»–
Все о Перми (библиографический указатель литературы о Перми)	1973	–»–
Военно-патриотический сборник «В крылатой пехоте» (воспоминания пермских парашютистов)	1973	–»–
Очередной сборник «Рабочее Прикамье»	1973	–»–
Летопись рабочей династии (о семье Зеровых)	1973	–»–
Коллективный сборник «Посланцы партии» (О коммунистах-пермяках, мобилизованных партией в 1941 г. на фронт)	1973	–»–

[27, л. 67–68].

В соответствии с установившимся порядком Пермское книжное издательство планировало выпуск книг на два-три года вперед. Даже отчет о торжественном заседании 8 декабря 1973 г. был издан два года спустя – в 1975 г. В октябре 1972 г. сотрудники книжного издательства просто внесли в новое партийное постановление уже утвержденные годом или двумя раньше плановые публикации, выбрав из них те, что по тематике более других соответствовали решению горкома. При этом очень торопились: опустили инициалы авторов и редакторов-составителей, явно по недосмотру включили уже подготовленные к печати издания 1972 г. – первые шесть позиций в таблице. Получили задание – отчитались. Ничего нового планировать не стали.

Таблица 2

План по секции проведения массовых мероприятий

Подготовить и провести научную конференцию, посвященную 250-летию основания города Перми	IV квартал 1972	ГК КПСС, партком госуниверситета
Провести городской фестиваль художественной самодеятельности, посвященный 250-летию со дня основания г. Перми	1973	Отдел культуры ГИК
В парках, скверах, на набережной реки Камы провести народные гуляния, посвященные 230-летию города (по специально разработанным сценариям)	Июль, август 1973	Отдел культуры ГИК
В кинотеатрах, клубах, библиотеках, краеведческом музее, садах и парках города организовать выставки, связанные с юбилейной датой: «Перми – 250 лет», «Прошлое, настоящее и будущее г. Перми», «Навстречу юбилею родного города» и т. д.	1973	Дирекция киносети, управление культуры ГИК
Организовать и провести выставки работ художников-профессионалов «Город Пермь в изобразительном искусстве»; самодеятельных художников «Пермь трудовая»; фотовыставки	1973	Отдел культуры, отделение союза художников
Провести фестиваль хроникально-документальных фильмов об Урале, Прикамье и Перми, созданных Свердловской киностудией и Пермской телестудией, и кинофильмов о прошлом и настоящем города, созданных любительскими киностудиями	1973	Отдел культуры Облсовпрофа, отдел культуры ГИК
Провести смотр-фестиваль детской художественной самодеятельности и технического творчества	1973	ГорОНО
Краеведческому музею, фотостудии «Кама» подготовить эскизы и макеты фотовыставок о прошлом и настоящем Перми	Декабрь 1972	Отдел культуры горисполкома, музей, фотостудия «Кама»

Окончание табл. 2

На предприятиях, стройках, учреждениях и учебных заведениях организовать фотовыставки по тематике, утвержденной юбилейными комиссиями	1973	РК КПСС, парткомы, партийные организации
Театральный сезон 1972–1973 годов провести под девизом: «Творческие работники – городу-юбиляру»: а) коллективам театров, филармонии создать произведения на темы героического прошлого, а также о нашем современнике – строителе коммунизма; б) разработать сценарии городских и районных театрализованных представлений, юбилейных концертов; в) провести музыкальный фестиваль «Камские зори», посвященный юбилею города. Пригласить для участия в нем виднейшие коллективы, музыкантов и других исполнителей страны; г) провести декаду лучших спектаклей театров под девизом «Творческий отчет городу-юбиляру»; д) просить Министерство культуры СССР направить в Пермь на летние гастроли лучшие театры страны	1972–1973 театральный сезон	Отдел культуры
Провести парад духовых оркестров	9 мая 1973	Отдел культуры
Провести «День памяти» борцов революции, участников войны в борьбе за народное счастье. Организовать шествие трудящихся и возложение венков к памятникам и могилам революционеров, участников гражданской и отечественной войны	1973	ГК КПСС, горисполком
Организовать творческие отчеты писателей, художников, артистов перед трудящимися города	1973	Отдел культуры, творческие союзы, театры
Провести неделю детской музыки, посвященной 250-летию города	Март 1973	Отдел культуры горисполкома, ГорОНО, профсоюзные комитеты
Организовать конкурс на лучшее литературное и музыкальное произведение о Перми и пермяках	Август 1973	Отдел культуры горисполкома, отделение союза писателей

[27, л. 68–70].

Здесь следует обратить внимание на первый пункт. Горком признал, что инициатива 1968 г. – провести научную конференцию о времени основания Перми, была обоснованной. Вот только в обращении «Молодой гвардии», в письмах Б. Н. Назаровского речь шла об *открытой* конференции; в ней участники могли обсудить имеющиеся разногласия. В постановлении речь шла о конференции университетской. К тому времени ее уже подготовили и спустя месяц в три дня 15 – 17 ноября провели. Тему заранее скорректировали: «Прошлое, настоящее и будущее Перми». Никакой полемики в докладах и прениях не предусматривалось. Все было торжественно и чинно:

«Конференцию открыл проректор университета по научной работе проф. И. А. Печеркин. С приветственным словом к ее участникам обратился первый секретарь Пермского городского комитета КПСС С. А. Мелешков» [1, с. 3].

Никто более не оспаривал 1723 г. как дату основания Перми. Основным докладчиком был утвержден один из наиболее близких прежде к покойному к тому времени Ф. С. Горовому доцент руководимой им кафедры Павел Иванович Хитров. Он и сформулировал основной тезис конференции:

«Горнозаводские поселки при определенных условиях могут служить отправными точками горообразованием, так как в ходе своего развития они приобретают черты, свойственные городу, и в конечном итоге становятся городами и в юридическом смысле» [37, с. 37].

Имена Ф. С. Горового и Б. Н. Назаровского в опубликованных материалах конференции не упоминались.

В целом же план представлял собой набор случайно отобранных мероприятий, ежегодно повторяющихся, но в актуальной формулировке, «посвященной 250-летию города», или под девизом: «творческий отчет городу-юбиляру», вместе с обязательствами – просить у Министерства культуры СССР «...направить в Пермь на летние гастроли лучшие театры страны» и требованиями, обращенными к местным учреждениям культуры: «создать произведения на темы героического прошлого, а также о нашем современнике – строителе коммунизма».

Встречу 250-летия Перми планировали по уже готовой модели состоявшихся юбилейных торжеств.

К торжественному заседанию отдел пропаганды и агитации горкома партии подготовил официальную версию истории города. Ее и представил публике С. А. Мелешков. В архивном фонде ГК КПСС сохранился черновой вариант доклада. Он иначе композиционно выстроен, более многословен, несколько отличается по набору имен, в нем упомянутых, тем не менее содержательно идентичен опубликованному: история города начинается с возникновения Егошихинского завода. «Первыми жителями нашего города были мастеровые». История города – это, прежде всего, история простых людей, история народа – борца против крепостнической и буржуазной эксплуатации. «Самым прекрасным, величественным и созидательным явился 56-летний советский период истории Перми. Превращение Перми в современный индустриальный город, в крупный научный и культурный центр Урала можно смело назвать вторым рождением одного из старейших городов Урала, его второй молодостью» [13, с. 3–36].

Доклад был выстроен таким образом, чтобы ни у кого не оставалось сомнений в правомерности юбилейных празднеств. О дебатах по поводу времени основания города не было написано ни слова. Они никак не вписывались в торжественно-казенную атмосферу награждений, возложения венков и факельных шествий. Отдать дань уважения Б. Н. Назаровскому означало бы признать, что именно он, журналист без газеты, пенсионер без чинов и регалий, был инициатором празднования 250-летия. Частное лицо, а не городской комитет партии. Его представления о смысле общегородского праздника не были восприняты официальными учреждениями. Юбилей, в конечном счете, был сведен к массовому награждению почетными грамотами городских учреждений и ответственных работников разного ранга [28; 29].

Для публики были изготовлены значки, набор посуды с юбилейной символикой. На Московском часовом заводе заказаны часы с пермским гербом, установили стелу из титана у въезда на вокзальную площадь, «на шоссе Космонавтов установили монумент с летящими ракетами» [36].

Подведем итоги. Пермский горком партии в дискуссии о дате основания города не был ни ее инициатором, ни медиатором в возникшем споре. К нему апеллировали обе стороны, горком хранил молчание, годами ожидая решения сверху. Секретарь горкома взял на себя роль охранителя установленного календаря юбилейных торжеств, противясь каким-либо изменениям в нем. По этой причине в первые годы он поддерживал Ф. С. Горового – за ним была официальная инстанция – университет, к тому же до 1981 г. оставалось много времени. Когда же стала ясной позиция союзных органов – отмечать юбилеи промышленных центров на Урале, горком изменил свою позицию на 180 градусов, организовав празднование по уже готовым сценариям юбилейных мероприятий в честь 100-летия В. И. Ленина и 50-летия СССР. В итоге замысел Б. Н. Назаровского – сделать юбилей города инструментом для смягчения социальной напряженности и на этой основе укрепления пермской идентичности – не был реализован.

Список литературы

1. 250 лет Перми : мат-лы научной конференции «Прошлое, настоящее и будущее Перми» / отв. за выпуск П. И. Хитров. Пермь : Пермское книжное издательство, 1973. 286 с.
2. В. И. Ленин, КПСС и партийные архивы : [сборник] / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Центр. парт. арх. [Москва] : ИМЛ, 1988 (обл. 1989). 253 с.
3. Городу Перми – 250 лет. Торжественное заседание городского комитета КПСС и городского Совета депутатов трудящихся с участием представителей трудящихся, посвященное 250-летию Перми. 8 дек. 1973 г. / отв. Л. Г. Пинаев. Пермь : Пермское книжное изд-во, 1975. 73 с.
4. Гражданин Перми : сборник памяти Б. Н. Назаровского, журналиста и краеведа / сост. Т. И. Быстрых. Пермь : Пермская областная универсальная научная библиотека им. Горького, 1993. 85 с.
5. Корчагин П. А. Губернская столица Пермь. Пермь : Книжный мир, 2006. 320 с.
6. Мелешков С. А. Забытые имена Пермской губернии. URL: <http://www.fnperm.ru/%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%B2-%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9-%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87-.aspx> (дата обращения: 13.09.2022).
7. Мы говорим – рабочие // Молодая гвардия. 22.12.1968.
8. Назаровский Б. Н. – Мелешкову С. А. 22.10.1971 // Назаровский: к 100-летию со дня рождения Б. Н. Назаровского, журналиста и краеведа : сб. памяти / сост. Т. И. Быстрых; Пермская областная б-ка им. А. М. Горького. Пермь : Пушка, 2004. С. 180–182.

9. Назаровский: к 100-летию со дня рождения Б. Н. Назаровского, журналиста и краеведа : сб. памяти / сост. Т. И. Быстрых; Пермская областная б-ка им. А. М. Горького. Пермь : Пушка, 2004. 448 с.
10. Они были первыми : сб. статей о первых руководителях Пермской области. 1938–1994 / ред. В. Г. Светлаков. Пермь : ГАНИ и ОПД, 1994. 102 с.
11. От редакции // Молодая гвардия. 29.11.1968.
12. Пермский государственный архив социально-политической истории (ПермГАСПИ). Ф. 25. Оп. 1. Д. 175. Л. 1–15. Выписки из статьи «О дате основания города Перми» / [статья без подписи; статья Ф. С. Горового]. Машинопись. Копия.
13. ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 84. Д. 43. Л. 42. Доклад секретаря горкома КПСС С. А. Мелешкова на торжественном собрании, посвященном 250-летию города Перми. Декабрь 1973. Черновик. Машинопись.
14. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 28. А. Г. Козлов Назаровскому Б. Н. 23.12.1971. Машинопись.
15. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 29. А. Г. Козлов Историческая справка об основании Егошихинского завода. 8.01.1969 – 22.12.1971. Машинопись.
16. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 213. Л. 18–20. Назаровский Б. Н. – Неверову Л. П. 01.11.1957. Машинопись.
17. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 220. Л. 119–123. Назаровский Б. Н. – Л. С. Соломянской. 08.11.1970. Копия. Машинопись.
18. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 181. Л. 5–21. Назаровский Б. Н. Часть одной из рукописей. 15.05.1971. Машинопись. Копия.
19. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 176. Л. 1–66. Назаровский Б. Н. Еще раз о дате основания Перми. Критика доклада проф. Ф. С. Горового «О дате основания города Перми». 15.05.1971. Машинопись. Копия.
20. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 13–15. Назаровский Б. Н. – Мелешкову С. А. 18.05.1971. Машинопись. Копия.
21. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 12. Назаровский Б. Н. – Мелешкову С. А. 19 мая 1971 г. Машинопись. Копия.
22. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 25–27. Назаровский Б. Н. – Козлову А. Г. 17.12.1971. Машинопись. Копия.
23. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 1–5. Назаровский Б. Н. – ЦК КПСС. Жалоба на Пермский горком КПСС. 29.02.1972. Машинопись. Копия.
24. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 212. Л. 24–25 об. Неверов Л. П. – Назаровскому Б. Н. 12.02.1958.
25. ПермГАСПИ. Ф. 105. Оп. 298. Д. 19. Л. 5–47. Протокол № 43 заседания бюро Пермского обкома КПСС. 12.09.1972.
26. ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 83. Д. 14. Л. 17–58. Протокол заседания бюро горкома КПСС. № 45. 29.09.1972.
27. ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 83. Д. 14. Л. 59–79. Протокол заседания бюро горкома КПСС. № 46. 13.10.1972.
28. ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 84. Д. 14. Л. 23–63. Протокол заседания бюро горкома КПСС. № 77. 02.11.1973.
29. ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 84. Д. 15. Л. 1–88. Протокол заседания бюро горкома КПСС. № 79. 19.12.1973.
30. ПермГАСПИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 97. Л. 4–8. Текст выступления Б. Н. Назаровского на совещании в облизполкоме. 1969. Машинопись.
31. Пермь // Большая Советская Энциклопедия. Т. 45. М. : ОГИЗ РСФСР, 1940. С. 121–124.
32. Петухов А. Л. «Мы же в России скромны...» // Назаровский: к 100-летию со дня рождения Б. Н. Назаровского, журналиста и краеведа : сб. памяти / сост. Т. И. Быстрых; Пермская областная б-ка им. А. М. Горького. Пермь : Пушка, 2004. С. 145–148.
33. Ракетные системы РВСН. От Р-1 – к «Тополю-М». 1946–2006 гг. : сб. мат-ов о развитии ракетного оружия в СССР и РФ / Г. И. Смирнов (сост.) Смоленск : [БИ], 2006. 442 с.
34. Степанов М. Н. Уроки Назаровского // Назаровский: к 100-летию со дня рождения Б. Н. Назаровского, журналиста и краеведа : сб. памяти / сост. Т. И. Быстрых; Пермская областная б-ка им. А. М. Горького. Пермь : Пушка, 2004. С. 104–109.
35. Федотова С. Пермь награждена орденом Ленина за успехи в VIII пятилетке. 1971 // Новый Компаньон. 10.08.2016. URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-3318502.html> (дата обращения: 04.09.2022).
36. Федотова С. Празднование 250-летия Перми. 1973. URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-3329745.html> (дата обращения: 15.09.2022).
37. Хитров П. И. Основание и развитие Егошихи – Перми в XVIII в. в сравнительном освещении // 250 лет Перми : мат-лы научной конференции «Прошлое, настоящее и будущее Перми» / отв. за выпуск П. И. Хитров. Пермь : Пермское книжное издательство, 1973. С. 23–37.

"To follow the native party...": The CPSU City Committee celebrates the 250th anniversary of Perm

Leibovich Oleg Leonidovich

Doctor of Historical Sciences, professor, head of the Department of Cultural Studies and Philosophy,
Perm State Institute of Culture. Russia, Perm. ORCID: 0000-0001-5191-939X.
Researcher ID: R-4154-2016. E-mail: oleg.leibov@gmail.com

Abstract. In the article, based on archival and published materials, the task is to establish the role of the city party committee in the public discussion of 1968–1972 on the date of the founding of Perm. The subject of the study is the position of the leadership of the city Committee in relation to the opposing sides – journalists and local historians (B. N. Nazarovskiy) and professional historians (F. S. Gorova). The first proposed to count the Perm history from 1723 – the construction of the Egoshikhinsky plant; the second from 1781 – the establishment of Perm – the center of the viceroyalty and the province. The hypothesis is formulated why the CPSU City Committee adhered to the "provincial" dating for a long time, and in the fall of 1972 changed its position. There was no place for local celebrations in the series of all-Union anniversaries. In Soviet times, the founding date of Perm was never marked. In addition, the initiatives of B. N. Nazarovskiy violated the party etiquette that had developed by that time, which did not provide for the mobilization of the public "from below" – from the local branch of the All-Russian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments and the editorial office of the regional youth newspaper. Credo of the secretary of the City Committee S. A. Meleshkova – no need to argue. In accordance with it, the idea of a citywide open conference was blocked. The position of the secretary of the City Committee changed when the union authorities approved the holding of anniversary celebrations for the Ural industrial centers. Then the Perm City Committee of the CPSU organized the celebration of the anniversary on the model and likeness of the anniversaries of V. I. Lenin and the USSR, in the form of a set of unlearned events for organizing competitions, releasing propaganda literature and souvenirs, conducting political information, reports, lectures and, most importantly, awarding individuals and institutions. A new version of Perm's history was legitimized at a solemn meeting on December 8, 1973.

Keywords: Perm, 1968–1973; debates about the time of foundation, the City Committee of the CPSU, anniversary.

References

1. *250 let Permi : mat-ly nauchnoj konferencii "Proshloe, nastoyashchee i budushchee Permi"* – 250 years of Perm : the materials of the scientific conference "The past, present and future of Perm" / ed. for the is. of P. I. Hitrov. Perm. Perm Book Publishing House. 1973. 286 p.
2. *V. I. Lenin, KPSS i partijnye arhivy : [sbornik]* – V. I. Lenin, the CPSU and Party archives : [collection] / Institute of Marxism-Leninism at the Central Committee of the CPSU, Center. part. arch. [Moscow]. IML, 1988 (region 1989). 253 p.
3. *Gorodu Permi – 250 let. Torzhestvennoe zasedanie gorodskogo komiteta KPSS i gorodskogo Soveta deputatov trudyashchihsya s uchastiem predstavitelej trudyashchihsya, posvyashchennoe 250-letiyu Permi. 8 dek. 1973 g.* – The city of Perm is 250 years old. A solemn meeting of the city Committee of the CPSU and the City Council of Workers' Deputies with the participation of workers' representatives dedicated to the 250th anniversary of Perm. 8 dec. 1973 / Rev. L. G. Pinaev. Perm. Perm Book Publishing House. 1975. 73 p.
4. *Grazhdanin Permi : sbornik pamyati B. N. Nazarovskogo, zhurnalista i kraevedy* – Citizen of Perm : collection of the memory of B. N. Nazarovskiy, journalist and local historian / comp. T. I. Bystykh. Perm. Perm Regional Universal Scientific Library n. a. Gorky. 1993. 85 p.
5. *Korchagin P. A. Gubernskaya stolica Perm'* [The provincial capital Perm]. Perm. Book World. 2006. 320 p.
6. *Meleshkov S. A. Zabytye imena Permskoj gubernii* [Forgotten names of the Perm province]. Available at: <http://www.fnperm.ru/%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%B2-%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9-%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87-.aspx> (date accessed: 13.09.2022).
7. *My govorim – rabochie – We say workers // Molodaya gvardiya – Young Guard. 22.12.1968.*
8. *Nazarovskij B. N. – Meleshkov S. A. 22.10.1971 – Nazarovskiy B. N. – Meleshkov S. A. 22.10.1971 // Nazarovskij : k 100-letiyu so dnya rozhdeniya B. N. Nazarovskogo, zhurnalista i kraevedy : sb. pamyati – Nazarovskiy : to the 100th anniversary of the birth of B. N. Nazarovskiy, journalist and local historian : memory collection / comp. T. I. Bystykh; Perm Regional Library n. a. A. M. Gorky. Perm. Pushka. 2004. Pp. 180–182.*
9. *Nazarovskij : k 100-letiyu so dnya rozhdeniya B. N. Nazarovskogo, zhurnalista i kraevedy : sb. pamyati – Nazarovskiy : to the 100th anniversary of the birth of B. N. Nazarovskiy, a journalist and local historian : collection of memory / comp. T. I. Bystykh; Perm Regional Library n. a. A. M. Gorky. Perm. Pushka. 2004. 448 p.*
10. *Oni byli pervymi : sb. statej o pervyh rukovoditelyah Permskoj oblasti. 1938–1994* – They were the first: collection of articles about the first leaders of the Perm region. 1938–1994 / ed. V. G. Svetlakov. Perm. GANI and OPD. 1994. 102 p.

11. *Ot redakcii* – From the editorial office // *Molodaya gvardiya* – Young guard. 29.11.1968.
12. Perm State Archive of Socio-Political History (PermSASPH). F. 25. Inv. 1. File 175. Sh. 1–15. *Vypiski iz stat'i "O date osnovaniya goroda Permi"* – Extracts from the article "On the date of foundation of the city of Perm" / [article without signature; article by F. S. Gorovoy]. Typescript. Copy.
13. PermSASPH. F. 1. Inv. 84. File 43. Sh. 42. *Doklad sekretarya gorkoma KPSS S. A. Meleshkova na torzhestvennom sobranii, posvyashchennom 250-letiyu goroda Permi* – Report of the Secretary of the City Committee of the CPSU S. A. Meleshkov at a solemn meeting dedicated to the 250th anniversary of the city of Perm. December 1973. Draft. Typescript.
14. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 177. Sh. 28. *A. G. Kozlov Nazarovskomu B. N.* – A. G. Kozlov to Nazarovsky B. N. 23.12.1971. Typescript.
15. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 177. Sh. 29. *A. G. Kozlov Istoricheskaya spravka ob osnovanii Egoshihinskogo zavoda* – A. G. Kozlov Historical information about the foundation of the Egoshikhinsky plant. 08.01.1969 – 22.12.1971. Typescript.
16. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 213. Sh. 18–20. *Nazarovskij B. N. – Neverovu L. P.* – Nazarovsky B. N. – Neverov L. P. 01.11.1957. Typescript.
17. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 220. Sh. 119–123. *Nazarovskij B. N. – L. S. Solomyanskoy* – Nazarovsky B. N. – L. S. Solomyanskaya. 08.11.1970. Copy. Typescript.
18. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 181. Sh. 5–21. *Nazarovskij B. N. Chast' odnoj iz rukopisej* – Nazarovsky B. N. Part of one of the manuscripts. 15.05.1971. Typescript. Copy.
19. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 176. Sh. 1–66. *Nazarovskij B. N. Eshche raz o date osnovaniya Permi. Kritika doklada prof. F. S. Gorovogo "O date osnovaniya goroda Permi"* – Nazarovsky B. N. Once again about the founding date of Perm. Criticism of the report of Prof. F. S. Gorovoy "On the date of foundation of the city of Perm". 15.05.1971. Typescript. Copy.
20. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 177. Sh. 13–15. *Nazarovskij B. N. – Meleshkovu S. A.* – Nazarovsky B. N. – Meleshkov S. A. 18.05.1971. Typescript. Copy.
21. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 177. Sh. 12. *Nazarovskij B. N. – Meleshkovu S. A.* – Nazarovsky B. N. – Meleshkov S. A. May 19, 1971 Typescript. Copy.
22. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 177. Sh. 25–27. *Nazarovskij B. N. – Kozlovu A. G.* – Nazarovsky B. N. – Kozlov A. G. 17.12.1971. Typescript. Copy.
23. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 177. Sh. 1–5. *Nazarovskij B. N. – CK KPSS. Zhaloba na Permskij gorkom KPSS* – Nazarovsky B. N. – Central Committee of the CPSU. Complaint against the Perm City Committee of the CPSU. 29.02.1972. Typescript. Copy.
24. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 212. Sh. 24–25 turn. *Neverov L. P. – Nazarovskomu B. N.* – Neverov L. P. – Nazarovsky B. N. 12.02.1958.
25. PermSASPH. F. 105. Inv. 298. File 19. Sh. 5–47. *Protokol № 43 zasedaniya byuro Permskogo obkoma KPSS* – Minutes No. 43 of the meeting of the Bureau of the Perm Regional Committee of the CPSU. 12.09.1972.
26. PermSASPH. F. 1. Inv. 83. File 14. Sh. 17–58. *Protokol zasedaniya byuro gorkoma KPSS* – Minutes of the meeting of the Bureau of the City Committee of the CPSU. No. 45. 29.09.1972.
27. PermSASPH. F. 1. Inv. 83. File 14. Sh. 59–79. *Protokol zasedaniya byuro gorkoma KPSS* – Minutes of the meeting of the Bureau of the City Committee of the CPSU. № 46. 13.10.1972.
28. PermSASPH. F. 1. Inv. 84. File 14. Sh. 23–63. *Protokol zasedaniya byuro gorkoma KPSS* – Minutes of the meeting of the Bureau of the City Committee of the CPSU. No. 77. 02.11.1973.
29. PermSASPH. F. 1. Inv. 84. File 15. Sh. 1–88. *Protokol zasedaniya byuro gorkoma KPSS* – Minutes of the meeting of the Bureau of the City Committee of the CPSU. No. 79. 19.12.1973.
30. PermSASPH. F. 25. Inv. 1. File 97. Sh. 4–8. *Tekst vystupleniya B. N. Nazarovskogo na soveshchanii v oblispolkome* – The text of B. N. Nazarovsky's speech at a meeting in the regional executive committee. 1969. Typescript.
31. *Perm'* – Perm // *Bol'shaya Sovetskaya Enciklopediya* – The Great Soviet Encyclopedia. Vol. 45. M. OGIZ RSFSR. 1940. Pp. 121–124.
32. *Petuhov A. L. "My zhe v Rossii skromny..."* ["We are modest in Russia ..."] // *Nazarovskij: k 100-letiyu so dnya rozhdeniya B. N. Nazarovskogo, zhurnalista i kraevedy : sb. pamyati* – Nazarovsky: to the 100th anniversary of the birth of B. N. Nazarovsky, a journalist and local historian : collection of memory / comp. T. I. Bystykh; Perm Regional Library n. a. A. M. Gorky. Perm. Pushka. 2004. Pp. 145–148.
33. *Raketnye sistemy RVSN. Ot R-1 – k "Topolyu-M". 1946–2006 gg. : sb. mat-ov o razvitiy raketnogo oruzhiya v SSSR i RF* – Missile systems of the Strategic Missile Forces. From R-1 – to "Topol-M". 1946–2006 : collection of materials on the development of missile weapons in the USSR and the Russian Federation / G. I. Smirnov (comp.) Smolensk. [BI], 2006. 442 p.
34. *Stepanov M. N. Uroki Nazarovskogo* [Lessons of Nazarovsky] // *Nazarovskij: k 100-letiyu so dnya rozhdeniya B. N. Nazarovskogo, zhurnalista i kraevedy : sb. pamyati* – Nazarovsky: to the 100th anniversary of the birth of B. N. Nazarovsky, a journalist and local historian : collection of memory / comp. T. I. Bystykh; Perm Regional Library n. a. A. M. Gorky. Perm. Pushka. 2004. Pp. 104–109.
35. *Fedotova S. Perm' nagrazhdena ordenom Lenina za uspekhi v VIII pyatiletke. 1971* [Perm was awarded the Order of Lenin for successes in the VIII five-year plan. 1971] // *Novyj Kompan'on* – A New Companion. 10.08.2016. Available at: <https://www.newsko.ru/articles/nk-3318502.html> (date accessed: 04.09.2022).

36. Fedotova S. *Prazdnovanie 250-letiya Permi* [Celebration of the 250th anniversary of Perm. 1973]. Available at: <https://www.newsko.ru/articles/nk-3329745.html> (date accessed: 15.09.2022).

37. Hitrov P. I. *Osnovanie i razvitie Egoshihi – Permi v XVIII v. v sravnitel'nom osveshchenii* [The foundation and development of Egoshihi – Perm in the XVIII century in comparative coverage] // *250 let Permi : mat-ly nauchnoj konferencii "Proshloe, nastoyashchee i budushchee Permi"* – 250 years of Perm : materials of the scientific conference "The past, present and future of Perm" / resp. for the is. P. I. Hitrov. Perm. Perm Book Publishing House. 1973. Pp. 23–37.