

УДК 343.85

Деятельность оперативных подразделений ФСИН России по выявлению административных правонарушений среди осужденных

Моисеев Николай Дмитриевич,

кандидат юридических наук, доцент,

доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности,

ФКОУ ВО «Академия права и управления ФСИН России». Россия, г. Рязань.

E-mail: olegr62@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы профилактики административного правонарушения как одного из условий, способствующего совершению преступлений. На основе анализа статистических данных и практики применения административных мер автором сформулирован ряд предложений.

Ключевые слова: оперативные подразделения, осужденные, административная ответственность, предостережение, правонарушения, профилактика.

Согласно ст. 2. Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» одной из задач, стоящих перед оперативными подразделениями ФСИН России, является выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. Решение данной задачи детализируется во многих отраслевых законодательных актах, например, в ст. 84 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Решая указанную задачу, оперативные подразделения ФСИН России часто действуют в условиях дефицита информации, когда полученная первичная информация не позволяет правильно квалифицировать подготавливаемое или совершаемое преступление и при последующей проверке выясняется, что в действиях лица нет состава преступления, но при этом содержатся признаки административного правонарушения [1, с. 25]. Административные правонарушения могут быть выявлены и как сопутствующие преступлению действия при решении основной задачи.

И хотя выявление административных правонарушений не входит в круг задач, установленных оперативно-розыскным законодательством, игнорирование данных деяний и непривлечение осужденных к установленной законом ответственности не допустимо, так как помимо статуса оперативных сотрудников, каждый оперативник является сотрудником правоохранительного органа и сотрудником уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), что накладывает на него соответствующие права и обязанности, в том числе осуществление профилактики.

Так, статья 20 указанного закона в качестве индивидуальной профилактики правонарушений предусматривает объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушении, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Применение указанной профилактической меры в УИС регламентировано приказом ФСИН России от 03.12.2021 № 1106 «О некоторых вопросах объявления органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения

преступлений и административных правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения».

Проведенным анализом установлено, что в 2023 году территориальными органами ФСИН России и подведомственными учреждениями подозреваемым, обвиняемым и осужденным объявлено 1783 предостережения.

При этом лишь небольшая часть территориальных органов применяет данную профилактическую меру наиболее активно, во многих же подразделениях она либо применяется крайне редко, либо вообще не применяется [2, с. 254].

Эффективной мерой профилактики преступлений и принуждения к правопослушному поведению является предусмотренная Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) административная ответственность.

В 2023 году к такому виду ответственности привлечено 1680 подозреваемых, обвиняемых и осужденных, в том числе:

1384 (82,4 %) – по статье 20.3. КоАП РФ «Пропаганда либо публичное демонстрация нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрация которых запрещены федеральными законами»;

76 (4,5 %) – по статье 6.24. КоАП РФ «Нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака, потребления никотинсодержащей продукции или использования кальянов на отдельных территориях, в помещениях и на объектах»;

55 (3,2 %) – по статье 19.3. КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы, либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации»;

44 (2,6 %) – по статье 6.9. КоАП РФ «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ»;

32 (1,9 %) – по статье 7.17 КоАП РФ «Уничтожение или повреждение чужого имущества»;

25 (1,4 %) – по статье 5.61. КоАП РФ «Оскорбление».

Приведенная статистика демонстрирует сформировавшуюся практику привлечения к административной ответственности по статье 20.3 КоАП РФ и низкую результативность указанной работы по иным статьям КоАП РФ.

Так, в 39 территориальных органах в 2023 году подозреваемые, обвиняемые и осужденные привлекались к административной ответственности исключительно по статье 20.3 КоАП РФ.

Согласно статье 6 Закона одним из основных направлений профилактики правонарушений является защита личности от противоправных посягательств.

С целью недопущения указанных посягательств в качестве крайней меры профилактики преступлений соответствующей направленности, КоАП РФ предусмотрена статья 6.1.1. «Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

Повторное совершение указанного административного правонарушения влечет уголовную ответственность по части 1 статьи 116.1 УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость».

По статье 6.1.1. КоАП РФ в 2023 году к ответственности привлечено 40 подозреваемых, обвиняемых и осужденных (2,4 % от общего количества, привлеченных к административной ответственности). Как показывает практика, в тех территориальных органах ФСИН России, где данная статья применялась, не допущено особо учитываемых преступлений

Отсутствие должного реагирования со стороны сотрудников УИС на совершаемые подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными административные правонарушения формирует у последних чувство безнаказанности и, как следствие, влечет к совершению ими новых правонарушений и преступлений [3, с. 339].

Наряду с этим, анализ сведений статистической отчетности и данных о сложившейся на местах административной практике показывает, что в территориальных органах с наибольшим уровнем особо учитываемых преступлений в расчете на 1000 человек возможности профилактического воздействия КоАП РФ ограничиваются в основном статьей 20.3.

Таким образом, необходимо отметить, что в настоящее время возможности оперативно-розыскной деятельности в выявлении административных правонарушений, а главное в привлечении виновных лиц к ответственности используются не в полной мере. Требуется более детальное разъяснение оперативным сотрудникам особенностей привлечения указанных лиц к административной ответственности, а не только к дисциплинарной в рамках уголовно-исполнительного законодательства. В рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий и документирования преступных действий с последующим направлением материалов в правоохранительные органы для принятия решений в порядке статей 144-145 УПК РФ, в сопроводительных письмах указывать о необходимости, в случае принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела, рассмотрения вопроса привлечения виновного лица к возможной административной ответственности.

Список литературы

1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» // Под. ред. К. К. Горяинова. – М.: Проспект, 2023. – 128 с.
2. Казак, И. Б. К вопросу о научной и правовой природе института «предостережения» в уголовно-исполнительной системе и проблеме его применения // Аграрное и земельное право. 2023. № 11 (227). С. 253–255.
3. Поникаров, В. А. Особенности административной ответственности осужденных к лишению свободы // Человек: преступление и наказание. 2022. № 3. С. 336–344.