

EDN: PKOYER

УДК 371.14+371.67

Аксиологическая гармонизация содержания повышения квалификации педагогов и содержания школьных учебников как механизм укрепления ценностных основ российского образования

Костенко Максим Александрович

кандидат социологических наук, доцент, директор, Институт содержания и методов обучения
им. В. С. Леднева. Россия, г. Москва. ORCID: 0009-0001-9682-9387. AuthorID: 113321.
E-mail: info@instrao.ru

Аннотация. Ведущим вектором развития всех уровней российской системы образования выступает приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, в частности формирование у них патриотических установок. Двумя важнейшими составляющими реализации данной задачи являются профессионально-личностная позиция педагогов и содержание школьных учебников. В статье обосновывается положение о необходимости гармонизации проектирования содержания данных компонентов как условия эффективности реализации государственной ценностной политики в школьном образовании. Методологически работа опирается на системный подход и сочетает анализ нормативных документов, сопоставление отечественных исследований в сфере дополнительного профессионального педагогического образования, анализ зарубежной литературы о моделях разработки, экспертизы, распространения и выбора учебников, а также интерпретацию эмпирических данных мониторинговых исследований 2023–2025 годов. Показано, что качество содержания учебников и эффективность их применения в образовательном процессе не формируются автоматически под воздействием рыночных механизмов, но требуют институционально закрепленных форм государственного регулирования и согласованного взаимодействия субъектов данного процесса. В качестве ключевой проблемы выделяется низкая корреляция обновления содержания учебников с содержанием и логикой повышения квалификации педагогов, которые демонстрируют неоднородность профессиональных позиций в оценке аксиологического потенциала современного школьного образования. Обоснован аксиологический подход к гармонизации содержания профессионального образования педагогических работников и ценностного базиса разработки содержания учебников. Предложены организационно-методические механизмы государственного регулирования, обеспечивающие взаимосвязь указанных процессов (педагогическая экспертиза, включение педагогов в разработку, апробацию и внедрение учебников, научно-методическое сопровождение и подготовка учителей к работе с учебниками), включая формирование «пакета внедрения» (программы ДПО, методические сценарии, диагностические инструменты). Практическая значимость предлагаемого подхода состоит в снижении рисков формального внедрения государственной ценностной политики в школьное образование, а также в повышении доверия и готовности к изменениям всех субъектов образовательных отношений (педагоги, обучающиеся, родители).

Ключевые слова: школьное образование, школьный учебник, дополнительное профессиональное педагогическое образование, повышение квалификации, экспертиза, государственное регулирование, аксиологический подход, содержание образования.

Введение. Укрепление ценностных основ выступает ведущим вектором развития российской системы образования в течение последнего десятилетия. Актуальность данной задачи сформулирована в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», который стал эпохальным в объективно обусловленном переходе российской системы образования к ценностной парадигме. Нормативные документы в сфере государственной образовательной политики, принятые в период 2023–2025 годов, закрепляют традиционные российские духовно-нравственные ценности как аксиологическую основу дальнейшего развития содержания, средств, условий и методов образования и одновременно его целевые ориентиры. Наиболее актуальной исследовательской повесткой в настоящее время выступает разработка научных основ и методики реализации ценностной парадигмы развития российской системы образования посредством повышения аксиологического потенциала деятельности педагогических работников, гармониза-

ции содержания профессиональных программ их подготовки и проектирования обновления педагогического инструментария. Таким образом, очевидна необходимость систематизации подходов к интеграции в дополнительное профессиональное образование педагогов практических аспектов обновления содержания новых дидактических и методических инструментов. В первую очередь это касается новых единых государственных школьных учебников, созданных на аксиологических основаниях. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 № 1688-р, актуализирует задачи совершенствования «системы подготовки педагогических кадров в Российской Федерации в соответствии с национальными целями и задачами развития страны, современными направлениями научно-технологического развития и с учетом актуальной исследовательской повестки в сфере образования»¹.

Задачи практической реализации современной ценностной парадигмы образования закономерно переводят дискуссию из плоскости идеологических деклараций в плоскость выработки конкретных педагогических инструментов, условий и механизмов. Важно найти четкие ответы на вопросы: как именно традиционные российские духовно-нравственные ценности становятся частью повседневной образовательной практики? Какие педагогические инструменты и профессиональные компетенции эффективно обеспечат их трансляцию? Каким образом будет создаваться устойчивость воспроизводства культурных смыслов, задаваемых государственной образовательной политикой, а также какие наиболее эффективные инструменты/механизмы формирования у обучающихся патриотических ценностных ориентаций требуют диссеминации? Ключевое предположение настоящей статьи состоит в том, что потенциал эффективного приобщения школьников к традиционным российским духовно-нравственным ценностям в школе имеет как минимум две взаимодополняющие, но различающиеся по своей природе составляющие: профессионально-личностная позиция педагогов и содержание школьных учебников. При этом принципиально важна их гармонизация на уровне содержания профессионального педагогического образования и проектирования содержания школьных учебников. Иначе говоря, успешность реализации ценностной парадигмы развития образования обусловлена качеством подготовки педагогических кадров и качеством школьных учебников в контексте их аксиологического потенциала (в первую очередь патриотической направленности). Эффективность реализации ценностной парадигмы развития российского общего образования существенно возрастает при условии институциональной гармонизации содержания повышения квалификации педагогов и проектирования школьных учебников на единой аксиологической основе; отсутствие такой синхронизации приводит к фрагментарности внедрения ценностных ориентиров и снижению их практического эффекта в образовательной деятельности. Важно, чтобы обеспечивалось единство личных и профессиональных ценностей, формируемых у педагогических работников, и ценностных доминант содержания образования, транслируемых обучающимся посредством школьных учебников. Кроме того, необходимо, чтобы педагогические работники обладали достаточной профессиональной компетентностью для реализации ценностного потенциала содержания образования и приобщения школьников к традиционным российским ценностям в процессе обучения и воспитания.

Современный школьный учебник выступает важным инструментом достижения результатов, включающим предметные, личностные и метапредметные результаты. Учебник обеспечивает учащихся логически и системно выстроенными дидактическими материалами, практическими заданиями и вопросами для самопроверки, предлагает виды познавательной деятельности, направленные на развитие навыков самостоятельности, сотрудничества, ответственности, формирование критического и творческого мышления. Вместе с тем базово содержание учебника должно поддерживать и транслировать ценности государственной политики, выступать платформой культурного диалога, иллюстрировать позитивные установки и социально одобряемое поведение. Тем самым содержание учебника становится носителем и транслятором ценностного базиса государства и общества, выступая важнейшим компонентом аксиологической конструкции обучения, воспитания и развития личности обучающихся. Обеспечение

¹ Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 N 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/>.

устойчивой и прозрачной системы проектирования содержания школьных учебников и их эффективного применения в учебном процессе включает комплекс аспектов. В целях эффективной подготовки учебников, как правило, формируется национальная книжная политика, вырабатываются нормативные и институциональные основания их разработки и апробации, обеспечивается бюджетирование издания и распространения, организуется экспертиза содержания, обеспечивается возможность профессионального педагогического образования для освоения педагогами методики работы с учебником [26]. Как правило, наибольший вес при освоении новых учебников и вносимых в них изменений возложен на сферу дополнительного профессионального педагогического образования в форме повышения квалификации. Реализация программ повышения квалификации предполагает формирование у педагогов профессиональных компетенций эффективной работы с обновленным учебником в условиях современной образовательной среды. Постоянно возрастающие требования к качеству профессиональной деятельности педагогов связаны как с потребностями, ожиданиями общества, так и с непосредственным влиянием образования на качество человеческих ресурсов, необходимых для социально-экономического развития страны, обеспечения ее национальной безопасности, мировоззренческого суверенитета, воспроизводства национальной культуры. Таким образом, практическая реализация современной ценностной парадигмы школьного образования с необходимостью предъявляет требования, во-первых, к качеству и аксиологической выверенности содержания школьных учебников, а во-вторых, к готовности и способности педагогических работников реализовывать аксиологический потенциал содержания в собственной педагогической деятельности. В связи с этим цель исследования – выявление путей дальнейшего повышения аксиологического потенциала российской школы в контексте гармонизации содержания обновленных школьных учебников и профессиональной позиции педагогических работников. Представляется, что данное направление анализа является механизмом обеспечения единства аксиологических основ развития российской системы образования и повышения потенциала общего образования в приобщении обучающихся к традиционным российским ценностям.

Методы. Работа выстраивалась на базе системного подхода, который создал основу для логического и последовательного рассмотрения поставленной цели. В ходе исследования были применены контент-анализ, сопоставление, сравнительно-исторический анализ, абстрагирование и конкретизация, обобщение, классификация и интерпретация, анализ теоретических источников и нормативных документов, эмпирических данных по итогам мониторинговых исследований, проведенных в рамках проектов ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В. С. Леднева» за 2023–2025 годы, опыта реализации институтом программ дополнительного профессионального образования.

Результаты и их обсуждение. В ходе работы проведен анализ отечественных исследований в области дополнительного профессионального педагогического образования, а также зарубежной литературы, раскрывающей подходы к регулированию подготовки школьных учебников и обучению педагогов методике работы с ними. Современные исследования в области образовательной политики, разработки учебников и профессионального развития педагогов демонстрируют устойчивый интерес к проблеме ценностных оснований содержания образования и механизмам их институциональной реализации [19].

Анализ современных отечественных исследований в области дополнительного профессионального педагогического образования показывает наличие трех основных направлений: во-первых, исследования профессионального обучения учителей-предметников (Е. Р. Зинкевич, В. М. Гребенникова, А. С. Соколова, О. А. Мокроусова, Л. Ф. Красинская и др.); во-вторых, работы, посвященные содержательным аспектам профессиональной подготовки педагогических работников или формированию определенных профессиональных компетенций (Е. В. Лапина, А. С. Фетисов, Л. Е. Халудорова, А. И. Салов, В. Г. Яфаева, О. В. Ройтблат, Д. В. Смирнов, Е. В. Чернобай и др.); третье направление – исследования в области управления системой дополнительного профессионального педагогического образования, включающие историко-педагогический анализ развития системы и иные управленческие аспекты (М. А. Червонный, Е. Н. Белова, И. Ю. Тарханова, А. И. Рытов и др.) [1; 3; 6].

Современные зарубежные исследования (А. Ash, А. Benavot, J. Bernard, P. Boyd, С. Chabbot, G. Russell, M. Sinclair, A. Smart, J. Williams и др.) рассматривают школьный учебник не только как дидактический инструмент, но и как транслятор национального нарратива, гражданских ориентиров и культурной идентичности. В связи с этим фиксируются значимые раз-

личия в подходах к разработке школьных учебников, проектированию их содержания, способам их экспертизы, применению и обучению учителей работе с учебником, обусловленных традициями реализации национальной государственной политики в сфере образования [26; 27]. При этом подчеркивается ограниченность модели «рыночного обеспечения» учебниками как универсального механизма улучшения качества образования: качество школьных учебников не является «самоорганизующимся» процессом и требует институциональных механизмов обеспечения качества и согласования интересов участников образовательного процесса [9]. К сожалению, взаимосвязь процессов развития содержания дополнительного профессионального педагогического образования, формирования у педагогов профессиональных компетенций и проектирования содержания школьных учебников, а также их эффективного применения в педагогической деятельности практически не рассматривалась, что задает проблемное поле настоящей статьи.

Проведенный анализ теории и практики аксиологизации содержания школьного образования позволяет выделить ряд противоречий, требующих решения на фундаментальном и прикладном уровнях. В их числе: противоречие между объективной необходимостью укрепления национальной безопасности, мировоззренческого суверенитета страны и отсутствием системно представленной аксиологии дополнительного профессионального педагогического образования во взаимосвязи с единым аксиологическим базисом разработки учебников; противоречие между возрастающими требованиями к профессиональным компетенциям педагогов, готовности к внедрению обновленных единых государственных учебников и недостаточно сформированной системой дополнительного профессионального образования в части преемственности содержания курсов повышения квалификации и отсутствия программ, раскрывающих потенциал содержания образования и учебных пособий в приобщении школьников разного возраста к традиционным ценностям.

Необходимость обоснования подхода, гармонизирующего аксиологическое содержание профессиональной подготовки учителей и содержания школьных учебников, опирается на эмпирические данные, которые демонстрируют неоднородность профессиональных позиций педагогов относительно аксиологического потенциала современных учебников в трансляции традиционных ценностей и приобщении к ним обучающихся. Результаты мониторинга особенностей формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей в школе показывают, что лишь четвертая часть педагогов на уровне начального общего образования (и немногим меньше на уровнях основного и среднего образования) выражает полную уверенность в том, что современные учебники обладают высоким потенциалом в трансляции школьникам традиционных ценностей [2]. Более половины педагогических работников готовы скорее поддержать положительный ответ, однако с определенной долей сомнения. Еще от 17 % (начальное общее образование) до 25 % (среднее общее образование) педагогов либо выражают сомнения в наличии у учебников такого потенциала, либо дают ответ с преобладанием отрицательной оценки [2]. Представляется, что низкая оценка аксиологического потенциала учебников может отражать как качество самого пособия, так и уровень профессиональной компетентности педагога, включая его аксиологическую компетентность (способность видеть или не видеть аксиологический потенциал содержания образования). В любом случае очевидна необходимость особой поддержки группы педагогов, находящихся в затруднительном положении, а также педагогов, оценивающих потенциал учебников положительно, но с сомнениями. Тем самым мониторинговые данные фиксируют: обеспечение эффективности практической реализации ценностной образовательной парадигмы требует одновременного решения задач аксиологического качества содержания учебников (да и всего комплекса учебных материалов) и задач профессиональной подготовки учителя к их применению.

Анализ исследований показывает, что школьные учебники часто рассматриваются как пространство конструирования представлений об обществе и государстве, нации, гражданственности, национальных ценностях и т. п. Изменения политических и идеологических контекстов в обществе детерминируют трансформацию учебного содержания, что подтверждает зависимость содержания учебника от государственной ценностной политики [10]. Данный вывод принципиален для настоящего исследования, поскольку подчеркивает институциональную обусловленность ценностного содержания школьных учебников. В свою очередь, изменения содержания образовательных программ и учебников коррелируют с трансформациями представлений учащихся о национальной идентичности и национальных ценностях [16], то есть учебник не является лишь нейтральным носителем и транслятором знаний, его

также нужно рассматривать как механизм формирования национальных ценностей школьников и приобщения к ним [7]. Отсюда возникает необходимость и возможность разработки формализованных критериев экспертизы аксиологического потенциала содержания школьных учебников.

Наряду с анализом эволюции содержания учебников в последние годы активно развивается направление исследований, посвященное восприятию и использованию учебных материалов педагогами [8; 14; 15]. Выявлено, что оценка учебника учителями существенно варьируется и зависит от профессионального опыта и уровня их методической подготовки. Качество содержания учебника определяется учителями не только оценкой его дидактических характеристик, но и личностной готовностью педагога применять учебник в своей практике. Даже качественные материалы не обеспечивают образовательного эффекта без соответствующей профессиональной поддержки педагога и формирования установок на их осмысленное использование. Эти исследования подтверждают ключевой тезис данного исследования о том, что обновление учебников должно сопровождаться системной работой по повышению квалификации педагогов. Важный вклад в теоретическое обоснование системного подхода к гармонизации содержания школьных учебников и профессионального обучения педагогов внесли авторы концепции “coherent learning system” [12]. Данная концепция предполагает реализацию принципа согласованности образовательных стандартов, содержания образования, методики оценивания и профессионального обучения учителей. Их вывод о том, что фрагментарные реформы не обеспечивают устойчивого образовательного эффекта, служит методологическим основанием для идеи гармонизации обновления содержания учебников и повышения квалификации педагогов. Вовлеченность педагогов в проектирование содержания учебников способствует не только повышению их качества, но и профессиональному росту самих учителей. Повышение качества образования невозможно без одновременного совершенствования учебных материалов для обучающихся и методических руководств для учителей, так как наличие качественного учебника не гарантирует образовательных результатов без подготовки педагогов к его эффективному использованию. Тем самым подтверждается необходимость комплексного подхода, объединяющего разработку учебников и профессиональное развитие учителей [27; 28].

Проектирование содержания, издание и распространение учебников в образовательных организациях осуществляются как в централизованных, так и в децентрализованных системах школьного образования [26]. Национальные системы и традиции реализации государственной образовательной политики приводят к значительным различиям в подходах к разработке учебников и обучению учителей работе с учебником. Последние три десятилетия отмечалась серьезная зависимость содержания школьного образования от идеологии либеральной теории «рыночного обеспечения» учебниками (и другими средствами обучения), понимания улучшения качества содержания учебников лишь посредством давления рынка. При таком подходе роль учителя заключается в приспособлении собственной профессиональной позиции к «наиболее продающимся» учебникам. Но последние исследования показывают, что качество содержания школьных учебников не является «самоорганизующимся» процессом [9]. Контроль над содержанием учебников по большей части связан с контролем над национальным нарративом и государственной идеологией. В условиях централизованных систем школы могут получать конкретные учебники вместе с рекомендациями (требованиями) к учителю относительно порядка и логики их реализации [4; 29]. В таких случаях программы дополнительного профессионального педагогического образования проектируются в строгом соответствии с содержанием школьных учебников. Подобная связка учебника и профессиональной подготовки учителя существует в Японии [13], а также в ряде стран Центральной и Южной Азии, где действуют централизованные системы подготовки учебников и обучения учителей работе с ними [21]. С другой стороны, модель децентрализации может принимать институционально оформленные формы, при которых сохраняется государственная экспертиза и контроль качества школьных учебников, но расширяются возможности их адаптации (соответственно, и адаптации учебных программ) к локальным особенностям (региона, муниципалитета, населенного пункта внутри страны) [5]. Например, в Китае экспертизу общенациональных учебников осуществляет Национальная комиссия по пересмотру учебников для начальной и средней школы, а экспертизу учебников для местного использования – провинциальные комиссии [17; 23]. Такой подход позволяет адаптировать содержание учебника и школьной программы к потребностям китайских провинций. Наконец, существуют страны, в которых разработка и отбор учебников рас-

смаатриваются как преимущественная ответственность собственно школ (их педагогических коллективов) при открытой и разрешительной системе выбора издателей [11; 20]. Кстати, подобный подход реализовывался последние тридцать лет и в России (до 2022 года). Кроме того, в Швеции, Дании, Мексике и ряде других стран государство не занимается подготовкой школьных учебников, а ключевую роль в выборе и практике их применения играют профессиональные сообщества на уровне школ, а обучение учителей педагогической работе с учебником отдано на откуп самим педагогическим коллективам и/или коммерческим издательствам [17; 25]. Есть ряд и других примеров, когда правительства меняли курс по регулированию подготовки учебников. В 2001 году Сингапур перешел от высокоцентрализованного подхода к подготовке учебников к подходу разрешения разных учебников [23]. Другим примером является отмена государственного регулирования учебников в ряде европейских стран, произошедшая в 1990-х годах, которая прошла без особого общественного внимания, и только в 2024 году появились признаки растущего беспокойства по поводу качества и эффективного использования учебников и других учебных изданий [22; 25]. При этом интересен опыт Финляндии: отказ от централизованного подхода к разработке учебников в начале 1990-х годов (до этого действовала централизованная модель) был сопряжен с усилением роли профессиональных сообществ учителей, подключаемых на самом раннем этапе проектирования содержания учебника, когда именно учителя определяют для издателей содержание учебников, методику изложения материала, подбор необходимых иллюстраций и т. д. [11; 22]. Отдельного внимания заслуживает опыт ряда стран постсоветского пространства, где в начале 1990-х годов государственное регулирование подготовки школьных учебников было отменено, а учебники стали восприниматься как ключевые инструменты формирования новой национальной идентичности и разрыва с «советским прошлым» [22]. Например, сегодня в ряде стран учебники по истории и обществознанию (гражданскому образованию) выступают инструментами продвижения новой национальной идентичности и формирования национального исторического сознания [26]. Данный сюжет однозначно подчеркивает: связь учебника с ценностным и национально-идеологическим контуром является не уникальной особенностью отдельных систем, а устойчивой закономерностью государственной образовательной политики, требующей продуманных процедур регулирования и согласования позиций участников образовательного процесса.

Сопоставление вышеописанных моделей позволяет сделать вывод о том, что независимо от степени централизации школьных систем устойчивый аксиологический эффект достигается там, где институционально оформлены отношения между субъектами образовательных правоотношений (государственные органы, эксперты, педагогическое сообщество, школы, издатели), а также там, где обеспечена гармонизация обновления содержания учебников и программ подготовки учителей к их применению. Иными словами, значимым ресурсом становится не только «контроль» над школьными учебниками и программами подготовки учителей как таковой, но и регулируемая согласованность, гармонизация институциональных процедур этих двух компонентов [18; 24; 30]. В условиях практической реализации ценностной образовательной парадигмы повышение квалификации учителей требует проектирования аксиологического ядра обучения, задающего целевые ориентиры, принципы отбора содержания и методику его педагогической реализации. Такое ядро должно обеспечивать понимание педагогом ценностных доминант содержания образования, владение методикой включения ценностных смыслов в образовательную ситуацию (обсуждение, интерпретация, анализ, рефлексия, проектная и социально значимая деятельность), способность работать с учебником как инструментом достижения предметных, метапредметных и личностных результатов, готовность к профессиональной коммуникации, в том числе в контуре «учитель – ученик – родитель», где учебник нередко выступает медиатором обсуждения ценностей и их спорных интерпретаций. В практическом плане аксиологическое ядро целесообразно оформлять как модульно-структурированную систему: базовый модуль (единые нормативно-ценностные ориентиры и педагогические принципы) и вариативные предметно-методические модули, в которых ценностный компонент переводится в конкретную методику преподавания учебного предмета на основе учебника. Параллельно необходимо формирование системы ценностных критериев содержания школьных учебников (например, соответствие целевым ориентирам, отсутствие внутренних противоречий, педагогическая реализуемость, коммуникативная корректность, дидактическая поддержка ценностного обсуждения, возрастная адекватность и др.), задающей требования к структуре, логике изложения, заданий, иллюстраций, вопросов самоподготовки и самопроверки и т. д. В соответствии с исходными положи-

ями нашего исследования учебник должен не только обеспечивать системность изучаемого в рамках учебного предмета материала и развитие познавательной деятельности обучающихся, но и выступать носителем и транслятором ценностной государственной политики. Следовательно, система ценностных критериев содержания школьного учебника должна быть встроена в процедуры проектирования содержания на самом начальном этапе, а не добавляться постфактум. Для обеспечения аксиологической гармонизации содержания педагогической деятельности учителей и содержания учебников принципиально важны организационно-методические механизмы. К ним можно отнести механизмы включения педагогов в экспертную работу в процессе разработки учебников, их апробации и внедрения в школьную практику, а также механизмы научно-методического сопровождения педагогов и их профессиональной подготовки к применению новых учебников [18; 24]. Если эти два направления реализуются на единой аксиологической основе, синхронизация и взаимосвязь будут устанавливаться эффективнее. В практическом измерении государственно-общественная педагогическая экспертиза учебников целесообразна как многоуровневая процедура: экспертный анализ содержания и методики, апробация в образовательных организациях, сбор структурированной обратной связи и ее перевод в корректирующие решения и т. д. Включение педагогов в работу над учебником обеспечит не только повышение его качества, но и рост профессиональной субъектности самого учителя, формирование у профессионального сообщества доверия к новым учебникам и снижение рисков формального внедрения в учебный процесс, когда обновленный учебник не приводит к обновлению педагогических практик [30]. С учетом того что наибольший вес при освоении учителями новых учебников (как и других изменений в сфере образования) возложен на сферу дополнительного профессионального педагогического образования (в первую очередь повышение квалификации), такое внедрение целесообразно сопровождать не единичными методическими мероприятиями, а разработкой «пакета внедрения учебника»: совокупности материалов и процедур, поддерживающих перевод содержания нового учебника в педагогическую практику. «Пакет» может включать программу повышения квалификации, ориентированную на методику работы с конкретным учебником; набор примерных сценариев уроков/занятий и методических комментариев к ним; банк типичных вопросов обучающихся и родителей и варианты профессиональной обратной связи; диагностические инструменты, позволяющие педагогу оценить достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучения; рекомендации по включению учебника в воспитательную работу, проектную деятельность и другие школьные практики.

Представленные результаты исследования раскрывают пути обновления содержания дополнительного профессионального педагогического образования в целях повышения его эффективности на основе реализации аксиологического подхода и проектирования аксиологической модели системы профессионального развития педагогов. Реализация такой модели обеспечивает готовность педагогов к формированию поколений носителей российской культуры, укреплению ценностных основ образования и мировоззренческого суверенитета страны. Практическая значимость данного подхода состоит в возможности повышения эффективности системы разработки и государственно-общественной педагогической экспертизы новых школьных учебников [11; 20], а также применения при разработке программ повышения квалификации педагогов и развития профессиональных компетенций по реализации аксиологического потенциала содержания общего образования в целом.

Вместе с тем обсуждение предполагает выявление и фиксацию рисков и условий эффективности реализации предложенных механизмов. Во-первых, государственно-общественная педагогическая экспертиза должна быть институционально поддержана (регламент, критерии, прозрачная процедура обратной связи и внесения изменений и т. д.), иначе она превращается лишь в символическое действие [5; 11; 20]. Во-вторых, синхронизация подготовки новых учебников и программ повышения квалификации должна быть встроена в планирование обновления содержания школьного образования: если обновление учебников и запуск подготовки учителей будут разнесены по времени, то эффект будет ослаблен. В-третьих, необходимо учитывать неоднородность состава педагогического корпуса по уровню готовности и уверенности принять изменения и работать с ними: профессиональная методическая поддержка педагогов должна быть не универсальной, а дифференцированной для различных групп, о чем свидетельствуют результаты исследований [4].

Государственное регулирование системы подготовки учебников в части обеспечения их ценностных оснований и реализация аксиологического подхода к проектированию содержа-

тельного ядра дополнительного профессионального педагогического образования, условий для формирования у педагогов аксиологической компетентности, включая систему личностных и профессиональных ценностей и представлений о целевых ориентирах образования, которые будут реализованы педагогами в образовательной деятельности, позволят обеспечить единство аксиологического базиса российского образования, синхронизацию и гармонизацию процессов формирования кадрового корпуса и обновления содержания общего образования, что, в свою очередь, окажет положительное влияние на формирование у подрастающих поколений ценностей российской культуры. Необходимо создание условий для формирования такого педагогического корпуса и нового поколения учебников, которые являлись бы носителями традиционных российских духовно-нравственных ценностей и могли бы полноценно донести эти ценности обучающимся, обеспечить эффективность процесса социального наследования культуры, ее воспроизводство, формирование ценностного отношения к родной стране, ее культурным кодам и традициям.

Закключение. В условиях интенсивного перехода российской системы образования к практической реализации ценностной парадигмы повышение ее аксиологического потенциала определяется не отдельными мероприятиями, но согласованной и гармоничной работой ключевых компонентов образовательной системы, прежде всего – профессиональной деятельности педагогических работников и содержания школьных учебников как основного дидактического инструмента. Анализ результатов исследований позволяет сформулировать несколько устойчивых выводов: во-первых, учебник признаётся носителем ценностного и национального нарратива; во-вторых, только лишь рыночные механизмы не имеют существенного потенциала обеспечения качества содержания школьных учебников, особенно его аксиологического компонента; в-третьих, эффективность применения учебника в образовательной деятельности зависит от профессиональной готовности педагога. Вместе с тем в современной литературе практически отсутствуют исследования, рассматривающие гармонизацию содержания дополнительного профессионального педагогического образования и проектирования содержания школьных учебников как единый аксиологический механизм реализации государственной ценностной политики. Данное обстоятельство определяет научную новизну и исследовательскую значимость настоящей работы.

Отечественная и зарубежные практики демонстрируют разнообразие моделей государственного регулирования разработки учебников и подготовки учителей работе с ними, а также подтверждают вывод о том, что устойчивый результат достигается при институционально оформленном согласовании и гармонизации данных процедур, иными словами – обеспечении тесной связи проектирования содержания учебников с системой профессионального обучения и дальнейшего методического сопровождения учителя. Обеспечение единства образовательного пространства требует не только унификации содержания, но и выработки процедур педагогической экспертизы и сопровождения внедрения новых учебников. Эти выводы усиливают необходимость институциональной гармонизации процессов разработки учебников и подготовки педагогов к работе с ними.

С учетом анализа отечественной и зарубежной литературы обоснован аксиологический подход к повышению аксиологического потенциала российской школы, включающий систему критериев и требований гармонизации проектирования содержательного ядра дополнительного профессионального педагогического образования и механизмов государственного регулирования институционализации обновления школьных учебников (разработка, экспертиза, издание, распространение, применение). К ключевым механизмам отнесены: проектирование аксиологического ядра повышения квалификации педагогов и системы ценностных критериев разработки учебников, государственно-общественная педагогическая экспертиза учебников, включение педагогов в цикл разработки, апробации и внедрения учебников, а также научно-методическое сопровождение к применению новых учебников в образовательной практике. Таким образом, новизна исследования состоит не только в уточнении аксиологического потенциала отдельных компонентов школьной образовательной системы, но и в разработке системной модели их институциональной взаимосвязи, обеспечивающей единство ценностного базиса содержания дидактических инструментов (учебник) и профессиональной деятельности педагогических работников. Представляется, реализация данных механизмов создает необходимые условия для устойчивого перевода ценностной рамки из идеолого-нормативного уровня на уровень повседневной образовательной деятельности. Реализация государственной ценностной политики в школьном образовании будет носить системный и устойчивый характер,

если процессы разработки, экспертизы и внедрения школьных учебников будут синхронизированы с проектированием содержания дополнительного профессионального педагогического образования и направлены на формирование у педагогов аксиологической компетентности; в противном случае высок риск формального воспроизводства ценностной риторики без ее реального воплощения в педагогической практике.

Список литературы

1. Бичева И. Б., Филатова О. М. Перспективы профессиональной подготовки педагогов: аксиологический подход // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 6, № 2 (23). С. 3.
2. Гукаленко О. В., Вагнер И. В., Сериков В. В. Формирование у обучающихся традиционных российских ценностей в общеобразовательной организации: тенденции, проблемы, условия // Отечественная и зарубежная педагогика. 2025. № 2, т. 1. С. 63–75.
3. Ледовская Т. В. Аксиологический аспект непрерывности педагогического образования // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 73-2. С. 211–214.
4. Положение о порядке подготовки и выпуска учебных изданий и их использования 22 марта 2023 г. № 107 : постановление Министерства образования Республики Беларусь.
5. Правила организации работы по подготовке, экспертизе, апробации и проведению мониторинга, изданию учебников, учебно-методических комплексов и учебно-методических пособий : приказ министра образования и науки РК от 24 июля 2012 года № 344, ред. 19.05.2020 № 211.
6. Сагитдинова Т. К. Аксиологический аспект профессиональной подготовки педагогических кадров // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2024. № 3 (186). С. 4–10.
7. Abu Kaf N. M. F. The Degree to Which the National Identity Values are Included in the National and Civic Education Textbooks for the Sixth Grade in Jordan // Educational Sciences. 2023. Vol. 50, No. 2. Pp. 35–41.
8. Alshumaimeri Y., Alharbi T. English textbook evaluation: a Saudi EFL teacher's perspective // Frontiers in Education. 2024. Pp. 1–15.
9. Boyd P., Ash A. The Embedded Pedagogy of Textbooks: A 'Singapore Maths' Textbook Scheme as Mediating Artefact for Primary Teachers in England // European Educational Research Association Conference, Bolzano. 2018. URL: <https://eera-ecer.de/ecerprogrammes/conference/23/contribution/44181/> (дата обращения: 02.04.2025).
10. Comparative Perspectives on School Textbooks: Analyzing Shifting Discourses on Nationhood, Citizenship, Gender, and Religion / eds. D. Hildebrandt-Wypych, A. W. Wiseman. Palgrave Macmillan, 2021. URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-68719-9> (дата обращения: 27.09.2025).
11. Education Bureau. Hong Kong. China. 2018. Guidelines on Submission of Printed Textbooks for Review. URL: <https://www.edb.gov.hk/attachment/en/curriculum-development/resource-support/textbook-info/Guidelines%20on%20Submission%20of%20Printed%20TB%20for%20Review%202018%20e.pdf> (дата обращения: 09.05.2025).
12. He P., Krajcik J., Schneider B. Transforming standards into classrooms... coherent learning system (curriculum + assessment + professional learning) // Disciplinary and Interdisciplinary Science Education Research. 2023. 5. P. 22. URL: <https://link.springer.com/article/10.1186/s43031-023-00088-z> (дата обращения: 22.09.2025).
13. Japan's School Textbook. URL: <https://www.mext.go.jp/en/policy/education/elsec/title02/detail02/sdetail02/1383719.html> (дата обращения: 28.06.2025).
14. Johansson H., Westman A.-K., Norberg M. et al. Teachers' use of digital textbooks in mathematics and science education // LUMAT. 2024. Vol. 12, No 3. Pp. 2–25.
15. Kuo Y.-C., Kuo Y.-T. An Exploratory Study of K-12 Teachers' Perceptions of Adopting Open Educational Resources in Teaching // Education Sciences. 2025. 15(4). P. 468. DOI: 10.3390/educsci15040468.
16. Lu B., Zhang F., Asipova N. Comparative study of the national identity education in senior high school English textbooks from Kyrgyzstan and China. 2024. DOI: 10.54919/physics/55.2024.160vu0.
17. MOE press conference to present progress in textbook system during 13th Five-Year Plan period Source. URL: www.moe.gov.cn 2020-12-25 (дата обращения: 12.07.2025).
18. Paedagogisk Laeringscenter. URL: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/laering-og-laeringsmiljoe/paedagogisk-laeringscenter> (дата обращения: 15.08.2025).
19. Poleva E. A., Chervonnyy M. A., Gelfman E. G., Kondratets Y. K. Modern school textbooks in the context of the tasks of ensuring a unified educational space and childhood safety // Pedagogical Review. 2024. No. 6 (58). Pp. 18–28.
20. Resolução CD/FNDE nº 7, de 2 de maio de 2024. URL: <https://www.gov.br/fnde/pt-br/aceso-a-informacao/legislacao/resolucoes/2024/publicacao-da-retificacao-da-resolucao-no-7-de-2-maio-de-2024.pdf/view> (дата обращения: 12.09.2025).
21. Smart A., Jagannathan S. Textbook policies in Asia: Development, publishing, printing, distribution, and future implications. Manila : Asian Development Bank, 2018. 98 p.
22. Smart A., Sinclair M., Benavot A. et al. Learning for uncertain futures: the role of textbooks, curriculum and pedagogy. UNESCO. 2021. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374078P> (дата обращения: 28.07.2025).

23. Singapore Textbooks. URL: <https://cpdsingapore.com/a-deep-dive-into-singapore-textbooks-shaping-the-future-of-education/> (дата обращения: 02.06.2025).
24. Stöber G. Schulbuchzulassung in Deutschland: Grundlagen, Verfahrensweisen und Diskussionen. URL: <https://d-nb.info/1002260256/34#:~:text=Die%20meisten%20Gesetzestexte%20nennen%20verschiedene,verage%2D%20benen%20Lehrpl%C3%A4nen%2C%20Wirtschaftlichkeit> (дата обращения: 13.05.2025).
25. Sweden. Teaching methods and materials. URL: <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/sweden/teaching-and-learning-single-structure-education> (дата обращения: 15.09.2025).
26. Textbook availability and content. UNESCO. 2023. URL: <https://policytoolbox.iiep.unesco.org/policy-option/textbook-availability-and-content/> (дата обращения: 03.04.2025).
27. UNESCO GEM Report / Spotlight UNESCO report: Better textbooks and teacher guides needed... (Learning Counts). 2024. URL: <https://www.unesco.org/gem-report/en/articles/unesco-report-better-textbooks-and-teacher-guides-needed-improve-foundational-learning-africa> (дата обращения: 18.03.2025).
28. UNESCO Institute for Statistics (UIS) February 2025 UIS Data Refresh. 2025. URL: <https://www.unesco.org/en/articles/february-2025-uis-data-release-explore-latest-progress-sdg-95-research-and-development-through-key> (дата обращения: 28.06.2025).
29. Updated textbooks. URL: http://ru.moe.gov.cn/about_MOE/departments/202001/t20200109_414923.html (дата обращения: 28.03.2025).
30. What Role Do States Play in Selecting K-12 Textbooks? URL: <https://www.nasbe.org/what-role-do-states-play-in-selecting-k-12-textbooks/> (дата обращения: 03.05.2025).

The Axiological Harmonization of the Content of Teacher Professional Development and the Content of School Textbooks as a Mechanism for Strengthening the Value Foundations of Russian Education

Kostenko Maksim Aleksandrovich

PhD in Sociology, associate professor, director, Institute of Content and Methods of Teaching n. a. V. S. Lednev.
Russia, Moscow. ORCID: 0009-0001-9682-9387. AuthorID: 113321. E-mail: info@instrao.ru

Abstract. The leading vector of the development of all levels of the Russian education system is the introduction of students to traditional Russian spiritual and moral values, in particular the formation in them of patriotic attitudes. Two of the most important components in the realization of this task are the professional and personal position of teachers and the content of school textbooks. The article substantiates the proposition that it is necessary to harmonize the design of the content of these components as a condition for the effective implementation of state value policy in school education. Methodologically, the work rests on a systems approach and combines an analysis of regulatory documents, a comparison of domestic research in the field of supplementary professional pedagogical education, an analysis of foreign literature on models of the development, expert review, dissemination, and selection of textbooks, and an interpretation of empirical data from monitoring studies conducted in 2023–2025. It is shown that the quality of textbook content and the effectiveness of its use in the educational process are not formed automatically under the influence of market mechanisms, but require institutionally established forms of state regulation and the coordinated interaction of the agents involved in this process. Identified as the key problem is the low correlation between the updating of textbook content and the content and logic of teacher professional development, in which teachers demonstrate a heterogeneity of professional positions in assessing the axiological potential of contemporary school education. An axiological approach is substantiated for harmonizing the content of the professional education of teaching staff with the value basis for developing textbook content. Organizational and methodological mechanisms of state regulation are proposed that ensure the interconnection of these processes (pedagogical expert review, the inclusion of teachers in the development, testing, and implementation of textbooks, scientific and methodological support, and the preparation of teachers to work with textbooks), including the formation of an "implementation package" (supplementary professional education programs, methodological scenarios, diagnostic instruments). The practical significance of the proposed approach lies in reducing the risks of a merely formal implementation of state value policy in school education, and in increasing the trust and readiness for change of all participants in educational relations (teachers, students, parents).

Keywords: school education, school textbook, supplementary professional pedagogical education, professional development, expert review, state regulation, axiological approach, content of education.

References

1. Bicheva I. B., Filatova O. M. *Perspektivy professional'noj podgotovki pedagogov: aksiologicheskij podhod* [Prospects for the Professional Training of Teachers: An Axiological Approach] // *Vestnik Mininskogo universiteta* – Minin University Bulletin. 2021. Vol. 6, No. 2 (23). P. 3.

2. Gukalenko O. V., Vagner I. V., Serikov V. V. *Formirovanie u obuchayushchihsya tradicionnyh rossijskih cennostej v obshcheobrazovatel'noj organizacii: tendencii, problemy, usloviya* [The Formation of Traditional Russian Values in Students in a General Education Institution: Trends, Problems, Conditions] // *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika – Domestic and Foreign Pedagogy*. 2025. No. 2, Vol. 1. Pp. 63–75.
3. Ledovskaya T. V. *Aksiologicheskij aspekt nepreryvnosti pedagogicheskogo obrazovaniya* [The Axiological Aspect of the Continuity of Pedagogical Education] // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of Modern Teacher Education*. 2021. No. 73-2. Pp. 211–214.
4. *Polozhenie o poryadke podgotovki i vypuska uchebnyh izdaniy i ih ispol'zovaniya 22 marta 2023 g. No. 107 : postanovlenie Ministerstva obrazovaniya Respubliki Belarus'* [Regulation on the Procedure for Preparing and Issuing Educational Publications and Their Use, No. 107 of March 22, 2023 : Decree of the Ministry of Education of the Republic of Belarus].
5. *Pravila organizacii raboty po podgotovke, ekspertize, aprobacii i provedeniyu monitoringa, izdaniyu uchebnikov, uchebno-metodicheskikh kompleksov i uchebno-metodicheskikh posobij : prikaz ministra obrazovaniya i nauki RK ot 24 iyulya 2012 goda No. 344, red. 19.05.2020 No. 211* [Rules for Organizing the Work of Preparing, Reviewing, Testing, and Monitoring, and of Publishing Textbooks, Teaching-Methodological Complexes, and Teaching Aids : Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan No. 344 of July 24, 2012, as amended on May 19, 2020, No. 211].
6. Sagitdinova T. K. *Aksiologicheskij aspekt professional'noj podgotovki pedagogicheskikh kadrov* [The Axiological Aspect of the Professional Training of Teaching Staff] // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2024. No. 3 (186). Pp. 4–10.
7. Abu Kaf N. M. F. The Degree to Which the National Identity Values Are Included in the National and Civic Education Textbooks for the Sixth Grade in Jordan // *Educational Sciences*. 2023. Vol. 50, No. 2. Pp. 35–41.
8. Alshumaimeri Y., Alharbi T. English Textbook Evaluation: A Saudi EFL Teacher's Perspective // *Frontiers in Education*. 2024. Pp. 1–15.
9. Boyd P., Ash A. The Embedded Pedagogy of Textbooks: A "Singapore Maths" Textbook Scheme as Mediating Artefact for Primary Teachers in England // *European Educational Research Association Conference, Bolzano*. 2018. Available at: <https://eera-ecer.de/ecerprogrammes/conference/23/contribution/44181/> (date accessed: 02.04.2025).
10. *Comparative Perspectives on School Textbooks: Analyzing Shifting Discourses on Nationhood, Citizenship, Gender, and Religion* / eds. D. Hildebrandt-Wypych, A. W. Wiseman. Cham : Palgrave Macmillan, 2021. Available at: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-68719-9> (date accessed: 27.09.2025).
11. Education Bureau. Hong Kong. China. Guidelines on Submission of Printed Textbooks for Review. 2018. Available at: <https://www.edb.gov.hk/attachment/en/curriculum-development/resource-support/textbook-info/Guidelines%20on%20Submission%20of%20Printed%20TB%20for%20Review%202018%20e.pdf> (date accessed: 09.05.2025).
12. He P., Krajcik J., Schneider B. Transforming Standards into Classrooms: A Coherent Learning System (Curriculum + Assessment + Professional Learning) // *Disciplinary and Interdisciplinary Science Education Research*. 2023. Vol. 5. P. 22. Available at: <https://link.springer.com/article/10.1186/s43031-023-00088-z> (date accessed: 22.09.2025).
13. Japan's School Textbook. Available at: <https://www.mext.go.jp/en/policy/education/elsec/title02/detail02/sdetail02/1383719.html> (date accessed: 28.06.2025).
14. Johansson H., Westman A.-K., Norberg M. et al. Teachers' Use of Digital Textbooks in Mathematics and Science Education // *LUMAT*. 2024. Vol. 12, No. 3. Pp. 2–25.
15. Kuo Y.-C., Kuo Y.-T. An Exploratory Study of K-12 Teachers' Perceptions of Adopting Open Educational Resources in Teaching // *Education Sciences*. 2025. Vol. 15, No. 4. P. 468. DOI: 10.3390/educsci15040468.
16. Lu B., Zhang F., Asipova N. Comparative Study of the National Identity Education in Senior High School English Textbooks from Kyrgyzstan and China. 2024. DOI: 10.54919/physics/55.2024.160vu0.
17. MOE Press Conference to Present Progress in Textbook System During the 13th Five-Year Plan Period. Available at: <http://www.moe.gov.cn> (date accessed: 12.07.2025).
18. Paedagogisk Laeringscenter. Available at: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/laering-og-laeringsmiljoe/paedagogisk-laeringscenter> (date accessed: 15.08.2025).
19. Poleva E. A., Chervonnyy M. A., Gelfman E. G. et al. Modern School Textbooks in the Context of the Tasks of Ensuring a Unified Educational Space and Childhood Safety // *Pedagogical Review*. 2024. No. 6 (58). Pp. 18–28.
20. Resolução CD/FNDE nº 7, de 2 de maio de 2024. Available at: <https://www.gov.br/fnde/pt-br/acesso-a-informacao/legislacao/resolucoes/2024/publicacao-da-retificacao-da-resolucao-no-7-de-2-maio-de-2024.pdf/view> (date accessed: 12.09.2025).
21. Smart A., Jagannathan S. *Textbook Policies in Asia: Development, Publishing, Printing, Distribution, and Future Implications*. Manila : Asian Development Bank, 2018. 98 p.
22. Smart A., Sinclair M., Benavot A. et al. *Learning for Uncertain Futures: The Role of Textbooks, Curriculum and Pedagogy*. UNESCO, 2021. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374078P> (date accessed: 28.07.2025).
23. Singapore Textbooks. Available at: <https://cpsingapore.com/a-deep-dive-into-singapore-textbooks-shaping-the-future-of-education/> (date accessed: 02.06.2025).

24. Stöber G. Schulbuchzulassung in Deutschland: Grundlagen, Verfahrensweisen und Diskussionen. Available at: <https://d-nb.info/1002260256/34> (date accessed: 13.05.2025).

25. Sweden. Teaching Methods and Materials. Available at: <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/sweden/teaching-and-learning-single-structure-education> (date accessed: 15.09.2025).

26. Textbook Availability and Content. UNESCO, 2023. Available at: <https://policytoolbox.iiep.unesco.org/policy-option/textbook-availability-and-content/> (date accessed: 03.04.2025).

27. UNESCO GEM Report. Better Textbooks and Teacher Guides Needed to Improve Foundational Learning in Africa. 2024. Available at: <https://www.unesco.org/gem-report/en/articles/unesco-report-better-textbooks-and-teacher-guides-needed-improve-foundational-learning-africa> (date accessed: 18.03.2025).

28. UNESCO Institute for Statistics (UIS). February 2025 UIS Data Refresh. 2025. Available at: <https://www.unesco.org/en/articles/february-2025-uis-data-release-explore-latest-progress-sdg-95-research-and-development-through-key> (date accessed: 28.06.2025).

29. Updated Textbooks. Available at: http://ru.moe.gov.cn/about_MOE/departments/202001/t20200109_414923.html (date accessed: 28.03.2025).

30. What Role Do States Play in Selecting K-12 Textbooks? Available at: <https://www.nasbe.org/what-role-do-states-play-in-selecting-k-12-textbooks/> (date accessed: 03.05.2025).

Поступила в редакцию: 21.01.2026

Принята к публикации: 01.04.2026