

Факторы влияния на профориентацию школьников

Мосунова Людмила Александровна

доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики и интегрированных коммуникаций, Вятский государственный университет. Россия, г. Киров. ORCID: 0000-0002-2130-6872.
E-mail: lmosunova@hotmail.com

Аннотация. *Проблема и цель.* Исследуется проблема повышения эффективности профессиональной ориентации школьников, обусловленная тем, что система профориентации в образовательных учреждениях, требуя современных подходов и методов проведения профориентационной работы, не всегда отвечает потребностям обучающихся. Ставится цель выявить актуальные факторы, влияющие на эффективность профориентации школьников. Предполагается, что это содействует переходу к индивидуализации профориентационной работы в школе и проведению такой работы в систематическом порядке. Задача статьи – представить анализ факторов эффективности профориентации, приведя данные эмпирического исследования.

Методология. Методология исследования строится на основе сочетания фундаментальных идей трех смежных дисциплин: педагогики, психологии и социологии, относящихся к сфере профориентации школьников. Исследование проведено на базе комплекса теоретических подходов (концепция связи всех уровней образования, идея о необходимости комплексного подхода к профориентации школьников, идея как можно более раннего старта профориентации в условиях цифровой трансформации образования и др.) и эмпирических методов (метод онлайн-опроса, полуструктурированное интервью с педагогами).

Результаты. Автором рассмотрены такие факторы эффективности профориентации, как осведомленность школьников о профессиональной ориентации; субъекты влияния на профессиональное самоопределение школьников; мнение школьников о процессе профориентации в учебном заведении; эффективность профориентационных мер в учебном заведении. Выявлены уязвимые места в процессе профориентации. Факты, полученные в результате исследования, подтверждают гипотезу о недостаточной индивидуализации и систематичности профориентационной работы в школе. Выделена актуальная в эпоху цифровизации проблема в области повышения эффективности профориентации: нехватка ресурсов и разработок современной методологии.

Заключение. Делается вывод о наиболее важных условиях повышения эффективности профориентации школьников (индивидуальный подход, совпадение цели профориентации и реального запроса, учет личных навыков и интересов). Практическое значение статьи определяется возможностью использования выводов и результатов исследования для совершенствования системы профориентации.

Ключевые слова: профориентация школьников, анализ факторов эффективности профориентации, индивидуальный подход, профессиональное самоопределение, субъекты влияния на профессиональное самоопределение, персонализация профориентации.

Введение. Профориентация школьников всегда была и остается важнейшей государственной задачей, поскольку именно молодому поколению предстоит развивать нашу страну в будущем. Заинтересованность государства в подготовке подрастающего поколения к будущей профессии проявляется в системном регулировании этого процесса нормативными документами разного уровня, которые включают федеральные законы, приказы, стратегии, методические указания на основе приказов и др. Так, ключевые положения о профессиональной ориентации обучающихся мы находим в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [20]. Статьи закона выражают идею о необходимости комплексного подхода к профориентации школьников, начиная с психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи и заканчивая содержанием общего и дополнительного образования. Все эти меры, по замыслу законодателей, должны содействовать адаптации новых поколений к жизни в обществе и реализации всех их возможностей и способностей.

Важен в данном контексте приказ Минтруда России от 30 декабря 2022 г. № 831 «Об утверждении списка наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования», насчитывающий 63 позиции (прежний список – 50) [16]. Исходя из него в приказе Минпросвещения России от 31 августа 2023 г. № 650 «Об утверждении Порядка осуществления мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования» отмечается необходимость не только учета потребностей и возможностей обучающихся, но прежде всего социально-экономической ситуации на рынке труда [17]. Поэтому стратегии, воплощающие эти законы и указы в жизнь, определяют профориентацию в современных, стремительно меняющихся условиях жизни.

Таков Федеральный проект «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», направленный на содействие профессиональному самоопределению обучающихся с учетом потребностей экономики страны и регионов, подготовку высококвалифицированных кадров для современных предприятий [13]. В его рамках реализован проект ранней профориентации школьников «Билет в будущее», ориентированный на школьников 6–11-х классов. Проект включает комплексную диагностику навыков с помощью тестирования и погружение в профессию посредством практических мероприятий, в том числе в ведущих компаниях страны [там же].

В настоящее время укрепление связи всех уровней образования – от школы до вуза – важно, чтобы подростки стали профессионалами, готовыми трудиться в экономике XXI века. Профориентация школьников сегодня определяется совокупностью влияния учебных заведений, родителей, внешкольных мероприятий и организаций и многих других факторов. Вместе с развитием общества идет развитие и сферы профориентации в учебных заведениях, призванных отвечать на вызовы современного мира [18].

Актуальность исследования факторов влияния на профориентацию школьников с целью повышения ее эффективности заключается в том, что сегодня, в контексте сплошной цифровизации, система профориентации в образовательных учреждениях, как никогда ранее, требует современных подходов и методов, но она не всегда отвечает потребностям обучающихся. Очевиден факт, что с ускорением цифровизации общества во многих сферах жизни происходит переход к автоматизации и индивидуализации взаимодействия субъектов, в том числе в процессе профессиональной ориентации. Однако не секрет, что образовательные учреждения нередко работают по устаревшим стандартам, которые не могут быть результативными в современном мире. Следовательно, ученикам сложно правильно определиться с выбором будущей профессии, что приводит к трудностям при дальнейшем образовании и построении успешной карьеры. В итоге это приводит к повышению уровня безработицы в стране.

Социально-психологическая значимость изучения проблемы эффективности профориентации сегодня осознаётся многими учеными. Стоит отметить, что в научной электронной библиотеке eLibrary в период с 2020 по 2025 год было опубликовано более 3000 психологических работ, посвященных профессиональному самоопределению. Факт свидетельствует об устойчивом интересе исследователей к этой теме.

Психологи, рассматривая факторы, которые влияют на индивида в выборе профессии, подразделяют их на внутренние и внешние. К внутренним относят личные интересы, навыки, предрасположенности, качества индивида. Однако если мы говорим о профориентации школьников, то несформированной личности сложно определиться с будущей профессией, основываясь лишь на своих убеждениях. Поэтому важную роль играют внешние факторы. К ним относятся все субъекты, которые влияют на мнение человека. Это могут быть родители, друзья, популярные блогеры или лидеры мнений и, конечно же, образовательные учреждения, где определяющим фактором является готовность педагогов к работе в новых условиях [8; 12].

Совокупность всех факторов влияния должна сформировать у индивида целостное представление о будущей профессии. Вместе с тем отметим, что влияние внешних факторов иногда может навредить формированию мнения ученика не только из-за недостаточности его осведомленности, образованности, жизненного опыта, но и из-за проблем во внешней среде.

Так, П. А. Амбарова и М. В. Немировский выявили барьеры, мешающие современной российской школе успешно справляться с задачей профориентации учащихся: перегруженность учителей, неразвитость сетевых связей с вузами, колледжами, трудовыми организациями, «текучесть» мира профессий и др. Среди факторов, снижающих эффективность профориентационной работы, авторы отмечают непонимание ментальной и социокультурной специфики

нового поколения, дефицит информации о рынке труда и мире профессий, неадекватный современным реалиям опыт родителей, влияние СМИ и многие другие факторы [1, с. 188–189].

Направление научных поисков целенаправленно движется к осмыслению роли цифровизации общества во всех сферах жизнедеятельности, в том числе в подготовке к выбору профессии у новых поколений [19]. Примечательно, что эффективность профориентации И. С. Деркачев связывает с понятием ее персонализации и изучает специфику персонализированной профориентационной работы в контексте цифровой среды. Исследователь обосновывает возможность персонализации профориентации в школе, в отличие от традиционных фронтальных форм профориентационной работы, использованием современных информационно-коммуникационных технологий [7, с. 261]. Заслуживает внимания тот факт, что в научно-педагогическом сообществе вопросы эффективности профориентации обсуждаются в аспекте как можно более раннего ее старта, вплоть до начальной школы [14, с. 102].

В последние 3–5 лет исследователи активно обсуждают перспективы развития профориентации в условиях меняющегося рынка труда и новых требований к специалистам. В данной области появились интересные работы, посвященные современным методам, цифровым технологиям, влиянию ценностных ориентаций на профессиональное самоопределение и новым проблемам в этой сфере.

Так, зарубежные ученые (С. А. Атаева, З. Бабаева, Э. Ковусова) особое внимание уделяют комплексному использованию методов профориентации с целью более точного определения профессиональных предпочтений и разработки индивидуальной стратегии профессионального роста. В структуру современных методов профориентации они закономерно включают диагностический, информационный, активизирующий и формирующий компоненты [2].

В последние годы активно обсуждается использование искусственного интеллекта для карьерного консультирования [15], интерактивных тестов, виртуальных досок (например, Miro, Padlet), онлайн-видео и интерактивных лекций, геймификации. Эти инструменты усиливают эффект от личной работы с подростками и помогают адаптировать профориентацию под реальность цифрового поколения [6].

Глубокое психологическое исследование С. Н. Барыльник «Профессиональное самоопределение молодежи в условиях современных вызовов России» посвящено взаимосвязи профессионального самоопределения и ценностно-смысловой сферы личности. Автор анализирует, как в настоящее время профессиональная определенность или неопределенность связаны с ценностными ориентациями испытуемых. В работе показано, что четкое понимание профессиональных планов, восприятие профессии не только как средства жизнеобеспечения, но прежде всего как средства самореализации или призвания, а также ориентация на статус профессии имеют специфические ценностные корреляции. Это подчеркивает важность ценностных ориентаций и индивидуального подхода в процессе профессионального самоопределения [3].

Современным вызовам России, которые существенно влияют на ценностно-смысловую сферу школьников и в итоге на их профессиональное самоопределение – рискам цифровизации образования, фрагментарности восприятия, редукции воображения в мультимедийной среде, – посвящены и наши предыдущие работы [9–11].

Таким образом, в психологии, педагогике, социологии и других смежных дисциплинах рассматривается текущее состояние проблемы профессионального самоопределения школьников, включая факторы, влияющие на выбор профессии, и сложности, с которыми сталкиваются учащиеся. Для решения задачи повышения эффективности профориентации в современных условиях учеными предлагаются интересные и эвристичные концепции, например, в рамках экзистенциального подхода [4], философской идеи поиска дела жизни [5], в условиях цифровизации профориентации [19]. Вместе с тем вопросы актуальных психолого-педагогических и информационных условий повышения эффективности профориентации школьников изучены недостаточно, так как уже имеющиеся данные не поспевают за стремительно развивающимися технологиями.

Отсюда **цель** статьи – выявить актуальные факторы, влияющие на эффективность профориентации школьников, приведя данные эмпирического исследования.

Методы и материалы. В целях определения результативности мер школьной профориентации, выявления ее достоинств и недостатков, а также ее сравнения с внешкольной профориентацией на основании теоретического анализа была разработана система взаимосвязанных факторов и осуществлена их структурно-содержательная интерпретация (табл. 1).

Таблица 1

Факторы результативности мер профориентации школьников	
Факторы	Структура фактора
1. Осведомленность школьников о профессиональной ориентации	• Информированность о профориентации. • Личная заинтересованность
2. Стимулы, влияющие на профессиональное самоопределение школьников	• Потребность общества и рынка труда. • Престиж профессии. • Позиция родителей. • Личные интересы и способности. • Занятия по профориентации в учебном заведении. • Внешкольные профориентационные мероприятия • СМИ. • Выбор друзей/одноклассников
3. Мнение школьников о процессе профориентации в учебном заведении	• Систематичность профориентационных мер. • Проведение занятий специалистом. • Широкая осведомленность специалиста. • Индивидуальный подход. • Начало проведения занятий. • Технологическое оснащение
4. Эффективность профориентационных мер в учебном заведении	• Личная заинтересованность. • Процесс занятий. • Оценка профориентационных мер. • Результативность занятий

Материалом исследования послужила также теоретическая интерпретация и операционализация ключевых **понятий** исследуемой области, а именно:

– **профориентация** – комплекс мер, направленный на определение будущей профессии, основанный на интересах, предпочтениях и навыках индивида; система занятий и действий по выявлению предрасположенностей к той или иной сфере деятельности и развитию личных качеств ученика;

– **профессиональное самоопределение** – форма личностного выбора в определении профессии индивидом, основанного на самостоятельной оценке своих возможностей, интересов, склонностей и представлений о потребностях общества через призму личного жизненного опыта;

– **образование** – процесс приобретения умений, знаний, навыков в различных сферах деятельности в целях личного развития, удовлетворения образовательных потребностей индивида; отвечает интересам человека, семьи, общества и государства;

– **дополнительное образование** – процесс, направленный на получение новых разносторонних знаний, умений и навыков, удовлетворяющих личные потребности индивида в развитии, который идет параллельно с основным;

– **профессия** – род трудовой деятельности индивида, требующий определенных знаний, навыков и подготовки в данной области; деятельность, которая является источником дохода и может стать «призванием» человека;

– **профессионал** – индивид, имеющий высококлассные навыки, знания и подготовку к определенной трудовой деятельности;

– **индивидуализация** – процесс выделения индивида из общества как отдельного самостоятельного субъекта, со своими индивидуальными потребностями и интересами.

В данной работе в качестве одного из эмпирических методов, помимо наблюдения и беседы, использовался **метод** онлайн-опроса. Сбор информации проводился с использованием системы Google-Forms, обработка данных осуществлялась с помощью программы Excel. В онлайн-опросе приняло участие 300 человек, 100 % опрошенных – ученики 9–11-х классов Кировских учебных учреждений.

Составляя портрет респондента, важно сделать следующие примечания. В **большем** количестве в опросе приняли участие ученики 11-х классов – 41 %, из 10-х классов – 32 %, меньше всего из 9-х классов – 27 % опрошенных. В преобладающем большинстве респонденты – девушки (67 %), юношей 33 %. Интересно, что больше половины учеников, откликнувшихся на предложение пройти опрос, учатся на хорошие и отличные оценки – 51 %, отличников 22 %, ненамного больше тех, кто учится на «4» и «3», – 23 %, и совсем немного учеников с низкой успеваемостью – 4 %. В подавляющем большинстве респонденты учатся в государственных школах – 85 %, а остальные 15 % – учащиеся частных школ, лицеев, гимназий и кадетских корпусов.

Результаты. Первоначальным результатом исследования стало представление о таком факторе, как *осведомленность школьников о профессиональной ориентации*, включающем информированность о будущей профессии и личную заинтересованность в таковой. Изучение данного фактора позволило установить степень определенности и осознанности в выборе профессии. Выявлено, что лишь две трети учеников выпускных классов предметно задумывались о своем будущем. Большая часть из них планирует связать свою жизнь с техническими профессиями; на втором месте по популярности – профессии в сфере медицины и творческие профессии; также нередко называются профессии психолога, педагога и юриста. Из определившихся 82 % уверены, что выбранная ими профессия будет востребована в будущем. Остальные респонденты, которых почти треть (29 %), еще не определились с будущей профессией либо указали отдельные малоизвестные специальности.

Отвечая на вопрос о своем процессе определения с профессией, они обычно дают такой комментарий: «У меня хорошие знания по некоторым предметам, я буду их сдавать на экзаменах и потом посмотрю, на какую профессию можно поступить». Однако четверть опрошенных (26 %) отвечает примерно так: «Я с детства знал, кем стану, когда вырасту», «Я точно определился с моей будущей профессией, уже давно изучаю предметы, которые мне пригодятся в этом направлении» и т. п. По нашим наблюдениям, факт значительной неопределенности на пороге ответственного выбора является типичным, а более раннее представление о будущей профессии, к которому склоняют исследователи, является скорее исключением, чем правилом.

Полученные нами данные наглядно представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос «Кем бы Вы хотели стать в будущем?»
(% от общего числа опрошенных)**

Технические профессии	20
Медицина	14
Творческие профессии	14
Психолог	8
Педагог	6
Юрист	5
Управление/руководящие должности	4
Другое/не определились	29
Всего	100

Важным результатом исследования стали данные о втором факторе – о *влиянии на профессиональное самоопределение школьников* различных причин, который включал целый комплекс движущих сил профориентации (см. табл. 1). Данные позволили сделать сравнительный анализ особенностей влияния школьной и внешкольной среды (влияние родителей, общества, сторонних профориентационных мероприятий и так далее) на профориентацию школьников.

Анализируя ответы на вопрос о том, какие конкретно факторы и насколько те или иные факторы влияют на выбор профессии, можно утверждать, что наибольшее влияние на принятие школьниками решения в выборе будущей профессии оказывают их личные навыки и увлечения. Этот фактор очень влияет на 53 % опрошенных и совсем не влияет только на 4 %. Нейтральна в данном вопросе лишь четверть опрошенных. Престиж профессии и потребность рынка труда тоже можно считать одним из ключевых факторов для школьников при выборе профессии; здесь количество тех, на кого очень влияют эти факторы, заметно больше, чем тех, на кого не влияют совсем – 15 % к 27 % и 16 % к 23 % соответственно (рис. 1).

Примечательно, что умеренным оказалось влияние учреждений дополнительного образования (36 % – совсем не влияют, 12 % – очень влияют) и основного образовательного учреждения (30 % – совсем не влияют, 12 % – очень влияют); на рисунке у этих двух категорий факторов промежуточные ответы распределены в линейном убывании в соответствии с крайними точками. Требуется осмысления тот факт, что влияние родителей также является умеренным (34 % – совсем не влияют, 14 % – очень влияют); здесь промежуточные ответы распределены примерно поровну.

Интересно, что в значительно меньшей степени на формирование выбора профессии, по нашим данным, оказывают влияние блогеры, хотя сегодняшние школьники практически оби-

тают в электронной среде (67 % – совсем не влияют, только 2 % – очень влияют). Мало воздействуют на выбор профессии СМИ (61 % – совсем не влияют, лишь 3 % – очень влияют) и друзья/одноклассники (57 % – совсем не влияют, 2 % – очень влияют). Промежуточные ответы на рисунке также распределены в линейном убывании в соответствии с крайними точками

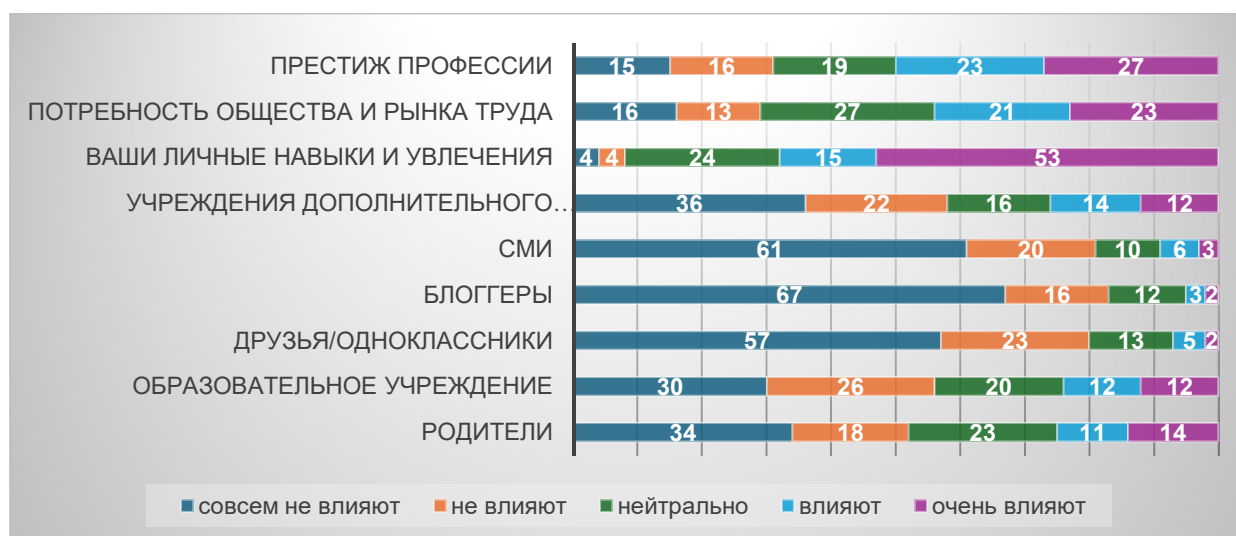


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Оцените по шкале от 1 до 5, насколько влияют на Ваш выбор будущей профессии следующие факторы» (1 – совсем не влияют, 5 – очень влияют) (% от общего числа опрошенных)

Анализ другого, взаимосвязанного, фактора – вопроса о помощи: «Кто и что из перечисленного ниже Вам в наибольшей степени *помогает* в определении будущей профессии?» – привел к неоднозначным выводам. С одной стороны, школьники говорят о незначительном влиянии родителей на их выбор, а с другой – именно родители в 50 % случаев оказывают ученикам наибольшую помощь в выборе профессии. Очевидно, родители достаточно часто говорят с учащимися об их будущем – 49 % опрошенных регулярно общаются с родителями на предмет будущей профессии, и половина из них прислушивается к мнению старших.

Респонденты также отдают должное самостоятельной обработке информации из Интернета и социальных сетей (48 %).

Менее «полезными» в этом вопросе ученики считают образовательные учреждения (25 %), учителей (18 %), друзей/одноклассников (21 %), учреждения дополнительного образования (21 %). Анализируя вопрос о пользе внешкольной деятельности (кружки, музыка, танцы, спорт и так далее), можно с уверенностью сказать, что, как правило, ученики не связывают будущую профессию со своими сегодняшними увлечениями.

Наименьшую помощь, по мнению школьников, оказывают блогеры, подготовительные занятия в школах, олимпиады городского, регионального и всероссийского уровней – менее 12 % по каждой позиции, и совершенно ничего из перечисленного не помогает 18 % опрошенных (рис. 2). В онлайн-опросе испытуемые могли выбрать не один ответ на данный вопрос, так как здесь определялась общая тенденция.

Друзья и одноклассники, как считают респонденты, незначительно помогают в выборе профессии, тем не менее третья часть опрошенных выбирает предметы для ЕГЭ, ориентируясь на выбор, сделанный другими, и объясняет это следующим образом: «Моему другу сложно было определиться с направлением, и он решил сделать, как я» – 9 %, «Вместе удобнее готовиться» – 16 %, «Мы всегда и везде вместе и поступать будем тоже вместе» – 8 %. Примечательно, что 12 человек из 300 (4 %) вовсе не затруднили себя ответственным процессом самостоятельного выбора, следуя логике большинства: «Если большинство выбрало эти предметы – значит, и мне нужно, не может так много людей ошибиться в выборе».

Еще одним значимым результатом данного исследования являются данные по третьему фактору – мнению школьников о процессе профориентации в учебном заведении (см. табл. 1). Полученные факты позволяют определить достоинства и недостатки процесса школьной профориентации.



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Кто и что из перечисленного ниже Вам в наибольшей степени помогает в определении будущей профессии?»

В основном профориентационные занятия у учеников начинаются в 9-м классе – на это указала треть опрошенных; чуть более четверти опрошенных показали, что такие занятия начинаются уже в 8-м классе; у 29 % – до 8-го класса и у 10 % – в 10-х и 11-х классах. Таким образом, можно утверждать, что под влиянием школьных профориентационных мероприятий большинству учеников приходится задумываться о выборе профессии только в преддверии экзаменов в 9–11-х классах (рис. 3).

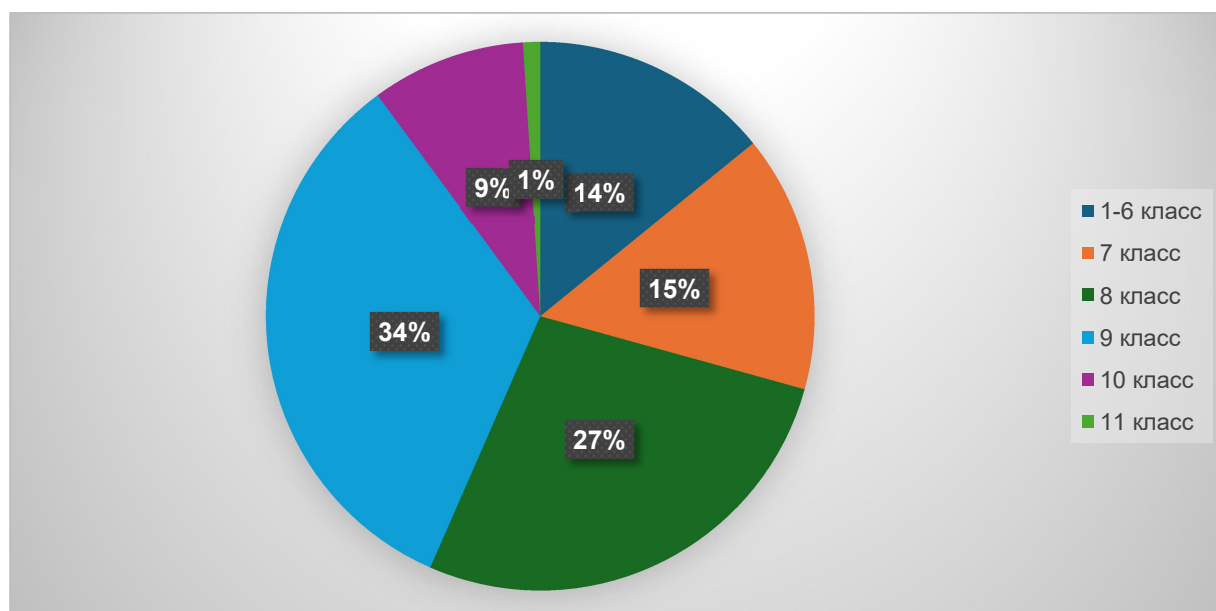


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Вспомните, в каком классе у Вас было первое занятие/мероприятие по профориентации?»

Опрос показал, что профориентационные занятия в учебных заведениях нельзя назвать частыми и регулярными, кроме того, они не являются обязательными для всех учащихся (рис. 4).

Вместе с тем профориентация, безусловно, не только занятия и беседы с учениками, существуют разнообразные формы подготовки учеников к будущей профессии, что можно отнести к преимуществам школы. У семи из десяти опрошенных в учебном заведении присут-

ствует разделение по профилям обучения (гуманитарный, физико-математический, социально-экономический профиль и так далее). Значительная доля учеников проходит тестирования по профориентации (59 %) и слушает специальные лекции (53 %). У 44 % проводятся в школе профильные дополнительные занятия (кружки) по интересам, 41 % участвует в олимпиадах и профессиональных конкурсах, у 40 % в школе ведется проектная деятельность. У трети опрошенных бывают встречи с интересными людьми, общие занятия по профориентации, посещение дней открытых дверей в вузах. Однако только у 18 % учеников в школах размещены информационные плакаты по теме профориентации, и лишь у 15 % проходят индивидуальные профориентационные занятия (рис. 5).

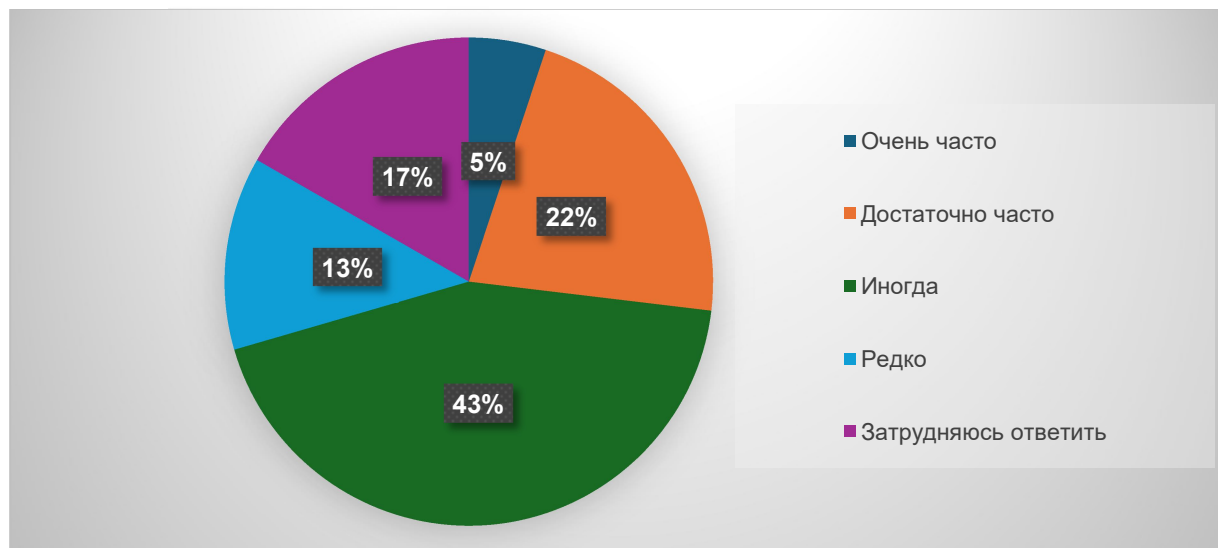


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Как часто в Вашей школе проходят мероприятия по профориентации?»



Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Выберите из нижеперечисленных мероприятий по профессиональной ориентации те, которые присутствуют в Вашей школе»

Обращаясь к вопросам о сотруднике, который проводит профориентационные занятия, можно сказать, что большая часть опрошенных (38 %) указала школьного психолога, только у 24 % учеников есть отдельный специалист данного профиля; у 19 % эти занятия проводит классный руководитель, у 14 % – педагог-предметник. Часто (67 %) ученики описывают этого

педагога в положительном ключе: «Он/она увлеченно и интересно рассказывает о профессиях, много знает о современных потребностях и тенденциях развития рынка труда, помогает раскрыть в себе интерес к той или иной профессии». Однако 24 % учеников считают эти занятия бесполезными.

Общее мнение учеников от школьной профориентации можно назвать скорее положительным. Типичные ответы представлены на рис. 6.

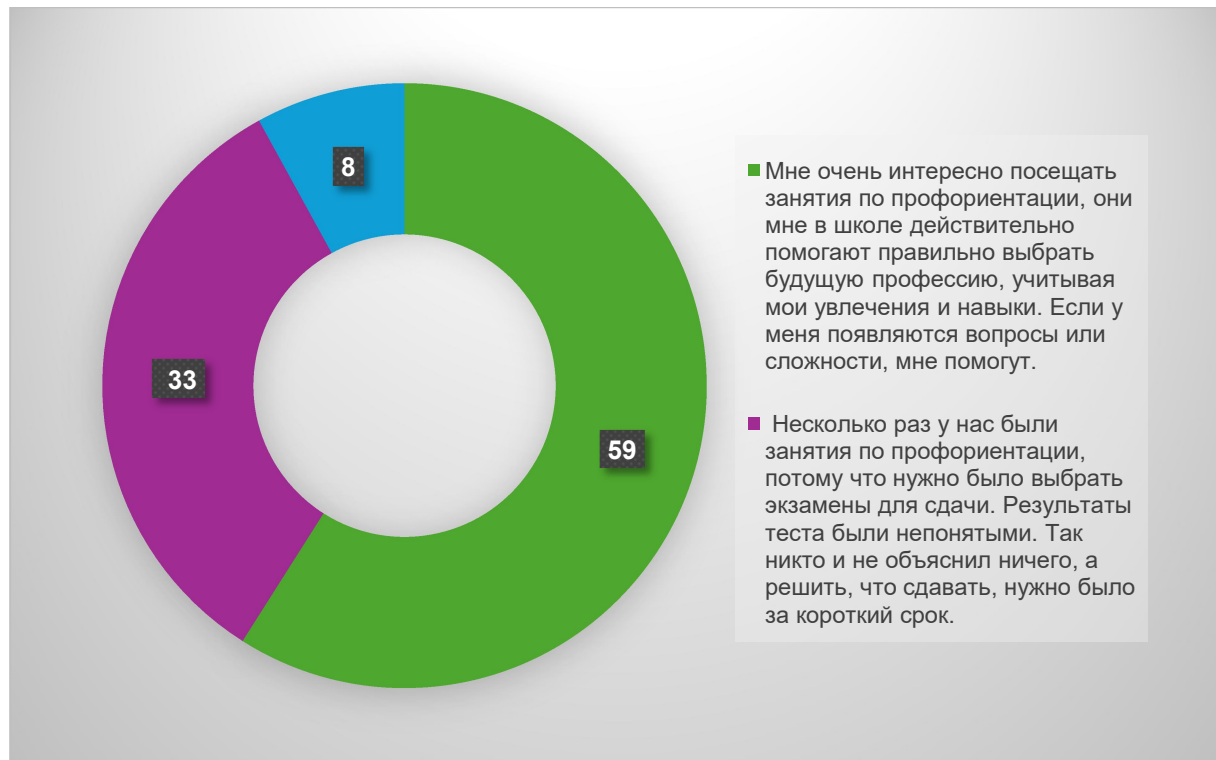


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «Выберите суждение, которое более точно описывает Ваше впечатление о школьных профориентационных мерах» (%)

Таким образом, обобщая данные по третьему фактору (см. табл. 1), мы видим, что занятия по профессиональной ориентации в школах не являются обязательными для кировских учеников, в некоторых школах они не присутствуют вовсе, а там, где есть, посещаются не всеми учениками, а по желанию или иным причинам. Также у большинства учеников профориентационные мероприятия проводятся недостаточно часто и регулярно. К положительным сторонам можно отнести наличие в школах у большинства опрошенных разделения классов по профилям обучения, прохождение профориентационного тестирования, наличие дополнительных занятий (кружков), возможность участия в конкурсах и олимпиадах, проектной деятельности. Однако не у многих бывают встречи с интересными людьми, общие занятия по профориентации и посещения дней открытых дверей в вузах; только у небольшого количества учеников в школах размещены информационные плакаты по теме профориентации, и совсем редкость – индивидуальные профориентационные занятия.

Наконец, четвертый фактор – *эффективность профориентационных мер в учебном заведении* – направляет исследовательское внимание на действенность мер профессиональной ориентации, реализуемой в кировских школах. Для лучшего понимания эффективности школьных профориентационных мер испытуемым было предложено продолжить фразу: «Занятия по профориентации в моей школе...» Интересно, что больше половины считает профориентационные занятия в школе «толчком» к самостоятельному изучению вопроса о будущей профессии, а никак не помогли такие занятия около трети учеников, и 5 % только запутались в своем выборе. Однако 12 % учеников утверждают, что именно школьные занятия окончательно помогли им определиться с будущей профессией (рис. 7).

В свободных ответах респондентов был получен самый неожиданный результат исследования: системность и регулярность занятий не является важным фактором для учеников, иногда достаточно одной яркой встречи, чтобы в сознании школьника возник образ их про-

фессионального будущего.

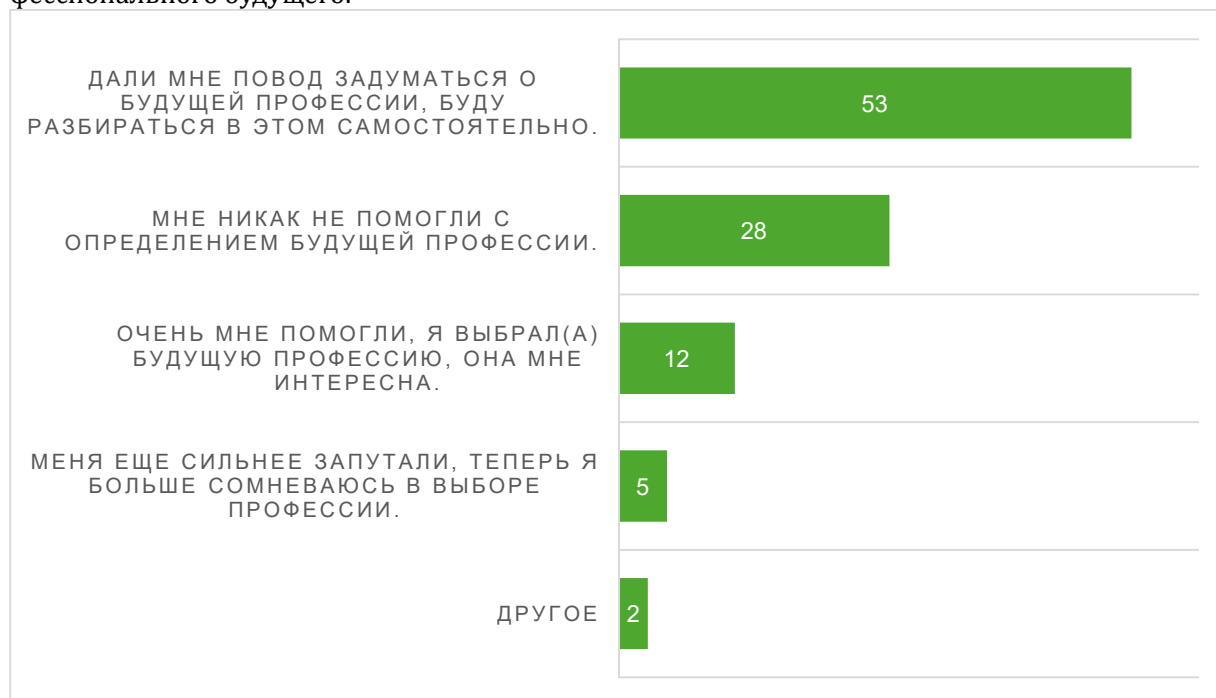


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Продолжите, пожалуйста, высказывание: "Занятия по профориентации в моей школе..."» (%)

Обсуждение результатов. Для понимания и оценки результатов исследования в целом возникла необходимость выйти на новый уровень обобщения, сопоставив данные, полученные с помощью нашего исследования, с результатами, полученными другими авторами. Мы согласны с авторами П. А. Амбаровым, М. В. Немировским, С. Н. Барыльником [1; 3], что изменяющийся мир порождает все новые факторы влияния на профессиональное самоопределение школьников и тем самым обуславливает необходимость их постоянного учета. Современные вызовы служат мотивом поиска эффективных путей и средств профессиональной ориентации школьников как взаимосвязи факторов, благодаря которым больше половины испытуемых считают профориентационные занятия в школе импульсом к изучению вопроса о будущей профессии. Это подтвердили данные эксперимента.

Полученные нами факты также согласуются с выводами Л. А. Васильевой [4] и М. Васильченко [5] о необходимости решения проблемы эффективности профориентационной работы как проблемы экзистенциальной, связанной с определением своего места в жизни. Поэтому так важен фактор помощи в этом выборе. В связи с этим повышается значимость практико-ориентированных моделей в профориентации обучающихся [6].

Результаты можно сопоставить с уже проведенными исследованиями, из которых следует, что решение проблемы повышения эффективности профессиональной ориентации школьников зависит от повышения удовлетворенности самих педагогов возможностями своего профессионального развития [8], от грамотного организационно-методического сопровождения повышения квалификации учителей в контексте цифровизации [12], а также связано с учетом всех рисков цифровизации образования: слабости воображения, не позволяющей школьнику увидеть перспективу своей жизни [9], фрагментарности восприятия окружающей действительности, препятствующей формированию целостной картины мира [11] и др.

Важно отметить, что, в отличие от других исследователей, на основе теоретического анализа нами впервые выделены четыре взаимосвязанных фактора и осуществлена их структурно-содержательная интерпретация. Используя традиционные методы исследования, мы опирались на данные, полученные с помощью онлайн-опроса, удобного и привычного для молодого поколения. Это развивает и дополняет идеи ученых о цифровизации профориентации [19]; развивает представления об использовании искусственного интеллекта в планировании карьеры [15]; дополняет знание о методах профориентации в современной психологии [2], о сопровождении персонализации профориентационной работы в цифровой среде [7]. Все это согласу-

ется с результатами автора данной статьи.

Заключение. Наиболее важные условия повышения эффективности профориентации школьников: индивидуальный подход, совпадение цели профориентации и реального запроса, учет личных навыков и интересов – обеспечиваются взаимосвязанными актуальными факторами: осведомленностью школьников о профессиональной ориентации, помощью им в выборе профессии и характером этой помощи, учетом их мнения. Препятствующие проведению качественной профессиональной ориентации в Кировских школах факторы – недостаток ресурсов: отсутствие квалифицированных специалистов в данной области, невозможность создания условий для развития индивидуальных способностей ученика. Для решения проблемы в ВятГУ уже несколько лет проводится бесплатное профориентационное тестирование для старшеклассников, в том числе для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Тестирование проходит с помощью компьютерной диагностической программы «Профориентатор», разработанной центром «Гуманитарные технологии» МГУ. Оно позволяет оценить профессиональные интересы, интеллектуальные способности и личностные особенности старшеклассника, а на основе результатов – предложить широкий спектр современных профессий.

К выявленным достоинствам школьной профориентации можно отнести ее обязательную направленность на каждого ученика, а к недостаткам – отсутствие системности и небольшую вариативность занятий в данном направлении. Несмотря на проведение занятий по профессиональному определению в образовательных учреждениях в соответствии с требованиями государства, профориентационная работа в школах пока является недостаточно эффективной. Так, преподаватели считают, что профориентация, проводимая в школе, нуждается в качественных изменениях и не соответствует желаемому уровню.

В наибольшей степени на выбор школьниками будущей профессии влияют их личные навыки и интересы, самостоятельный анализ информации из открытого доступа в Интернете; важную роль в выборе профессии играют родители – большинство опрошенных достаточно часто общается с ними на тему выбора профессии, и многие из них стараются прислушаться к их мнению. В настоящее время обращается пристальное внимание на престиж профессии и потребности рынка труда. Поэтому важно повышение роли в этом вопросе СМИ и различных конкурсов и олимпиад, особенно в цифровой среде.

Список литературы

1. Амбарова П. А., Немировский М. В. Новые подходы к профессиональной ориентации в школе в условиях изменяющегося мира профессий // Образование: вызовы нового времени. 2020. С. 188–199. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/80855/1/iurp-2020-195-21.pdf>.
2. Атаева С. А., Бабаева З., Ковусова Э. Методы профориентации в современной психологии: подходы и перспективы // Вестник науки. 2023. № 10 (67), т. 1. С. 226–230.
3. Барыльник С. Н. Профессиональное самоопределение молодежи в условиях современных вызовов России // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2025. Vol. 1–2 (100). DOI: 10.24412/2500-1000-2025-1-2-27-31.
4. Васильева Л. А. «Самоопределение и профориентация» в рамках экзистенциального подхода // Психологические проблемы смысла жизни и акме: электронный сб. материалов XXVI Междунар. симпозиума / отв. ред. Г. А. Вайзер, Н. В. Кисельникова, Т. А. Попова. М.: ФГБНУ ПИ РАО, 2021. С. 171–175.
5. Васильченко М. Современная профориентация: как искать дело жизни. Екатеринбург: Издательские решения, 2020. URL: <https://www.litres.ru/maksim-vasilchenko-2337/sovremennaya-proforientaciya-kak-iskat-delo-zhizni/>.
6. Гатальская А. В., Медведева Л. Н. Особенности применения практико-ориентированных форматов в профориентации обучающихся // Образование. Карьера. Общество. 2021. № 1 (68). С. 6–7.
7. Деркачев И. С. Ключевые особенности сопровождения персонализированной профориентационной работы в цифровой профориентационной среде школы // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9, вып. 3. С. 261–268.
8. Мосунова Л. А. Изучение удовлетворенности учителей возможностями своего профессионального развития // Перспективы науки и образования. 2025. № 6 (78). С. 667–682.
9. Мосунова Л. А. Редукция воображения читателя в условиях мультимедийной среды // Вестник белорусского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 4 (42). С. 109–119.
10. Мосунова Л. А. Риски цифровизации образования // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2020. № 7. С. 14–18. DOI: 10.36535/0548-0019-2020-07-2.
11. Мосунова Л. А. Словесное рисование как способ преодоления фрагментарности восприятия // Русский язык в школе. 2024. Т. 85, № 1. С. 7–15. DOI: 10.30515/0131-6141-2024-85-1-7-15.
12. Мосунова Л. А., Юсипова М. А. Проблема организационно-методического сопровождения повышения квалификации педагогов в контексте цифровизации // Вестник Вятского государственного

университета. 2024. № 4 (154). С. 122–131. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82672954>.

13. Национальный проект «Образование» 2019–2024. URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 18.01.2026).

14. Паламарчук Е. В. Профориентация в начальной школе // Вестник науки и образования. 2021. № 12. (115). Ч. 1. С. 102–109. URL: <https://scientificjournal.ru/images/PDF/2021/115/VNO-12-115-I.pdf>.

15. Попова А. В. Использование искусственного интеллекта в планировании карьеры: новые возможности для карьерных специалистов // Кадровик бюджетной организации. 2024. № 1 (63). С. 89–97.

16. Приказ Минтруда России от 30 декабря 2022 г. № 831 «Об утверждении списка наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406226101/?ysclid=mlkdirn3tc32864479> (дата обращения: 12.01.2026).

17. Приказ Минпросвещения России от 31 августа 2023 г. № 650 «Об утверждении Порядка осуществления мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407680888/?ysclid=mlkdujxj8d726027373> (дата обращения: 13.01.2026).

18. Сахарова В. И. Формирование профессионального самоопределения обучающихся в процессе профориентации // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 3 (39).

19. Тарлаевский В. И. Цифровизация профориентации: региональный профориентационный интернет-портал «Регион – профессия – личность» // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 2 (58).

20. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=mlkde676tr958499328 (дата обращения: 11.01.2026).

Factors Influencing the Career Guidance of Schoolchildren

Mosunova Lyudmila Aleksandrovna

Doctor of Psychology, associate professor, professor of the Department of Journalism and Integrated Communications, Vyatka State University. Russia, Kirov. ORCID: 0000-0002-2130-6872.

E-mail: lmosunova@hotmail.com

Abstract. Problem and aim. The article investigates the problem of increasing the effectiveness of the career guidance of schoolchildren, a problem determined by the fact that the career guidance system in educational institutions, while requiring modern approaches and methods of career guidance work, does not always meet the needs of students. The aim is to identify the currently relevant factors affecting the effectiveness of schoolchildren's career guidance. It is assumed that this will contribute to a transition toward the individualization of career guidance work at school and to the conduct of such work on a systematic basis. The task of the article is to present an analysis of the factors of career guidance effectiveness, drawing on the data of an empirical study.

Methodology. The methodology of the study is built on a combination of the fundamental ideas of three adjacent disciplines relating to the sphere of schoolchildren's career guidance: pedagogy, psychology, and sociology. The study was conducted on the basis of a complex of theoretical approaches (the conception of the connection between all levels of education, the idea of the need for a comprehensive approach to the career guidance of schoolchildren, the idea of the earliest possible start of career guidance in the conditions of the digital transformation of education, and others) and of empirical methods (an online survey and semi-structured interviews with teachers).

Results. The author examines such factors of career guidance effectiveness as schoolchildren's awareness of career guidance; the agents influencing schoolchildren's professional self-determination; schoolchildren's opinion of the career guidance process at their educational institution; and the effectiveness of career guidance measures at the educational institution. Vulnerable points in the career guidance process are identified. The facts obtained as a result of the study confirm the hypothesis of an insufficient individualization and systematicity of career guidance work at school. A problem relevant to the era of digitalization is singled out in the field of increasing the effectiveness of career guidance: a shortage of resources and of developments in modern methodology.

Conclusion. A conclusion is drawn regarding the most important conditions for increasing the effectiveness of schoolchildren's career guidance (an individual approach, the coincidence of the aim of career guidance with the actual request, and consideration of personal skills and interests). The practical significance of the article is determined by the possibility of using the conclusions and results of the study to improve the career guidance system.

Keywords: career guidance of schoolchildren, analysis of the factors of career guidance effectiveness, individual approach, professional self-determination, agents influencing professional self-determination, personalization of career guidance.

References

1. Ambarova P. A., Nemirovskij M. V. *Novye podhody k professional'noj orientacii v shkole v usloviyah izmenyayushchegosya mira professij* [New Approaches to Career Guidance at School in the Conditions of a Changing World of Professions] // *Obrazovanie: vyzovy novogo vremeni* [Education: The Challenges of a New Age]. 2020. Pp. 188–199. Available at: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/80855/1/iurp-2020-195-21.pdf>.
2. Ataeva S. A., Babaeva Z., Kovusova E. *Metody proforientacii v sovremennoj psihologii: podhody i perspektivy* [Methods of Career Guidance in Modern Psychology: Approaches and Prospects] // *Vestnik nauki* – Bulletin of Science. 2023. No. 10 (67), Vol. 1. Pp. 226–230.
3. Baryl'nik S. N. *Professional'noe samoopredelenie molodezhi v usloviyah sovremennykh vyzovov Rossii* [The Professional Self-Determination of Young People in the Conditions of Russia's Contemporary Challenges] // *International Journal of Humanities and Natural Sciences* – International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2025. Vol. 1–2 (100). DOI: 10.24412/2500-1000-2025-1-2-27-31.
4. Vasil'eva L. A. *"Samoopredelenie i proforientaciya" v ramkah ekzistencial'nogo podhoda* ["Self-Determination and Career Guidance" Within the Framework of the Existential Approach] // *Psihologicheskie problemy smysla zhizni i akme : elektronnyj sb. materialov XXVI Mezhdunar. simpoziuma* [Psychological Problems of the Meaning of Life and Acme : Electronic Proceedings of the 26th International Symposium] / eds. G. A. Vajzer, N. V. Kisel'nikova, T. A. Popova. M., FGBNU PI RAO, 2021. Pp. 171–175.
5. Vasil'chenko M. *Sovremennaya proforientaciya: kak iskat' delo zhizni* [Modern Career Guidance: How to Search for One's Life's Work]. Ekaterinburg, Izdatel'skie resheniya (Publishing Solutions), 2020. Available at: <https://www.litres.ru/maksim-vasilchenko-2337/sovremennaya-proforientaciya-kak-iskat-delozhizni/>.
6. Gatal'skaya A. V., Medvedeva L. N. *Osobennosti primeneniya praktiko-orientirovannykh formatov v proforientacii obuchayushchih* [Features of the Application of Practice-Oriented Formats in the Career Guidance of Students] // *Obrazovanie. Kar'era. Obshchestvo* – Education. Career. Society. 2021. No. 1 (68). Pp. 6–7.
7. Derkachev I. S. *Klyuchevye osobennosti soprovozhdeniya personalizirovannoj proforientacionnoj raboty v cifrovoj proforientacionnoj srede shkoly* [Key Features of Supporting Personalized Career Guidance Work in the Digital Career Guidance Environment of a School] // *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki* – Pedagogy. Theory and Practice. 2024. Vol. 9, Is. 3. Pp. 261–268.
8. Mosunova L. A. *Izuchenie udovletvorennosti uchitelej vozmozhnostyami svoego professional'nogo razvitiya* [A Study of Teachers' Satisfaction with the Opportunities for Their Professional Development] // *Perspektivy nauki i obrazovaniya* – Perspectives of Science and Education. 2025. No. 6 (78). Pp. 667–682.
9. Mosunova L. A. *Redukciya voobrazheniya chitatelya v usloviyah mul'timedijnoj sredy* [The Reduction of the Reader's Imagination in the Conditions of a Multimedia Environment] // *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* – Bulletin of the Belarusian State University of Culture and Arts. 2021. No. 4 (42). Pp. 109–119.
10. Mosunova L. A. *Riski cifrovizacii obrazovaniya* [The Risks of the Digitalization of Education] // *Nauchno-tehnicheskaya informaciya. Seriya 1: Organizaciya i metodika informacionnoj raboty* – Scientific and Technical Information. Series 1: Organization and Methods of Information Work. 2020. No. 7. Pp. 14–18. DOI: 10.36535/0548-0019-2020-07-2.
11. Mosunova L. A. *Slovesnoe risovanie kak sposob preodoleniya fragmentarnosti vospriyatiya* [Verbal Drawing as a Means of Overcoming the Fragmentariness of Perception] // *Russkij yazyk v shkole* – Russian Language at School. 2024. Vol. 85, No. 1. Pp. 7–15. DOI: 10.30515/0131-6141-2024-85-1-7-15.
12. Mosunova L. A., Yusipova M. A. *Problema organizacionno-metodicheskogo soprovozhdeniya povysheniya kvalifikacii pedagogov v kontekste cifrovizacii* [The Problem of the Organizational and Methodological Support of Teacher Professional Development in the Context of Digitalization] // *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* – Herald of Vyatka State University. 2024. No. 4 (154). Pp. 122–131. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82672954>.
13. *Nacional'nyj projekt "Obrazovanie" 2019–2024* [The National Project "Education" 2019–2024]. Available at: <https://edu.gov.ru/national-project> (date accessed: 18.01.2026).
14. Palamarchuk E. V. *Proforientaciya v nachal'noj shkole* [Career Guidance in Primary School] // *Vestnik nauki i obrazovaniya* – Bulletin of Science and Education. 2021. No. 12 (115), part 1. Pp. 102–109. Available at: <https://scientificjournal.ru/images/PDF/2021/115/VNO-12-115-I.pdf>.
15. Popova A. V. *Ispol'zovanie iskusstvennogo intellekta v planirovanii kar'ery: novye vozmozhnosti dlya kar'ernykh specialistov* [The Use of Artificial Intelligence in Career Planning: New Opportunities for Career Specialists] // *Kadrovik byudzhethnoj organizacii* – HR Specialist of a Budgetary Organization. 2024. No. 1 (63). Pp. 89–97.
16. *Prikaz Mintruda Rossii ot 30 dekabrya 2022 g. No. 831 "Ob utverzhdenii spiska naibolee востреbovannykh na rynke truda, novykh i perspektivnykh professij, trebuyushchih srednego professional'nogo obrazovaniya"* [Order of the Ministry of Labour of Russia No. 831 of December 30, 2022 "On the Approval of the List of the Most In-Demand, New, and Promising Professions Requiring Secondary Vocational Education"]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406226101/> (date accessed: 12.01.2026).

17. *Prikaz Minprosveshcheniya Rossii ot 31 avgusta 2023 g. No. 650 "Ob utverzhdenii Poryadka osuhchestvleniya meropriyatij po professional'noj orientacii obuchayushchihsya po obrazovatel'nyim programmam osnovnogo obshchego i srednego obshchego obrazovaniya"* [Order of the Ministry of Education of Russia No. 650 of August 31, 2023 "On the Approval of the Procedure for Carrying Out Career Guidance Activities for Students in Basic General and Secondary General Education Programs"]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407680888/> (date accessed: 13.01.2026).

18. *Saharova V. I. Formirovanie professional'nogo samoopredeleniya obuchayushchihsya v processe proforientacii* [The Formation of Students' Professional Self-Determination in the Process of Career Guidance] // *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom* – Professional Education in Russia and Abroad. 2020. No. 3 (39).

19. *Tarlavskij V. I. Cifrovizaciya proforientacii: regional'nyj proforientacionnyj internet-portal "region – professiya – lichnost"* [The Digitalization of Career Guidance: The Regional Career Guidance Internet Portal "Region – Profession – Personality"] // *Uchenye zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* – Scientific Notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University. 2021. No. 2 (58).

20. *Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. No. 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii"* [Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (date accessed: 11.01.2026).

Поступила в редакцию: 13.02.2026

Принята к публикации: 14.04.2026