

Оценка сформированности патриотических ценностей в аксиологической картине мира студенческой молодежи*

Щербина Елена Васильевна¹, Костин Алексей Александрович²,
Ефимова Наталья Михайловна³

¹кандидат культурологии, старший научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований цивилизационного развития России, Государственный академический университет гуманитарных наук. Россия, г. Москва; и. о. заведующего кафедрой русского языка, культуры речи и методики обучения, Вятский государственный университет, Россия, г. Киров. ORCID: 0000-0003-2098-5532. E-mail: voronova@vyatsu.ru

²кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований цивилизационного развития России, Государственный академический университет гуманитарных наук. Россия, г. Москва; директор Института гуманитарных и социальных наук, Вятский государственный университет, Россия, г. Киров. E-mail: aa_kostin@vyatsu.ru

³кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований цивилизационного развития России, Государственный академический университет гуманитарных наук. Россия, г. Москва; декан факультета истории, политических наук и культурологии, Вятский государственный университет, Россия, г. Киров. ORCID: 000-003-4341-4476. E-mail: usr11465@vyatsu.ru

Аннотация. Рассмотрена результативность и эффективность внедрения в систему высшего образования курсов/модулей, ориентированных на формирование патриотических убеждений личности, сопрягающей личный успех с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины. *Цель исследования* – оценка уровня сформированности патриотических ценностей у студентов высших учебных заведений. *Методы и результаты исследования.* Инструментом по сбору данных для измерения уровня патриотизма стал авторский опросник, включающий 25 вопросов с оценкой по шкале Лайкерта от 1 (совсем не согласен) до 5 (полностью согласен); четыре ранжирования по степени значимости (от 1 – наименее важные – до 10 – самые важные) ценностей и условий, формирующих и/или демонстрирующих патриотические установки; шесть открытых вопросов. В исследовании принял участие 1901 студент Вятского государственного университета в возрасте от 16 до 25 лет (I–III курсы), изучающий дисциплину «Основы российской государственности», а также в отдельных группах – курсы «История России», «Обучение служением», «История религий России». Опрос показал, что большинство студентов (76,05 %) демонстрируют высокий уровень сформированности патриотических ценностей. У студентов выражен эмоционально-чувственный компонент патриотизма (84,64 %) и когнитивный (83,12 %). На достаточно высоком уровне – мотивационный (75,82 %). В то же время поведенческий компонент развит недостаточно: только 60,62 % опрошенных отмечают вовлеченность в гражданско-патриотическую деятельность. Оценивая воспитательный потенциал образовательных дисциплин гуманитарного цикла, направленных на формирование патриотических ценностей, студенты отмечают высокую эффективность курса «История России» для формирования патриотизма (73,6 %) и среднюю эффективность курса «Основы российской государственности» (62,5 %). Студенты подчеркивают важность формирования патриотических ценностей в образовательном пространстве высшей школы, но отмечают необходимость совершенствования методов и инструментов этой деятельности: нужны деятельностные, творческие, игровые методики, работа с историческими источниками, встречи с выдающимися личностями, посещение музеев, памятников и пр. И главное – в государстве должны быть созданы условия для самореализации молодежи, чтобы учебные дисциплины не были изолированы от жизни, а дополняли ее, правильно направляя в выстраивании жизненного пути гражданина России. *Область применения результатов.* Полученные данные могут быть использованы для оптимизации образовательно-воспитательной системы формирования патриотичной и социально ответственной личности в российской высшей школе.

*Статья подготовлена в Государственном академическом университете гуманитарных наук в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема № FZNF-2025-0002 «Культурно-ценностный аспект цивилизационного позиционирования России: образы прошлого и актуальные вызовы»).

© Щербина Елена Васильевна, Костин Алексей Александрович, Ефимова Наталья Михайловна, 2025

Ключевые слова: патриотизм, гражданственность, социальная солидарность, историческая память, основы российской государственности.

Введение. Воспитание патриотичной и социально ответственной личности – одна из стратегических национальных целей развития Российской Федерации, что подтверждается рядом федеральных постановлений и программ [24; 29].

В условиях формирования нового мирового порядка патриотичная личность, признающая и отстаивающая право государства и общества самостоятельно определять свой цивилизационный путь развития (цивилизационный аспект), гордящаяся культурными и научно-технологическими достижениями соотечественников (культурный аспект), природным многообразием территории (природный аспект), знающая историю своей страны (исторический аспект) и русский язык (языковой аспект), нормы социального взаимодействия (социальный аспект), уважающая единый многонациональный народ России (национально-этнический компонент), властные полномочия и законы государства (государственный аспект), готовая защитить свою Родину (военно-оборонительный аспект), видящая возможности для обеспечения достойного уровня жизни (экономический аспект), – это гарантия суверенного развития России и ее устойчивого социально-экономического процветания [27].

Научные исследования педагогов и психологов подчеркивают ведущую роль системы образования в формировании патриотических ценностей. Это отражено в трудах В. С. Бреусовой и А. Н. Макарова [1], З. И. Валиевой [2], Т. Р. Лыковой [15], М. С. Новашиной [18], И. В. Павлова и М. Ю. Ивановой [21], Т. В. Толмачевой [28], Н. В. Щиголовой [32]. С учетом воспитательной роли учебных дисциплин, по поручению президента РФ В. В. Путина с 1 сентября 2023 года во всех российских университетах была введена дисциплина «Основы российской государственности» (далее – ОРГ), наряду с ранее введенными или обновленными курсами «История России», «История религий России», «Обучение служением». Цель ОРГ – «формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, сопрягающей личное достоинство и успех с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины и осознанием особенностей исторического пути российского государства, самобытность его политической организации» [20].

Одна из ключевых, не имеющих в настоящее время единого решения задач – это оценка результативности и эффективности внедрения курсов и модулей, ориентированных на формирование патриотических ценностей. В научном сообществе для решения обозначенной задачи активно используется методика формализованного интервью [6; 9] и методика социологического тестирования [33], адаптированная С. В. Васильевой и А. В. Микляевой [4], опросник «Патриограмма» А. В. Потемкина [23], «Тест определения ценностного отношения к Родине» А. А. Пашина [5] и др. Применяется психологический анализ вербальных высказываний [31], анкетирование [3], психосемантические опросники на основе шкал Осгуда [17], изучение национального языкового сознания средствами когнитивной, компьютерной лингвистики, психолингвистики, лингвокультурологии [13] и т. д.

Результаты мониторинга сформированности патриотических ценностей демонстрируют широкие диагностические возможности опросных методов, в связи с чем в настоящем исследовании предпринята попытка разработки опросной методики и изучения на основе данной методики уровня сформированности патриотических ценностей у студентов российских вузов.

Методы. В ходе исследования применялись следующие методы: социологический опрос и контент-анализ.

Инструментом сбора данных для измерения уровня сформированности патриотизма стал авторский *опросник*, состоящий из 35 вопросов. Технология сбора данных – анкетирование посредством электронного опроса.

Методика опроса включала три типа вопросов:

1) 25 вопросов с оценкой по шкале *Лайкерта* от 1 (совсем не согласен) до 5 (полностью согласен); вопросы направлены на выявление сформированных у студенческой молодежи компонентов патриотизма: эмоционального, когнитивного, мотивационного и поведенческого;

2) четыре *ранжирования* по степени значимости (от 1 – наименее важные – до 10 – самые важные): ранжирование ценностей; выявление места патриотических ценностей в аксиологической картине мира студентов; ранжирование условий, формирующих и/или демонстрирующих патриотические ценности; ранжирование оценки эффективности дисциплин социально-гуманитарного цикла по укреплению патриотизма у студентов;

3) шесть *открытых вопросов*, направленных на выявление системы патриотических ценностей, объектов патриотических чувств студентов, форм проявления патриотизма, воспитательного потенциала дисциплин «Основы российской государственности» и «История России» в формировании патриотичной и социально ответственной личности (табл. 1).

Таблица 1

Структура опроса по измерению уровня сформированности патриотизма у студентов

№ п/п	Компонент	Количество вопросов	Тип ответа
1	Тестовая анкета с утверждениями по шкале Лайкерта	25	Оценка утверждений по шкале Лайкерта (от 1 до 5)
2	Ранжирование ответов	4	Ранжирование (от 1 до 10)
3	Открытые вопросы	6	Свободное письмо

Контент-анализ применялся для выделения ключевых тематик и категорий в ответах, группировки ответов по смысловому содержанию (например, понимание студентами патриотизма как «любви к Родине», «готовности защищать», «сохранение традиций» и т. п.).

Для проверки внутренней согласованности типов вопросов опросника было проведено пилотное тестирование на небольшой группе респондентов (30–50 человек).

Валидность методики обеспечивается теоретической проработкой компонентов патриотизма и использованием разноаспектных психолого-педагогических тестов, шкал, вопросов, которые позволяют количественно и качественно оценить разные компоненты сформированности у студентов патриотических ценностей.

Выборка. Анкетирование проходило в октябре 2025 года.

В исследовании принял участие 1901 студент Вятского государственного университета в возрасте от 16 до 25 лет (I–III курсы), обучающийся по различным направлениям: социально-гуманитарному (43,5 %, из них юридической направленности – 19,5 %, гуманитарной – 16 %, экономической – 8 %), инженерно-техническому (21 %), естественно-научному (18,5 %) и педагогическому (17 %).

Среди опрошенных дисциплину «Основы российской государственности» изучили 61,5 % студентов, изучали в период прохождения опроса 36 %, не изучали 2,5 %. Учебный курс «История России» к моменту анкетирования прошли 57 %, изучали 35 % и не изучали 8 %. Дисциплину «История религий» изучили только 11 %, изучали во время опроса 9,5 %, не изучали 79,5 %. Модуль «Обучение служением» был пройден 8 % респондентов, изучался в ходе анкетирования 9 % участников опроса, не изучался 83 % респондентов. Таким образом, 97,5 % студентов в рамках ОРГ и 92 % в рамках «Истории России» проходили обучение по специальным дисциплинам, направленным на развитие гражданско-патриотического мировоззрения.

Результаты. Результаты анализа ответов респондентов свидетельствуют о том, что патриотические ценности занимают значимое место в аксиологической картине мира студенческой молодежи: 78 % студентов отметили, что патриотизм для них важен (диапазон ответов – от 7 до 10 баллов по 10-балльной шкале). Только 8,8 % респондентов ответили, что патриотизм для них не значим (оценка ценности – от 1 до 4 баллов из 10 возможных). Более значимыми для студентов оказались ценности образования и развития (их отметили 92,5 % отвечающих), свободы личности (91,7 %), справедливости (90,4 %), материальной обеспеченности (84,7 %).

1.1. Патриотические ценности: структурные элементы патриотизма. Согласно опросу, патриотизм для студентов – это система ценностей, включающая любовь, уважение, гордость и пр. (табл. 2) в первую очередь по отношению к *Родине, Отечеству* – месту рождения и личностного становления, стране, к судьбе которой они чувствуют духовную сопричастность, с которой ощущают сильную эмоциональную связь. Кроме того, к *народу* (многонациональному единству России) и *социокультурному богатству* страны (русскому языку, российской истории и культуре, традиционным ценностям, открытиям в науке и технике). Часть студентов отметила, что патриотизм для них – это патриотические чувства к России как *государству* («читать закон», «уважать власть», «быть гражданином»), к российской *природе* («не мусорить», «быть частью экологического волонтерского движения»), своей *семье* («придерживаться союза мужчины и женщины», «уважать родителей») и *религии*.

Таблица 2

Система патриотических ценностей студентов

№ п/п	Патриотические ценности	Вес (%)
1	Любовь, уважение, гордость, преданность, защита, верность, ответственность, поддержка, служение, вера, признание, участие, помощь, надежда (кем/чем, (к) кому/чему, (за, в, на) кого/чего/что, кем/чем, (в) ком/чем?)	Родина, Отечество
2		69,4
3		Нация, народ, этнос
4		7,4
5		Язык, культура, традиции, научно-технические открытия
6		6,7
7		История
8		3,3
	Государство	1,6
	Природа	0,8
	Семья	0,6
	Вера, религия	0,1

Можно сделать вывод, что в понятии «патриотизм» молодежь актуализирует цивилизационные, национально-этнические, социально-культурные, государственные, природные, семейно-бытовые и религиозные аспекты. Патриотизм для студентов – это право на собственный цивилизационный путь развития в единстве с многонациональным народом России и в рамках традиционных духовно-нравственных ценностей.

1.2. Компоненты патриотизма. Результаты опроса показали, что большинство студентов (76,05 %) демонстрируют высокий уровень сформированности патриотических ценностей. У молодежи выражены эмоциональный и когнитивный компоненты патриотизма. В меньшей степени – мотивационный. Поведенческий компонент развит недостаточно (табл. 3).

Таблица 3

Сформированность компонентов патриотизма

№ п/п	Компонент	Вес (% от общего числа опрошенных)
1	Эмоциональный	84,64
2	Когнитивный	83,12
3	Мотивационный	75,82
4	Поведенческий	60,62

Эмоциональный компонент отражает патриотические чувства и отношение студентов («отношение к...», «чувства к...»). Согласно результатам опроса, ключевым чувством, переживаемым ими, является чувство *гордости* за страну, подкрепленное чувством собственного достоинства, когда молодежь ощущает себя частью успешного и уважаемого государства. Так, 90,8 % респондентов отметили, что им важно, чтобы Россия была уважаема в мире, а 87,9 % – что они гордятся своей страной и ее достижениями. Лишь 2,3–2,5 % студентов данное чувство не свойственно: они отметили, что не гордятся российскими достижениями – ни технологическими, ни культурно-историческими. 6,9–9,6 % опрошенных выбрали «нейтральную» позицию – не указав ни свойственное им чувство гордости, ни его отсутствие.

На высоком уровне сформированы и чувства *привязанности* (84,6 %), *любви и уважения* (82,2 %) к Родине. В меньшей степени – чувство *радости*: так, 7,2 % респондентов признались, что в дни национальных праздников не испытывают радости от празднуемого события, в то же время для 77,7 % студентов радость торжества ощущается, особенно при праздновании Дня Победы и участия в шествии Бессмертного полка.

Когнитивный компонент патриотизма отражает уровень сформированности патриотического сознания («знание о...», «понимание...», «осознание...»). 94,6 % студентов знакомы с *символами* России (гербом, флагом, гимном) и понимают их значение (лишь 1,7 % опрошенных не ориентируются в государственной символике); 89,5 % – знают *русский язык* и *русскую литературу*, и это знание важно для них; 85,9 % – разбираются в *культурном наследии и традициях*; 68,1 % – знают *историю* своей страны, в то же время 7,2 % отмечают, что знания о российском историческом прошлом у них отсутствуют.

Мотивационный компонент патриотизма – это отражение потребности, намерения в патриотической деятельности («я готов...», «я хочу...», «я должен...», «я считаю необходимым...»). У респондентов наиболее выражено стремление *соблюдать законы и традиции* своей страны (это отметили 90,5 %) и *желание заботиться о развитии* своей Родины (85,6 %).

При этом идея *служения* обществу и государству (59,7 %), готовность *защищать* интересы России (67,5 %) оказались самыми непопулярными: 17,3 % студентов не готовы к служению Отечеству, и 12,8 % не готовы в настоящий момент встать на защиту страны.

60,62 % студентов продемонстрировали сформированность *поведенческого компонента* патриотизма. Он отражает патриотическую деятельность и поведение молодежи («я участвую...», «я делаю...», «я поступаю...»). Студенты отметили, что в первую очередь стараются *заботиться о культурном и природном богатстве страны* (78,4 %) – о родном языке, культуре, экологии. 63,1 % студентов *голосуют* на выборах, *принимают участие в жизни общества* (при этом 19 % не ходят на выборы и не имеют активной социальной позиции, которая бы выражалась в конкретных гражданских поступках). 55,9 % респондентов *участвуют в государственных праздниках* (при этом 21,2 % не участвуют в них совсем). 44,4 % студенческой молодежи *принимают участие в волонтерских или общественных мероприятиях*, направленных на благо страны и общества (в то же время 33,7 % респондентов не вовлечены в добровольческую деятельность и не участвуют в жизни социума совсем).

1.3. Объекты патриотических чувств. Одним из аспектов исследования было выявление объектов патриотических чувств студентов – от гордости, любви и уважения до деятельного желания преобразовывать окружающий мир во благо Родины.

Ключевыми объектами стали *победа советского народа в Великой Отечественной войне и спортивные успехи россиян на Олимпийских играх* (см. табл. 4). Особенно выделяется Парад Победы и шествие Бессмертного полка. Среди событий специальной военной операции – взятие Бахмута ЧВК «Вагнер» Евгения Пригожина. Студенты отмечают восторг и восхищение от масштабных военных и спортивных успехов соотечественников – сильный торжественно-эмоциональный отклик, за которым следует чувство благодарности своему великому народу, чувство собственного достоинства из-за ощущения сопричастности к победителям и чувство уверенности в собственном будущем на родной земле.

Важным для респондентов стали и *достижения в российской культуре, науке, инженерии*. Студенты отмечают Ю. Гагарина, Д. Менделеева, Ф. Достоевского, Л. Толстого, И. Курчатова, ежедневные трудовые подвиги медиков в период пандемии COVID-19, успехи Росатома. Национальный мессенджер МАХ, несмотря на информационную атаку в медиа, у студентов вызывает положительные эмоции: все, кто назвал его, отмечают стильный дизайн и – главное – техническую возможность программы подключать Интернет в самых недоступных местах.

Среди объектов, пробуждающих патриотические чувства, студенты называют *геополитические изменения* (принятие в Российскую Федерацию новых субъектов), *уникальность природного ландшафта страны* и президента РФ *Владимира Владимировича Путина*. Молодежь называет президента «великим правителем», отмечает его Мюнхенскую речь 2007 года, увлечение спортом, умение принимать критику и отвечать на нее, силу духа говорить на мировой арене о морали и этике, основанной на традиционных ценностях, желание оказывать гуманитарную помощь странам мира. И главное – уважение, испытываемое по отношению к нему большинством мировых лидеров.

Таблица 4

Объекты патриотических чувств		
№ п/п	Объекты патриотических чувств	Вес (%)
1	Военные достижения России	30,7
	<i>в том числе:</i>	
1.1	Победа в Великой Отечественной войне (а также Парад Победы, Бессмертный полк)	28,2
1.2	Специальная военная операция	2,2
1.2	Освобождение страны народным ополчением под предводительством Минина и Пожарского; оборона Севастополя 1853–1856 годов	0,3
2	Спортивные успехи россиян	13,1
	<i>в том числе:</i>	
2.1	Победы спортсменов России в Олимпийских играх (в том числе на Олимпиаде в Сочи в 2014 году)	6,8
2.2	Достижения в российском спорте	3,5
2.3	Успехи в чемпионате мира по футболу в 2018 году	2,6
2.4	Триумф российской гимнастики	0,2

Окончание табл. 4

№ п/п	Объекты патриотических чувств	Вес (%)
3	Достижения в российской культуре, науке, инженерии	4,5
	<i>в том числе:</i>	
3.1	Покорение космоса	1,7
3.2	Культура, традиции, религия	1,1
3.3	Научные открытия	0,8
3.4	Инженерные решения (Крымский мост, национальный мессенджер МАХ)	0,4
3.5	Медицинские подвиги	0,3
3.6	Атомная промышленность (Росатом)	0,2
4	Возвращение Крыма и принятие в состав России новых субъектов: ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей	0,5
5	Природа России	0,4
6	Президент Российской Федерации В. В. Путин	0,3

Среди отвечающих студентов лишь 1,4 % ответили, что на настоящий момент нет того, что вызывало бы у них патриотические чувства.

1.4. Формы проявления патриотизма. В рамках исследования студентам было предложено назвать наиболее значимые для них формы проявления патриотизма. Контент-анализ показал, что патриотизм для молодежи наиболее значим как проявление *защиты* цивилизационного пути развития страны, историко-культурного суверенитета и системы ценностей народов России (табл. 5). Для респондентов важно обеспечение безопасности, соблюдение прав и свобод человека. Также значимы: аспект обороны страны от внешних посягательств и угроз (со стороны стран Западной Европы и США) и внутренних разрушительных враждебных деяний (коррупции, безответственности, глупости, лени в работе), аспект защиты национальных ценностей от деструктивного воздействия. К данной форме проявления патриотизма близки участие в СВО или служба в армии, служение, подвиг, смелость, мужество, отвага, жертвенность («погибнуть за други своя», «умереть за Родину»), а также активная гражданская позиция, борьба с коррупцией и работа в правоохранительных органах.

Другая значимая для студентов формой проявления патриотизма – *поддержка* страны и *помощь* ей, содействие в отстаивании государством и обществом права самостоятельно определять систему ценностей, составляющих основу российской идентичности, а также вклад в развитие российского государства. С такой формой проявления патриотических ценностей связаны отмеченные студентами уважение, любовь, забота, верность, бережное отношение к природе, добровольческая деятельность.

Еще одной частотной формой патриотизма, согласно ответам респондентов, стали *открытия в культуре, науке, медицине на благо российского общества*. Ученые, инженеры, писатели, живописцы, музыканты, посвятившие свою жизнь исследовательскому или художественному творчеству, – это, по мнению студентов, тоже настоящие патриоты. К этой форме патриотизма близки труд и образование: труд, к которому относится и учеба, служит источником социально-экономического процветания страны, является отражением и источником формирования развитых патриотических чувств.

Таблица 5

Формы проявления патриотизма, названные студентами

№ п/п	Формы проявления патриотизма, названные студентами	Вес (%)
1	Защита страны	17,8
2	Поддержка/помощь	12,4
3	Открытия и достижения в культуре, науке, медицине	8,5
4	Участие в СВО и Великой Отечественной войне/служба в армии	7,7
5	Уважение (к старшим, к народам, к исторической памяти, государственным символам, семье и пр.)	7,4
6	Быть с народом своей страны, разделять его путь	6
7	Изучение истории и уважительное отношение к ней	5,8
8	Любовь к России	5,6
9	Забота/служение/бережное отношение к природе	4,4–4,2

Окончание табл. 5

№ п/п	Формы проявления патриотизма, названные студентами	Вес (%)
10	Социально активная гражданская позиция (участие в выборах и пр.)/почитание традиций/труд/героизм	4,1–2,7
11	Волонтерство/гордость/подвиг	2–1,3
12	Образование/благоустройство родного края/смелость/мужество/доброта к ближнему/почитание героев и защитников/отвага/верность/дорожить семьей/ жертвенность/политический активизм/здоровый образ жизни/борьба с коррупцией/работа в правоохранительных органах	0,7–0,05

1.5. Роль предметов социально-гуманитарного цикла в формировании патриотических ценностей. Оценивая эффективность дисциплин для укрепления патриотических ценностей, студенты из изученных предметов выделяют «Историю России»: 73,6 % участвовавших в опросе отметили высокую эффективность дисциплины (диапазон ответов: от 7 до 10 баллов по 10-балльной системе). Среднюю эффективность отметили 15,1 % респондентов (поставив 5–6 баллов из 10); 11,4% участников опроса считают дисциплину малоэффективной (респонденты оценили результативность предмета от 1 до 4 баллов из 10 возможных).

При оценке полезности для студентов дисциплины «Основы российской государственности» 62,5 % респондентов отметили ее высокую эффективность, 18,8 % – среднюю, 18,7 % – низкую.

Среди факторов, создающих трудности в патриотическом воспитании молодежи, студенты называют отсутствие знаний об истории и культуре своей страны (табл. 6): студенты признаются, что, по их наблюдениям, большинство представителей молодежи не может назвать ни великих научно-технических открытий России, ни выдающихся писателей, художников, правителей, космонавтов, ни ключевых сражений за суверенитет и интересы страны. Незнание формирует непонимание и неприятие. Становится нечему сопереживать, нет эмоциональной ценностной привязки в стране, жизнь в ней обесценивается, молодежь ищет возможность устроить свое будущее в других государствах.

Второй по частотности причиной, препятствующей патриотическому воспитанию, стала незаинтересованность молодежи в гражданско-патриотической проблематике. Источник незаинтересованности студенты называют разным: обязательность участия в патриотических мероприятиях однообразного, скучного формата (от поднятия флага, пения гимна до праздничных торжеств, связанных с российской государственностью), пресная подача материала преподавателем, разочарование в чиновниках, через взаимодействие с которыми молодежь могла бы влиять на развитие общества, отсутствие среди взрослых настоящих патриотов, с которых можно было бы взять пример, сконцентрированность студентов на других идеалах.

Третьим фактором студенты назвали крайне агрессивное навязывание патриотизма и отсутствие эффективных инструментов социальной инженерии по типу Голливуда в США. По словам студентов, патриотизм – это добровольная позиция граждан на основе индивидуальной свободы, любое принуждение «быть патриотом» может вызывать противоположный эффект – обесценивание ценности.

Кроме того, по мнению респондентов, мешает воспитанию патриотических ценностей лояльное отношение к западным ценностям, отсутствие перспектив в выстраивании обеспеченной и комфортной жизни в нашей стране, цифровой мир с его информационным хаосом (обилие фейков, деструктивная медиаповестка со стороны недружественных стран) и отсутствие у молодежи развитого критического мышления для адекватного восприятия цифровой реальности.

Таблица 6

Факторы, препятствующие патриотическому воспитанию

№ п/п	Факторы, препятствующие патриотическому воспитанию	Вес (%)
1	Незнание молодежью истории и культуры своей страны	9,6
2	Отсутствие у студентов интереса к вопросам гражданско-патриотической тематики	8,7
3	Агрессивное навязывание патриотических ценностей	8,4
4	Популярность западных ценностей и идей глобального мира среди студентов	5,6
5	Информационный хаос и неразвитость критического мышления при потреблении информации	4,9

Окончание табл. 6

№ п/п	Факторы, препятствующие патриотическому воспитанию	Вес (%)
6	Цифровая зависимость молодежи	3,5
7	Социально-экономическая ситуация в стране, отсутствие привлекательного образа будущего России	2,9
8	Кризис образовательных методов и инструментов, используемых в воспитательных целях	1,6
9	Медиаповестка недружественных России стран	0,8

Наиболее значимым и эффективным для формирования патриотизма при изучении дисциплин «Основы российской государственности» и «История России», по мнению студентов, является знакомство с историей и культурой России (табл. 7). Студенты признаются, что изучение российской истории, в том числе ее трагических страниц, осмысление цивилизационного пути России и ее культурной самобытности, знакомство с достижениями российских ученых и инженеров, писателей, художников и музыкантов, популяризация героических поступков защитников Отечества формируют гордость за страну, уважение к ней. Они начинают ощущать сопричастность к великой, дающей возможности для самореализации стране. На этой основе формируется позитивный образ собственного будущего, связанного с Родиной. В таких обстоятельствах, как отмечают респонденты, они готовы преодолевать трудности, даже идти на жертвы ради своего Отечества.

Немаловажным для студентов при прохождении рассматриваемых дисциплин является подача материала преподавателем. Студенты видят пользу от деятельностных, диалоговых, дискуссионных методик, от просмотра фильмов и иных визуальных материалов, от честной подачи материала, от посещений мест памяти и встреч с выдающимися соотечественниками – теми, кто своей жизнью доказывает любовь к Родине.

4,5 % студентов отметили, что в рамках изучаемых дисциплин ничего не способствует формированию патриотических установок.

Таблица 7

Эффективные для формирования патриотических ценностей аспекты дисциплин «ОРГ» и «История России»

№ п/п	Эффективные для формирования патриотических ценностей аспекты дисциплин «ОРГ» и «История России»	Вес (%)
1	Изучение истории страны	36,9
2	Знакомство с культурой, ценностями, традициями россиян	12,1
3	Рассказы о личностях	7,2
4	Осмысление национальной идентичности россиян	6,2
5	Примеры из жизни, просмотр фильмов, фотографий и иных визуальных материалов, беседы и диалог, работа с историческими источниками, видеоигры	6
6	Деятельность, выходящая за рамки изучаемых дисциплин	2,7
7	Знакомство с победами России	2,6
8	Манера подачи материала преподавателем	1,9
9	Правда, честность, открытость в подаче изучаемого материала	1,3
10	Экскурсии, походы в музеи	0,6
11	Создание условий для самореализации молодежи в стране	0,3
12	Встречи с выдающимися личностями	0,3
13	Изучение символов России (герб, флаг и пр.), пение гимна	0,2

Обсуждение. Полученные результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне сформированности патриотических ценностей у студентов: несмотря на то что наиболее важными респонденты считают ценности образования и развития, свободы личности, справедливости и материальной обеспеченности, патриотизм как значимую систему ценностей отмечают 3/4 обучающихся.

При этом большое значение для молодежи имеют защита и поддержка Родины/Отечества, многонационального народа, культуры, языка, истории страны, а также деятельность на благо России в сфере науки, медицины, образования, участие в специальной военной операции.

Наиболее сформированными у студентов следует считать эмоционально-чувственный и когнитивный компоненты патриотизма. Особенно сильные патриотические чувства вызывают у респондентов Великая Победа 1945 года (Парады Победы, шествие Бессмертного полка) и спортивные успехи российских сборных на Олимпийских играх и чемпионате мира по футболу (среди них самые яркие эмоции связаны с победой на Олимпийских играх в Сочи в 2014 году и игрой российской футбольной команды на чемпионате мира в 2018 году). Лучшие познания студенты связывают с пониманием российской государственной символики (флага, герба, гимна), недостаточные – со знанием и пониманием исторического пути развития России.

На достаточно высоком уровне у опрошенных сформирован и мотивационный компонент патриотизма. Студенты готовы к патриотической деятельности, в первую очередь связанной с соблюдением национальных законов и традиций. В то же время поведенческий компонент развит недостаточно: чуть больше половины респондентов вовлечены в патриотическую деятельность, в первую очередь связанную с заботой о культурном и природном наследии страны, при этом четверть опрошенных студентов не участвует в гражданско-патриотической жизни совсем.

Воспитательный потенциал образовательных дисциплин гуманитарного характера студенты оценивают достаточно высоко: почти 3/4 отмечают эффективность курса «История России» для формирования патриотических ценностей, особенно в связи с тем, что в рамках предмета они знакомятся с историческими фактами, личностями, достоянием страны. Более половины респондентов подчеркивают полезность курса по основам российской государственности.

Студенты подчеркивают важность формирования патриотических ценностей в образовательном пространстве высшей школы, но отмечают необходимость совершенствования методов и инструментов этой деятельности: нужны деятельностные, творческие, игровые методики, работа с историческими источниками, встречи с выдающимися личностями, посещение музеев, памятников и др.; главное – в государстве должны быть созданы условия для самореализации молодежи, чтобы учебные дисциплины были не изолированы от жизни, а дополняли ее, правильно направляя в выстраивании жизненного пути в России.

Высокая согласованность ответов подтверждает надежность, валидность, адекватность используемой методики. Положительные корреляции между компонентами патриотизма указывают на их взаимосвязь и взаимодополняемость.

Результаты эмпирического исследования показали целесообразность расширения выборки респондентов в будущем. Необходимо провести повторное анкетирование первокурсников по окончании изучения дисциплин «Основы российской государственности», «История России», «Обучение служением», «История религий России», а также на последнем курсе обучения для оценки эффектов от внедрения курсов и модулей, ориентированных на гражданское воспитание и формирование патриотических убеждений.

Опросник может быть дополнен вопросами по оценке эмоционального компонента (например, «Моя страна создает условия для моей самореализации»), когнитивного (например, «Назовите научно-технологические изобретения России за последние 25 лет»), поведенческого («Я покупаю одежду и технику российских производителей») с целью более объективной оценки ответов студентов.

Заключение. Разработанная и апробированная в ходе исследования методика мониторинга может применяться для выявления сформированности ценностных ориентаций у различных категорий молодежи Российской Федерации.

Практическое применение результатов исследования заключается в возможности совершенствования содержательных и методических аспектов дисциплин, направленных на формирование патриотических ценностей у обучающихся высшей школы.

Список литературы

1. Бреусова В. С., Макарова А. Н. Проблема патриотического воспитания детей и подростков в современном мире // Автономия личности. 2021. № 2. С. 17–22.
2. Валиева З. И. Отражение идей патриотического воспитания подрастающего поколения в российской педагогической мысли // Известия ВГПУ. Педагогические науки. 2015. № 5 (100). С. 44–48.
3. Васильева О. В., Маклашова Е. Г., Томаска О. Г. О методике оценки результатов патриотического воспитания // Вестник российской нации. 2024. № 2 (95). С. 64–78.
4. Васильева С. В., Микляева А. В. Опросник конструктивного патриотизма (подростковая версия): психометрические характеристики // Психология человека в образовании. 2023. Т. 5, № 3. С. 458–471.

5. Воскресасенко О. А., Константинов В. В., Пашин А. А. Диагностика патриотизма студенческой молодежи в системе профессионального воспитания в высшей школе // *Современные проблемы науки и образования*. 2022. № 5. URL: <https://s.science-education.ru/pdf/2022/5/32096.pdf> (дата обращения: 12.10.2025).
6. Всемирное исследование ценностей // World Values Survey : сайт. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp> (дата обращения: 10.11.2025).
7. Дембицкий С. С. Комплексные измерительные инструменты в социологии // *Социологический журнал*. 2017. № 3. С. 102–124.
8. Дугин А. Г. Оборонный патриотизм // *Русский институт*. 2009. № 25(11). С. 4.
9. Евразийский монитор : сайт. URL: <https://eurasiamonitor.org/> (дата обращения: 10.11.2025).
10. Европейское исследование ценностей : сайт. URL: <https://europeanvaluesstudy.eu/> (дата обращения: 10.11.2025).
11. Европейское социальное исследование : сайт. URL: <http://www.ess-ru.ru/> (дата обращения: 10.11.2025).
12. Ивченков С. Г., Сайганова Е. В. Ценностные ориентиры и их влияние на восприятие патриотизма у молодежи // *Вестник Института социологии*. 2020. Т. 11, № 2. С. 106–125.
13. Колесникова О. И. Национальная картина мира, ее ценностные аспекты и культурные коды в объективе современной лингвистики: методы научного исследования. Киров : ВятГУ, 2023. 204 с.
14. Криворученко В. К. Патриотизм // *Знание. Понимание. Умение*. 2008. № 3. С. 249–251.
15. Лыкова Т. Р. Анализ понятия «патриотизм»: педагогический аспект // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 11 (ч. 4). С. 778–782.
16. Мерзлякова Г. В., Даньшина С. А., Баталова Л. В. Формирование патриотизма и сохранение исторической памяти в современном российском обществе: историко-правовой ракурс // *Вестник удмуртского университета*. 2024. Т. 34, вып. 2. С. 379–384.
17. Николаев А. Н. Динамика патриотизма у студентов // *Вестник Полоцкого государственного университета*. Серия Е. Педагогические науки. 2024. № 2(42). С. 22–26.
18. Новашина М. С. Воспитание патриотизма у студентов-музыкантов вузов культуры на традициях песенного фольклора : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2020. 25 с.
19. О современном российском патриотизме // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). 29 марта 2024 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-sovremenном-rossiiskom-patriotizme> (дата обращения 10.11.2025).
20. Основы российской государственности : проект концепции УМК. URL: https://fgosvo.ru/uploads/method/Ps_MON_MN_11_1516_PK_21042023.pdf (дата обращения: 10.11.2025).
21. Павлов И. В., Иванова М. Ю. Воспитание патриотизма у младших подростков // *Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева*. 2016. № 4(92). С. 166–175.
22. Патриотизм : мониторинг // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). 11 апреля 2023 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring> (дата обращения: 10.11.2025).
23. Потемкин А. В. Новые методы диагностики патриотизма // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2008. № 4 (28). С. 39–42.
24. Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 315234-7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации» // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/57266686/> (дата обращения: 10.11.2025).
25. Соловьев В. С. Патриотизм // *Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона*. Т. XXIII. СПб., 1898. 487 с.
26. Стулов А. Н., Ткаченко И. В. Применение методики «Ценностные ориентации» М. Рокича в рамках эмпирического исследования проблематики формирования ценностного отношения к семье у подрастающего поколения // *Семья и личность: проблемы взаимодействия*. 2020. № 20. С. 60–68.
27. Суменков И. А. Критерии сформированности патриотизма и гражданственности у студентов // *Известия Саратовского университета*. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8, вып. 3 (31). С. 278–283.
28. Толмачева Т. В. Патриотическое воспитание подростков в условиях общеобразовательной школы // *Инновации, наука, образование*. 2021. № 27. С. 1488–1498.
29. Указ Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // *Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902387360> (дата обращения 10.11.2025).
30. Филиппов Д. М., Данилов И. А. Патриотическое воспитание в университете: измерение уровня патриотизма студентов на основе социологического опроса // *Социодинамика*. 2025. № 2. С. 33–46. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73208 (дата обращения: 10.11.2025).
31. Шахова И. С. Гражданские установки личности: проблема диагностики // *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2015. Т. 3, № 3. С. 259–262.
32. Щиголева Н. В. Формирование патриотизма как психолого-педагогическая проблема // *Проблемы современного педагогического образования*. 2022. № 76-2. С. 318–323.
33. Schatz R. T. A review and integration of research on blind and constructive patriotism // *Handbook of Patriotism* / ed. M. Sardoč. Cham : Springer Publ., 2020. Pp. 613–633. DOI: 10.1007/978-3-319-54484-7_30.

Evaluation of the development of patriotic values in the axiological picture of the world of student youth

Shcherbinina Elena Vasilievna¹, Kostin Aleksey Aleksandrovich²,
Efimova Natalia Mikhailovna³

¹PhD in Cultural Studies, senior researcher at the Center for Interdisciplinary Studies of the Civilizational Development of Russia, Scientific and Innovation Department, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education, State Academic University for the Humanities. Russia, Moscow ; Acting Head of the Department of Russian Language, Speech Culture and Teaching Methods, Vyatka State University. Russia, Kirov. ORCID: 0000-0003-2098-5532. E-mail: voronova@vyatsu.ru

²PhD in Historical Sciences, associate professor, senior researcher at the Center for Interdisciplinary Studies of the Civilizational Development of Russia, Scientific and Innovation Department, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education, State Academic University for the Humanities.

Russia, Moscow ; Director of the Institute of Humanities and Social Sciences, Vyatka State University. Russia, Kirov. E-mail: aa_kostin@vyatsu.ru

³PhD in Philosophy, associate professor, senior researcher at the Center for Interdisciplinary Studies of the Civilizational Development of Russia, Scientific and Innovation Department, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education, State Academic University for the Humanities. Russia, Moscow ; Dean of the Faculty of History, Political Science and Cultural Studies, Vyatka State University. Russia, Kirov. ORCID: 000-003-4341-4476. E-mail: usr11465@vyatsu.ru

Abstract. The effectiveness and efficiency of incorporating courses/modules into the higher education system aimed at preserving and strengthening the individual's sense of patriotism, linking personal success with civilizational sovereignty and the socioeconomic and technological prosperity of their homeland, are examined. *The aim of the study* is to assess the level of formation of patriotic values among students of higher educational institutions. *Methods and Results of the Study.* The data collection instrument for measuring patriotism levels was a proprietary questionnaire consisting of 25 questions rated on a Likert scale from 1 (completely disagree) to 5 (completely agree); a ranking of values, as well as conditions that shape and/or demonstrate patriotic attitudes – four rankings by degree of importance (from 1 (least important) to 10 (most important)); and six open-ended questions. The study involved 1,901 students of Vyatka State University aged 16 to 25 (1st to 3rd year), studying the course "Foundations of Russian Statehood", as well as in separate groups – the courses "History of Russia", "Service-learning", "History of Religions in Russia". The survey showed that the majority of students (76.05 %) demonstrate a high level of development of patriotic values. Students express a strong emotional-sensory component of patriotism (84.64 %) and a cognitive component (83.12 %). The motivational component is also at a relatively high level (75.82 %). At the same time, the behavioral component is underdeveloped: only 60.62 % of respondents report involvement in civic-patriotic activities. Assessing the educational potential of the humanities disciplines aimed at developing patriotic values, students note the high effectiveness of the course "History of Russia" for developing patriotism (73.6 %) and the average effectiveness of the course on the "Foundations of Russian Statehood" (62.5 %). Students emphasize the importance of fostering patriotic values in higher education, but also note the need to improve the methods and tools for this activity. They need activity-based, creative, and game-based methods, work with historical sources, meetings with prominent figures, visits to museums and monuments, and more. Most importantly, the state must create conditions for youth self-realization, so that academic disciplines are not isolated from real life, but complement it, correctly guiding them in building their life path in Russia. *Scope of application of the results.* The data obtained can be used to optimize the educational system for developing patriotic and socially responsible individuals in Russian higher education.

Keywords: patriotism, citizenship, social solidarity, historical memory, Foundations of Russian Statehood.

References

1. Breusova V. S., Makarova A. N. *Problema patrioticheskogo vospitaniya detej i podrostkov v sovremennom mire* [The problem of patriotic education of children and adolescents in the modern world] // *Avtonomiya lichnosti* – Personal autonomy. 2021. No. 2. Pp. 17–22.
2. Valieva Z. I. *Otrazhenie idej patrioticheskogo vospitaniya podrastayushchego pokoleniya v rossijskoj pedagogicheskoj mysli* [Reflection of the ideas of patriotic education of the younger generation in Russian pedagogical thought] // *Izvestiya VGPU. Pedagogicheskie nauki* – VSPU News. Pedagogical Sciences. 2015. No. 5 (100). Pp. 44–48.
3. Vasil'eva O. V., Maklashova E. G., Tomaska O. G. *O metodike ocenki rezul'tatov patrioticheskogo vospitaniya* [On the methodology for assessing the results of patriotic education] // *Vestnik rossijskoj nacii* – Herald of the Russian Nation. 2024. No. 2 (95). Pp. 64–78.

4. Vasileva S. V., Miklyayeva A. V. *Oprosnik konstruktivnogo patriotizma (podrozkovaya versiya): psichometricheskie harakteristiki* [Constructive patriotism questionnaire (adolescent version): Psychometric characteristics] // *Psihologiya cheloveka v obrazovanii* – Psychology in Education. 2023. Vol. 5. No. 3. Pp. 458–471.
5. Voskrekasenko O. A., Konstantinov V. V., Pashin A. A. *Diagnostika patriotizma studencheskoj molodezhi v sisteme professional'nogo vospitaniya v vysshej shkole* [Diagnosis of patriotism of youth students in the system of professional education in higher school] // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* – Modern problems of science and education. 2022. No. 5. Available at: <https://s.science-education.ru/pdf/2022/5/32096.pdf> (date accessed: 10.11.2025).
6. *Vsemirnoe issledovanie cennostej* – World Values Survey // World Values Survey. Available at: <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp> (date accessed: 10.11.2025).
7. Dembitskiy S. S. *Kompleksnye izmeritel'nye instrumenty v sociologii* [Complex measurement instruments in sociology] // *Sociologicheskij zhurnal* – Sociological journal. 2017. No. 3. Pp. 102–124.
8. Dugin A. G. *Oboronnyj patriotizm* [Defensive patriotism] // *Russkij institut* – Russian Institute. 2009. No. 25 (11). P. 4.
9. *Evrazijskij monitor* – Eurasian Monitor. Available at: <https://eurasiamonitor.org/> (date accessed: 10.11.2025).
10. *Evropejskoe issledovanie cennostej* – European Values Survey. Available at: <https://europeanvalues-study.eu/> (date accessed: 10.11.2025).
11. *Evropejskoe social'noe issledovanie* – European Social Survey. Available at: <http://www.ess-ru.ru/> (date accessed: 10.11.2025).
12. Ivchenkov S. G., Sayganova E. V. *Cennostnye orientiry i ih vliyanie na vospriyatye patriotizma u molodyozhi* [Values and their influence on the perception of patriotism among young people] // *Vestnik Instituta sociologii* – Bulletin of the Institute of Sociology. 2020. Vol. 11. No. 2. Pp. 106–125.
13. Kolesnikova O. I. *Nacional'naya kartina mira, eyo cennostny'e aspekty' i kul'turny'e kody' v ob'ektive sovremennoj lingvistiki: metody' nauchnogo issledovaniya* [National worldview, its value aspects and cultural codes in the lens of modern linguistics: methods of scientific research]. Kirov, 2023. 204 p.
14. Krivoruchenko V. K. *Patriotizm* [Patriotism] // *Znanie. Ponimanie. Umenie* – Knowledge. Understanding. Skill. 2008. No. 3. Pp. 249–251.
15. Lykova T. R. *Analiz ponyatiya "patriotizm": pedagogicheskij aspekt* [Analysis of the notion of "patriotism": pedagogical aspect] // *Fundamental'nye issledovaniya* – Fundamental research. 2013. No. 11 (4). Pp. 778–782.
16. Merzlyakova G. V., Dan'shina S. A., Batalova L. V. *Formirovanie patriotizma i sohranenie istoricheskoy pamyati v sovremennom rossijskom obshchestve: istoriko-pravovoj rakurs* [Formation of patriotism and preservation of historical memory in modern russian society: historical and legal perspective] // *Vestnik udmurtskogo universiteta* – Bulletin of the Udmurt University. 2024. Vol. 34 (2). Pp. 379–384.
17. Nikolaev A. N. *Dinamika patriotizma u studentov* [The development of the patriotism feeling in students] // *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E. Pedagogicheskie nauki* – Bulletin of Polotsk State University. Series E. Pedagogical Sciences. 2024. No. 2 (42). Pp. 22–26.
18. Novashina M. S. *Vospitanie patriotizma u studentov-muzykantov vuzov kul'tury na traditsiyah pesenogo fol'klora* [Fostering Patriotism in Music Students at Cultural Universities Using Folk Song Traditions]. M., 2020. 25 p.
19. *O sovremennom rossijskom patriotizme* – On Modern Russian Patriotism // *Vserossijskij centr izucheniya obshchestvennogo mneniya (VCIOM)* – All-Russian Public Opinion Research Center (VTsIOM). March 29, 2024. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-sovremennom-rossijskom-patriotizme> (date accessed 10.11.2025).
20. *Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti: proekt koncepcii UMK* – Fundamentals of Russian Statehood: A draft concept for the teaching and methodological complex. Available at: https://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/Ps_MON_MN_11_1516_PK_21042023.pdf (date accessed: 10.11.2025).
21. Pavlov I. V., Ivanova M. Yu. *Vospitanie patriotizma u mladshih podrostkov* [Formation of patriotism at younger teenagers] // *Vestnik CHGPU im. I. Ya. Yakovleva* – Bulletin of the I. Ya. Yakovlev Chelyabinsk State Pedagogical University. 2016. No. 4 (92). Pp. 166–175.
22. *Patriotizm: monitoring* – Patriotism: Monitoring // *Vserossijskoj centr izucheniya obshchestvennogo mneniya (VCIOM)* – All-Russian Public Opinion Research Center (VTsIOM). April 11, 2023. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring> (date accessed: 10.11.2025).
23. Potemkin A. V. *Novye metody diagnostiki patriotizma* [New methods for diagnosing patriotism] // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* – News of the Volgograd State Pedagogical University. 2008. No. 4 (28). Pp. 39–42.
24. *Poyasnitel'naya zapiska k proektu Federal'nogo zakona No. 315234-7 "O patrioticheskom vospitanii v Rossijskoj Federacii"* – Explanatory note to the draft Federal Law No. 315234-7 "On patriotic education in the Russian Federation" // *Garant* – Garant. Available at: <https://base.garant.ru/57266686/> (date accessed: 10.11.2025).
25. Solov'ev V. S. *Patriotizm* [Patriotism] // *Enciklopedicheskij slovar' Brokgauza i Efrona* – Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary. Vol. 32. SPb., 1898. 487 p.
26. Stulov A. N., Tkachenko I. V. *Primenenie metodiki "Cennostnye orientacii" M. Rokicha v ramkah empiricheskogo issledovaniya problematiki formirovaniya cennostnogo otnosheniya k sem'e u podrastayushchego*

pokoleniya [Application of the value orientation method by m. Rocich in the framework of empirical research of the problematics of formation of value attitude to the family in the growing generation] // *Sem'ya i lichnost': problemy vzaimodejstviya* – Family and personality: problems of interaction. 2020. No. 20. Pp. 60–68.

27. Sumenkov I. A. *Kriterii sformirovannosti patriotizma i grazhdanstvennosti u studentov* [Criteria for patriotism and civil consciousness formation in students] // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya Seriya "Akmeologiya obrazovaniya. Psixologiya razvitiya"* – Saratov University News. New Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology. 2019. Vol. 8, No. 3 (31). Pp. 278–283.

28. Tolmacheva T. V. *Patrioticheskoe vospitanie podrostkov v usloviyah obshcheobrazovatel'noj shkoly* [Patriotic education of adolescents in a comprehensive school] // *Innovacii, nauka, obrazovanie* – Innovation, science, education. 2021. No. 27. Pp. 1488–1498.

29. *Ukaz Prezidenta RF "O Strategii gosudarstvennoj nacional'noj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda"* – Decree of the President of the Russian Federation "On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the Period up to 2025" // *Elektronnyj fond pravovyh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov* – Electronic Fund of Legal and Regulatory-Technical Documents. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/902387360> (date accessed: 10.11.2025).

30. Filippov T. D., Danilov I. A. *Patrioticheskoe vospitanie v universitete: izmerenie urovnya patriotizma studentov na osnove sociologicheskogo oprosa* [Patriotic education at the university: measuring the level of patriotism of students based on a sociological survey] // *Sociodinamika* – Sociodynamics. 2025. No. 2. Pp. 33–46. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73208 (date accessed: 10.11.2025).

31. Shakhova I. S. *Grazhdanskije ustanovki lichnosti: problema diagnostiki* [Civil sets of the person: the problem of diagnostics] // *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* – Bulletin of Kemerovo state university. 2015. Vol. 3, No. 3. Pp. 259–262.

32. Shchigoleva N. V. *Formirovanie patriotizma kak psichologo-pedagogicheskaya problema* [Formation of patriotism as a psychological and pedagogical problem] // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* – Problems of modern pedagogical education. 2022. No. 76-2. Pp. 318–323.

33. Schatz R. T. A review and integration of research on blind and constructive patriotism // *Handbook of Patriotism* / ed. M. Sardoč. Cham : Springer Publ., 2020. Pp. 613–633. DOI: 10.1007/978-3-319-54484-7_30.

Поступила в редакцию: 25.11.2025

Принята к публикации: 27.02.2026