
РЕЦЕНЗИИ

EDN: VDGRIS

УДК 372.853(470.342)

Уроки столетия: зачем современной России нужен опыт Вятской школы методистов-физиков?*

Коршунова Ольга Витальевна

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Вятский государственный университет.
Россия, г. Киров. E-mail: okorchun@mail.ru

Аннотация. Цель данной рецензии – представить научному и педагогическому сообществу фундаментальный труд, посвященный столетней истории физического образования в Кировской области. Монография, выполненная в жанре историко-краеведческого исследования, представляет собой не просто хронику событий, а глубокий методологический анализ становления и развития одной из сильнейших региональных школ методики обучения физике в России – Вятской научной школы методистов-физиков. Значимость данного издания многогранна: для ученых-физиков и методистов она раскрывает генезис ключевых идей и научных парадигм; для преподавателей педагогических вузов служит источником уникального опыта подготовки учительских кадров; для учителей-практиков является кладью проверенных временем методических решений и вдохновляющих примеров педагогического служения; для специалистов Института развития образования и управленцев – стратегическим ориентиром проектирования будущего физического образования в регионе на основе осмысленного прошлого. Квинтэссенцию книги можно выразить в единстве двух идей: сохранения исторической памяти как основы профессиональной идентичности и проектирования будущего через усвоение и творческое развитие накопленного опыта.

Ключевые слова: Вятская научная школа методистов-физиков, историко-методологический анализ, становление физического образования, методика обучения физике, региональная история методики физики, общая и теоретическая физика.

Введение. 07 ноября 2025 г. на базе КОГАОУ ДО ЦДОУШ г. Кирова состоялась уже X Всероссийская научно-практическая конференция «Модели и моделирование в методике обучения физике». И, как всегда, уважаемое педагогическое сообщество ученых и практиков – не просто заинтересованных в решении проблем физического образования, а являющихся примерами служения святому делу обучения физике и всей душой болеющих за высокое качество этого процесса – собралось на юбилейное событие, посвященное одному из актуальнейших в настоящий момент направлению научных исследований и трансформаций практики обучения, которое отражено в теме конференции. Захотелось передать эту, казалось бы, обычную атмосферу, которая всегда присутствует на подобных мероприятиях, когда собираются единомышленники по духу, единомышленники по профессии, думающие над сходными вопросами. Однако конференции физиков принципиально отличны от любых других научных собраний. Здесь по-особому ценят методологию в силу понимания ее значимости для физики как науки в целом и далее по цепочке – для других наук, так как физика выступает методологической и приборной базой большинства научных отраслей; здесь всегда присутствует физический эксперимент как одновременно критерий истины и некое «чудо» со своим «магом», который находит внятное объяснение и еще раз убеждает участников в фундаментальности физики и ее необъяснимой притягивающей силы в мир познания. Именно это событие стало определенным триггером, подтолкнувшим автора к написанию рецензии на историко-краеведческий труд – коллективную монографию под общей редакцией члена-корреспондента РАО Ю. А. Саурова. Юбилейная конференция посвящена 100-летию физического образования в Вятском крае и почти 30-летнему опыту проведения научно-практических конференций с обозначенной тематикой. И в 2025 г.

* Рецензия на монографию «О физическом образовании в Кировской области (к 100-летию становления в Кировском пединституте)» / под ред. Ю. А. Саурова. Киров : Радуга-ПРЕСС, 2025. 248 с.
© Коршунова Ольга Витальевна, 2025

как раз появляется эта уникальная книга, запечатлевшая на своих страницах генезис системы физического образования в Кировской области. Заголовок рецензии оформлен как вопрос, адресованный всему профессиональному сообществу, термин «уроки» подчеркивает не только исторический, но и актуальный, практический смысл монографии. Формулировка «опыт... нужен» позиционирует рецензию как важное обсуждение в контексте поиска путей развития образования в стране в целом.

Для каждого пункта монографии мы попытались выделить «цитату» либо сформулировать метафору, которая наиболее точно, на наш взгляд, отражает ключевые смыслы каждого конкретного фрагмента монографии.

Основная часть. Главная мысль всего произведения – это мысль о преданности тому делу, которое делаешь, мысль о непрекращающемся интеллектуальном труде, который приносит удовлетворение и вдохновляет на покорение новых вершин на поприще физической науки и образования. Это монография о служении, в прямом смысле слова о научных и профессиональных подвигах ученых и учителей, связанных с выстраиванием системы физического образования в Вятском крае.

Структурно монография состоит из трех крупных частей, предисловия редактора и введения, в которых закладывается исследовательский каркас и методологические основания работы.

Редактор книги, Ю. А. Сауров, во вступительных статьях задаёт высокую планку, определяя миссию издания: «показать величие деятельности людей, которые выбрали своей профессией физику и обучение физике» (с. 3). Авторы сознательно отказываются от тотальной фиксации всех фактов, концентрируясь на «исторических по масштабам научных и образовательных делах и соответственно на наиболее ярких деятелях» (с. 4). Это не хроника, а историко-методологический анализ, выстроенный вокруг четырех ключевых этапов развития физического образования в регионе (1922–1945; 1946–1960; 1961–2000; 2001–2025 гг.). Каждый этап характеризуется своей доминантой: от организационного становления и классического развития через теоретическое и прикладное совершенствование к современным поискам и противоречивой перестройке с мыслями о будущем.

«Нет ничего, что раз и навсегда на свете было бы выражено словом. Все, как в любви, для нас предстанет новым, когда настанет наша черед...» (А. Т. Твардовский) (с. 4). Эта цитата, вынесенная во введение, метафорически определяет сам подход авторов: история физического образования – это живой, непрерывный процесс, в котором каждое поколение заново открывает для себя смыслы и ценности профессии.

Часть 1. Из истории физического образования в Кировском пединституте – это ядро монографии, подробнейшая летопись, в которой организационная история факультета и кафедр неразрывно сплетена с интеллектуальными биографиями людей.

В пункте «1.1. О начале физического образования в КГПИ им. В. И. Ленина» показаны истоки: фигура П. К. Мейер-Ламберта – первого заведующего кафедрой физики, Б. П. Спасского – энтузиаста физического эксперимента и конструирования приборов, заложившего основы связи науки со школой и производством («Физприбор»). Описана эволюция структуры: от цикла к отделению, а затем к физико-математическому и, наконец, самостоятельному физическому факультету. Приведены уникальные списки деканов и заведующих кафедрами, что само по себе является ценнейшим историческим документом.

В пункте «1.2. Из истории кафедры общей (экспериментальной) физики» центральной фигурой представляет В. Б. Милина, доктора физико-математических наук, создавшего научную геофизическую школу и открывшего аспирантуру. Его деятельность на кафедре ознаменовала переход от чисто учебной деятельности к серьезной науке. Дальнейшее развитие кафедры связано с именами Ю. Н. Редкина, совершившего революцию в модернизации лабораторного практикума, и В. Н. Бакулина – талантливого физика-теоретика и экспериментатора, продолжателя традиций милинской школы. Приведенное интервью с Ю. Н. Редкиным – это не просто воспоминания, а манифест о роли эксперимента, значимости для этого материальной базы и рационального знания в эпоху наступления мистицизма и гуманитаризации. «Без эксперимента нет физики, нет научного знания» (Ю. Н. Редкин) (с. 23) – эта фраза становится лейтмотивом всей истории кафедры общей физики, символизируя ее фундаментальную, материальную основу.

Пункт «1.3. О кафедре теоретической физики» посвящен «храму высокой физической мысли». Основателем кафедры явился И. И. Бессонов, заложивший традиции чтения фунда-

ментальных курсов физики. Расцвет кафедры связан с именем В. В. Мултановского, под руководством которого был создан знаменитый четырехтомный курс теоретической физики для педагогических вузов страны – событие всесоюзного масштаба [1, с. 4–6]. Не менее яркой фигурой предстает А. С. Василевский, соавтор этого курса, в интервью с которым раскрывается глубокий мировоззренческий потенциал теоретической физики. Отдельно освещена научная деятельность А. М. Изергина и Г. А. Бутырского в области атмосферного электричества, а также вклад П. Я. Кантора в сохранение культуры теоретического мышления в сложные 2000-е и последующие годы.

«Если у человека появляется холодок по спине, когда он узнает, что вода состоит из водорода и кислорода, то тогда к нему приходит сильнейшее желание “Во всем дойти до самой сути...”» (А. С. Василевский) (с. 36). Эта метафора точно передает миссию кафедры – не просто давать знания, а пробуждать познавательный трепет и стремление к сущностному пониманию мира.

В пункте «1.4. Астрономия на физическом факультете» показано, как в определенном смысле «романтическая» дисциплина «питала» физику и методiku. Создатель станции наблюдения ИСЗ Б. И. Краснов предстает не только как ученый и ректор, но и как мудрый организатор, мыслитель. Е. И. Ковязин – хранитель «звездных» знаний, чья преданность астрономии вдохновляла школьников и студентов даже в годы забвения предмета. Воспоминания А. С. Ситякова о работе на станции ИСЗ представляются как живая история научного энтузиазма эпохи покорения космоса.

«Прикоснуться к вечности» – так можно охарактеризовать раздел об астрономии. Он о преподавателях-ученых, которые, изучая космос, сами прикасались к вечному и учили этому своих учеников.

Пункт «1.5. О методической деятельности на физическом факультете» раскрывает историю становления Вятской научной школы методистов-физиков. Зарождение школы связывается с именем В. А. Кондакова, который уже в 60–70-е гг. XX в. разрабатывал системный подход и теорию моделирования в методике физики. Л. А. Горев – автор культовой книги «Занимательные опыты по физике» [2], изданной даже в Японии. Н. Н. Цвейтова (Новосёлова), В. Г. Разумовский, С. А. Хорошавин, В. Ф. Шилов – выпускники факультета, ставшие «звездами» всесоюзной методики, чьи работы по проблемам научного/учебного познания, технике эксперимента не утратили актуальности и сегодня. Особое внимание уделено крупным методическим проектам: «Модели уроков физики» [7–9], «Исследование процесса обучения физике», «Познание процессов обучения физике», проведению всероссийских конференций «Модели и моделирование в методике обучения физике», организации мониторинга знаний учащихся.

«Методика физики... имеет тенденцию все более превращаться в теорию управления обучением» (В. А. Кондаков). Эта мысль, опередившая время, символизирует переход от рецептурной методики к научно обоснованному проектированию учебного процесса, даже – к методическому дизайну, и может рассматриваться как квинтэссенция содержания пункта 1.5.

Часть 2. К столетию со дня рождения профессора В. В. Мултановского – это дань уважения ключевой фигуре вятского физического образования. Это был Учитель, Теоретик, Методолог – столп Вятской школы. Вячеслава Всеволодовича Мултановского можно метафорически назвать «стержнем», вокруг которого кристаллизовалась интеллектуальная мощь Вятской физико-методической школы на несколько десятилетий. Именно этот ученый олицетворяет собой синтез фундаментальной науки и педагогического гения. Раздел монографии, посвященный его столетию, а также многочисленные упоминания в других частях рисуют портрет ученого-энциклопедиста, чье влияние вышло далеко за пределы региона. Обозначим основные смыслы, раскрытые в монографии и доказывающие неординарность и величие личности В. В. Мултановского.

1. Методический подвиг: создание канона для педагогических вузов страны. Главным и самым известным достижением В. В. Мултановского, событием всесоюзного масштаба, стала подготовка и издание в московском издательстве «Просвещение» четырехтомного курса теоретической физики для педагогических институтов (1985–1991 гг.) [1, с. 4–6]. Монография подчеркивает, что это был титанический двадцатилетний труд, выполненный в соавторстве с А. С. Василевским, еще одним физиком-теоретиком, светилом вятской физической науки. До этого в СССР не существовало единого, целостного учебного пособия по теоретической физике, адаптированного специально для будущих учителей. Курс Мултановского – Василевского не только заполнил эту пустоту, но и задал новый стандарт научной и методической глубины

для физических специальностей педагогических вузов. Его переиздание в «Дрофе» много лет спустя (2006–2008 гг.) доказывает непреходящую ценность этих учебных книг. Этот курс был не просто компиляцией существующих знаний. В его основе лежала собственная научно-методическая концепция В. В. Мултановского, согласно которой школьный курс физики должен быть выстроен вокруг системы теоретических обобщений, а учитель обязан глубоко понимать их теоретическую природу. Но для этого в вузовской подготовке необходимо глубокое изучение теоретической физики. Такова была методологическая основа этого научно-методического подвига.

2. *Научные заслуги в области теоретической физики и методологии.* Наверное, большую часть публикаций В. В. Мултановского можно отнести к методическим по характеру, однако ученый состоялся и как серьезный физик-теоретик. Докторская диссертация на тему «Проблема теоретических обобщений в курсе физики средней школы» (1979) стала фундаментальным исследованием, заложившим методологические основы для целого направления в методике. Он рассматривал школьный курс не как набор фактов, а как систему знаний, имеющую свою внутреннюю логику и структуру, родственную структуре современной физической науки. В монографии отмечаются статьи ученого по общей теории относительности, что говорит о широте научных интересов и компетенций, выходящих далеко за рамки прикладной методики. По приблизительной оценке, приведенной в книге, на теоретических идеях В. В. Мултановского основано выполнение не менее десяти докторских и двух-трех десятков кандидатских диссертаций. Это красноречивее любых слов говорит о масштабе его идейного влияния как основателя научной школы.

3. *Личностные качества.* Интеллектуальная харизма и бескомпромиссная принципиальность характеризуют В. В. Мултановского как Учителя и Человека. Материалы монографии, особенно воспоминания его коллег (В. Н. Бакулина) и учеников, позволяют восстановить целостный личностный облик ключевой фигуры вятского физического образования. Его характеризуют как человека с собственным, всегда аргументированным мнением по любому вопросу. Он был эрудитом, много читавшим, чьи выступления на семинарах «запоминались» благодаря глубине и ясности мысли. И этот момент характеризует ученого как интеллектуального лидера. В. Н. Бакулин вспоминает, что Мултановский «вел себя рационально, эмоциям воли не давал» (с. 32). Это свидетельствует о сильном, волевом характере, дисциплинированном интеллекте, способном к систематическому и долгосрочному труду. Завидное гармоничное сочетание рациональности и стремления к самообразованию представляется яркой чертой ученого.

Требовательность и эталонность – следующее уникальное сочетание качеств В. В. Мултановского. Он был «лидером среди преподавателей», чей авторитет был непререкаем и основывался на высочайшем профессиональном рейтинге, задававшем тон и уровень, ниже которого опускаться было нельзя.

В целом жизнь В. В. Мултановского полностью посвящена науке и обучению студентов. Почти тридцатилетнее руководство кафедрой теоретической физики (1968–1996 гг.) – это целая эпоха в жизни факультета, эпоха расцвета и высочайшего качества подготовки будущих педагогов. И это говорит о великой преданности делу, своему стилю жизни, служении науке и образованию. Монография раскрывает масштаб личности В. В. Мултановского не только как автора учебников, но и как методолога, чьи идеи о теоретических обобщениях в школьном курсе физики во многом определяют и в настоящее время перспективы развития физического образования. Материал, подготовленный В. Н. Бакулиным, погружает читателя в интеллектуальную атмосферу «золотого века» факультета – 60–80-е гг. XX в. Подробно показано влияние идей В. В. Мултановского на формирование научных взглядов следующего поколения методистов, в частности продолжающего разработку идей Ю. А. Саурова.

Ю. А. Сауров почти в прямом смысле получил от В. В. Мултановского «научно-методическую эстафетную палочку» (с. 141) и до настоящего времени во многом также благодаря преданности профессии и науке, энтузиазму много сил вложил и вкладывает в поддержание авторитета и даже «бренда» Вятской методической школы физиков. Ю. А. Сауров является не только продолжателем, но и генератором новых идей и смыслов в фундаментальной научной проблематике, которая определена и поставлена была еще на заре развития физического образования в Кировской области В. А. Кондаковым как создание теории моделирования психолого-педагогических объектов [3] (с. 140). После она была значительно обогащена методологическими и методическими решениями в докторских диссертациях В. В. Мултановского и Ю. А. Сау-

рова (Проблема организации учебной деятельности школьников в методике обучения физике, 1993 г.). Юрий Аркадьевич разворачивает в этом направлении коллективные программы научной деятельности, в которые вовлекаются студенты физико-математического факультета, затем аспиранты, практикующие учителя физики. Создается и продуктивно действует диссертационный совет по педагогике и методике обучения физике (1995–2009 гг.), научная школа продолжает свое развитие и становится все более известной в стране. Этот период в монографии выделен как третий среди четырех (с. 4–9). В центральных издательствах публикуется множество знаковых работ по методике физики под общей тематикой «Модели уроков», которые быстро завоевывают авторитет среди учителей физики всей России [7–9]. Под научным руководством Ю. А. Саурова защищаются молодые перспективные аспиранты, которые сегодня, на четвертом, очень противоречивом этапе, характеризующемся известными вызовами для российского образования, продолжают дело поистине выдающихся представителей Вятской школы методистов.

В завершение анализа части 2 возьмем в качестве вывода имеющуюся в монографии цитату Г. П. Щедровицкого: «И человеком становится только тот, кто имел учителя...» (с. 95) Мултановский был именно таким Учителем. Он не просто передавал знания – он формировал стиль физического мышления, особую интеллектуальную культуру, которая стала визитной карточкой выпускников Кировского педагогического института. Его фигура является центральным узлом, связывающим воедино все элементы монографии: блестящую теоретическую подготовку, методологическую глубину методических исследований и высочайшие стандарты педагогического мастерства. Он был живым воплощением того «храма высокой физической мысли», который удалось создать на Вятской земле. Вячеслав Всеволодович Мултановский предстает в этой части таким Учителем, чье наследие продолжает жить в учениках. Автор рецензии также имел счастье присутствовать на «живых» лекциях Вячеслава Всеволодовича. И это – «полет» мысли с непревзойденной четкостью ее выражения в физических символах и терминах.

Содержание части 3 монографии «О деятелях физического образования в Кировской области» является логичным и необходимым завершением исследования, показывающим, как идеи и традиции Вятской научной школы воплощаются в конкретных судьбах и организациях, формируя современный ландшафт физического образования в регионе. Если первые две части монографии были посвящены генезису системы и ее научному ядру, то эта часть раскрывает ее человеческое и практическое измерения. Она повествует о тех, кто является «конечным продуктом» и одновременно движущей силой этой системы, – о выдающихся учителях-практиках, о новой смене ученых, а также о флагманских образовательных организациях, которые стали полигонами для внедрения идей Вятской методической школы.

Пункт «3.2. Наши великие учителя физики» – дань уважения и памятник учителю-практику, чей ежедневный труд является квинтэссенцией всего, ради чего создавалась система методического образования. Речь идет о выпускниках физического факультета, которые не пошли в науку, но стали гордостью регионального образования.

В. Н. Патрушев (средняя школа № 16 г. Кирова) предстает не просто как учитель, а как ученый в школе. Его тесное сотрудничество с кафедрами факультета, описанное в первой части (работа с Л. А. Горевым, Б. П. Спасским), – эталон той самой связи «вуз – школа». Он был не потребителем, а сотворцом методических идей, проверяя и обогащая их в реальном учебном процессе. Его уроки были насыщены уникальным экспериментом, многие установки для которого создавались своими руками вместе с учениками.

А. И. Караваев (Речная средняя школа Куменского района Кировской области) – символ сельского учителя-новатора. Его биография опровергает миф о провинциальности как препятствии для творчества. Публикации в журналах «Радио», «Физика в школе», «Моделист-конструктор» и других говорят о высочайшем уровне технической культуры автора. Он доказал, что глубинка может быть не периферией, а активным центром технического творчества, а сельский школьник – победителем всероссийских олимпиад.

«Учитель – это не профессия, а условие существования науки в будущем» – эта метафора характеризует данный пункт, показывая, что именно учитель является тем самым «социальным лифтом», который доносит идеи фундаментальной науки до ума и сердца ребенка, формируя будущих ученых, инженеров и просто мыслящих граждан.

Преемственность научной школы прослеживается в пункте «3.3. Аспиранты физического факультета». Монография, следуя принципу Ю. А. Саурова: «К будущему надо готовиться мыслью и действием» (с. 160), фиксирует рождение нового, четвертого поколения исследователей.

Подробно освещается защита К. А. Колесникова в 1998 г. – первого аспиранта кафедры теоретической физики и методики преподавания физики, ставшая знаковым событием, доказавшим жизнеспособность созданной научной среды. Его работа по спецкурсу «Физика природных явлений» заложила одно из перспективных направлений – контекстное и метапредметное обучение.

Отдельно анализируется вклад М. П. Уваровой и Д. В. Перевощикова, которые являются представителями «нарождающегося четвертого поколения вятских методистов-физиков». Их успешные защиты в 2018 и 2020 гг., в период организационных трудностей, свидетельствуют о сохранении «золотого генофонда» научной школы. Исследования этих аспирантов, связанные уже с реализацией ФГОС, цифровизацией и дистанционным образованием, межпредметной тематикой физики и астрономии, показывают, что школа не закостенела в прошлом, а активно отвечает на вызовы настоящего. Уже стал востребованным учебник по теории и методике обучения физики, подготовленный Ю. А. Сауровым в соавторстве с М. П. Уваровой [10].

Особо в плане сохранения и дальнейшего развития, упрочения позиций Вятской школы методистов-физиков следует отметить роль К. А. Коханова, возглавившего один из самых мощных проектов – всероссийскую конференцию «Модели и моделирование в методике обучения физике» (с 2022 г.), что символизирует передачу организационной и научной эстафеты.

«Научная школа жива, пока у нее есть ученики, бросающие вызов своим учителям» – этот пункт метафорически показывает, что истинное величие школы – не в сохранении догм, а в способности воспроизводить себе смену, которая будет двигаться дальше.

Пункты 3.4 и 3.5 описывают важнейший этап эволюции системы физического образования в Вятском крае – создание для работы с интеллектуально одаренными детьми специализированных организаций, которые стали естественным продолжением идей физических кафедр о высоком уровне подготовки и раннем вовлечении в науку: Кировского физико-математического лицея и ЦДООШ (Центра дополнительного образования одаренных школьников).

Кировский физико-математический лицей представлен как «плацдарм для апробации углубленных методик». На его базе отрабатываются модели обучения, близкие к университетским: лекционно-семинарская система, проектная и исследовательская деятельность, спецкурсы от преподавателей ВятГУ. Лицей стал кузницей кадров для победы на всероссийских олимпиадах по физике и математике, демонстрируя эффективность связки «вуз + специализированный лицей».

Кировский Центр дополнительного образования одаренных школьников (ЦДООШ) выполняет миссию «лаборатории по выращиванию талантов». Именно здесь нашли свою практическую реализацию идеи В. В. Мултановского и В. Г. Разумовского о развитии физического мышления. ЦДООШ – это не просто совокупность кружков, а научно-образовательный комплекс, где работа строится по принципу «научных групп». Преподаватели центра (многие из которых – выпускники и аспиранты физического факультета) действуют как руководители исследований. Традиция проведения на базе ЦДООШ всероссийской конференции «Модели и моделирование в методике обучения физике» подчеркивает его статус как всероссийской методической площадки.

«Если факультет (вуз) – это академия, то лицей и ЦДООШ – его гвардия» – эта метафора удачно характеризует роль этих социальных институций. Они являются элитным подразделением, которое «на передовой» отрабатывает самые сложные образовательные технологии, обеспечивая региону лидерские позиции в физическом образовании и создавая среду, в которой одаренный ребенок может реализовать свой потенциал.

Таким образом, третья часть монографии замыкает смысловой круг. Она показывает *полный цикл воспроизводства интеллектуального потенциала региона*: от фундаментальных исследований на кафедрах теоретической физики (части 1, 2) через подготовку учителя в педвузе (часть 1) к выдающемуся учителю-практику и ученому-методисту – и далее, через инновационные площадки (лицей, ЦДООШ), к одаренному школьнику, который завтра может вернуться в эту систему уже как аспирант, учитель или ученый (часть 3). Последняя часть наглядно доказывает, что Вятская школа методистов-физиков – это не история, а живой, развивающийся организм. Ее сила – в созданной экосистеме физического образования, где все элементы взаимосвязаны: университет, учитель-новатор, сельская школа, лицей и центр для одаренных детей. И именно эта экосистема, бережно воссозданная и проанализированная авторами монографии, является главным достижением и бесценным наследием столетнего пути физического образования в Кировской области.

Заключение. Рецензируемая монография – это не просто юбилейное издание, а крупное явление в историко-педагогической науке не только Вятского края, но и всей России. Ее значимость заключается в следующем:

1. *Сохранение исторической памяти и профессиональной идентичности.* Книга скрупулезно восстанавливает и сохраняет для будущего имена, дела и дух нескольких поколений педагогов-физиков Вятского края. Она является надежным гарантом против разрыва традиций.

2. *Демонстрация генезиса и мощи Вятской методической школы.* Монография убедительно показывает, что успехи Кировских обучающихся на всероссийских олимпиадах и конкурсах имеют глубокие исторические корни. Она раскрывает «секрет» этой школы: неразрывную связь глубокой фундаментальной подготовки (кафедра теоретической физики) с сильнейшей методической составляющей, основанной на эксперименте и методологической рефлексии.

3. *Актуализация накопленного опыта для современных вызовов.* В условиях кризиса физического образования, сокращения часов на освоение физики и методики физики, падения интереса школьников книга предлагает не ностальгию, а богатейший арсенал проверенных идей: от системы моделей уроков и экспериментальных задач до методов работы с одаренными детьми и организации проектной и исследовательской деятельности. Она служит предостережением от поспешных реформ, не опирающихся на исторический опыт.

4. *Методологический ресурс для будущего.* Книга дает образцы научного и педагогического служения, являясь мощным мотиватором для нынешних студентов, аспирантов и молодых ученых. Она наглядно демонстрирует, что региональный вуз может быть центром научной мысли, влияющим на образовательную политику всей страны.

Красной нитью через всю монографию проходит мысль, выраженная ее героями: «Ученые, занимаясь своим делом, верят в высокий смысл познания. На Земле это истина» (А. С. Василевский). Эта вера одухотворяла труд всех героев книги – от Мейер-Ламберта до современных преподавателей-ученых. И именно эта вера позволяет авторам, следуя другому ключевому тезису: «К будущему надо и сейчас готовиться мыслью и действием» (Ю. А. Сауров), не просто подвести итоги столетия, а заложить основу для осмысленного движения вперед.

В заключение следует отметить, что монография выполнена на высоком научном и редакторском уровне, богато иллюстрирована архивными фотографиями и документами. Она, без сомнения, станет настольной книгой для всех, кто связан с физическим образованием, а ее опыт историко-методологического анализа может быть распространен на изучение истории образования в других регионах России. Данный труд – это не только подарок к 100-летию юбилею физического образования в Кировской области, но и стратегический вклад в его будущее для всей страны.

Список литературы

1. Василевский А. С., Мултановский В. В. Статистическая физика и термодинамика. М. : Просвещение, 1985. 255 с.
2. Горев Л. А. Занимательные опыты по физике в 6–7 классах средней школы. М. : Просвещение, 1985. 175 с.
3. Кондаков В. А. Дидактические основы построения учебных систем знаний по физике. Куйбышев, 1977. 47 с.
4. Мултановский В. В. Курс теоретической физики: классическая механика. Основы специальной теории относительности. Релятивистская механика. М. : Просвещение, 1988. 304 с.
5. Мултановский В. В., Василевский А. С. Курс теоретической физики. Квантовая механика. М. : Просвещение, 1991. 320 с.
6. Мултановский В. В., Василевский А. С. Курс теоретической физики. Классическая электродинамика. М. : Просвещение, 1990. 272 с.
7. Сауров Ю. А., Бутырский Г. А. Молекулярная физика: модели уроков. М. : Просвещение, 1998. 144 с.
8. Сауров Ю. А., Бутырский Г. А. Электродинамика: модели уроков. М. : Просвещение, 1992. 304 с.
9. Сауров Ю. А., Мултановский В. В. Квантовая физика: модели уроков. М. : Просвещение, 1996. 272 с.
10. Сауров Ю. А., Уварова М. П. Теория и методика обучения физике : учеб. пособие для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024. 290 с.

Lessons of the Century: Why Does Modern Russia Need the Experience of the Vyatka School of Physics Methodologists?

Korshunova Olga Vitalievna

Doctor of Pedagogical Sciences, professor of the Department of Pedagogy, Vyatka State University.
Russia, Kirov. Email: okorchun@mail.ru

Abstract. The purpose of this review is to present to the scientific and educational community a fundamental work dedicated to the century-long history of physics education in the Kirov region. This monograph, written in the style of a historical and local history study, is not simply a chronicle of events, but a profound methodological analysis of the formation and development of one of the strongest regional schools of physics teaching methods in Russia – the Vyatka Scientific School of Physics Methodologists. The significance of this publication is multifaceted: for physicists and methodologists, it reveals the genesis of key ideas and scientific paradigms; for teachers at pedagogical universities, it serves as a source of unique experience in teacher training; for practicing teachers, it is a treasure trove of time-tested methodological solutions and inspiring examples of pedagogical service; and for specialists at the Institute for Education Development and administrators, it provides a strategic guide for designing the future of physics education in the region based on a meaningful past. The quintessence of the book can be expressed in the unity of two ideas: preserving historical memory as the basis of professional identity and designing the future through the assimilation and creative development of accumulated experience.

Keywords: Vyatka scientific school of physics methodologists, historical and methodological analysis, development of physics education, physics teaching methods, regional history of physics methods, general and theoretical physics.

References

1. Vasilevskij A. S., Multanovskij V. V. *Statisticheskaya fizika i termodinamika* [Statistical Physics and Thermodynamics]. M., Prosveshchenie (Education), 1985. 255 p.
2. Gorev L. A. *Zanimatel'nye opyty po fizike v 6–7 klassah srednej shkoly* [Entertaining Experiments in Physics for Grades 6–7 of Secondary School]. M., Prosveshchenie (Education), 1985. 175 p.
3. Kondakov V. A. *Didakticheskie osnovy postroeniya uchebnyh sistem znanij po fizike* [Didactic Foundations of Building Educational Systems of Knowledge in Physics]. Kuybyshev, 1977. 47 p.
4. Multanovskij V. V. *Kurs teoreticheskoy fiziki: Klassicheskaya mekhanika. Osnovy special'noj teorii otnositel'nosti. Relativistskaya mekhanika* [Course of Theoretical Physics: Classical Mechanics. Foundations of the Special Theory of Relativity. Relativistic Mechanics]. M., Prosveshchenie (Education), 1988. 304 p.
5. Multanovskij V. V., Vasilevskij A. S. *Kurs teoreticheskoy fiziki. Kvantovaya mekhanika* [Course of Theoretical Physics. Quantum Mechanics]. M., Prosveshchenie (Education), 1991. 320 p.
6. Multanovskij V. V., Vasilevskij A. S. *Kurs teoreticheskoy fiziki. Klassicheskaya elektrodinamika* [Course of Theoretical Physics. Classical Electrodynamics]. M., Prosveshchenie (Education), 1990. 272 p.
7. Saurov Yu. A., Butyrskij G. A. *Molekulyarnaya fizika: Modeli urokov* [Molecular Physics: Lesson Models]. M., Prosveshchenie (Education), 1998. 144 p.
8. Saurov Yu. A., Butyrskij G. A. *Elektrodinamika: Modeli urokov* [Electrodynamics: Lesson Models]. M., Prosveshchenie (Education), 1992. 304 p.
9. Saurov Yu. A., Multanovskij V. V. *Kvantovaya fizika: Modeli urokov* [Quantum Physics: Lesson Models]. M., Prosveshchenie (Education), 1996. 272 p.
10. Saurov Yu. A., Uvarova M. P. *Teoriya i metodika obucheniya fizike: uchebnoe posobie dlya vuzov* [Theory and Methods of Teaching Physics: Textbook for Higher Education Institutions]. 3rd ed., rev. and enl. M., Yurait, 2024. 290 p.

Поступила в редакцию: 11.11.2025

Принята к публикации: 24.12.2025