

УДК 101.1(091)

Михаил Иванович Ненашев и Соловьевский семинар (к 80-летию ученого и философа)

Максимов Михаил Викторович

доктор философских наук, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор, профессор кафедры истории, философии и права, Ивановский государственный энергетический университет. Россия, г. Иваново. E-mail: mvmaximov@yandex.ru

Юбилейные даты, тем более такие внушительные и почтенные, как 80-летие, к тому же не только крупного ученого и философа, но друга, с которым пройдены полвека, настраивают на долгие размышления. Но сегодня я буду краток и лишь в зачине этой небольшой статьи отмечу, что с Михаилом Ненашевым мы познакомились в далеком 1978 году на кафедре философии Московского государственного педагогического института. Мы были аспирантами первого года обучения, выдержавшими конкурс в четыре человека на место и жаждавшими окунуться в море волновавших нас философских проблем.

Читальные залы ИНИОН, Ленинки и Библиотеки зарубежной литературы (ВГБИЛ) помнят нас как заядлых читателей. В срок защитив кандидатские диссертации, мы разъехались по родным углам преподавать философию: один в Кирове, другой – в Шуе. Расстояния не разлучили, а благодаря особому вниманию к философскому наследию В. С. Соловьева наши научные интересы даже сблизились. Подтверждением тому стали защиты докторских диссертаций в Московском педагогическом государственном университете: моя – в 1999 г. по теме «Историософия Вл. С. Соловьева в отечественной и зарубежной мысли XX века», Михаила Ивановича – в 2000 г. «Проблема свободы в русской философии XIX века: П. Я. Чаадаев, В. С. Соловьев, Ф. М. Достоевский».

После защиты я стал заведовать кафедрой философии в Ивановский государственный энергетический университет и начал реализовывать давно задуманный проект постоянно действующего научного семинара, посвященного исследованию наследия В. С. Соловьева. Ныне это – Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В. С. Соловьева (Соловьевский семинар). С самого начала Семинар привлек к себе внимание не только ивановских коллег – философов, филологов и историков, но и специалистов-соловьевцев и историков русской философии из московских университетов – МГУ, РГГУ и других российских вузов.

М. И. Ненашев подключился к работе Семинара в 2001 году. В одной из своих статей он признался, что «Владимир Сергеевич Соловьев – философ, который сделал из меня философа» [1, с. 268]. М. И. Ненашев внес ощутимый вклад в обеспечение высокого научного уровня нашей совместной работы. Его доклады вызывали интерес слушателей, а обстоятельное рецензирование статей для журнала «Соловьевские исследования», учрежденного в 2001 г. дали основание пригласить Михаила Ивановича в состав редколлегии в качестве заместителя главного редактора. В этом статусе он проработал до 2006 г., оставаясь членом редколлегии до 2011 г. включительно.

Наиболее интенсивная работа М. И. Ненашева в Соловьевском семинаре пришлась на первое десятилетие 2000-х годов. Этот период – время становления научного центра – очень важен. Михаил Иванович – активный участник заседаний Семинара, а по существу – научных конференций с международным участием, – в 2001–2004 и 2008 годах. В 2001 г. он принял участие в двух Всероссийских конференциях с докладами «Принцип безусловной достоверности в теоретической философии Владимира Соловьева» и «Идеи свободы и истории в работе «Понятие о Боге» Вл. Соловьева». На одной из конференций он представил свою монографию «Концепции свободы в философии Владимира Соловьева» (Киров, 1999).

В 2002 г. М. И. Ненашев принял участие во Всероссийской научной конференции (с международным участием) с докладом «Ситуации свободы в "Чтениях о Богочеловечестве" Вл. Соловьева». В 2003 г. он выступил с докладом «Вл. Соловьев и Ф. М. Достоевский об антиномиях человеческой свободы», а в 2004 г. представил доклад «Архитектоника "Трех разговоров" Вл. Соловьева», вызвавший живую дискуссию. В этом докладе он проанализировал композицию работы Вл. Соловьева и отметил, что точки зрения участников «разговоров» представлены в

качестве различных вариантов решения антиномии относительно христианской заповеди «не убий»: «Война и убийство всегда есть зло» и «В некоторых особых случаях война и убийство не являются безусловным злом». Он показал безусловность точки зрения, отражающей позицию самого Соловьева, и относительность, в смысле ограниченности, всех других позиций.

К концу первого десятилетия 2000-х годов Соловьевский семинар приобрел широкую известность в российском и зарубежном научных сообществах и получает грантовую поддержку РГНФ и РФФ. С докладами на конференциях выступили ученые из Болгарии, Великобритании, Германии, Израиля, Италии, Китая, Польши, Сербии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Франции, Японии и других государств. Общественную значимость и востребованность научных проектов Соловьевского семинара ярко продемонстрировала пятидневная Международная конференция «Философия В. С. Соловьева в истории мысли и современных дискуссиях» (1–5 октября 2008 г.), посвященная 155-летию со дня рождения В. С. Соловьева и 10-летию деятельности Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В. С. Соловьева (Соловьевского семинара). М. И. Ненашев представил на этой конференции доклад по важной и недостаточно изученной теме «Поздний Соловьев: перемена в понимании природы зла и безусловной достоверности».

Сам Михаил Иванович высоко оценивает деятельность Соловьевского семинара. В уже упоминавшейся статье «Владимир Соловьев в моей философской судьбе» он писал: «Чем прекрасны Соловьевские семинары? Прекрасны возможностью личного общения, завязывания продуктивных знакомств. Можно говорить о редком организаторском таланте руководителя Семинара профессора Михаила Максимова. Семинары, несомненно, "аукнутся" повышением, если можно так выразиться, градуса интеллектуальной атмосферы в деле отечественной философии» [1, с. 272].

Специально хочу отметить крайне интересную рецензию М. И. Ненашева «Умерев, они возвращаются...», или критические заметки к монографии И. И. Евлампиева» (2018), вызвавшую острую дискуссию, а также «Рассуждения по поводу ответа И. И. Евлампиева на критику его монографии "Неисказенное христианство и его первоисточники"».

Творческий путь Михаила Ивановича Ненашева прекрасен! Он проявил и проявляет себя в разных областях социально-гуманитарного знания – логике, социологии, литературоведении, но первенство, безусловно, принадлежит философии. Об этом свидетельствуют его выступления на заседаниях Соловьевского семинара и публикации в «Соловьевских исследованиях».

Список литературы

1. Ненашев М. И. Владимир Соловьев в моей философской судьбе // Соловьевские исследования. 2008. Вып. 20.