

УДК 130.2:730(470.311)

DOI: 10.25730/VSU.7606.24.039

## Космические символы российской идентичности (на материале скульптурных композиций Москвы и Подмосковья)

Киричек Александр Владимирович<sup>1</sup>, Ходикова Нина Анатольевна<sup>2</sup>

<sup>1</sup>кандидат философских наук, профессор кафедры философии,  
Академия Государственной противопожарной службы МЧС России.  
Россия, г. Москва. ORCID: 0000-0002-0771-2815. E-mail: kirichek70@mail.ru

<sup>2</sup>кандидат философских наук, доцент кафедры философии,  
Академия Государственной противопожарной службы МЧС России.  
Россия, г. Москва. ORCID: 0000-0002-2415-6267. E-mail: 5856243@mail.ru

**Аннотация.** Одной из приоритетных задач государства на современном этапе является укрепление национальной гражданской идентичности, выступающей значимым фактором обеспечения социальной стабильности. Важная роль при решении этой задачи принадлежит монументальному искусству, прежде всего, тем его памятникам, в которых запечатлены славные страницы истории Отечества. Исходя из этого, целью статьи было определено раскрытие идейно-символического содержания четырех скульптурных композиций Москвы и Подмосковья, посвященных теме освоения космоса, а также их сравнительный анализ. В качестве основных методов использовались различные виды анализа – сравнительно-исторический, культурологический, эстетический, а также принципы и правила герменевтики. В результате было выявлено как общее, присущее всем памятникам, так и индивидуально-особенное, отличающее их друг от друга. Первое состоит в романтически окрашенной динамичности, устремленности вперед и вверх, символизирующей не только идею социального и научно-технического прогресса, но также выражающей мотив неуклонного личностного роста. Второе манифестируется в различных акцентах: технократическом, космополитическом и гуманистическом. В целом изученные монументы не просто украшают городскую среду, а благодаря богатству опредмеченных в них смыслов обладают большим воспитательным потенциалом, пробуждая у реципиента не только чувство гордости за свою страну, но и побуждая к активной созидательной деятельности на благо Отечества, к постоянному личностному саморазвитию. Практическое значение полученных результатов связано с возможностью их использования как в ходе патриотического воспитания в учебных заведениях разного уровня, так и в преподавании новой вузовской дисциплины «Основы российской государственности».

**Ключевые слова:** национальная идентичность, освоение космоса, символ, скульптура, монументальное искусство, космонавтика и культура, памятники космонавтики.

**Введение.** Понятие «идентичность» с завидной частотой употребляется сегодня в научном (прежде всего, социально-гуманитарном) и публицистическом дискурсах, входит в программу учебных курсов (в частности, по новой дисциплине «Основы российской государственности») [3], нередко его упоминание можно услышать из уст государственных и политических деятелей, включая Президента России В. В. Путина [12; 13; 14]. Будем в дальнейшем исходить из того, что идентичность – это самоощущение и самоосознание индивидом своей причастности к социальной группе или общности, а национальная идентичность – это чувство (переживание) и осознание (понимание) сопринадлежности человека к определенному государству или нации [7, с. 8], а также «особый вид психологической связи гражданина со своей страной, формирующий у него чувство тождественности со своим народом» [15, с. 139].

В условиях активизации информационной войны с Западом укрепление национальной российской идентичности становится одной из приоритетных задач как в сфере воспитательной работы с молодежью, так и в области преподавания социально-гуманитарных дисциплин [17]. Одним из магистральных путей решения этой задачи является задействование возможностей искусства, поскольку последнее осуществляет комплексное, многостороннее воздействие на личность, включая разум и чувства, сознание и бессознательное [6; 20]. Когда речь идет о формировании и укреплении российской идентичности, важно, чтобы произведение искусства пробуждало у реципиента чувство гордости за свою страну, побуждало к активной деятельности на благо Отечества, а также содержало в себе информационную составляющую, например, отсылая к славным страницам истории страны [21]. В полной мере этим условиям соответствует «космическая тема», представленная, в частности, в скульптурных композициях Москвы и Подмосковья.

**Теоретические основы (методология исследования).** Несмотря на то, что скульптурные памятники, посвященные покорению космического пространства, появились еще на заре практической космонавтики (в 60-е гг. XX в.), и есть немало публикаций публицистического характера, посвященных, прежде всего, истории их возведения, тем не менее их идейно-символическое содержание остается до сих пор малоизученным. Действительно, есть лишь единичные статьи, где затрагивается тема космической скульптуры, в частности, в Чувашии [22], Краснодарском крае [18]. Также можно констатировать небольшое число работ, нацеленных на освещение космической темы в других видах искусства. В этом отношении интерес представляют публикации Л. А. Рамазановой [16], Е. К. Максимовой [8], О. Тереховой [20], в которых рассматривается тема освоения космоса в различных видах и жанрах изобразительного искусства (плакат, мозаика и др.). Можно также отметить работу В. В. Кирюшкина и Г. В. Лобачевой, посвященную проекциям образа Юрия Алексеевича Гагарина в коллективном сознании российского общества, в том числе через памятники первому космонавту [4].

Исходя из этого, целью настоящего исследования является раскрытие символики наиболее интересных, по мнению авторов статьи, монументальных композиций Москвы и Подмосковья по теме покорения космоса и их сравнительный анализ в контексте решения задач по укреплению российской национальной идентичности. Для достижения поставленной цели использовались методы и правила герменевтики, а также различные формы анализа – сравнительно-исторический, культурологический, эстетический. Новизна исследования состоит в том, что впервые эксплицировано идейное содержание скульптурных композиций Подмосковья, посвященных освоению космоса, осуществлен их сравнительный анализ с аналогичными памятниками Москвы.

**Результаты.** В качестве объекта исследования были выбраны четыре скульптурные монументальные композиции, две из которых находятся на территории города Москвы, а две – в ближнем Подмосковье – в населенных пунктах, тесно связанных с историей отечественной авиации и космонавтики.

Пожалуй, самым известным скульптурным памятником на космическую тему является 110-метровый (по высоте) монумент «Покорителям космоса», созданный по проекту художника-скульптора А. П. Файдыш-Крандиевского, архитекторов М. О. Барца и А. Н. Колчина и открытый возле ВДНХ в октябре 1964 г. (рис. 1).

Композиция памятника складывается из трех основных частей: основание-стилобат, который в передней части по боковым граням обрамлен горельефами – изображениями людей-созидателей (здесь уместно добавить, что изначально проект назывался «Народ-созидатель» [9, с. 159]), благодаря труду которых стали возможными полеты в космос, а в задней части стилобата на гранях размещена текстовая информация, повествующая о некоторых важных вехах освоения внеземного пространства; на основании располагается металлическая конструкция, облицованная титановыми плитами, изображающая шлейф от ракеты; наконец, на самой вершине расположена сама ракета, устремленная почти вертикально ввысь (под углом 77 градусов).

Несмотря на то, что данная композиция победила в конкурсе, обойдя 364 других проекта, она, по нашему убеждению, не лишена недостатков, главный из которых видится в том, что монументальный шлейф вместе с ракетой не просто доминируют, а подавляют тот самый народ-созидатель, изображенный на стилобате. Подавляют и своими размерами, и блеском титановых пластин: если смотреть издали, то люди труда на стенах основания выглядят как бесформенное черное пятно (особенно в пасмурную погоду или когда горельефы оказываются в тени). Получается, что по своему внешнему виду это скорее памятник ракете (техническому устройству), чем людям, ее создавшим, отсюда можно сделать вывод о технократическом уклоне данной композиции.

Исходя из вышесказанного, основной идеей, выраженной этим монументом, следует признать не прославление трудового подвига народа, а «движение вверх», к небу, что, несо-



Рис. 1. Монумент в честь покорителей космоса у метро ВДНХ

мненно, роднит, сближает его как с архитектурой готических соборов, так и с русским шатровым храмовым зодчеством (в частности, с храмом Вознесения в Коломенском). Таким образом, и само названием памятника – «Покорителям космоса» – не отражает его сути. Пожалуй, правильнее было бы назвать композицию: «Прорыв сквозь небо», «К космическим далям» и т. п.

Более человечным (антропоморфным) выглядит памятник Юрию Гагарину на Ленинском проспекте (рис. 2).

Эта композиция также состоит из трех частей: невысокого круглого основания, на котором покоится модель земного шара; стального 20-метрового «ракетного шлейфа»; скульптурного изображения первого космонавта, облаченного в кубистический скафандр без шлема.



Рис. 2. Памятник Юрию Гагарину на Ленинском проспекте в Москве

Здесь мы видим, в сущности, также воплощение идеи движения вверх, с той лишь разницей, что венчает шлейф не ракета, а человек. Однако подлинно человеческим у него является только голова, тогда как в остальном он похож скорее на стальную машину – то ли робота, то ли киборга. Таким образом, и здесь некоторый технократический уклон налицо, причем даже с некоторым трансгуманистическим акцентом. Возможно, авторы хотели показать, что в будущем космос будут осваивать не люди, а машины (что мы и видим сегодня на примере марсоходов), но в нынешних реалиях также напрашивается и трансгуманистическая трактовка – в ходе развития науки и техники человек превращается в киборга.

Продолжает космическую тему «Памятник покорителям космоса» (рис. 3) из подмосковного Королева – города, где расположен и ЦУП (Центр управления полетами), и головное космическое предприятие РКК «Энергия».

Авторы проекта скульптуры – художник Иван Янычев и инженер Александр Карасёв. Монумент был установлен во второй половине 1970-х гг. в честь стыковки кораблей «Союз-19» и «Аполлон», состоявшейся 15 июля 1975 г. У памятника, прозванного в народе «Шариком», оказалась сложная, едва ли не трагическая судьба. В 1996 г. он был демонтирован и отправлен на реставрацию, которая затянулась на долгие годы, а в 2016-м г. «Шарик» внезапно обнаружили на свалке на территории РКК «Энергия» в весьма потрепанном виде... К счастью, благодаря активности неравнодушных жителей реставрацию удалось завершить, и в августе 2018 памятник в несколько измененном облике вернули на прежнее место – на пересечение улиц Терешковой и Пионерской (площадь Мозжорина) [2; 25].



Рис. 3. Монумент покорителям космоса в городе Королеве («Шарик»)

Композиция «Шарика» включает в себя следующие компоненты: невысокий цилиндрический постамент, на нем – стальные ладошки, скорее, похожие на варежки, между ними – глобус с «нарисованными» на нем континентами, уже знакомый нам ракетный шлейф, обвивающийся вокруг Земли, а потом устремляющийся вверх, где его вершину венчает модель стыковочного «комплекса» «Союз-Аполлон».

Доминантой памятника выступает глобус, именно поэтому в народе его чаще всего именуют «шариком». Вместе с ладонями и обвитым вокруг него «шлейфом» скульптура выражает, с одной стороны, идею единства человечества (для подчеркивания этой идеи глобус опоясан орбитальным шлейфом) и, с другой, мысль о компактности, хрупкости нашего «земного корабля» (именно с этой целью его поместили между ладоней). Несмотря на наличие ладоней, эта композиция представляется минимально антропоморфной, поскольку ладони эти могут принадлежать равно как человеку, так и роботу, ибо в них не выделены пальцы (они как бы спрятаны внутрь «варежки»), за исключением большого, который к тому же прижат. Примечательна также змеевидная, в духе «art nouveau» (стиля модерн), форма траектории ракетного шлейфа, символизирующая непростой, витиеватый, чреватый опасностями и отступлениями, путь освоения космоса.

Наконец, еще один подмосковный монумент, имеющий название «Слава покорителям космоса» (рис. 4), находится в подмосковном Монино, где долгие годы (с 1940 по 2011 гг.) размещалась Военно-воздушная академия им. Ю. А. Гагарина.



Рис. 4. Монумент «Слава покорителям космоса» в Монино

По времени появления эта скульптура самая ранняя из всех – стела была открыта уже через год после первого полета человека в космос – в октябре 1962 г. Примечательно, что на ее открытии присутствовали первые космонавты – Ю. А. Гагарин, А. Г. Николаев, П. Р. Попович, которые в тот же день оставили мелом на гранитной «обшивке» постамента свои подписи (позднее выгравированные), дополнив, таким образом, композицию «текстовой частью» (позднее свою подпись оставил также Герман Титов) [5].

У этого памятника по сути два постамента. Первый – бетонный невысокий и длинный (высота – 56 см, длина – 12 м, однако изначально он был как минимум вдвое длиннее), значительную часть которого занимала ранее клумба с цветами. Второй постамент – высокий (2,5 м), трапециевидной формы, облицованный гранитными плитами.

Далее, если идти снизу-вверх, расположена металлическая полусфера, изображающая Землю, вокруг нее «шлейф», символически отображающий орбитальную траекторию первого космического корабля «Восток», а на этом шаре крепится монументальная фигура атлета, устремленного одновременно вперед и ввысь примерно под углом 30–45 градусов (очевидно, именно такой угол позволяет наиболее гармонично выразить идею равного движения вперед и вверх). При этом левая рука атлета вытянута вперед, а в правой, отведенной назад, он удерживает ракету.

живает модель первого спутника Земли, словно готовясь его запустить на орбиту. Мотив движения усиливает выставленное вперед колено правой ноги. К сожалению, и этот памятник не избежал тяжелых времен, когда часть гранитной облицовки и алюминиевого покрытия постамента были украдены. Однако несколько лет назад были проведены реставрационные работы, в ходе которых облицовка была восстановлена, сооружена подсветка, уменьшен по длине бетонный низкий постамент.

Среди всех рассмотренных скульптур этот памятник самый антропоморфный. Человек в его физическом облике атлета доминирует и над земным шаром, и над компактным (высотой около 3 м) постаментом, образуя несомненный центр, смысловое ядро всей композиции. Несмотря на то, что перед нами именно атлет, физически совершенно сложенный мужчина, тем не менее его внешность является символом духовного могущества человека и человечества, устремленного к завоеванию небесных пространств. Спутник в руке, отведенной назад, олицетворяет прошлое, можно сказать, вчерашний день космонавтики, тогда как вытянутая рука, нацеленная вперед-вверх, указывает на еще неведомую завтрашнюю эпоху космостроительства.

Таким образом, сравнивая между собой четыре монумента на одну и ту же тему покорения космоса, можно констатировать следующее: только один из них достаточно полно и последовательно выражает идею человеческого могущества в деле завоевания занебесных пространств, тогда как другие в той или иной мере принижают роль человека, возвеличивая созданную им технику. Все четыре памятника выражают идею движения, но авторы московских скульптур делают акцент на движении вверх, королевский памятник противопоставляет им витиеватую траекторию, напоминающую о трудностях в освоении космоса, и только композиция из Монино гармонично совмещает движение вперед и вверх, напоминая о том, что прогресс – это именно движение вперед, а не только вверх. При этом нельзя не отметить, что монумент из Монино в этом отношении напоминает хрестоматийного «Медного всадника» Фальконе, изобразившего Петра Великого также движущегося одновременно вперед и вверх примерно под тем же самым углом в 30–45 градусов (точно определить угол едва ли возможно, поскольку все зависит от того, каким образом его измерять).

Все четыре монумента также объединяет романтический пафос – вспомним, что именно динамичность – одна из базовых черт романтического искусства (в отличие от статичности классического). Это и неудивительно, ведь именно в 1960-е гг., когда возводились исследуемые памятники, советское искусство переживало «романтический ренессанс» [11], который, в частности, проявился в необычайной популярности творчества неоромантика А. С. Грина (именно в эти годы были экранизированы и «Алые Паруса», и «Бегущая по волнам»). При этом именно монинский памятник обладает наибольшей романтической выразительностью, ибо не только предельно гуманистичен, но и в высшей степени порывист – атлет не просто движется вперед, а именно бежит, причем стремительно. По сравнению с ним фигуры людей на постаменте памятника возле метро «ВДНХ» выглядят намного более статично – часть из них неспешно идет, тогда как другие стоят или даже сидят (рис. 5).



Рис. 5. Фрагмент барельефа памятника «Покорители космоса» в Москве

Несмотря на то, что рассмотренные скульптурные композиции были спроектированы и возведены десятки лет назад, на утренней заре космической эпохи, не только их эстетические достоинства, но и глубинный идейно-символический смысл с годами не потеряли своей актуальности. Напротив, в современную эпоху, когда Россия становится форпостом сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей, значение этих монументов только возрастает. Неудивительно поэтому, что некоторые из них, пережив трудные времена, едва ли не забвение, в последние годы были возрождены, отреставрированы и получили статус объектов культурного наследия (в частности, памятник в Монино получил такой статус 1 ноября 2019 г. [10]).

По нашему убеждению, эти монументы, по-разному выражающие идею покорения человеком космоса, можно считать символами российской гражданской идентичности. Действительно, если символ – это не просто знак, образ, аллегория, метафора и т. п. [20, с. 94], а нечто большее, предмет, заключающий в себе целый спектр значений, отличающийся неисчерпаемостью, отсылающий к чему-то сверхчувственному [1, с. 14], «окно в Вечность» [1, с. 249], пробуждающий «музыку души» [1, с. 246] и в то же время представляющий собой столкновение, сплавление, высшее единство формы и содержания [20, с. 92], то, без сомнения, в этих композициях мы без труда обнаружим указанные особенности, присущие символу, будь то устремленность в космическую бесконечность, прославление созидательного труда, единство человечества и т. д.

С другой стороны, несомненна связь этих символов с российской национальной идентичностью, правда, связь здесь не совсем прямая, а опосредованная прошлым, в частности, достижениями народа в области науки и техники. Реципиент, безусловно, может и должен воспринимать их сквозь призму истории, и чем более глубоки его исторические познания, тем глубже и многоаспектнее его проникновение в идейное содержание данных монументов. Например, для обывателя ракета на вершине памятника у метро «ВДНХ» является просто ракетой, тогда как для более искушенного зрителя – это модель конкретного технического устройства – первой советской баллистической ракеты Р-1, впервые запущенной в 1947 г.

При этом отдельные элементы скульптурных композиций могут пониматься не буквально, а аллегорически: ракета может интерпретироваться метафорически – как олицетворение советской державы (а в наши дни и как российской), движущейся по пути социального и технического прогресса; атлет, запускающий спутник, – как символ единства духовного и физического совершенства (в духе античной калокагатии), как воплощение гармоничной личности, совмещающей в себе устремленность к знаниям, нравственную чистоту и здоровый образ жизни; ракетный шлейф (инверсионный след) – это не только отображение траектории движения космического корабля в космосе, но и символ прошедшего, метафора нашей истории, которую следует помнить и чтить.

Однако более важной, чем информационно-познавательная, является эмоционально-побудительная (воспитательная) функция рассматриваемых монументов. Во всех них, как было показано выше, главенствует идея движения ввысь или вперед и ввысь, внушающая зрителю (частью даже на подсознательном уровне) необходимость постоянного личностного роста, неуклонного движения к новым жизненным достижениям, причем не сугубо личным, а именно общественно значимым, связанным со служением Отечеству. При этом памятник у метро «ВДНХ» своими грандиозными размерами пробуждает и чувство возвышенного, благоговейного трепета перед созидательной мощью человека (хотя если бы композиция была более антропоморфной, например, если бы удалось соединить этот монумент с находящимся неподалеку «Рабочим и колхозницей» Веры Мухиной, то сила эмоционального воздействия умножилась бы; справедливости ради надо сказать, что в некоторой степени эту проблему решает памятник Циолковскому, расположенный непосредственно перед монументом).

**Заключение.** В условиях чрезвычайного обострения международной обстановки, когда России, в сущности, объявлена Западом гибридная война, целью которой является расчленение и уничтожение нашего государства, особую актуальность приобретает задача сохранения и укрепления российской национальной и культурной идентичности как важнейшего условия сохранения духовного единства и суверенитета нашего Отечества. Одним из путей решения этой задачи является изучение и популяризация памятников истории и культуры «как среды, формирующей историческое самосознание, воспитывающей любовь и уважение к Отечеству» [22]. В своем выступлении на Петербургском международном экономическом форуме 07 июня 2024 г. Президент РФ В. В. Путин прямо указал на то, что объекты культурного наследия долж-

ны не только украшать города и села, повышать их туристическую привлекательность, но и служить «сбережению и укреплению нашей идентичности» [13].

Рассмотренное нами идейно-символическое содержание скульптурных монументов Москвы и Подмосковья, посвященных теме освоения космоса, показало, что они, без сомнения, выполняют эти функции. Их сравнительный анализ выявляет наличие в них как общего, так и особенного, уникально-неповторимого. Объединяет их не только идея покорения небесного пространства, но и проповедь научно-технической мощи советского человека, также все они побуждают реципиента к движению вперед и ввысь, мотивируя таким образом к работе над собой, постоянному личностному развитию, преодолению и себя, и встающих на пути преград. Вместе с тем каждый монумент уникален и неповторим, акцентируя разные аспекты космической тематики. Московским памятникам присуща большая монументальность, они устремлены ввысь, однако при этом в них техника как бы подавляет или затеняет человека, что можно охарактеризовать как технократический уклон (акцент). Подмосковные скульптуры менее масштабны, но не менее глубоки по идейному содержанию. «Шарик» в Королеве, в композиции которого доминирует глобус, наиболее космополитичен, акцентирует роль единства человечества, необходимость совместных усилий мировых держав в освоении космоса. Тогда как монумент в Монино в наибольшей степени гуманистичен – центральная роль в нем отведена фигуре атлета как аллегории человека-творца, совмещающего и духовную мощь, и телесное совершенство.

В целом изученные скульптурные монументы не просто украшают городскую среду, а благодаря богатству опредмеченных смыслов обладают важным воспитательным значением, ибо призваны пробуждать у соотечественников, особенно у молодежи, не только чувства патриотизма, гордости за страну и ее научно-технические достижения, но и ощущения сопричастности (идентификации) с народом-созидателем, проложившим человечеству дорогу в космос.

Практическое значение полученных результатов связано с возможностью их использования как в рамках воспитательной работы, так и в образовательном процессе в вузах, в частности, при изучении дисциплины «Основы российской государственности».

Безусловно, рассмотренные памятники далеко не единственные в нашей стране из числа тех, что посвящены теме освоения космоса. Да и сама «космическая история» СССР и России отражена не только в скульптуре, но также в живописи, литературе, кинематографе, музейных экспозициях. Дальнейшее изучение всего ее многообразия, безусловно, является важной и актуальной задачей отечественной гуманитаристики.

### Список литературы

1. Белый А. Символизм как миропонимание. М.: Республика, 1994. 528 с.
2. Глаголева О. История «Шарика» // Королевский краевед. URL: <https://skr.korolev-culture.ru/публикации/история-шарика> (дата обращения: 12.08.2024).
3. Киричек А. В., Ходикова Н. А. О достоинствах и недостатках Проекта концепции модуля дисциплины «Основы российской государственности» // Пожарная и аварийная безопасность: сб. материалов XVIII Международной научно-практической конференции. Иваново: ИПСА ГПС МЧС РФ, 2023. С.912–916.
4. Кирюшкина В. В., Лобачева Г. В. Юрий Алексеевич Гагарин в исторической памяти // Вестник СГТУ. 2021. № 1 (88). С. 8–16.
5. Легендарному монументу «Слава покорителям космоса» в Монино исполнилось шестьдесят лет // Сетевое издание Щёлковское ТВ. URL: <https://tv41.ru/stories/legendarnomu-monumentu-slava-pokoritelyam-kosmosa-v-monine-ispolnilos-shestdesyat-let/> (дата обращения: 12.08.2024).
6. Липский В. Н. Эстетическая культура как философская категория: дисс. ... докт. филос. наук. М., 1997. 71 с.
7. Лихачёва А., Макаров И. Национальная идентичность и будущее России (доклад международного дискуссионного клуба «Валдай», февраль 2014) // Валдай. Международный дискуссионный клуб. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/reports/natsionalnaya-identichnost/> (дата обращения: 21.09.2023).
8. Максимова Е. К. Космос в советском монументальном искусстве как знаковая черта культуры 50-80-х гг. XX в.: к постановке вопроса // Актуальные проблемы монументального искусства: сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. С. 235–238.
9. Мусатова Т. П. Файдыш-Крандиевский – создатель монумента «Покорителям космоса» в Москве // Идеи Циолковского в теориях освоения космоса: мат-лы 58-х Научных чтений, посвященных разработке научного наследия и развитию идей К. Э. Циолковского. Калуга: ИП Стрельцов И. А., 2023. С. 158–163.

10. Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Московской области // Сайт Главного управления культурного наследия Московской области. URL: <https://gukn.mosreg.ru/dokumenty/gosudarstvennaya-ohrana-obektov-kulturnogo-na/obekty-kulturnogo-naslediya-moskovskoy-oblast/31-10-2022-13-53-25-perechen-vyuavlennykh-obektov-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 12.08.2024).
11. Пресняков К. А. Романтизм как направление в советской культуре // Взгляд через столетие: революционная трансформация 1917 г. (общество, политическая коммуникация, философия, культура) : сб. статей Всероссийской научно-практической конференции к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Пенза : Vedecko vydavatel'ske centrum Sociosfera-CZ s.r.o., 2017. С. 100–104.
12. Путин В. В. Выступление на встрече с выпускниками советских и российских вузов 20 июня 2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74354> (дата обращения: 12.08.2024).
13. Путин В. В. Выступление на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 07 июня 2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234> (дата обращения: 12.08.2024).
14. Путин В. В. Послание Президента Федеральному собранию 29 февраля 2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585> (дата обращения: 12.08.2024).
15. Пушкарева Г. В. Российская идентичность: испытание геополитическим кризисом // Власть. 2023. № 2. С. 139–146.
16. Рамазанова Л. А. Космос в советском плакате: опыт архетипического анализа // Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья. 2021. № 1 (10). С. 145–153. DOI: 10.15350/26191490.2021.1.15.
17. Рыжова С. В. О социокультурных основаниях российской идентичности // Власть. 2020. № 6. С. 188–194.
18. Садым В. А., Садым К. Б. Монументальные памятники космонавтики как объекты культурного наследия Краснодарского края // XLVI Академические чтения по космонавтике : сб. тезисов : в 4-х т. Т. 2. М. : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2022. С. 337–341.
19. Свасьян К. А. Проблема символа в современной философии: (Критика и анализ). Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1980. 226 с.
20. Терехова О. Образ космического в советском монументальном искусстве. СПб. : ВШЭ, 2016. 128 с.
21. Туманов А. И. Отечественный кинематограф и его значение в формировании национальной идентичности // Наука. Культура. Общество. 2021. № 3. С. 35–49.
22. Туманова М. М. Историко-культурное значение «мест памяти» отечественной космонавтики на территории Чувашии // Исторический поиск. 2023. Т. 4. № 1. С. 85–94. DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-1-85-94.
23. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 12.08.2024).
24. Чурашов А. Г. Арт-педагогика как перспективное направление в современной парадигме образования // Вестник ЮУрГГПУ. 2020. № 6 (159). С. 227–240.
25. Шарик возвращается // Генпланкорольев.ру. URL: <https://genplankorolev.ru/sharik> (дата обращения: 12.08.2024).

## Cosmic symbols of Russian identity (based on the sculptural compositions of Moscow and the Moscow region)

Kirichek Alexander Vladimirovich<sup>1</sup>, Khodikova Nina Anatolyevna<sup>2</sup>

<sup>1</sup>PhD in Philosophy Sciences, professor of the Department of Philosophy, Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia. Russia, Moscow. ORCID: 0000-0002-0771-2815. E-mail: kirichek70@mail.ru

<sup>2</sup>PhD in Philosophy Sciences, associate professor of the Department of Philosophy, Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia. Russia, Moscow. ORCID: 0000-0002-2415-6267. E-mail: 5856243@mail.ru

**Abstract.** One of the priorities of the state at the present stage is the strengthening of national civic identity, which is an important factor in ensuring social stability. An important role in solving this problem belongs to monumental art, first of all, to those of its monuments, which depict the glorious pages of the history of the Fatherland. Based on this, the purpose of the article was to reveal the ideological and symbolic content of four sculptural compositions of Moscow and the Moscow region dedicated to the topic of space exploration, as well as their comparative analysis. The main methods used were various types of analysis – comparative historical, cultural, aesthetic, as well as the principles and rules of hermeneutics. As a result, it was revealed both what is common to all monuments, and what is individually special that distinguishes them from each other. The first is a romantically colored dynamism, striving forward and upward, symbolizing not only the idea of social and sci-



entific and technological progress, but also expressing the motive of steady personal growth. The second is manifested in various accents: technocratic, cosmopolitan and humanistic. In general, the studied monuments do not just decorate the urban environment, but due to the wealth of meanings objectified in them, they have great educational potential, awakening in the recipient not only a sense of pride in his country, but also encouraging active creative activity for the benefit of the Fatherland, to constant personal self-development. The practical significance of the results obtained is related to the possibility of their use both in the course of patriotic education in educational institutions of various levels, and in teaching the new university discipline "Fundamentals of Russian Statehood".

**Keywords:** national identity, space exploration, symbol, sculpture, monumental art, cosmonautics and culture, monuments of cosmonautics.

### References

1. Belyj A. *Simvolizm kak miroponimanie* [Symbolism as a worldview]. M. Respublika, 1994. 528 p.
2. Glagoleva O. *Istoriya "Sharika"* [The history of the "Ball"] // *Korolevskij kraeved* – Royal local historian. Availavle at: <https://skr.korolev-culture.ru/публикации/история-шарика> (date accessed: 12.08.2024).
3. Kirichek A. V., Hodikova N. A. *O dostoinstvah i nedostatkah Proekta koncepcii modulya discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti"* [On the advantages and disadvantages of the Draft concept of the module of the discipline "Fundamentals of Russian Statehood"] // *Pozharnaya i avariynaya bezopasnost' : sb. materialov XVIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* – Fire and emergency safety : collection of materials of the XVIII International Scientific and Practical Conference. Ivanovo. IPSA GPS of the Ministry of Emergency Situations of the Russian Federation, 2023. Pp. 912–916.
4. Kiryushkina V. V., Lobacheva G. V. *Yurij Alekseevich Gagarin v istoricheskoy pamyati* [Yuri Alekseevich Gagarin in historical memory] // *Vestnik SGTU* – Herald of SSTU. 2021. No. 1 (88). Pp. 8–16.
5. *Legendarnomu monumentu "Slava pokoritelyam kosmosa" v Monine ispolnilos' shest'desyat let* – The legendary monument "Glory to the conquerors of Space" in Monina turned sixty years old // *Setevoe izdanie Shchylkovskoe TV* – Online publication Shchelkovskoe TV. Availavle at: <https://tv41.ru/stories/legendarnomu-monumentu-slava-pokoritelyam-kosmosa-v-monine-ispolnilos-shestdesyat-let/> (date accessed: 12.08.2024).
6. Lipskij V. N. *Esteticheskaya kul'tura kak filosofskaya kategoriya : diss. ... dokt. filos. nauk* [Aesthetic culture as a philosophical category : diss. ... Dr. Philos. Sciences]. M. 1997. 71 p.
7. Lihachyova A., Makarov I. *Nacional'naya identichnost' i budushchee Rossii (doklad mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba "Valdaj", fevral' 2014)* [National identity and the future of Russia (report of the Valdai International Discussion Club, February 2014)] // *Valdaj. Mezhdunarodnyj diskussionnyj klub* – Valdai. International Discussion Club. Availavle at: <https://ru.valdaiclub.com/a/reports/natsionalnaya-identichnost/> (date accessed: 21.09.2023).
8. Maksimova E. K. *Kosmos v sovetskom monumental'nom iskusstve kak znakovaya cherta kul'tury 50–80-h gg. XX v.: k postanovke voprosa* [Space in Soviet monumental art as a landmark feature of culture in the 50–80s of the XX century.: to raise the question] // *Aktual'nye problemy monumental'nogo iskusstva : sb. nauch. trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* – Actual problems of monumental art : collection of scientific papers of the International Scientific and Practical Conference. St. Petersburg : St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design, 2022. Pp. 235–238.
9. Musatova T. P. *Fajdysh-Krandievskij – sozdatel' monumenta "Pokoritelyam kosmosa" v Moskve* [Faydysh-Krandievsky – the creator of the monument to the "Conquerors of Space" in Moscow] // *Idei Ciolkovskogo v teoriyah osvoeniya kocmosa : mat-ly 58-h Nauchnyh chtenij, posvyashchennyh razrabotke nauchnogo naslediya i razvitiyu idej K. E. Ciolkovskogo* – Tsiolkovsky's ideas in space exploration theories : materials of 58 Scientific readings devoted to the development of scientific heritage and the development of K. E. Tsiolkovsky's ideas. Kaluga. IP Streltsov I. A., 2023. Pp. 158–163.
10. *Perechen' vyyavlennykh ob"ektov kul'turnogo naslediya, raspolozhennykh na territorii Moskovskoj oblasti* – List of identified cultural heritage sites located in the Moscow Region // *Sajt Glavnogo upravleniya kul'turnogo naslediya Moskovskoj oblasti* – The website of the Main Department of Cultural Heritage of the Moscow region. Availavle at: <https://gukn.mosreg.ru/dokumenty/gosudarstvennaya-ohrana-obektov-kulturnogo-na/obekty-kulturnogo-naslediya-moskovskoy-oblast/31-10-2022-13-53-25-perechen-vyyavlennykh-obektov-kulturnogo-naslediya> (date accessed: 12.08.2024).
11. Presnyakov K. A. *Romantizm kak napravlenie v sovetskoj kul'ture* [Romanticism as a trend in Soviet culture] // *Vzglyad cherez stoletie: revolyucionnaya transformaciya 1917 g. (obshchestvo, politicheskaya kommunikaciya, filosofiya, kul'tura) : sb. statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii k 100-letiyu Velikoj Oktyabr'skoj socialisticheskoy revolyucii* – A look through a century: the revolutionary transformation of 1917 (society, political communication, philosophy, culture) : collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference on the 100th anniversary of the Great October Socialist Revolution. Penza : Vedecko vydavatel'ske centrum Sociofera-CZ s.r.o., 2017. Pp. 100–104.
12. Putin V. V. *Vystuplenie na vstreche s vypusknikami sovetskih i rossijskih vuzov 20 iyunya 2024 goda* [Speech at a meeting with graduates of Soviet and Russian universities on June 20, 2024]. Availavle at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74354> (date accessed: 12.08.2024).

13. Putin V. V. *Vystuplenie na plenarnom zasedanii Peterburgskogo mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma 07 iyunya 2024 goda* [Speech at the plenary session of the St. Petersburg International Economic Forum on June 07, 2024]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234> (date accessed: 12.08.2024).
14. Putin V. V. *Poslanie Prezidenta Federal'nomu sobraniyu 29 fevralya 2024 goda* [President's Address to the Federal Assembly on February 29, 2024]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585> (date accessed: 12.08.2024).
15. Pushkareva G. V. *Rossijskaya identichnost': ispytanie geopoliticheskim krizisom* [Russian identity: the test of the geopolitical crisis] // *Vlast' – Power*. 2023. No. 2. Pp. 139–146.
16. Ramazanova L. A. *Kosmos v sovetskom plakate: opyt arhetipicheskogo analiza* [Cosmos in the Soviet poster: the experience of archetypal analysis] // *Istoriko-kul'turnoe nasledie narodov Uralo-Povolzh'ya – Historical and cultural heritage of the peoples of the Ural-Volga region*. 2021. No. 1 (10). Pp. 145–153. DOI: 10.15350/26191490.2021.1.15.
17. Ryzhova S. V. *O sociokul'turnyh osnovaniyah rossijskoj identichnosti* [On the socio-cultural foundations of Russian identity] // *Vlast' – Vlast*. 2020. No. 6. Pp. 188–194.
18. adym V. A., Sadym K. B. *Monumental'nye pamyatniki kosmonavtiki kak ob"ekty kul'turnogo naslediya Krasnodarskogo kraja* [Monumental monuments of cosmonautics as objects of cultural heritage of the Krasnodar Territory] // *XLVI Akademicheskie chteniya po kosmonavtike : sb. tezisov : v 4-h t. T. 2 – XLVI Academic readings on cosmonautics : collection of abstracts : in 4 vols. Vol. 2*. M. Publishing House of Bauman Moscow State Technical University, 2022. Pp. 337–341.
19. Svas'yan K. A. *Problema simvola v sovremennoj filosofii: (Kritika i analiz)* [The problem of the symbol in modern philosophy: (Criticism and analysis)]. Yerevan. Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1980. 226 p.
20. Terekhova O. *Obraz kosmicheskogo v sovetskom monumental'nom iskusstve* [The image of the cosmic in Soviet monumental art]. SPb. HSE, 2016. 128 p.
21. Tumanov A. I. *Otechestvennyj kinematograf i ego znachenie v formirovanii nacional'noj identichnosti* [National cinematography and its importance in the formation of national identity] // *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo – Science. Culture. Society*. 2021. No. 3. Pp. 35–49.
22. Tumanov A. I. *Otechestvennyj kinematograf i ego znachenie v formirovanii nacional'noj identichnosti* [The historical and cultural significance of the "places of memory" of the Russian cosmonautics in the territory of Chuvashia] // *Istoricheskij poisk – Historical search*. 2023. Vol. 4. No. 1. Pp. 85–94. DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-1-85-94.
23. Decree of the President of the Russian Federation dated 09.11.2022 No. 809 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values." Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (date accessed: 12.08.2024) (in Russ.).
24. Churashov A. G. *Art-pedagogika kak perspektivnoe napravlenie v sovremennoj paradigme obrazovaniya* [Art pedagogy as a promising direction in the modern educational paradigm] // *Vestnik YuUrGGPU – Herald of YuUrRSPU*. 2020. No. 6 (159). Pp. 227–240.
25. *Sharik vozvrashchaetsya – The ball returns* // [Genplankorolev.ru](https://genplankorolev.ru). Available at: <https://genplankorolev.ru/sharik> (date accessed: 12.08.2024).

Поступила в редакцию: 01.10.2024

Принята к публикации: 13.01.2025