

Идея служения Отечеству как традиционная ценность в парадигме становления современного суверенного российского государства

Тумин Александр Юрьевич

кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры философии,
Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя.
Россия, г. Москва. ORCID: 0000-0002-9420-8149. E-mail: tumin-msk@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается историческое развитие идеи служения Отечеству в российской духовной жизни, ее современное содержание и пути превращения в подлинную жизненную ценность для большинства граждан России, организующую и направляющую повседневную жизнь. Для исследования данной проблемы необходимо использование исторического, аксиологически-ценностного, интенционально-феноменологического, диалектического и общенаучного методов анализа и синтеза. В ходе исследования рассматривается парадигма развития России как суверенной державы. И в настоящий исторический период требуется активное участие большинства граждан в реализации государственных приоритетов, в связи с чем идея служения Отечеству как традиционной ценности имеет большое значение. Эта идея зародилась в глубокой древности и развивалась, обогащалась новыми чертами на всем протяжении истории России. Большую роль в превращении идеи служения Отечеству в реальную жизненную ценность играют образы героев, вышедших из народа и составляющих его важную основу. Служение Отечеству должно стать внутренней, институциональной идеей в сознании граждан, соответствовать современным параметрам России как многонациональной и поликонфессиональной страны.

Испытав в XX в. глубочайшие качественные трансформации, Россия в XXI в. обеспечивает в новых исторических условиях свое суверенное развитие. Для укрепления единства страны и сохранения ее духовной идентичности общество обращается к традиционным ценностям, прежде всего к идее служения Отечеству. Эта ценность, возникшая в древности, развивалась и дополнялась, преобразовывалась в ходе истории. Она должна иметь характеристики «всеединства», реально объединяя различные социально-политические подходы, национальные культуры и религиозные конфессии. Поэтому ценность служения Отечеству занимает ключевое место в парадигме становления современного, суверенного российского государства.

Результаты исследования могут применяться в идейно-воспитательной работе, преподавательской деятельности, а также в дальнейших исследованиях ментальных особенностей современного развития России.

Ключевые слова: традиционные ценности, служение Отечеству, многонациональность, поликонфессиональность, единство, суверенность.

Введение. Становление и укрепление современного российского государства проходит в сложных исторических условиях. Трагический распад Советского Союза в 1990-х гг. XX в. не сопровождался адекватной заменой прежних идеологических основ общества на новые. Попытки заимствования западных идеологических моделей, неадекватного возрождения идей из исторического прошлого России, нелепое отрицание необходимости наличия у государств каких-либо идейных оснований вообще – все это не способствовало реальному самоопределению современной России в новых исторических условиях, определению ее подлинных общегосударственных интересов, формированию патриотического гражданского сознания, а в конечном счете – достижению подлинного суверенитета России.

Изменение общественно-политической ситуации в 2000-е гг. вновь поставило вопросы идейных аспектов в сегодняшней парадигме становления современного суверенного россий-

ского государства. В данных условиях закономерно обращение к проблеме ценностей, воздействующих на граждан и ориентирующих их на определенную направленность их общественной активности.

Становление подлинной суверенности российского государства требует сохранения и укрепления преемственности с нашей великой историей. Поэтому естественно обращение к традиционным ценностям российской цивилизации. Однако это не должно вести к возврату к прошлому, к регрессу в любом виде. Сила традиции – в ее диалектическом единстве потенциалов сохранения и изменения, способности сохранять свои существенные качества преобразовывать формы их реализации в новых условиях.

Это относится и к наиболее значимой в контексте проблематики нашей работы ценности – идее служения Отечеству, рассмотрению развития этой ценности в истории России, специфики ее современного проявления в сознании граждан и путей приобщения людей к этой традиционной ценности. Этим вопросам и посвящено данное исследование.

Методология и методы исследования. Рассмотрение данной проблематики требует комплексной методологии, включающей в себя целый ряд методов. Прежде всего это исторический подход, выявляющий периоды формирования традиционных ценностей в истории российского общества, конкретно – идее служения Отечеству.

Аксиологический, ценностный подход используется при анализе идеи служения Отечеству не как теоретической, философской проблемы, а именно в качестве ценностной ориентации, не просто осознаваемой, а определяющей деятельность, поступки и мировоззрение людей, их жизненную позицию.

Исследование идеи служения Отечеству требует применения интенционально-феноменологического подхода. Поскольку интенциональность сознания означает его имманентную и необходимую направленность на некий «предмет», важным компонентом человеческого сознания является наличие общего осмысления, оценки жизненных ориентиров своей деятельности.

В самом интенциональном переживании выделяются два аспекта – когнитивный (понимаемый как «схватывание предмета переживания») и оценочный (смысловой, определяющий отношение к предмету). Соответственно, мы должны выявлять подобный интенциональный предмет, создающий основу человеческой деятельности, придающий ей смысл. Поэтому он должен обладать такими характеристиками, которые «схватывают» его и создают определенное эстетически-образное переживание данного предмета и его смысла, а также формируют позитивное отношение к нему.

Применяется и диалектический подход, поскольку многие особенности подобного интенционального предмета проявляются в противоречивой форме, тем не менее имеющей в основе некоторое единство.

Также в работе используются общенаучные методы анализа и синтеза при исследовании феноменов общественной психологии и рассмотрении различных теоретических концепций и прикладных исследований.

Обсуждения. На протяжении предыдущего XX в. Россия испытала глубочайшие качественные преобразования. Начав этот век Российской Империей, страна в процессе жесточайших конфликтов распалась и восстановилась уже в виде РСФСР, а затем СССР, стала одной из ведущих сверхдержав мира, определявших всемирную историю. В 1990-е гг. страна снова распалась, причем этот распад все еще порождает новые конфликтные ситуации на постсоветском пространстве и во всем мире.

Выйдя из прежнего состояния в качестве независимой Российской Федерации, находящейся в сложной системе связей с государствами СНГ, в 1990-е гг. Россия испытала серьезные экономические и социально-политические кризисы и оказалась под сильным политическим и идеологическим влиянием стран Запада, в особенности США, стала несамостоятельной по ряду направлений экономического и научно-технического развития. С 2000-х гг., в XXI в. Россия начала восстанавливать свою самостоятельную, суверенную позицию во внутренней и внешней политике, все более решительно отстаивать свои жизненные интересы. Эта стратегия, с учетом все более активного и агрессивного противодействия ей со стороны «коллективного Запада», требует определенной духовной мобилизации граждан, их активного и деятельного патриотизма.

В нынешний исторический период Россия преодолела «постсоветский синдром» в том плане, что она сформировалась уже в новом качестве и находится в процессе становления по-настоящему суверенным государством, адекватным наступившей исторической эпохе и

способным эффективно решать свои проблемы. В настоящее время России необходимо обеспечить свою суверенную позицию и собственный путь развития через формирование новой идентичности, соответствующей ситуации XXI в. и одновременно обеспечивающей историческую преемственность с прошлым. Подобная парадигма становления суверенной державой XXI в. включает в себя необходимость обеспечения производственно-технологической и экономической самодостаточности, социальной стабильности, политической самостоятельности, высокого уровня научно-технической сферы, собственной богатой духовно-культурной жизни и объединяющих общество идейных ориентиров.

Реализация этой парадигмы возможна лишь при активном участии значительного большинства членов общества. При этом подобная активность не может ограничиваться ориентацией лишь на ближайшие, явные цели, т. е. быть целерациональной, направленной на достижение непосредственной, пусть и не только личной, но и общественной пользы. Направленность этой активности должна выходить за пределы ситуации и ее интересов и потребностей, быть ориентированной на более отдаленные перспективы, на реализацию определенных идеалов. Таким образом, она станет ценностно-рациональной, устремленной к воплощению в жизнь определенных духовных ценностей.

Подобная деятельность в масштабах всего государства возможна лишь при условии единства большей части его граждан, которые должны идентифицировать себя со своей страной, чувствовать приобщенность к ее исторической судьбе. А идентичность с определенной социальной общностью также определяется общими ценностными ориентирами.

Одной из ключевых проблем современной России является вопрос о тех ценностях, принятие которых формирует ее как современное, суверенное во всех смыслах государство. Однако ценностная сфера нашей страны и ее многонационального народа в XX в. также пережила серьезные потрясения. Имперская мораль построения идентичности на основе отношения к монарху была разрушена в годы революции и гражданской войны.

Несмотря на то, что новые ценности и новая идентичность «советского периода» включили в себя многие общезначимые ценности из прошлого исторического периода, они обладали качественной спецификой по отношению к дореволюционной России. Традиционные ценности определялись классовым подходом, пролетарской идеологией и коммунистическими идеалами, часто излишне гипертрофированными эти ценности. Советская система ценностей в последней четверти XX в. оказалась в ситуации кризиса, все больше играла роль скорее формальную и символическую, чем являлась реальным ориентиром для жизни и развития нашего общества. В этот же период все более широко в общественное сознание граждан СССР и стихийно, и целенаправленно внедряли западные «либеральные» ценности – прежде всего крайний индивидуализм, потребительство и космополитизм. После распада СССР в 1991 г. новая Россия в 1990-х гг. XX в. оказалась в духовном плане под мощным воздействием этих ценностей – фактически духовно дезориентирована.

С 2000-х гг. на фоне восстановления суверенной политики России влияние западных «либеральных» ценностей стало ослабевать под влиянием патриотических ценностей нашей Родины: чувства национальной гордости и достоинства, уважения к прошлому и исторической преемственности, заботы об общественных интересах, любви к Родине и стремлению служить Отечеству усилились.

Поскольку роль этих ценностей в решении стоящих перед Россией проблем постоянно возрастала, они стали предметом и общественного внимания, и государственной политики. Поэтому в программной статье Президента России В. В. Путина «Россия: национальный вопрос» было обращено внимание на ценности, которые являются «общими для всех традиционных религий России» – милосердие, взаимопомощь, правда, справедливость, уважение к старшим, идеалы семьи и труда [15].

Вопрос о традиционных ценностях сегодня является важным фактором объединения и укрепления российской государственности и российского общества. Именно так конкретизируется понимание этих ценностей в послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации 2021 г., где под их источником понимается наша «тысячелетняя история», сформировавшая «духовно-нравственные основы цивилизации каждого периода» [16].

Соответственно, во втором десятилетии XXI в. проблема традиционных ценностей начинает широко обсуждаться и отображаться в государственных документах по культурной политике. В этом, по мнению И. И. Горловой, проявился «... подход к традиционным ценностям

как призванным не допустить разобщенности общества и сохранить единство многонациональной страны» [6].

Однако, чтобы понять подобную роль традиционных ценностей, необходимо рассмотреть их специфику и особенности воздействия на общественную жизнь, особенно в интересующем нас аспекте. Основные направления государственной политики в этом направлении изложены в Указе Президента Российской Федерации В. В. Путина от 09 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [22].

В данном Указе представлен перечень тех ценностей, которые на государственном уровне приняты как стратегические духовные ориентиры. Хотя некоторые авторы при обсуждении подобных проектов предлагали дополнить его, например, «книжной культурой» [18, с. 122], выделенный в Указе набор ценностей представляется достаточно обоснованным.

Прежде всего, отмеченные в Указе ценности складываются в определенные структуры, регулирующие различные направления общественной жизни. Так, граждански-патриотические позиции обеспечивают, в первую очередь, такие ценности, как «патриотизм» и «гражданственность», во многом определяющие такую ценность, как «служение Отечеству и ответственность за его судьбу». Как отмечают в своих работах М. Е. Иванова и Н. В. Резепова, ценность «служения Отечеству» существует «в непосредственном сопряжении с ценностями патриотизма и гражданственности» [9, с. 41]. Полагаем, что эти ценности опираются на историческую память и преемственность поколений. Одновременно и условием, и итогом реализации в жизни российского общества данных ценностей является такая важная составляющая, как «единство народов России».

В общем плане все отмеченные в Указе ценности так или иначе связаны в определенную целостную систему, однако в ней мы обнаруживаем некоторые подсистемы. Ключевой в нашем рассмотрении ценности – служении Отечеству – уделяется особое внимание, и данная система ориентиров содействует ее реализации, хотя имеются и такие самостоятельные ориентации, как «высокие нравственные идеалы». Служение Отечеству связано с выходом за пределы непосредственной пользы или блага для индивида или узкого круга его близких, «приоритет духовного над материальным» (по тем же основаниям), «созидательный труд» (может реализоваться не как самоценный, а как служение Отечеству, например, творческая деятельность М. В. Ломоносова, С. П. Королева и др.), «крепкая семья» (чувство семьи, забота о ней – связаны с чувствами к Отечеству).

Рассмотрим нашу проблематику в контексте интенционально-феноменологического подхода. Согласно этому подходу, формирование «жизненного мира» личности и ее «трансцендентальной субъективности» является основой понимания своего места и роли в общественной жизни, коррелированной с «объективированной субъективностью», т. е. общей направленности человеческой активности. Поэтому необходимо формирование в сознании человека соответствующего интенционального предмета. В этих целях для развития у граждан устойчивой ценностной патриотической ориентации необходимо создание интенционального образа России – Отечества. Этот образ должен быть связан с его высшей позитивной оценкой и сопровождаться волевым стремлением к служению Отечеству. Только в том случае, когда знания и образы дополнены ценностно-волевыми интенциями, в сознании людей формируются ценностные позиции, ориентирующие, направляющие и организующие реальную человеческую деятельность. В этом плане идея служения Отечеству должна стать определенным, не всегда «явным» дополнением ко всем повседневным делам граждан, своеобразным логическим «фоном», «подтекстом» в текущей деятельности.

Необходимо четко фиксировать в сознании граждан позитивный интенциональный образ России как Отечества, сопряженный с его высшей оценкой и волевой ориентацией на достойное служение ему. Только тогда идея служения Отечеству действительно станет реальным ценностным ориентиром для жизни и деятельности большинства граждан. Поэтому современная Россия как Отечество должна восприниматься именно как общая Родина, в единстве всех ее народов, регионов, культур и конфессий. Формирование именно такого, ценностно насыщенного образа России – ключевая идейная проблема сегодня.

В формировании сознания граждан интенционального предмета – ценностно насыщенного образа Отечества – большое значение имеет их приобщение к историческому знанию. Роль истории в патриотическом воспитании подчеркивается в недавнем Указе Президента России В. В. Путина от 08 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении основ государственной полити-

ки Российской Федерации в области исторического просвещения» [23]. Патриотическое сознание включает в себя понимание истории и современной жизни России, ее важнейших достижений и исторических перспектив. Полагаем, что здесь важно обратить внимание и на евразийские основы российской цивилизации, и на объективные предпосылки единства ее народов.

Результаты исследования. В чем же проявляется специфика идеи служения Отечеству именно как традиционной ценности России, каково содержание ее в современных условиях, в чем ее роль для страны? Это – важнейшие методологические проблемы, решение которых должно помочь усовершенствовать реальную деятельность по формированию патриотических позиций российского общества.

Традиционные ценности – это те духовные ориентиры, которые определяют жизнь и развитие определенных социальных сообществ на протяжении их истории, сплачивают эти сообщества, сохраняют их идентичность. Опора на традиционные ценности сама понимается как одна из традиционных ценностей современной России, как «историческая память и преемственность поколений».

В. Н. Дежнев и О. В. Новикова основными характеристиками традиционных ценностей считают следующие: «истоки в прошлом, результат исторического саморазвития ценностной системы этноса, нации, цивилизации»; они «базовые, фундаментальные, стержневые, основополагающие, системообразующие»; «обеспечивающие идентификацию личности, общества, цивилизации»; это «национальное, цивилизационное своеобразие понимания, актуализация общечеловеческих ценностей»; «национальное, цивилизационное своеобразие выстраивания иерархии и системы ценностей» [8, с. 74].

Полагаем, следует исходить из понимания традиционных ценностей как имеющих глубокие исторические корни и сохраняющих преемственность в различные эпохи; как базовых, основополагающих для культуры данной общности; как идентифицирующих данную общность и его членов; как своеобразно преломляющих общечеловеческие ценности в рамках культуры данной общности. Очевидно, что все эти характеристики присущи такой нравственной ценности, как идея служения Отечеству, и должны учитываться при ее рассмотрении, причем именно как одной из основополагающих традиционных ценностей российского общества.

В этом плане нельзя вполне согласиться с мнением некоторых исследователей о том, что в России ценность служения Отечеству формируется со времен Петра I. Очевидно, что здесь требуются уточнения. Так, в статье Л. И. Бондаренко и Е. А. Овчинниковой «служение» и «служба государству» как определенные понятия хоть и относятся к эпохе Петра I [3, с. 217], однако зарождение идеи «служения» как нравственного действия во имя внешних целей относится еще к военному эпосу [3, с. 215], а затем эта идея рассматривается у русских просветителей XVIII в., рассуждавших о «нравственном служении» обществу [3, с. 219], а далее – у декабристов: главным для них был «принцип патриотизма, понимаемый как служение Отечеству», «вносивший особый нравственный смысл в отношение к государственной службе», хотя этот принцип и оставался утопической этикой «абстрактной идеи» [3, с. 221].

Такое общественное явление, как «служение» чему-то более высокому, чем повседневные потребности, существовало с глубокой древности (служение божествам, правителям, своему племени). То есть, можно говорить о существовании данной ценности практически с самого возникновения социума, а еще более определенно – с формирования первых государственных образований. При этом и четкое понятие «служение Отечеству», и, тем более, соответствующий термин, – могли возникнуть значительно позже. В этом плане мы согласны с М. Е. Ивановой и Н. В. Резеповой, которые полагают, что «идеал служения как высшей ценности, значимой для страны и народа, формируется в национальной культуре с глубокой древности», причем его «наглядным образом в русском национальном сознании всегда выглядели герои» [9, с. 43].

Действительно, уже К. С. Аксаков обратил внимание на то, что богатыри русских былин – это идеальный образ защитника своего Отечества. И наиболее это характерно для образа самого любимого народом богатыря – Ильи Муромца. «Полный неодолимой силы и непобедимой благодати, он, по нашему мнению, представитель, живой образ русского народа», – писал К. С. Аксаков [1, с. 120]. Отметим, что это понимание героев народного эпоса как образцов служения Отечеству, своему народу развивается и современными авторами. А. Х. Давлеткулов писал: «Батыр башкирского эпоса – это выражение идеалов и стремлений своего народа на сложных, переломных и судьбоносных этапах его истории» [7, с. 201].

Далее идея служения Отечеству раскрывалась акцентами, охватывая новые сферы и формы деятельности, сохраняя и развивая прежние (образ героя как наглядного воплощения ценностей данного общества. Например, в СССР возникло понятие «героизм в труде»).

В этой связи еще раз обратим особое внимание на то, что идея служения Отечеству, как и все традиционные ценности, сохраняясь в своем существенном содержании на протяжении всего исторического развития определенных народов, в этом процессе развивается, раскрывает новые стороны, проявляется в иных сферах. Учитывая рассмотренные выше качественные трансформации, имевшие место в истории России, мы можем полагать, что определенные изменения должны были происходить и в содержании идеи служения Отечеству как одной из ключевых ценностей общества.

В XX–XXI вв. представления об идейной, культурной определенности патриотизма претерпели значительные изменения, связанные преимущественно с переходом от религиозно-философского рассмотрения патриотизма как формы реализации любви к Богу к нейтральной социально-феноменологической позиции, характеризующей патриотизм в качестве одной из форм социального мировоззрения, определяющей систему отношений между человеком и его страной [22, с. 164].

Так, если в Российской Империи официальная версия патриотизма строилась по формуле «Православие. Самодержавие. Народность», т. е. религиозная идентичность ставилась на первое место (например, в тексте российского государственного гимна «Боже, Царя храни!»), то Советская республика сначала руководствовалась лозунгом – «Пролетарии не имеют Отечества». Однако вскоре стала ясной необходимость обращения не только к классовым чувствам, но и к патриотизму. «Социалистическое Отечество в опасности!» – стало новым лозунгом Отечества.

В дальнейшем, по мере угасания надежд на скорую Мировую революцию, роль патриотических аспектов в идеологии СССР постоянно возрастала. Однако, в советском патриотизме на первый план выдвигались социально-политические позиции страны, ее значение в мировой истории, понимаемой в тот период прежде всего как мировой переход к социалистическому и коммунистическому общественному устройству.

Важное место в патриотическом самосознании заняли такие достижения СССР, как Победа в Великой Отечественной войне и успешное освоение космического пространства. После распада СССР и последующих глубоких социальных трансформаций в России, в кризисные 1990-е гг. патриотические ценности в общественной жизни страны усиленно подавлялись и вытеснялись либерально-космополитическими и прозападными, а также националистически-сепаратистскими идеями.

В сложившейся ситуации формировалась иная, скорее деформированная система ценностей в общественной жизни России. Не находя в современной жизни достойных ценностных ориентиров, граждане искали основу для патриотических чувств в своей истории. Еще в начале 2000-х гг. В. В. Калмыков отмечал: «Мы гордимся тем, что было достаточно давно» [11, с. 3]. Однако с 2000-х гг. начался процесс восстановления подлинной суверенности России. На смену попыткам насаждения ценностных ориентаций на крайний индивидуализм, как подчеркивают исследователи, в российском обществе вновь пришло патриотическое сознание [11, с. 31].

Наконец, в условиях решительного противостояния России агрессивному давлению «коллективного Запада» влияние ценностей патриотизма и служения Отечеству значительно возросло. Тем более данный процесс вышел на качественно новый уровень в связи с началом специальной военной операции (СВО) по защите целостности и безопасности страны. Как отмечают О. Карпович и Л. Смагина, возникают «идеологемы СВО», в основе которых лежит «служение Отечеству», патриотизм, взаимопомощь, справедливость» [12]. Эти сложные процессы в духовной жизни общества требуют также конкретного подхода к пониманию ценности служения Отечеству в современный период.

Сохраняя преемственность с народными, из глубины веков идущими чувствами и ориентирами, нынешнее понимание идеи служения Отечеству как базовой ценности современной России должно соответствовать не только ее состоянию и насущным проблемам, но и ее специфической многонациональности и поликонфессиональности, ее историческому пути и перспективам. Прежде всего необходимо отметить, что при сохранении особого значения у воинского служения Отечеству подобным служением может быть любая общественно-полезная деятельность.

Идею служения Отечеству следует понимать как феномен, объединяющий представителей всех наций и религиозных конфессий России. Наконец, служение Отечеству в современной России должно, в качестве традиционной ценности, сохранять связь сегодняшнего дня с истоками истории страны. Но в то же время оно должно быть направлено и на стимулирование прогресса, развитие страны.

Опора на традиционные ценности ни в коем случае не означает стремление остановить прогресс, уйти в прошлое. Дело в том, что подлинное творчество – это не полное отрицание старого, не абсолютизация любой «новизны» как обязательно позитивного явления, не эгоистически-индивидуалистическое «самовыражение». Все это – социально-культурные миры, согласно которым все традиционное понимается как помеха прогрессу и «предрассудкам, подлежащим тотальному отрицанию».

Эти идеи получили широкое распространение в современной культуре западных стран. При этом «творческое самовыражение» личности, лишенной традиционных духовных опор, становится поверхностным произволом, эпатажем, не затрагивающим основ общественной жизни и безопасным для тех сил, которые реально управляют обществом. А «креативная личность», пустая в идейном отношении, становится удобным объектом для идеологического манипулирования, поскольку сама не имеет устойчивых ценностных ориентиров. Соответственно в разряд «предрассудков», с подобных позиций, попадает и идея служения Отечеству, заменяясь якобы «общечеловеческими», а на деле прозападными глобалистскими ценностями.

Обратимся к идее служения Отечеству именно в ключе ее отношения к прогрессу общества. Отечество, обладающее самобытностью и самоценностью, является единством исторической судьбы и базовых ценностных ориентиров бывших и будущих поколений. Это основание и опора бытия патриотической личности. Требуется ли подобный подход полной консервативности и отрицания прогресса и творчества? На самом деле это совсем не так.

Традиционные ценности отнюдь не требуют застоя и неизменности в жизни общества. Несовместимы они и с возвратом к внешним формам жизни в прошедшие эпохи. Истинно традиционные ценности – это духовные ориентиры, по-разному проявляющиеся в конкретных исторических условиях, но всегда сохраняющие свое активное, существенное, принципиальное содержание. Поэтому приверженность традиционным ценностям не только не отвергает, но прямо предполагает обновленное прочтение, в полной мере раскрывающее их потенциал в изменившихся условиях. Отвергаются в этом случае лишь сомнительные «новации ради новаций».

Изменения в общественной жизни, в отношениях между людьми, в социальной структуре – все это изменяет и формы реализации традиционных ценностей, в том числе идею служения Отечеству. Однако сохраняется и по-новому проявляется ее существенное содержание – отношение к Отечеству как к высшему, наиболее значимому для личности смыслу.

Специфика отношения традиции и творчества в общественной жизни состоит в том, что традиция не только не отвергает творчество, но обязательно для своей успешной реализации предполагает и обуславливает его. Традиция обеспечивает глубину творческого действия, помогает его развитию. Но и сама традиция для своего полноценного сохранения нуждается в творческом подходе ее осмысления. И органичную связь прошлого с настоящим и будущим, устойчивое прогрессивное развитие, осуществляющееся на основе достигнутого на пройденном историческом пути, обеспечивает именно опора на традиционные ценности, в особенности – на идею служения Отечеству.

Идея беззаветного служения Отечеству выступает как одна из наиболее значимых традиционных духовно-нравственных ценностей. В России это имеет глубокие исторические корни, обеспечивает культурную преемственность в различные эпохи, сохраняя и укрепляя духовную идентичность российского народа как социальной общности. Традиционность, историзм этой важнейшей ценности дает возможность привлечь к ее актуализации в обновившейся жизни общества богатый позитивный опыт из прошлых эпох, при этом сохраняя в главном и существенном ментальное единство поколений, что обеспечивает сохранение сознания идентичности народа.

Восприятие идеи служения Отечеству как одной из базовых, государственных ценностей также должно преодолевать те идейные расхождения, которые разделяли патриотов России на предыдущих этапах нашей истории. Как отмечает В. И. Винокуров, на данном этапе развития России нужно опираться на основные духовные ценности, которые выстраиваются независимо от социально-экономической модели общества в конкретный исторический период [5].

Осмысление идеи служения Отечеству включает в себя три основных момента. Во-первых, она должна быть совместима с частными ее интерпретациями в различных этнических и конфессиональных общностях. Во-вторых, сам термин «Отечество» следует понимать в наиболее широком смысле, не только актуально, но и потенциально охватывающем все проявления России. В-третьих, это служение должно быть ориентировано не только на Россию, но и на весь контекст мировых проблем, в котором она находится. С чем связаны данные моменты, которые мы считаем необходимыми для формирования в современной России идеи служения Отечеству как всеобщей базовой ценности ее граждан?

Прежде всего, данная идея не должна противоречить традиционным ценностям. Крупный отечественный мыслитель С. Н. Булгаков писал: «Мы создаем себя членами нации потому, что реально принадлежим к ней, как к живому духовному организму» [4, с. 438]. А попытки искусственно формировать некие «новые» национальные общности из существенно различных по своим культурам этносов, препятствуя их нормальному национальному развитию, – способны привести к стихийному возникновению своеобразных «патогенных социальных мутаций» и появлению новых опасных общностей.

Ослабление влияния традиционных национально-культурных ценностей может привести к искаженному восприятию религиозных, языковых, культурных, региональных идейно-политических и иных абстрактно абсолютизирующих моментов. В итоге, как отмечают некоторые авторы, возникнут социальные общности, которые «лишены исторического опыта сотрудничества и компромиссов» и «изначально агрессивны и экстремистски ориентированы на «захват» себе места в бытии» [17, с. 125].

Поэтому служение Отечеству на нынешнем этапе, согласно концепциям выдающихся русских философов, должно быть сопряжено с идеями служения своему этносу или своей конфессии в отношениях своеобразного «всеединства». Основоположник философии всеединства В. С. Соловьев писал: «Я называю истинным, или положительным, всеединством такое, в котором единое существует не за счет всех или в ущерб им, а в пользу всем. Ложное, отрицательное единство подавляет или поглощает входящие в него элементы и само оказывается, таким образом, пустотою; истинное единство сохраняет и усиливает свои элементы, осуществляясь в них как полнота бытия» [19, с. 552].

Полагаем, для того, чтобы проявлять качества всеединства идеи служения своему народу, региону, вере, российская ценность служения Отечеству должна опираться на широкое понимание России не как «национального государства», а как «государства-цивилизации», издавна формировавшегося целым рядом народов на просторах Евразии.

Идеи русских «евразийцев» первой половины XX в. носили в большей степени философско-идеологический характер, а концепции Л. Н. Гумилева часто воспринимались как слишком умозрительные и гипотетичные. Но во второй половине XX в. «евразийский менталитет», исторически формировавшийся в общем культурном пространстве Евразии, на конкретном этнографическом и историческом материале исследовал известный российский историк и этнолог Р. Г. Кузеев [14, с. 219]. Эти идеи, будучи новаторскими на том этапе, предвосхитили философское понимание такой общности, как российский народ, базирующейся на богатых историко-культурных традициях многих поколений и цивилизаций. И патриотизм с его проявлениями, в частности, в служении Отечеству, является важнейшей и неотъемлемой частью укрепления и развития российского государства.

Однако, патриотическое служение Отечеству, опирающееся на евразийское самосознание, необходимо дополнить еще одним акцентом, причем, на первый взгляд, достаточно парадоксальным. Е. Н. Трубецкой отмечал: «Особенность русского патриотизма заключается в том, что он никогда не воодушевляется идеей Родины как таковой, служением русскому как таковому ... Нам нужна цель, которая бы поднимала наше народное дело над национальным эгоизмом» [20, с. 18]. Эту особенность русского патриотизма Н. А. Бердяев объяснял так: «С древних времен было предчувствие, что Россия предназначена к чему-то великому, что Россия – особенная страна, не похожая ни на какую страну мира» [2].

Это качество, присущее народам России, связано с такой особенностью русской мысли, как способность постигать мир в особой, отрицательно-положительной антиномической конъюнкции явно противоречивых признаков и реалий, соединяя их во вполне определенное антиномично-целостное единство, как справедливо отмечает П. В. Калитин [10, с. 77–78].

В современной Российской Федерации идея служения Отечеству сплачивает ее граждан, объединяя все патриотические чувства и благородные идеалы, обращая их к высоким ценно-

стям в деле не только обеспечения суверенитета и прогресса России, но и включая в ситуацию поддержания подлинно человеческих, традиционных ценностей во всем мире.

Так формируется та общность народа, которую Л. П. Карсавин обозначил как «соборный, или симфонический» субъект. «Симфонический субъект не агломерат или простая сумма индивидуальных субъектов, но их согласование (симфония), согласованное множество и единство и – в идеале и пределе – всеединство», – пишет Л. П. Карсавин [13, с. 176].

Полагаем, эти идеи вполне актуальны и в современных условиях.

Заключение. Идея служения Отечеству является той традиционной духовной ценностью, которая необходима для успешного становления современного суверенного Российского государства. Она формируется с глубокой древности, причем ее содержание постоянно развивается и дополняется, учитывая многие качественные трансформации российского общества за всю его историю.

Современное понимание идеи служения Отечеству в России связано с ее объединяющей в единые патриотические чувства ролью, с позитивно воспринимаемой многонациональностью и поликонфессиональностью российского общества, его евразийской и всеединой природой, антиномически совмещающей суверенность и самобытность России с позицией защиты подлинно человеческих ценностей в мире. Развитие идеи служения Отечеству – одна из ключевых задач современной духовной жизни России.

Список литературы

1. Аксаков К. С. Богатыри времен Великого князя Владимира: по русским песням / К. С. Аксаков, И. С. Аксаков. Литературная критика. М.: Современник, 1982. 193 с. С. 89–139.
2. Бердяев Н. А. Судьба России. URL: <https://www.litres.ru/book/nikolay-berdyayev/sudba-rossii-174567/> (дата обращения: 14.07.2024).
3. Бондаренко Л. И., Овчинникова Е. А. Концепт «служения» в нравственной культуре России. URL: <https://www.ojs.philosophy.spbu.ru/index.php/dethics/article/view> (дата обращения: 14.07.2024).
4. Булгаков С. Н. Сочинения : в 2 т. Т. 2. М.: Наука, 1993. 752 с.
5. Винокуров В. И. Защита традиционных ценностей и проблемы национальной безопасности // Дипломатическая служба. 2021. № 6. URL: <https://panor.ru/articles/zashchita-traditsionnykh-tsennostey-i-problemy-natsionalnoy-bezopasnosti/74636.html> (дата обращения: 12.07.2024).
6. Горлова И. И. Традиционные духовно-нравственные ценности в нормативно-правовых документах Российской Федерации: состояние и пути совершенствования // Культурологический журнал. 2021. № 2 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-duhovno-nravstvennye-tsennosti-v-normativno-pravovykh-dokumentah-rossiyskoy-federatsii-sostoyanie-i-puti> (дата обращения: 03.07.2024). DOI: 10.34685Л-Л.2021.95.60.018.
7. Давлеткулов А. Х. Проблемы художественно-этического осмысления истории этноса в башкирском эпосе: опыт социально-философского анализа. Уфа: Башгоспединститут, Иммунопрепарат, 1998. 213 с.
8. Дежнев В. Н., Новикова О. В. Традиционные ценности: к определению понятия // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. № 4 (128). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-k-opredeleniyu-ponyatiya> (дата обращения: 03.07.2024).
9. Иванова М. Е., Резепова Н. В. Служение Отечеству и ответственность за его судьбу – традиционная ценность многонационального народа России // Этносоциум и межнациональная культура. 2023. № 176. Т. 2. С. 40–48.
10. Калитин П. В. Антиномия «не-сущего» в русском самопознании // Вестник Московского университета. Серия 7. 1996. С. 78–89.
11. Калмыков В. В. Служение Отечеству и патриотизм в системе ценностей допризывной молодежи современной России : дисс. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2009. 33 с.
12. Карпович О., Смагина Л. Концепция традиционных духовно-нравственных ценностей в международных отношениях: российский подход // Международная жизнь. 2023. № 1. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2772> (дата обращения: 03.07.2024).
13. Карсавин Л. П. Основы политики // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология / ред.-сост. Л. И. Новикова, И. Н. Сиземская. М.: Наука, 1993. 368 с.
14. Кузеев Р. Г. Демократия. Гражданственность. Этничность. М.: ЦИМО, 1999. 371 с.
15. Путин В. В. Россия: национальный вопрос // Этнодиалоги. 2012. № 1 (38). С. 8–26.
16. Путин В. В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации 21.04.2021 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46794> (дата обращения: 03.07.2024).
17. Семенов С. Н., Семенова А. Н. Ориентиры национальной политики: постметанации или национальная духовность // Исторический бюллетень. 2022. Т. 5. № 6. С. 124–127.
18. Соколов А. В., Тургаев А. С. Традиционные ценности и книжная культура // Научные и технические библиотеки. 2022. № 7. С. 116–128. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-7-116-128.

19. Соловьев В. С. Сочинения : в 2 т. Т. 2. Кризис западной философии (против позитивистов) / Академия наук СССР. Институт философии. М. : Мысль, 1988. 822 с.

20. Трубецкой Е. Н. Смысл войны. Вып. I. Москва, 1914. 47 с. URL: <https://runivers.ru/lib/book3174/10113/> (дата обращения: 03.07.2024).

21. Тумин А. Ю. Культура патриотизма как научное понятие в современной социальной философии: актуализация проблемного поля // Гуманитарный вектор. 2024. Т. 19. № 1. С. 158–166.

22. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 10.06.2024).

23. Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001> (дата обращения: 10.06.2024).

The idea of serving the Fatherland as a traditional value in the paradigm of the formation of a modern sovereign Russian state

Tumin Alexander Yuryevich

PhD in Law, deputy head of the Department of Philosophy,
Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.
Russia, Moscow. ORCID: 0000-0002-9420-8149. E-mail: tumin-msk@mail.ru

Abstract. The article examines the historical development of the idea of serving the Fatherland in Russian spiritual life, its modern content and ways of turning it into a genuine vital value for the majority of Russian citizens, organizing and guiding everyday life. To study this problem, it is necessary to use historical, axiological-value, intentional-phenomenological, dialectical and general scientific methods of analysis and synthesis. The research examines the paradigm of Russia's development as a sovereign power. And in this historical period, the active participation of the majority of citizens in the implementation of state priorities is required, and therefore the idea of serving the Fatherland as a traditional value is of great importance. This idea originated in ancient times and has been developed and enriched with new features throughout the history of Russia. An important role in turning the idea of serving the Fatherland into a real life value is played by the images of heroes who came from the people and form its important basis. Service to the Fatherland should become an internal, institutional idea in the minds of citizens, and correspond to the modern parameters of Russia as a multinational and multi-confessional country.

Having experienced the deepest qualitative transformations in the 20th century, Russia in the 21st century ensures its sovereign development in new historical conditions. In order to strengthen the unity of the country and preserve its spiritual identity, society turns to traditional values, primarily to the idea of serving the Fatherland. This value, which originated in ancient times, has been developed and supplemented, transformed over the course of history. It should have the characteristics of an "all-unity", really uniting various socio-political approaches, national cultures and religious denominations. Therefore, the value of service to the Fatherland occupies a key place in the paradigm of the formation of a modern, sovereign Russian state.

The results of the research can be applied in ideological and educational work, teaching, as well as in further research on the mental characteristics of modern development in Russia.

Keywords: traditional values, service to the Fatherland, multinational, multi-confessional, unity, sovereignty.

References

1. Aksakov K. S. *Bogatyri vremen Velikogo knyazya Vladimira: po russkim pesnyam* [Heroes of the time of Grand Duke Vladimir: according to Russian songs] / K. S. Aksakov, I. S. Aksakov. Literary criticism. M. Sovremennik, 1982. Pp. 89–139.

2. Berdyaev N. A. *Sud'ba Rossii* [The fate of Russia]. Available at: <https://www.litres.ru/book/nikolay-berdyaev/sudba-rossii-174567/> (date accessed: 14.07.2024).

3. Bondarenko L. I., Ovchinnikova E. A. *Koncept "sluzheniya" v npravstvennoj kul'ture Rossii* [The concept of "service" in the moral culture of Russia]. Available at: <https://www.ojs.philosophy.spbu.ru/index.php/dethics/article/view> (date accessed: 14.07.2024).

4. Bulgakov S. N. *Sochineniya : v 2 t. T. 2* [Essays : in 2 vols. Vol. 2]. M. Nauka (Science), 1993. 752 p.

5. Vinokurov V. I. *Zashchita tradicionnykh cennostej i problemy nacional'noj bezopasnosti* [Protection of traditional values and problems of national security] // *Diplomaticheskaya sluzhba – The diplomatic service*. 2021. No. 6. Available at: <https://panor.ru/articles/zashchita-traditsionnykh-tsennostey-i-problemy-natsionalnoy-bezopasnosti/74636.html> (date accessed: 12.07.2024).

6. Gorlova I. I. *Tradicionnye duhovno-nravstvennye cennosti v normativno-pravovyh dokumentah Rossijskoj Federacii: sostoyanie i puti sovershenstvovaniya* [Traditional spiritual and moral values in the normative legal documents of the Russian Federation: the state and ways of improvement] // *Kul'turologicheskij zhurnal* – Cultural Journal. 2021. No. 2 (44). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tradicionnye-duhovno-nravstvennye-tsennosti-v-normativno-pravovyh-dokumentah-rossiyskoj-federatsii-sostoyanie-i-puti> (date accessed: 03.07.2024). DOI: 10.34685L-L.2021.95.60.018.

7. Davletkulov A. H. *Problemy hudozhestvenno-eticheskogo osmysleniya istorii etnosa v bashkirskom epose: opyt social'no-filosofskogo analiza* [Problems of artistic and ethical understanding of the history of an ethnic group in the Bashkir epic: the experience of socio-philosophical analysis]. Ufa. Bashkir Medical Institute, RIO "Immunopreparat", 1998. 213 p.

8. Dezhnev V. N., Novikova O. V. *Tradicionnye cennosti: k opredeleniyu ponyatiya* [Traditional values: towards the definition of the concept] // *estnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* – Herald of Shadrinsky State Pedagogical University. 2015. No. 4 (128). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tradicionnye-tsennosti-k-opredeleniyu-ponyatiya> (date accessed: 03.07.2024).

9. Ivanova M. E., Rezepova N. V. *Sluzhenie Otechestvu i otvetstvennost' za ego sud'bu – tradiconnaya cennost' mnogonacional'nogo naroda Rossii* [Service to the Fatherland and responsibility for its fate is a traditional value of the multinational people of Russia] // *Etnosocium i mezhnacional'naya kul'tura* – Ethnosocium and interethnic culture. 2023. No. 176. Vol. 2. Pp. 40–48.

10. Kalitin P. V. *Antinomiya "ne-sushchego" v russkom samopoznani* [The antinomy of "non-existent" in Russian self-knowledge] // *Vestnik Moskovskogo universiteta* – Herald of Moscow University. Series 7. 1996. Pp. 78–89.

11. Kalmykov V. V. *Sluzhenie Otechestvu i patriotizm v sisteme cennostej dopriyaznoy molodezhi sovremennoj Rossii : diss. ... kand. filos. nauk* [Service to the Fatherland and patriotism in the value system of pre-conscription youth of modern Russia : diss. ... PhD in Philological Sciences]. Krasnodar, 2009. 33 p.

12. Karpovich O., Smagina L. *Koncepciya tradiconnyh duhovno-nravstvennyh cennostej v mezhdunarodnyh otnosheniyah: rossijskij podhod* [The concept of traditional spiritual and moral values in international relations: the Russian approach] // *Mezhdunarodnaya zhizn'* – International life. 2023. No. 1. Available at: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2772> (date accessed: 03.07.2024).

13. Karsavin L. P. *Osnovy politiki* [Fundamentals of politics] // *Rossiya mezhdru Evropoj i Aziej: Evrazijskij soblazn. Antologiya* – Russia between Europe and Asia: The Eurasian Temptation. Anthology / ed. by L. I. Novikova, I. N. Sizemskaya. M. Nauka (Science), 1993. 368 p.

14. Kuzeev R. G. *Demokratiya. Grazhdanstvennost'. Etnichnost'* [Democracy. Citizenship. Ethnicity]. M. CIMO, 1999. 371 p.

15. Putin V. V. *Rossiya: nacional'nyj vopros* [Russia: the national question] // *Etnodialogi* – Ethnology. 2012. No. 1 (38). Pp. 8–26.

16. Putin V. V. *Poslanie Federal'nomu Sobraniyu Rossijskoj Federacii 21.04.2021 g.* [Message to the Federal Assembly of the Russian Federation on 21.04.2021]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46794> (date accessed: 03.07.2024).

17. Semenov S. N., Semenova A. N. *Orientiry nacional'noj politiki: postmetanacii ili nacional'naya duhovnost'* [Guidelines for national policy: postmetanation or national spirituality] // *Istoricheskij byulleten'* – Historical herald. 2022. Vol. 5. No. 6. Pp. 124–127.

18. Sokolov A. V., Turgaev A. S. *Tradicionnye cennosti i knizhnaya kul'tura* [Traditional values and book culture] // *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* – Scientific and Technical libraries. 2022. No. 7. Pp. 116–128. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-7-116-128.

19. Solov'ev V. S. *Sochineniya : v 2 t. T. 2. Krizis zapadnoj filosofii (protiv pozitivistov)* [Essays : in 2 vols. Vol. 2. The crisis of Western philosophy (against the Positivists)] / Academy of Sciences of the USSR. Institute of Philosophy, M. Mysl (Thought), 1988. 822 p.

20. Trubeckoj E. N. *Smysl vojny. Vyp. I* [The meaning of war. Is. I]. M. 1914. 47 p. Available at: <https://runivers.ru/lib/book3174/10113/> (date accessed: 03.07/2024).

21. Tumin A. Yu. *Kul'tura patriotizma kak nauchnoe ponyatie v sovremennoj social'noj filosofii: aktualizaciya problemnogo polya* [Culture of patriotism as a scientific concept in modern social philosophy: Actualization of the problem field] // *Gumanitarnyj vektor* – Humanitarian vector. 2024. Vol. 19. No. 1. Pp. 158–166.

22. Decree of the President of the Russian Federation dated 09.11.2022 No. 809 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values". Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (date accessed: 10.06.2024) (in Russ.).

23. Decree of the President of the Russian Federation dated 08.05.2024 No. 314 "On Approval of the Fundamentals of the State Policy of the Russian Federation in the field of historical education". Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001> (date accessed: 10.06.2024) (in Russ.).

Поступила в редакцию: 25.07.2024

Принята к публикации: 06.12.2024