

Возможности методов photovoice и sensemaking в формировании традиционных ценностей студентов (на примере ценностей патриотизма, гуманизма и гражданственности)

Бородатая Марина Николаевна¹, Ерофеева Оксана Николаевна²

¹кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы и молодежной политики,
Вятский государственный университет.

Россия, г. Киров. ORCID: 0000-0003-3643-5690. E-mail: usr11428@vyatsu.ru

²кандидат экономических наук, доцент кафедры международного менеджмента,

Белорусский государственный университет. Республика Беларусь, г. Минск.

ORCID: 0009-0004-4333-8017. E-mail: erofeevaon@bsu.by

Аннотация. В условиях современных идеологических и информационных вызовов важно находить привлекательные формы и методы актуализации, воспитания традиционных ценностей у молодежи.

Цель исследования – изучить возможности применения метода photovoice (фотоголос) в сочетании с подходами смысловторчества (sensemaking, Meaning-Making) для организации результативной воспитательной работы, описать алгоритм применения метода и выполнить исследование с использованием метода фотоголос по выявлению смысловых характеристик традиционных ценностей (патриотизм, гуманизм и гражданственность) в представлениях студенческой молодежи для оценки практической возможности применения теоретических результатов исследования в воспитательной работе.

Основными методами исследования явились анализ научных трудов по исследуемой проблеме, сравнительно-педагогический анализ опыта, фотоголос.

В статье представлен алгоритм применения метода photovoice во взаимодействии с подходом sensemaking в изучении, выявлении и формировании смысловых характеристик традиционных ценностей. На примере результатов исследования с участием студентов российского (Вятский государственный университет) и белорусского (Белорусский государственный университет) вузов представлены результаты актуализации смысловых характеристик таких ценностей как гуманизм, патриотизм и гражданственность в представлениях студентов.

Новизна исследования определяется раскрытием возможностей применения метода photovoice в исследовательской, учебной и воспитательной работе с молодежью. Использование метода photovoice в сочетании с подходами смысловторчества существенно разнообразит воспитательный инструментарий учебно-воспитательного процесса, обеспечивая достижение поставленных целей наиболее результативным способом с позиции затрат ресурсов, мотивации участников, устойчивости полученных образовательных достижений.

Полученные результаты могут представлять интерес для исследователей, педагогов, специалистов по работе с молодежью и могут быть использованы при разработке программ воспитательной работы со студенческой и учащейся молодежью, проектировании воспитательного компонента учебных занятий по различным дисциплинам.

Ключевые слова: ценности, традиционные ценности, метод photovoice, sensemaking, смысловые характеристики традиционных ценностей, гуманизм, патриотизм, гражданственность.

Введение. Являясь базовой основой структуры личности, ценности влияют на выбор и направление деятельности человека, межличностные и межнациональные отношения [18, с. 86]. Обострение вызовов современности требует объективной диагностики, выявления актуальных трендов в сфере ценностей, последовательного выстраивания соответствующей государственной политики.

В соответствии с «Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [14], совершенствование форм и методов воспитания, образования молодежи названо одним из направлений сохранения и укрепления традиционных ценностей.

Актуальность исследования ценностей подтверждается в самых разных областях – от исследования культуры и кросс-культурного взаимодействия, до социального управления. Ценностные ориентации активно исследуются на межстрановом уровне – наиболее известны исследования Р. Иглхарта и К. Вельцеля (World Values Survey) [27].

В научных кругах отсутствует однозначное определение ценности. Полемику этого вопроса можно свести к следующим аспектам: 1) ценности – это предметное выражение значимости или абстрактные сущности; 2) ценности – это сугубо индивидуальная или надиндивидуальная реальность; 3) ценности выступают в качестве эталона или могут быть рассмотрены как идеал [11].

Согласно М. Веберу индивид в своем поведении ориентируется на ценности, выступающие мотивом его социальных действий. Ценностно-рациональное действие индивида М. Вебер определяет, как следование «... своим убеждениям о долге, достоинстве, красоте, религиозных предначертаниях, благочестии или важности "предмета" любого рода», абсолютизируя и характеризуя его как идеальный [2, с. 629].

Т. Парсонс подчеркивает, что ценности выполняют важную для социальной системы функцию воспроизводства культурного образца, поддерживают связь между социальной и культурной системами [15, с. 368].

В представленном исследовании авторы концентрируются на возможностях актуализации смысловых характеристик традиционных ценностей в педагогическом процессе. Термин «традиция» трактуется по-разному. В словарном определении А. Б. Гофмана, традиция представляет «элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах, классах и социальных группах в течение длительного времени; охватывает объекты социального наследия (материальные и духовные ценности); процесс социального наследования...» [4].

Анализируя разные подходы к рассмотрению традиционных ценностей, остановимся на исследовании, авторы которого (В. Н. Дежнев, О. В. Новикова, 2015) вкладывают в понятие «традиционные ценности» три значения. Во-первых, это неизменные ценности, пришедшие из давних времен, бывшие «испокон веков» или даже «всегда». Во-вторых, это такие ценности, которые отражены в нормах и принципах. В третьем значении традиционность указывает на уникальность ценностей для страны и культуры. Кроме того, они являются основой идентичности и ее объединяющим фактором [6, с. 72–73].

В соответствии с методикой Всероссийской программы «Проблемы социокультурной эволюции регионов России», разработанной ЦИСИ ИФ РАН (руководители Н. И. Лапин, Л. А. Беляева), в качестве основных форм социокультурной трансформации рассматриваются либерализация (модернизация) и традиционализация. Последняя при этом определена как «возникновение институционализации традиций, других элементов культуры и социальной структуры, которые обеспечивают приоритет предписанных норм и правил поведения субъектов (традиционных действий) по сравнению с возможностями их инновационных действий» [9, с. 8].

В России к традиционным относят ценности, призванные не допустить разобщенности общества и сохранить единство многонациональной страны [19, с. 687]. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей названо в составе национальных интересов Российской Федерации на современном этапе [13].

Статья 54 Конституции Республики Беларусь определяет, что «каждый обязан беречь историко-культурное, духовное наследие и другие национальные ценности. Сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом» [8]. Утверждена «Программа патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы» [12].

Исключительная важность традиционных ценностей подтверждается результатами опросов. Так, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) *восемь из десяти россиян хотят видеть Россию будущего страной, сохранившей традиционные моральные, национальные и религиозные ценности (81 %) (ноябрь, 2023 г.)*. Традиционные ценности представляют собой накопленный опыт и мудрость предыдущих поколений, способствуют формированию нравственных принципов и этических норм, определяют приоритеты и ориентиры для каждого человека, помогают сохранять идентичность, объединять людей вокруг общих целей, создавать стабильность. Чем старше россияне, тем чаще они поддерживают этот тезис, тогда как молодежь находится в поиске ориентиров и смыслов, чаще других говорит, что подобные установки для нее не важны (43 % среди 18–24-летних и 6 % среди лиц старше 60 лет) [17].

По результатам исследования трансформации ценностей белорусского общества, в котором выполнен сравнительный анализ по годам по Типовой методике Всероссийской про-

граммы «Проблемы социокультурной эволюции регионов России», И. В. Лашук отмечает, что «в 2020 г. в Беларуси произошел рост значимости общечеловеческой группы ценностей за счет падения востребованности традиционных и современных» [10, с. 110].

Таким образом, на официальном уровне и в современных исследованиях вопрос о традиционных ценностях поднимается не только регулярно, но и концептуально: необходимо проведение должной воспитательной, образовательной и в целом культурной политики.

При высочайшей актуальности обозначенных задач, пути их практического воплощения в учебно-воспитательном процессе вариативны. При выборе форм следует сохранять субъектность участников взаимодействия, выстраивать педагогический процесс с учетом особенностей социокультурной ситуации в стране и мире, идеологии государства, современных достижений в науке и культуре и ряда других аспектов (см. [7, с. 73–74]).

Цель исследования – теоретически исследовать возможности применения метода photovoice (фотоголос) в сочетании с подходами смысловторчества (sensemaking, Meaning-Making) в организации воспитательной работы, описать алгоритм применения метода и практически апробировать теоретические результаты исследования.

Методы исследования. Проведению партисипативного исследования с участием российских и белорусских студентов предшествовала работа по изучению основных положений нормативно-правовых актов Российской Федерации и Республики Беларусь, регламентирующих деятельность в предметной области исследования, анализ опубликованных научных трудов по исследуемой проблеме, сравнительно-педагогический анализ опыта, а также исследовательская аналитическая работа по методу фотоголос и подходу «sensemaking», выявлению возможностей их применения в воспитательной работе.

Инструментом актуализации смысловых характеристик традиционных ценностей в учебно-воспитательном процессе авторы предлагают использовать качественный метод исследования photovoice во взаимосвязи с методами смысловторчества. Такой подход основывается на работе Г. Л. Будинайте и Т. В. Корниловой, где, в частности, указывается, что «личностными ценностями становятся те смыслы, по отношению к которым субъект самоопределился» [1, с. 99].

Метод «фотоголос» – это фотографирование объектов окружающей среды, которые наиболее целостно, с точки зрения участников, отражают смысл обсуждаемого понятия, явления, с последующим выявлением смысловых характеристик и их обсуждением. Метод относится к партисипативным, которые, в соответствии с аргументацией С. Wang, M. Burris [24] дополняют традиционные академические исследования, позволяя получить результаты непосредственно от исследуемых групп, а также развить их субъектность и обеспечить наилучшее использование полученных результатов.

В исследовательском дискурсе принято считать, что впервые метод «фотоголос» был описан С. Wang, M. Burris в 1997 г. (см., например [3, с. 168]). В то же время применение инструмента Google Books Ngram Viewer для анализа опубликованных работ свидетельствует, что первые упоминания метода имели место с 1976 г., что представлено на авторском рисунке 1. Соответствующая аргументация приведена и в публикации P. Wihofszky (в соавт.): «Wang и Burris (1994, 1997) превратили метод, изначально разработанный фотографом и ученым Джоном Коллиером в исследовательский инструмент, призванный способствовать участию и расширению прав и возможностей социально незащищенных групп, особенно в проектах, связанных со здоровьем. Теоретической базой метода photovoice стали принципы документальной фотографии, феминистской теории и подход к расширению прав и возможностей Пало Фрейре (1973)» [26, с. 88].

Участники, как правило, сами фотографируют ситуации, объекты на заданную тему. Фотографии позволяют стимулировать разговор на сложные эмоциональные и социальные темы, помогая респондентам выражать свое отношение к ситуации, и затем использовать ее для рассказов и обсуждений в индивидуальном формате. Фотографии способствуют созданию комфортной коммуникации, позволяют проявить неочевидные или неосознаваемые аспекты опыта респондентов в процессе обсуждения. Снимки и вербальные истории участников анализируются и документируются исследователем.

Метод photovoice позволяет выявить формы и способы реализации ценностей. Так, в публикации А. Н. Данилова и Д. Г. Ротмана акцентировано, что «базовые ценности меняются очень медленно, в отличие от форм и способов их реализации – они зависят от социально-экономического и культурно-исторического контекста» [5, с. 473].

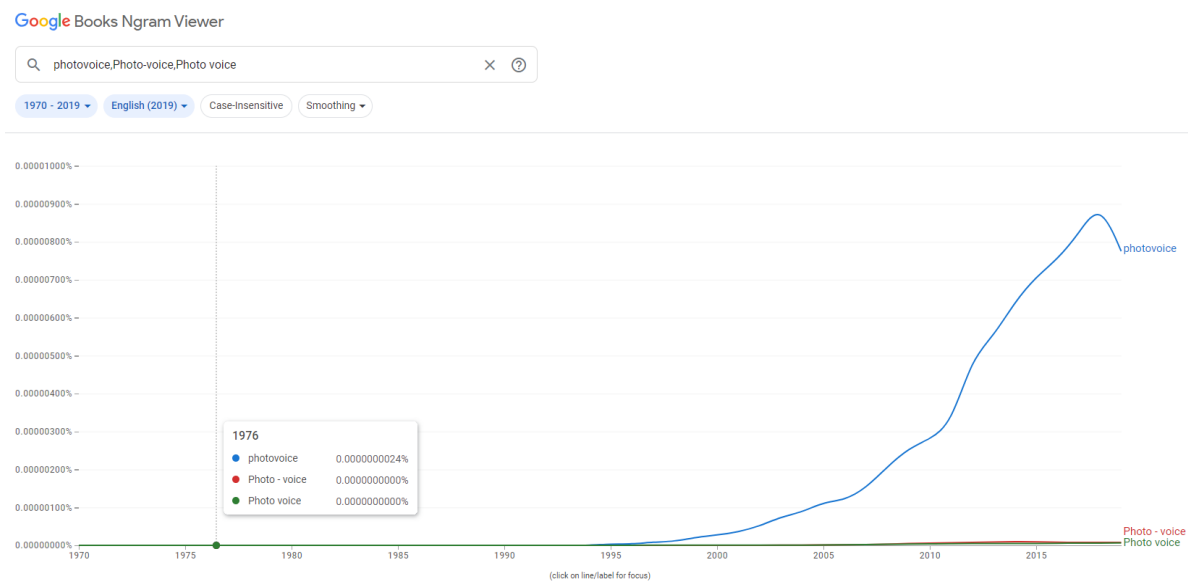


Рис. 1. Частота упоминания метода photovoice в англоязычных публикациях за 1970–2019 гг. [рисунок выполнен авторами]

Результаты. Основываясь на цели и описанных выше теоретических выводах, было проведено эмпирическое исследование. Исследование проводилось в апреле – сентябре 2023 г., с участием российских (Вятский государственный университет (ВятГУ)) и белорусских (Белорусский государственный университет (БГУ)) студентов. Полученные результаты отражают представления студентов о традиционных ценностях (гуманизм, патриотизм и гражданственность) и показывают возможности применения метода photovoice (фотоголос) в педагогическом процессе.

Основные задачи эмпирического исследования:

– разработать и апробировать алгоритм применения метода photovoice в изучении, актуализации и формировании смысловых характеристик традиционных ценностей студенческой молодежи;

– проанализировать кейсы, отражающие представления студентов о гуманизме, патриотизме и гражданственности;

– выявить общее и различное в ценностных представлениях студентов российского (ВятГУ) и белорусского (БГУ) вузов.

Авторами предлагается следующий алгоритм применения метода фотоголос:

1) знакомство студентов с методом, особенностями работы с ним. Студентам предлагалось сфотографировать объект, который с их точки зрения наиболее точно передает смысловые характеристики анализируемой ценности;

2) представление студентами своего фотообраза в формате сторителлинга: описание (что изображено на фотографии?), обоснование (почему возникла такая ассоциация?), выражение отношения к предмету обсуждения;

3) обсуждение ценности в формате коллективного диалога. Модератор группы, участники задают вопросы, делятся своими ассоциациями, в процессе обсуждения «привносят» в образ дополнительные смысловые характеристики;

4) резюмирование: обобщение истории, выделение смысловых характеристик обсуждаемой ценности;

5) оформление кейса;

6) рефлексия участниками процесса взаимодействия.

Метод позволяет не только *собрать* информацию о смысловых характеристиках ценностей в представлении студентов, но и организовать их обсуждение, выявить личностно-эмоциональное отношение студента к данному понятию. Это позволяет студентам развивать самосознание, чувство своей идентичности, креативность в обучении и познании окружающего мира.

Формированию смысловых характеристик способствует применение подхода sensemaking. Если метод photovoice позволяет отразить осознание реальной действительности субъек-

ектом через фотообъект, то применение подхода sensemaking позволяет выявить, актуализировать и формировать смыслы в процессе представления и обсуждения объекта.

Сенсейкинг способствует осмыслению коллективного опыта через спокойное погружение в ситуацию, ее осознание и равноправное изложение собственных наблюдений и гипотез. То, как участники осмысливают происходящее, оказывает огромное влияние на процесс их обучения и воспитания. Важность смысловорчества показывает известный психолог Роберт Кеган (Kegan R.). «Деятельность человека – это деятельность по созданию смысла. Нет ни чувства, ни опыта, ни мысли, ни восприятия, независимого от контекста создания смысла, в котором это становится чувством, опытом, мыслью, восприятием, потому что контекст создания смысла – это мы сами» [22, с. 7].

Глубокая рефлексия с помощью сенсейкинга позволяет выявить скрытые инсайты и представить сложившуюся ситуацию в виде многогранной, «стереоскопической» модели, ... расширенной панорамой видения реальности» [25]. При этом участник диалога в каждый момент времени не обладает исчерпывающей информацией об объекте. Ее наполнение формируется в рамках sensemaking. Участники представляют свои размышления об обсуждаемом объекте, интерпретация которого понимается ими как открытие. Этот процесс характеризуется сильным рефлексивным качеством [20]. «Рефлексия, то есть сознательное и целенаправленное обдумывание наших собственных мыслей и поведения, является фундаментальной частью жизни. Без рефлексии мы не можем понять, что с нами происходит, и предпринять действия, направленные на решение проблем, которые бросает нам жизнь. Рефлексия становится особенно важной, когда наши взгляды и ожидания подвергаются сомнению» [21, с. 476]. Одновременно участники развивают навыки формулирования и артикуляции своих мыслей и идей.

Проиллюстрируем вышеизложенное примером. При обсуждении понятия «патриотизм» студенткой Б. Т. для обсуждения был представлен фотообъект – цветущая яблоня (рис. 2).



Рис. 2. Фотоголос студентки ВятГУ для выявления смысловых характеристик ценности патриотизм

Выбор фотообъекта определялся студенткой так: «Яблоня – один из символов России. Она у меня ассоциируется с понятием Родина. Если о яблоне заботиться, ухаживать за ней, то она будет цвести, а затем плодоносить. Созревшие яблоки – это плоды нашего труда и благодарности яблони за любовь, внимание и заботу. Так и с Родиной: ты заботишься о ней, а она в ответ дарит тебе защищенность, чувство гордости за нее, достижения и результаты, счастье и хорошие перспективы на будущее».

Вопрос к участнику: «Яблоня не всегда цветет. Иногда ее цветы вянут, не дают плоды».

Б. Т.: «Если ты не ухаживаешь за ней, то яблоня может увянуть, листья опадут...».

Вопрос к участнику: «Ствол яблони могут повредить разные вредители».

Б. Т.: «Да...Я об этом не подумала...Но если правильно ухаживать, то вредители не смогут повредить ствол, листья, плоды. Пожалуй, да. Если не ухаживать, то заведутся паразиты. И тогда яблоню труднее сберечь».

Вопрос к участнику: «А как взаимосвязаны друг с другом яблоня и почва, на которой она растет?»

Б. Т.: «Почва дает яблоне питательные соки. От качества почвы зависит, пожалуй, качество яблони и ее плодов».

Вопрос к участнику: «Яблоня для вас – символ Родины. Как вы соотносите эти два понятия: Родина (яблоня) и патриотизм».

Б. Т.: «Родина и патриотизм взаимосвязанные понятия. Родина – это почва, среда, соки, силы, чувства, которые питают патриотизм человека. У каждого он свой. Как человек заботится, культивирует почву своей яблони, такой патриотизм, чувства и любовь к Родине он возвращает в себе».

Вопрос к участнику: «Можете ли Вы обобщить и выделить смыслы, характеризующие понятие «патриотизм».

Б. Т.: «Да: Родина и любовь к ней – источник нашего патриотизма».

Процедура реализации рассматриваемого подхода основывается на модели Терри Бортона. На первом этапе участники делятся данными собственных непосредственных наблюдений, отвечая на вопрос «Что происходит?». Второй этап охватывает интерпретацию полученных данных, генерацию смыслов, гипотез и выводов – ответ на вопрос «И что?». На заключительном, третьем, этапе участники сенсмейкинг-сессии с некоторой вероятностью приходят к принятию тех или иных новых убеждений о мире, а также к идеям практических действий – как воспитывать патриотизм?

В логике представленного примера студентка Б. Т. считает, что «воспитывать любовь к Родине, большой и малой, значит формировать и воспитывать патриотизм».

Таким образом, процесс осмысления «... предполагает интуицию, воображение, самосознание, сотрудничество, абдуктивные рассуждения, креативность и здоровую терпимость к неопределенности» [26].

Свойство «быть объяснением» – это не свойство высказываний, а взаимодействие людей, ситуаций и знаний. В процессе обсуждения происходит не только определение участником смысловых характеристик рассматриваемого понятия, их присвоение, но и благодаря диалогу, обсуждению – их обогащение, расширение представлений, видения иных граней явления. Достижение общей точки зрения у участников не является целью обсуждения [23].

Таким образом, «процесс осмысления представляет собой совместную деятельность, распределенную во времени и пространстве, осуществляемую в управляемой среде с одновременно взаимодополняющими и противоречивыми целями, обусловленный организационными ограничениями, эффективность которого во многом становится возможной благодаря опыту и экспертизе участников» [28].

Результат эмпирического исследования представляет собой кейс, состоящий из фотографии и истории к ней, отражающий смысловые характеристики традиционных ценностей в представлении студентов, предложения по их формированию. Всего были представлены 18 кейсов российскими и 14 кейсов белорусскими студентами по трем ценностям: гуманизм, патриотизм и гражданственность.

Актуализированные в процессе исследования смысловые характеристики ценности «патриотизм» по материалам обобщения кейсов представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Смысловые характеристики патриотизма в представлении российских студентов

Студенты	Смысловые характеристики
И., студент 2 курса, ИГСН, ВятГУ	Часто про патриотизм говорят как о чем-то высоком. Но за этой высотой слов обычно пропадают все действия. Для меня патриотизм – это форма проявления любви, вниманья и бережного отношения к своему дому – Родине. Человек не ходит по своему дому в грязных ботинках, не бросает мусор на пол, окурки на кухонный стол. Но почему, выходя на улицу, этот же человек позволяет себе мусорить? Он не чувствует связи со своим городом, страной. В городе ответственность за порядок и чистоту пропадает. Но как может существовать патриотизм без глубокой связи со своей страной, без осознания сопричастности? Я считаю, что патриотизм – это отношение к месту, в котором ты живешь (улица, город, страна), как к своему родному дому, и соответствующее этому поведение.
У., студентка 2 курса, ИГСН, ВятГУ	Для меня патриотизм ассоциируется с цветком мать-и-мачехи. По мере своего развития этот цветок превращается в одуванчик. Семена, подхваченные ветром, разлетаются в разные стороны, и прорастают новые цветы. Так и патриотизм разбрасывает свои "семена" и прорастает в людях. Так и патриотизм есть в каждом человеке, пробивается даже через неприглядные условия, окружающие его. Несмотря ни на что, он живет.

Окончание табл. 1

Студенты	Смысловые характеристики
Б., студентка 2 курса, ИГСН, ВятГУ	Если об яблоне заботиться, ухаживать за ней, то она будет цвести, а затем плодоносить. Так и с Родиной: ты заботаешься о ней, а она в ответ дарит тебе защищенность, чувство гордости за нее, достижения и результаты. Но если ты не ухаживаешь за ней, то яблоня может увянуть, листья опадут и заведутся паразиты. Родина и патриотизм взаимосвязанные понятия. Родина – это почва, среда, соки, силы, чувства, которые питают патриотизм человека.

Таблица 2

Смысловые характеристики патриотизма в представлении белорусских студентов

Студенты	Смысловые характеристики
П., студентка 4 курса	Патриотизм – это любовь к своей Родине, Беларуси. Патриотизм – это знать культуру и историю своей страны. Так, в свободные выходные я всегда стараюсь ездить по уголкам Беларуси и изучать что-то новое.
А., студентка 4 курса	Уважение к собственной истории, сохранение и восстановление историко-культурных ценностей – как по мне, и есть отражение ценностей патриотизма.

Студенты обеих групп определили смысл патриотизма через любовь к Родине и внимательное отношение к изучению особенностей культурно-исторических процессов.

Приведем пример кейса по изучению смысловых характеристик ценности гуманизм в представлении студента ВятГУ (рис. 3).



Рис. 3. Фотоголос студента ВятГУ для выявления смысловых характеристик ценности гуманизм

И., студент ВятГУ, 2 курс: «На фотографии дом с разбитым окном, за которым виден уютный интерьер. Дом – это замкнутое единство, со своим внутренним миром и крепкими стенами, защищающими его. Так и человек: его внутренний мир тоже скрыт за стенами, и человеку порой бывает очень сложно открыться кому-то. Если ранее человек не получал поддержки, то новое хорошее отношение к нему может быть воспринято им негативно. Человек будет думать: почему мне помогают? Что за этим стоит? Надо мной хотят подшутить? Вмешательство в жизнь человека будет похоже на разбивание окна: добротой можно пробиться к сердцу любого человека, но опыт может быть и травмирующим. Человек может отвергать помощь, даже когда остро в ней нуждается.

Если изначально человека не воспитывать в рамках гуманизма, то последующие попытки установления контакта могут быть чрезвычайно болезненны для него и окружающих. Поэтому гуманизм должен быть осторожным.

Как воспитывать гуманизм: совершать добрые дела, помогать другим – тогда ваша деятельность будет лучшим примером и ориентиром для других. Слова без дела не работают».

Выявленные смысловые характеристики гуманизма по материалам обобщения кейсов, полученных в российской и белорусской группах студентов, представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Смысловые характеристики гуманизма в представлении российских студентов

Студенты	Смысловые характеристики
И., студент 2 курса, ИГСН, ВятГУ	Если человек не получал ранее поддержки, ему никогда не помогали, то новое хорошее отношение к нему может быть воспринято негативно. Человек будет думать: почему мне помогают? Вмешательство в жизнь человека будет похоже на разбивание окна: добротой можно пробиться к сердцу любого человека, но опыт может быть и травмирующим. Если изначально не воспитывать в человеке гуманизма, то последующие попытки установления контакта могут быть чрезвычайно болезненны для него и окружающих. Поэтому гуманизм должен быть осторожным. Собственный пример и добрые дела могут стать ориентиром и примером для других.
У., студентка 2 курса, ИГСН, ВятГУ	Гуманное отношение к людям согревает, приносит радость и заставляет улыбаться. Но солнце может быть и ослепительным, поражая человека. Так бывает и при излишней гуманности к людям, которые не готовы принять чью-то помощь. Гуманизм нужен в обществе для оптимальной жизни человека, но для каждого существует свое "количество" проявления гуманизма для благоприятного существования. Для того, чтобы воспитывать гуманизм, нужны действия. Поступки, которые показывают доброжелательное отношение к другим людям и которые доказывают существование человеколюбия в нашем обществе.
Б., студентка 2 курса, ИГСН, ВятГУ	Считаю, что гуманизм – это поддержка, забота, принятие другого таким, какой он есть. Гуманизм основан на доверии, а довериться мы можем не каждому. Для того чтобы гуманизма стало больше в нашей жизни, необходимо начать со своей собственной семьи: уделить внимание своим родителям, погладить домашнего питомца, сделать свой дом тем местом, где можно получить понимание и заботу, чувствовать себя комфортно. Только человек, выросший в счастливой семье, может дарить счастье другим людям.

Таблица 4

Смысловые характеристики гуманизма в представлении белорусских студентов

Студенты	Смысловые характеристики
Д., студентка 4 курса	Гуманист – тот, кто признает ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей. Тот, кто может помимо ценности своей собственной жизни осознать ценность жизни другого человека и своими действиями показать это, тот действительно может считаться гуманистом.
К., студентка 4 курса	Осознание такой ценности, к сожалению, происходит после того, как происходят такие события. [фотоголос – мемориальная доска на месте фашистских расстрелов мирных жителей в годы Великой Отечественной войны].
Д., студентка 4 курса	Гуманизм означает, что для всего в этом мире существует и должно быть дано свое место и право на процветание.
И., студентка 4 курса	Ценность, которая выражается в уважении не только к человеческой жизни, но и к животным.

Таким образом, студенты в обеих исследовательских группах демонстрируют схожее понимание ценности гуманизма.

Сложной для осмысления оказалась для студентов обоих университетов ценность «гражданственность». Продемонстрируем это с помощью полученных кейсов.

Студент И., ВятГУ, 2 к. (фотообъект представлен на рис. 4). «На фотографии экран телевизора с помехами, сверху надпись, свидетельствующая об отсутствии сигнала. Экран телевизора состоит из светодиодов или пикселей, так же как общество состоит из людей.

Если пиксели серые, то картинка не интересная. Хочется поскорее выключить телевизор. Но если появляются горящие пиксели, они освещают пространство вокруг себя, зажигают другие пиксели. Формируются целые группы красочных пикселей, проявляется картинка... Если таких групп немного – картинка неясная. Чем групп больше, тем интереснее, целостнее, гармоничнее, многообразнее становится телевизор – наше общество. Появляется сигнал – устанавливается связь. Гражданственность – это не формальная связь государства и гражданина.

Как воспитывать гражданственность? Нужно говорить о ней. На данный момент гражданственности уделяют мало внимания, мне кажется, не сформировалось четкое осознание, что такое гражданственность. Часто слышу, что говорят о гражданстве, о гражданском обществе, но явление «гражданственности» пока не находит отклика».

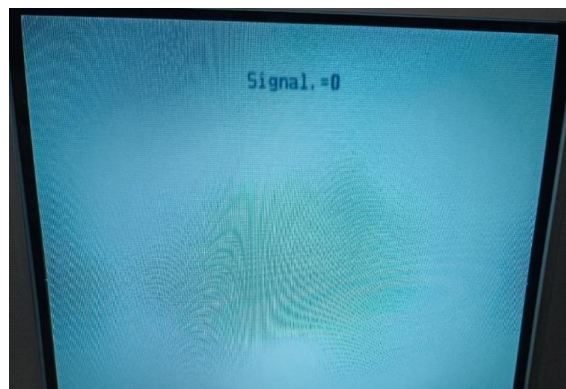


Рис. 4. Фотообъект студента 2 курса ВятГУ по выявлению смысловых характеристик ценности гражданственность

Смысловые характеристики ценности «гражданственность» по материалам обобщения полученных кейсов в российской и белорусской группах студентов представлены в таблицах 5 и 6 соответственно.

Таблица 5

Смысловые характеристики гражданственности в представлении российских студентов

Студенты	Смысловые характеристики
И., студент 2 курса, ИГСН, ВятГУ	Мне сложно дать определение слову «гражданственность». У меня нет никаких ассоциаций с этим словом, я практически не слышал и не слышу его в разговорах, в СМИ. Оно не находит у меня эмоционального отклика. Пока что гражданственность для меня – неясный термин, окруженный помехами. Наверно, это НЕ формальная связь личность – государство, которая заключена в наличии/отсутствии паспорта.
У., студентка 2 курса, ИГСН, ВятГУ	Для меня определить, что такое гражданственность, было очень трудно. Я сравнила граждан с чайнками: их много, они разные по цвету и форме. Чайнки формируют сорт чая. Он может быть зеленым, черным, красным У каждого чая есть свой вкус и запах. Пожалуй, гражданственность – это люди с разными интересами, которые в процессе коммуникаций должны научиться учитывать интересы друг друга, объединять усилия для достижения целей. Тогда запах, цвет и вкус чая (или дела и достижения людей) будет полезным для здоровья общества.
Б., студентка 2 курса, ИГСН, ВятГУ	Гражданственность – это умение людей объединяться в сообщества для решения общих проблем, реализуя таким образом свои права и выполняя обязанности гражданина. Таким общим делом может стать защита природы. Это обязан делать каждый гражданин нашей страны. Проблема мусора в России стоит очень остро. От инициативы граждан и деятельного участия в сохранении экосреды зависит будущее нашей страны, нас самих и наших детей. Гражданственность проявляется в заботе о сегодняшнем и завтрашнем дне нашей Родины.

Таблица 6

Смысловые характеристики гражданственности в представлении белорусских студентов

Студенты	Смысловые характеристики
Д., студентка 4 курса	Проявление безразличия в проблемах и бедах знакомых и незнакомых людей, возможность оказать помощь в той форме, в которой возможно.
Д., студентка 4 курса	Гражданственность – качество личности, позволяющее человеку осознавать себя гражданином того или иного государства, чувствовать свою принадлежность к Родине, к той стране, в которой он живет и трудится. Каждое большое дело начинается с мелочей. И именно такая бытовая мелочь, как сортировка мусора, позволяет каждому ежедневно проявлять гражданственность. Это работа для будущих поколений (мы же это делаем не совсем для себя сейчас, но для будущих поколений). Моя жизнь сейчас не изменится от того, что я выброшу стекло в «Стекло». А через 10 лет... К сожалению, люди не по правилам сортируют мусор. Но это помогает на станциях приемки его разобрать на переработку.
А., студентка, 4 курса	Сплоченность. Каждый является частью чего-то большего.
И., студент 4 курса	Отнесение себя к какому-то государству.

Грань между понятиями «патриотизм» и «гражданственность» оказалась тонкой и сложной для понимания.

Обсуждение. Метод фотоголос в сочетании с подходом sensemaking позволяет вовлечь студентов в диалог о традиционных ценностях, сверять свои смыслы с другими, искать слова и определения, которые помогут наиболее полно и точно высказать свое мнение, отношение к ценностям. Это открывает новые возможности для применения данного метода в исследовательской, учебной и воспитательной работе с молодежью. Он развивает ассоциативное мышление: ассоциация – образ, возникший в сознании, направляет активность студента на поиск объекта для фотографирования. Фотообраз позволяет выстроить логическую цепочку рассуждения студента: что это? как это связано с исследуемым понятием? что их объединяет? История студента становится отправной точкой диалога в ответе на педагогический вопрос: «Каким образом можно это воспитать, формировать в представлении молодежи?» Задаваемые другими участниками диалога уточняющие вопросы расширяют, обогащают представление каждого о существенных, смысловых характеристиках понятия. Несмотря на разные фотообъекты, некоторые смысловые характеристики, полученные в исследовании, тесно перекликаются – не только у студентов каждой из групп, но и в обеих группах. Например, очень схожие смысловые характеристики были получены при обсуждении понятия «патриотизм».

Работа в группе помогает получить опыт размышления, поиска личного смысла в понятийном анализе традиционных ценностей. В процессе обсуждения стало понятно, что одни ценности (гуманизм, патриотизм) активно артикулируются, другие (гражданственность) – практически нет, либо же упоминаются только в сочетании с другими ценностями. Для того чтобы ценности становились осознанным фундаментом социальных действий, необходимо раскрывать личностные смыслы их содержания в процессе активной рефлексии.

Следует остановиться на некоторых психолого-технологических и этических аспектах применения метода. Педагог/фасилитатор/исследователь должен создавать доброжелательную атмосферу, способствующую раскрытию индивидуальных смыслов, занимать позицию равного в процессе диалога. Необходимо обратить внимание на сохранение равенства статусов участников, следить за тем, чтобы участники обменивались идеями, но не осуждали мнения других людей. Мнение каждого должно быть услышанным, а кейсы, мнения и выводы участников приниматься как равноценные. Уместно подписание соответствующих разрешений на использование полученных материалов (в том числе фотографий). Целесообразно совместно с участниками определять правила обсуждения. Количество тем в рамках одной сессии обсуждения ограничено, что необходимо учесть при планировании работы.

Технологические вариации применения фотоголоса в педагогическом процессе разнообразны: от использования фотообъектов как «данных» для последующего анализа до фотографий как иллюстраций выявленного смысла. Может быть организовано голосование с целью выбора фотографии, наиболее полно представляющей смысл рассматриваемого явления по мнению группы, и последующее коллективное обсуждение и обобщение смысловых характеристик на основе выбора общего объекта для анализа. По результатам работы возможна организация фотовыставки с привлечением к обсуждению смысловых характеристик ценностей студентов и преподавателей вуза.

В ходе исследования студенты-участники смогли обогатить свой опыт социального взаимодействия в атмосфере доверия, ощутить значимость каждого мнения, выступили соисследователями. Для многих (по результатам состоявшейся рефлексии) подобная работа была первым опытом участия и впервые позволила глубоко погрузиться в осознание смыслов рассмотренных ценностей. Такая деятельность выступает интегрирующим фактором, позволяя осознанно интериоризовать содержание ценностей, развить навыки социального взаимодействия.

Заключение. Полученные результаты теоретического и эмпирического исследования позволяют заключить, что использование метода photovoice в сочетании со смыслотворчеством может быть рекомендовано для применения в педагогическом процессе, поскольку позволяет разнообразить применяемый воспитательный инструментарий, способствует актуализации и формированию личностных смыслов традиционных ценностей, развивает познавательную и исследовательскую активность студентов. Применение исследовательского метода photovoice в сочетании со смыслотворчеством в качестве педагогического инструментария является инновационной педагогической практикой.

Список литературы

1. Будинайте Г. Л., Корнилова Т. В. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 99–105.
2. Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. М. : Прогресс, 1990. С. 602–643.
3. Волкодав Т. В., Волкодав Е. В. Метод онлайн-фотоголоса в кросс-культурном проекте: инновационный подход к обучению английскому языку студентов психолого-педагогического факультета // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2023. № 10. С. 166–184. DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11102.
4. Гофман А. Б. Традиция // Словари и энциклопедии. URL: http://enc-dic.com/enc_sovet/Tradicija-89817/ (дата обращения: 25.02.2024).
5. Данилов А. Н., Ротман Д. Г. Молодежь современной Беларуси: базовые ценности, жизненные планы и поведенческие стратегии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 3. С. 469–481.
6. Дежнев В. Н., Новикова О. В. Традиционные ценности: к определению понятия // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2015. № 4. С. 71–74. URL: https://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2015/4_28/20.pdf (дата обращения: 10.11.2023).
7. Иванова Г. П., Логвинова О. К. Культуросообразное воспитание в современном вузе: к постановке проблемы // Акмеология. 2017. № 4 (64). С. 72–75.
8. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г.). Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. 80 с.
9. Лапин Н. И. Социокультурный подход и социально-функциональные структуры // СОЦИС. 2000. С. 3–11.
10. Лашук И. В. Трансформация ценностей белорусского общества // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2022. № 1 (150). С. 103–112.
11. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 15–26.
12. О Программе патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 декабря 2021 г. № 773 // Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100773&p1=1> (дата обращения: 10.11.2023).
13. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 15.11.2023).
14. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения: 15.11.2023).
15. Парсонс Т. Общий обзор // Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы / пер.: Воронин В. В., Зиньковский Е. В.; ред.: Осипов Г. В. М. : Прогресс, 1972. 392 с.
16. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р // Российская газета. 2015. 08 июня. URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 06.02.2024).
17. Традиционные ценности, современные цели // ВЦИОМ, Москва, 30 ноября 2023 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-sovremennye-celi> (дата обращения: 06.02.2024).
18. Шнайдер М. И. Актуальные направления исследования ценностей // Гуманизация образования. 2020. № 2. С. 83–92.
19. Щенникова К. Ю. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России // Власть. 2017. Том 25. № 1. С. 159–164. URL: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/vlast/article/view/4897> (дата обращения: 25.02.2024).
20. Янчук В. А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: Интегративно-эклетический подход. Минск : Бестпринт, 2000. 416 с.
21. A handbook for teaching and learning in higher education: enhancing academic practice / ed. by Heather Fry, Steve Ketteridge, Stephanie Marshall. 3rd ed. New York : Routledge, 2009. 525 p.
22. Ignelzi M. Meaning-Making in the Learning and Teaching Process // New Directions for Teaching and Learning. Summer 2000. Vol. 2000. Is. 82. Pp. 5–14. DOI: 10.1002/tl.8201.
23. Klein Gary & Moon, Brian & Hoffman Robert. Making Sense of Sensemaking 1: Alternative Perspectives. Intelligent Systems, IEEE. 21. URL: https://www.researchgate.net/publication/3454348_Making_Sense_of_Sensemaking_1_Alternative_Perspectives 6 (дата обращения: 15.02.2024).
24. Wang C., Burris M. A. Photovoice: concept, methodology, and use for participatory needs assessment // Health Education and Behavior. 1997. 24. Pp. 369–387. DOI: 10.1177/109019819702400309.

25. What is Sense-making? // Sensemaking 101. Sense-making news, education, resources, and collective sensemaking dialogue. URL: <https://sensemaking101.com/knowledge-base/sense-making-101/sense-making-basics/> (дата обращения: 15.02.2024).

26. *Wihofszky P. et al.* Photovoice als partizipative Methode: Wirkungen auf individueller, gemeinschaftlicher und gesellschaftlicher Ebene / S. Hartung, P. Wihofszky, M. Wright (eds) // Partizipative Forschung. Springer VS, Wiesbaden, 2020. DOI: 10.1007/978-3-658-30361-7_4.

27. World Values Survey. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp> (дата обращения: 15.02.2024).

28. *Zelik Daniel J., Emily S. Patterson, David D. Woods.* Measuring Attributes of Rigor in Information Analysis / E. Patterson, J. Miller, D. Woods. Macrocognition Metrics and Scenarios: Design and Evaluation for Real World Teams. Aldershot, UK : Ashgate, 2010. Pp. 65-83. URL: https://www.researchgate.net/publication/265022647_Measuring_Attributes_of_Rigor_in_Information_Analysis (дата обращения: 11.02.2024).

The possibilities of the methods of photovoice and sensemaking in the formation of traditional values of students (using the example of the values of patriotism, humanism and citizenship)

Borodataya Marina Nikolaevna¹, Erofeeva Oksana Nikolaevna²

¹PhD in Pedagogical Sciences, associate professor of the Department of Social Work and Youth Policy, Vyatka State University. Russia, Kirov. ORCID: 0000-0003-3643-5690. E-mail: usr11428@vyatsu.ru

²PhD in Economic Sciences, associate professor of the Department of International Management, Belarusian State University. The Republic of Belarus, Minsk. ORCID: 0009-0004-4333-8017. E-mail: erofeevaon@bsu.by

Abstract. In the context of modern ideological and informational challenges, it is important to find attractive forms and methods of actualization and education of traditional values among young people.

The purpose of the study is to explore the possibilities of using the photovoice method in combination with sensemaking, Meaning-Making approaches for organizing effective educational work, describe the algorithm for applying the method and perform a study using the photovoice method to identify the semantic characteristics of traditional values (patriotism, humanism and citizenship) in the representations of students to assess the practical possibilities of applying the theoretical results of the study in educational work.

The main research methods were the analysis of scientific papers on the problem under study, comparative pedagogical analysis of experience, and photographic voice.

The article presents an algorithm for applying the photovoice method in interaction with the sensemaking approach in the study, identification and formation of semantic characteristics of traditional values. Using the example of the results of a study involving students of Russian (Vyatka State University) and Belarusian (Belarusian State University) universities, the results of actualization the semantic characteristics of values such as humanism, patriotism and citizenship in students' representations are presented.

The novelty of the research is determined by the disclosure of the possibilities of using the photovoice method in research, educational and upbringing work with young people. The use of the photovoice method in combination with the approaches of meaning-making significantly diversifies the educational tools of the educational process, ensuring the achievement of goals in the most effective way from the point of view of resource expenditure, motivation of participants, sustainability of educational achievements.

The results obtained may be of interest to researchers, educators, and youth specialists and can be used in the development of educational work programs with students and youth, designing the upbringing component of training sessions in various disciplines.

Keywords: values, traditional values, photovoice method, sensemaking, semantic characteristics of traditional values, humanism, patriotism, citizenship.

References

1. *Budinaite G. L., Kornilova T. V.* Lichnostnye cennosti i lichnostnye predpochteniya sub'ekta [Personal values and personal preferences of the subject] // *Voprosy psikhologii* – Questions of psychology. 1993. No. 5. Pp. 99-105.

2. *Weber M.* Osnovnye sociologicheskie ponyatiya [Basic sociological concepts] // *Izbrannye proizvedeniya* – Selected works. M. Progress, 1990. Pp. 602-643.

3. *Volkodav T. V., Volkodav E. V.* Metod onlajn-fotogolosa v kross-kul'turnom proekte: innovacionnyj podhod k obucheniyu anglijskomu yazyku studentov psihologo-pedagogicheskogo fakul'teta [The method of online photo voice in a cross-cultural project: an innovative approach to teaching English to students of the Faculty of Psychology and Pedagogy] // *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"* – Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2023. No. 10. Pp. 166-184. DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11102.

4. Hoffman A. B. *Tradiciya* [Tradition] // *Slovari i enciklopedii* – Dictionaries and encyclopedias. Available at: http://enc-dic.com/enc_sovet/Tradiciya-89817/ (date accessed: 25.02.2024).
5. Danilov A. N., Rotman D. G. *Molodezh' sovremennoj Belarusi: bazovye cennosti, zhiznennye plany i povedencheskie strategii* [Youth of modern Belarus: basic values, life plans and behavioral strategies] // Herald of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology. 2021. Vol. 21. No. 3. Pp. 469–481.
6. Dezhnev V. N., Novikova O. V. *Tradicionnye cennosti: k opredeleniyu ponyatiya* [Traditional values: towards the definition of the concept] // *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya* – Herald of the Shadrinsky State Pedagogical Institute. 2015. No. 4. Pp. 71–74. Available at: https://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2015/4_28/20.pdf (date accessed: 10.11.2023).
7. Ivanova G. P., Logvinova O. K. *Kul'turosoobraznoe vospitanie v sovremennom vuze: k postanovke problemy* [Cultural education in a modern university: towards the formulation of the problem] // *Akmeologiya* – Acmeology. 2017. No. 4 (64). Pp. 72–75.
8. The Constitution of the Republic of Belarus of 1994 (with amendments and additions adopted at the republican referendums on November 24, 1996, October 17, 2004 and February 27, 2022). Minsk. National Center for Legal Information of the Republic of Belarus, 2022. 80 p. (in Russ.).
9. Lapin N. I. *Sociokul'turnyj podhod i social'no-funkcional'nye struktury* [Sociocultural approach and socio-functional structures] // *SOCIS* – SOCIS. 2000. Pp. 3–11.
10. Lashuk I. V. *Transformaciya cennostej belorusskogo obshchestva* [Transformation of values of the Belarusian society] // *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* – Herald of the Belarusian State University of Economics. 2022. No. 1 (150). Pp. 103–112.
11. Leont'ev D. A. *Cennost' kak mezhdisciplinarnoe ponyatie: opyt mnogomernoj rekonstrukcii* [Value as an interdisciplinary concept: the experience of multidimensional reconstruction] // *Voprosy filosofii* – Questions of philosophy. 1996. No. 4. Pp. 15–26.
12. On the Program of patriotic education of the population of the Republic of Belarus for 2022–2025: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus No. 773 dated December 29, 2021 // National Center for Legislation and Legal Information of the Republic of Belarus. Available at: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100773&p1=1> (date accessed: 10.11.2023). (in Russ.).
13. On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 400 dated July 2, 2021. Access from the help.- the legal system "ConsultantPlus". Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (date accessed: 15.11.2023). (in Russ.).
14. On the approval of the Foundations of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values: Decree of the President of the Russian Federation No. 809 dated November 9, 2022. Access from the help.- the legal system "ConsultantPlus". Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (date accessed: 15.11.2023). (in Russ.).
15. Parsons T. *Obshchij obzor* [General overview] // *Amerikanskaya sociologiya. Perspektivy. Problemy. Metody* – American Sociology. The prospects. Problems. Methods / transl. Voronin V. V., Zinkovsky E. V.; ed.: Osipov G. V. M. Progress, 1972. 392 p.
16. Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025. Decree of the Government of the Russian Federation dated 05/29/2015 No. 996-r // *Rossiyskaya Gazeta* – Russian Newspaper. 2015. June 08. Available at: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (date accessed: 16.02.2024). (in Russ.).
17. *Tradicionnye cennosti, sovremennye celi* – Traditional values, modern goals // VTSIOM, Moscow, November 30, 2023 Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-sovremennye-celi> (date accessed: 06.02.2024).
18. Schneider M. I. *Aktual'nye napravleniya issledovaniya cennostej* [Actual directions of values research] // *Gumanizaciya obrazovaniya* – Humanization of education. 2020. No. 2. Pp. 83–92.
19. Shchennikova K. Yu. *Tradicionnye cennosti kak faktor sohraneniya i edineniya sovremennoj Rossii* [Traditional values as a factor of preservation and unity of modern Russia] // *Vlast'* – Power. 2017. Volume 25. No. 1. Pp. 159–164. Available at: <https://www.jour.fniisc.ru/index.php/vlast/article/view/4897> (date accessed: 25.02.2024).
20. Yanchuk V. A. *Metodologiya, teoriya i metod v sovremennoj social'noj psihologii i personologii: Integrativno-eklekticheskij podhod* [Methodology, theory and method in modern social psychology and personology: An integrative and eclectic approach]. Minsk. Bestprint, 2000. 416 p.
21. A handbook for teaching and learning in higher education: enhancing academic practice / ed. by Heather Fry, Steve Ketteridge, Stephanie Marshall. 3rd ed. New York : Routledge, 2009. 525 p.
22. Ignelzi M. *Meaning-Making in the Learning and Teaching Process* // *New Directions for Teaching and Learning*. Summer 2000. Vol. 2000. Is. 82. Pp. 5–14. DOI: 10.1002/tl.8201.
23. Klein Gary & Moon, Brian & Hoffman Robert. *Making Sense of Sensemaking 1: Alternative Perspectives*. Intelligent Systems, IEEE. 21. Available at: https://www.researchgate.net/publication/3454348_Making_Sense_of_Sensemaking_1_Alternative_Perspectives 6 (date accessed: 15.02.2024).
24. Wang C., Burris M. A. Photovoice: concept, methodology, and use for participatory needs assessment // *Health Education and Behavior*. 1997. 24. Pp. 369–387. DOI: 10.1177/109019819702400309.
25. What is Sense-making? // *Sensemaking 101*. Sense-making news, education, resources, and collective sensemaking dialogue. Available at: <https://sensemaking101.com/knowledge-base/sense-making-101/sense-making-basics/> (date accessed: 15.02.2024).

26. *Wihofszky P. et al.* Photovoice als partizipative Methode: Wirkungen auf individueller, gemeinschaftlicher und gesellschaftlicher Ebene / S. Hartung, P. Wihofszky, M. Wright (eds) // *Partizipative Forschung*. Springer VS, Wiesbaden, 2020. DOI: 10.1007/978-3-658-30361-7_4.

27. World Values Survey. Available at: <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp> (date accessed: 15.02.2024).

28. *Zelik Daniel J., Emily S. Patterson, David D. Woods.* Measuring Attributes of Rigor in Information Analysis / E. Patterson, J. Miller, D. Woods. *Macrocognition Metrics and Scenarios: Design and Evaluation for Real World Teams*. Aldershot, UK : Ashgate, 2010. Pp. 65-83. Available at: https://www.researchgate.net/publication/265022647_Measuring_Attributes_of_Rigor_in_Information_Analysis (date accessed: 11.02.2024).

Поступила в редакцию: 19.07.2024

Принята к публикации: 07.10.2024