

Гуманистическое наследие Александра Меня в контексте мировоззренческих и методологических проблем образования

Копылов Олег Владимирович

аспирант кафедры культурологии и философии, преподаватель, Колледж профессионального образования, Пермский государственный национальный исследовательский университет.
Россия, г. Пермь. E-mail: ovkopylov@gmail.com

Аннотация. Православный пастырь протоиерей Александр Меня общепризнан выдающимся отечественным деятелем, глубоким научным исследователем и активным подвижником духовной культуры. Он жил и творил в позднюю советскую эпоху, где все более явственно нарастала социокультурная и нравственно-мировоззренческая дестабилизация в жизни общества. Богословское, религиозно-философское и научное наследие Александра Меня, а также его нравственно-патриотическое служение были направлены к сдерживанию дестабилизации. И по сей день его гуманистическое наследие актуально. Оно практически востребовано развивающейся духовной культурой постсоветского общества, религиозно-просветительской и светской системой государственного и муниципального образования. Основная цель статьи – обосновать актуальность, социокультурную и педагогическую значимость гуманистического наследия Александра Меня. Рассмотренный просветительский и педагогический опыт Александра Меня, в основе которого были поставлены диалог и толерантность, позволяет увидеть мировоззренческие и методологические основы гуманистической педагогики. В статье рассмотрены не только теоретические аспекты наследия Александра Меня в образовательной области. Но на примере профессиональной деятельности в педагогике показана практическая значимость методов и принципов гуманистического наследия Александра Меня, продуцирующие формирование климата доверия, открытости, взаимного понимания и гражданского сотрудничества между различными мировоззренческими стратами в малых социальных группах (учебных группах профессионального колледжа). Игнорирование этих методов и принципов порождает напряжения, конфликты, насильственные противостояния и проявления экстремизма. Рассмотренный в рамках данной статьи целый ряд аспектов религиозно-исследовательского, педагогического и гуманитарного наследия Александра Меня могут способствовать более углубленному пониманию социокультурной значимости его воззрений, идей и концептов, а также самого феномена личности Александра Меня.

Ключевые слова: духовная культура, нравственно-патриотическое служение, религиозно-просветительское образование, обучение и воспитание, светское образование, диалог и толерантность.

Президент В. В. Путин назвал Александра Меня «наиболее ярким и достойным представителем Русской православной церкви, духовное, творческое, богословское наследие которого «с годами не утратило своей значимости и актуальности» [20]. Будучи авторитетным богословом, историком религии и религиозным философом, А. Меня углубленно занимался исследованиями культуры. Особенно его интересовали мир духовности и с ним связанные практики, традиции, сообщества, учения, а также выдающиеся духовные мыслители. Его исследовательская, просветительская и нравственно-патриотическая деятельность до настоящего времени остается важной темой гуманитарного знания. По признанию зарубежных исследователей, А. Меня стремился к глубокому мировоззренческому осмыслению и разрешению противоречивых гражданственных тенденций российского социума [например, см. 33]. Его энциклопедичное наследие по сей день актуально и востребовано нашим светским государством и светской системой государственного и муниципального образования. Хотя в его наследии нет специальных педагогических сочинений, но оно пронизано академичной толерантностью¹ и обильно насыщено методологическими и этико-психологическими аспектами педагогики².

© Копылов Олег Владимирович, 2023

¹ Толерантностью (от латинского *tolerantia* – терпение) уже после смерти А. Меня стали легально обозначать терпеливое понимание и отношение к чувствам, чужому мнению, вере и мировоззрению другого человека. Однако пастырское, мировоззренческое и патриотично-просветительское служение А. Меня уже многими десятилетиями ранее было пронизано реальной толерантностью [см. 16].

² Такие аспекты, в частности, представлены в его сочинениях: «Мировая духовная культура», «Трудный путь к диалогу», «Александр Меня отвечает на вопросы», а также в его опубликованных беседах и лекциях. Педагогическими аспектами насыщены и его богословские исследования по гомилетике – учению о

Некоторые аспекты богословского, проповеднического и просветительского служения, а также биографии Меня сравнительно обстоятельно освещены в ряде популярных изданий и в воспоминаниях его ближайшего окружения. Однако его реально значимый вклад в исследование религии, развитие культуры, формирование гражданственности и патриотизма, методологические и этико-психологические аспекты педагогики пока получил лишь фрагментарное отражение в отечественных и зарубежных научных изданиях.

Наиболее значимыми и ценными являются исследования известных отечественных и зарубежных философов, историков и религиоведов – С. С. Аверинцева, К. М. Антонова, А. А. Миргородского, Е. Б. Рашковского, К. Ю. Петровой, О. В. Хазанова и Т. Г. Скороходовой. Так, С. Аверинцев в статьях «Миссионер для племени интеллигентов» [1], «На вершине – крест» [2], «Православие», «Христианство в XX веке» [3, с. 346–357; 640–699] определяет значимый вклад А. Меня в православную культуру, указывает на сложности в интерпретации ряда публикаций мыслителя и на необходимость переосмысления его наследия. Философско-религиоведческий анализ К. М. Антонова весьма удачно, хотя и весьма сжато,³ характеризует исследовательское наследие Меня. Украинский исследователь А. А. Миргородский в публикациях «Религиозно-философские взгляды священника Александра Меня» [15] и «Толерантность в контексте религиозно-философского синтеза Александра Меня» [17] предлагает фрагментарный обзор религиозно-философской концепции Меня и его толерантных проявлений. Историк философии Е. Б. Рашковский в статье «Владимир Соловьев и Александр Мень в динамике российской истории» [26] указывает на близость культурно-гуманистических воззрений Меня мировоззрению Владимира Соловьева. Диалогичный метод познания в творчестве Александра Меня подвергают анализу историки К. Ю. Петрова и О. В. Хазанов [22]. Понимание инорелигиозных традиций и непредвзятость Меня при исследовании духовной культуры Востока глубоко изучена востоковедом Т. Г. Скороходовой [29].

Актуальны зарубежные исследования творчества Меня. Такова статья «Александр Мень и русская религиозная мысль в постсоветской ситуации» [33], опубликованная в Оксфордском справочнике по русской религиозной философии. Авторы статьи – Катерина К. Бауэр и Тим Ноубл (Экуменический институт теологического факультета Карлова университета в Праге). Чешские исследователи считают Меня главным представителем русской религиозной философии в СССР во второй половине XX в. (постсталинский период). Анализируя основные богословские концепты А. Меня, они указывают на их духовную связанность с открытостью миру и людям, а также на возможность «сотворчества» между Богом и человечеством. Подробно охарактеризованы концепты А. Меня о свободе и творчестве, составляющие основное содержание его богословской антропологии и богословия культуры.

Время трагической гибели Александра Меня (сентябрь 1990 г.) было для советского государства периодом переломным, породившим новые надежды и ожидания в массовом сознании. Размышляя об изменении мировоззренческой атмосферы в Отечестве и переходе от атеистического к светскому государству, А. Мень полагал, что от «секуляризации государства выигрывает весь наш народ в целом». Он был твердо убежден в том, что светское государство способно надежно защитить гуманистические ценности и свободу совести граждан. При этом, полагал он, законодательство и нормы морали будут содействовать единению граждан, построенному на веротерпимости [15, с. 133].

Поэтому значим представленный в данной статье анализ накопленного в постсоветском обществе опыта взаимоотношения государства с религией (в том числе с нашей крупнейшей конфессией – православием). Анализ содействует также поиску наиболее эффективных гражданственных подходов к этноконфессиональным проблемам. А. Мень был убежден, что в постсоветском обществе «не административные манипуляции и не обожествление власти, а нравственный рост людей» станет решающим фактором для всех сфер жизни [15, с. 133–135]. Гуманистическое наследие А. Меня и его гражданственный подход к взаимосвязи государства и религии позволяют глубже осмыслить и позитивно разрешить ныне сложившуюся противоречивую ситуацию в преподавании объективных знаний о религии в светских школах современной России.

пасторской и проповеднической деятельности. «ГОМИЛЕТИКА, по сути своей, очень близка педагогике», – констатирует изданные в Екатеринбурге В. С. Безруковой «Основы духовной культуры» [8, с. 480].

³ Например, не затронута его педагогическая деятельность, связанная с гражданским образованием.

Ведя широкую просветительскую и образовательную деятельность,⁴ А. Мень продуктивно размышлял и над проблемами образования. В том числе над вопросом взаимосвязи школы и религии, составляющими фундамент религиозного образования.⁵ Формирование мировоззрения россиян и педагогическая деятельность требуют четкого определения своих целей, содержания и методов. Но и религия как одна из исконных мировоззренческих основ социума направлена к воспитанию и духовному развитию человека. Она тоже претендует на онтологический статус в освоении духовной культуры. Поэтому А. Мень выдвигает вопрос: может ли пастырь, излагая знания о религии в широкой аудитории, опираться на академичные (небогословские) основания своей деятельности? Или он обязан обращаться за благословением к церкви как хранительнице «истинных знаний» о религии?

В одном из своих интервью, критикуя атеизм советской школы, А. Мень заявляет, что она обязана воспитывать у учащихся духовные ценности. «Но без Бога не получится», заявляет интервьюер С. Соловьев. А. Мень возражает: «Да, трудно говорить о религии без отсылок к Абсолюту, однако религия в школе не должна быть навязанной» [13]. А. Мень настаивает не только на преподавании в школе объективных знаний о религии, но и на обязательном разделении религиозной и светской педагогики.

Такое разделение сегодня особенно необходимо, поскольку в государственных и муниципальных школах РФ законодательно закреплена система светского образования. Здесь заметим: официально в СССР школа тоже называлась светской. Но в действительности она и советская педагогика демонстрировали *антирелигиозную школу*, в которой образ религии составлял смесь враждебности и невежества [27]. Вследствие воинственной атеистической пропаганды в советской школе ее выпускники понятия «светское» и «атеистическое» отождествляли как синонимы [30]. Потому же – и ввиду инерции массового сознания – некоторые верующие россияне на начальных этапах формирования РФ и модернизации образования опасались, что светская школа и теперь останется антирелигиозной. Но для таких опасений нет никаких оснований. После стремительного развала СССР с его воинствующими идейными установками и навязыванием безбожия в постсоветском государстве решительно введена действительная свобода совести и убеждений.

Опираясь на современную классификацию в религиоведении [24], уточним понятия «религиозная школа», «антирелигиозная школа» и «светская школа». Религиозная школа – самая ранняя форма педагогической деятельности. Она предназначена к восприятию и воспитанию религиозной веры у учащихся. Она также формирует у них навыки защиты и распространения своего вероисповедания. Поньше эта форма образования неотделима от культурной жизни православия и других конфессий с их ведомственными учебными заведениями, в том числе приходскими школами⁶. Религиозная школа, как правило, исключает свободу мировоззренческого выбора для учащихся.

Антирелигиозная школа – образовательный институт, в котором процесс обучения и воспитания направлен на формирование у выпускников предвзятости и нетерпимости по отношению к религии. Такая школа была важным элементом системы атеистического воспитания в СССР. Навязывая учащимся одиозные представления о религии, она отрицала наличие в религии многих общечеловеческих ценностей культуры и морали.

Светская школа близка к методологическим и толерантно-академичным требованиям А. Мень о необходимости представлять школьникам объективные знания о религии и обязательно разделять религиозную и светскую педагогику. В светской школе, независимо от ин-

⁴ Проявляя интерес к теории и практике образования, в конце 80-х гг. XX в. А. Мень открыл воскресную школу в подмосковной Новой деревне, а осенью 1989 г. основал Общедоступный православный университет и вел там занятия. Его публичные лекции звучали в институтах, школах и столичных Домах культуры. Он тесно сотрудничал с наиболее влиятельными средствами массовой информации: радио и телевидением. Первым из российских православных священников А. Мень на Пасху 1990 г. провел публичное выступление перед многотысячной поликонфессиональной аудиторией в спортивном комплексе «Олимпийский».

⁵ Религиозное образование (Religious education) – принятое обозначение различных подходов к преподаванию знания о религии в школе. На наш взгляд, более правильно обозначить эту сферу деятельности не как религиозное, но как *религиоведческое* образование [см. 25, 32].

⁶ По данным Русской Православной Церкви, на 2004 г. при ней действовали 9468 воскресных школ, из них в самой России – 4696 [19]. Помимо того, РПЦ обладает десятками собственных высших и средних учебных заведений.

дивидуальной мировоззренческой позиции учащихся, им преподают объективные знания о религии (история религий, их роль в общественной жизни и культуре). Такая – нейтральная к атеизму и теологии – форма преподавания религии исходит из признания свободы учащегося в выборе веры и из конфиденциальности его религиозных или атеистических убеждений. Светская школа составляет одно из завоеваний демократического и культурного развития человечества. Опираясь на академично-объективные и мировоззренческо-нейтральные методы научной педагогики, она активно содействует реальному обеспечению свободы мировоззрения и совести граждан. Наиболее такая структура необходима в многонациональной и многоконфессиональной стране.

Светская педагогика опирается на парадигму о религии как одном из наиболее глубоких и ярких феноменов этнической и мировой культуры. Для изучения религии и понимания ее реального вклада в историю и культуру неприемлема атеистическая ангажированность, но нет нужды и в ее некритическом восхвалении. Учащимся необходимы знания о религии, свободные от негативной предвзятости и апологии. Именно в этом и состоит исходно-методологическая позиция светской школы. Объективные, непредвзятые знания, как показывает история религиоведческого образования в ряде европейских стран [11], можно получить при использовании продуктивного, толерантного диалога.

Хотя А. Мень был пастырем, искренне преданным православию, но являясь глубоко мыслящей личностью, он стремился к корректному диалогу с приверженцами иных мировоззрений. Диалог выступал в его проповеднической и исследовательской деятельности в качестве академичного инструмента в поиске истины и поддержания его мировоззренческих и методологических принципов [23]. В определении основы диалога Александр Мень исходил из парадигмы понимания и писал: «Люди обычно уподобляются слепцам из индийской притчи, которые пытались определить, что такое слон, ощупывая отдельные части его тела. Ни интуиция, ни эмпирическое, ни логическое знание не могут охватить во всей полноте Многомерную Реальность. Отсюда и разнообразие, противоречивость, расхождение верований. При честном диалоге каждая из сторон должна отчетливо видеть эти расхождения. Иначе возникает путаница, которая мало способствует взаимопониманию» [15, с. 25–26]. Это высказывание он уточняет: понимание другого в диалоге это не простое восприятие информации, но возможность проникнуть за систему, за знаковые символы, к которым апеллирует эта система, для того чтобы наиболее адекватно постичь скрытый в этих системных символах смысл [14]. Основанный и применяемый А. Менем толерантный диалог содействовал этому постижению и становлению любви и согласия в приходах этого «добротного пастыря».

А. Мень выступал против даже скрытно-имплицитного введения религиозных идей в государственное образование. Такую сложную и деликатную сферу культуры и социума, как религия, возможно понять и освоить лишь при открытом диалогичном контакте и толерантном общении, ведущим к взаимопониманию учащихся и педагога. Методы преподавания знаний о религии формировались весьма разнообразно на этапах взаимоотношения нашего государства и религии. В постсоветском обществе возникли особенно серьезные расхождения в понимании места религии в обществе, в школьных программах и выборе методов ее преподавания. Расхождения обусловлены рядом факторов: различием концептуально-методологических позиций между участниками процесса образования и разработчиками образовательной политики; резким различием сложившихся методов в педагогике; некомпетентностью родителей учащихся в понимании места и роли религии в общественной жизни и культуре. Из-за некомпетентности и отсутствия толерантного диалога между участниками образовательного процесса в конце 90-х гг. минувшего века возникла напряженная дискуссия. Она обостряется поныне, провоцируя неумение услышать и понять позицию оппонентов, тем порождая острую конфронтацию [5; 9; 10; 13; 18; 21; 22; 28; 31; 32].

Отсутствие ориентации к диалогу особенно препятствует согласию оппонентов. Некомпетентность же многих из них – следствие серьезных упущений в образовательной и просветительской деятельности, поверхностных знакомств с историей религий и лишь с ее внешними проявлениями. Религия не ограничивается своим вероучением, культом, внешней атрибутикой, артефактами и архитектурой. Следует понимать значимость языка, смысл ритуалов религии, а также своеобразие мировидения, поведения верующих и их ценности. Такое понимание требует толерантных отношений с ними.

Некоторые религиозные деятели утверждают, что «истинное понимание» можно обрести лишь при инициации религиозного способа жизни. Таковое следует осуществлять путем

религиозного воспитания, обучения и непосредственного воцерковления. Подобный путь к «истинному пониманию» реализуют верующие учащиеся религиозной школы, как правило, питомцы семьи, приверженцы православия или иной конфессии. Но таков путь к «истинному пониманию» места и роли религии в истории и культуре, разумеется, не приемлем для системы государственного светского образования. Именно в ней возможно обрести подлинно академичное понимание религии для каждого учащегося, независимо от его этноса, семейного отношения к религии и его мировоззренческих убеждений.

Для А. Меня не было противоречия между наукой и религией. На его взгляд, они дополняют друг друга. Разумеется, некоторое понимание религии доступно любому, независимо от его позиции в мировоззрении. Однако подлинному пониманию и постижению религии, а также становлению собственных мировоззренческих убеждений содействуют гуманитарные и естественные дисциплины, свободные от сакральной ангажированности и опирающиеся на независимо-академическую парадигму. К таковым относятся: история, литература, биология, физика, психология, культурология, этика, эстетика и, конечно же, религиоведение. Содержание и методики этих дисциплин содействуют не только передаче знаний, но и становлению толерантных отношений. Эти методики используются при желании понять язык и опыт других. «Продвинутые» учащиеся, которые начинают идентифицировать собственные гражданские позиции и ценности, наиболее осознанно применяют эти методики и для обогащения самосознания и обеспечения готовности к практической самореализации.

Однако с позиций толерантной педагогики все же не следует резко разграничивать приемы и методики «истинного понимания» с методиками светскими. Как теология, так и религиоведение в исследовании религии и преподавании знаний о ней применяют ряд одинаковых понятий и методик (вера, Абсолют, отношения и прочее), связанные с применением диалога [6]. Наследие А. Меня, основными мировоззренческими аспектами которого являются диалог и толерантность, значимо для религиоведения и теологии. Но на наш взгляд, его наследие наиболее применимо именно в нейтральной светской школе. Полагаем, что для купирования конфронтации оппонентов, снижения напряжений в выборе оптимального подхода к преподаванию знаний о религии в государственной образовательной системе современной России, – также следует опираться на основные аспекты концептуально-методологического наследия А. Меня.

По нашему мнению, основной педагогической методологией в области духовно-нравственного обучения и воспитания может быть только личностно-ориентированное обучение. Это педагогическая методология, центром которой стоит учащийся со своими личностными особенностями. Процесс обучения строится в зависимости от его возможностей, запросов и желаний. Это педагогика, направленная на учащегося, через организацию, кооперацию, коммуникацию, самовыражение, которые обеспечивают у него становление таких компетенций и качеств, как гражданственность и патриотизм.

Для успешного использования предложенной методологии следует придерживаться определенного алгоритма в ходе педагогической деятельности:

1. Погружение учащегося в работу (с помощью спорных вопросов, которые вызывают сильные эмоции и провоцируют раскол в группах, общинах и обществе в целом):

- привлечение внимания;
- интерес к изучаемой проблеме;
- включение критического мышления.

2. Использование разнообразных педагогических методов в изучении или повторении учебного материала.

3. Построение диалогового пространства на занятиях (метод, с помощью которого конструируется общение равных субъектов с целью обмена, осмысления и сопоставления информации).

Применение этой педагогической методологии автор осуществил в занятиях по Основам философии и Всеобщей истории во всех группах I, II и III курса «Колледжа профессионального образования ПГНИУ» в 2018–2022 гг. Диалоговое конструирование учебного материала, сформированное на основе наследия А. Меня, позволило развить у учащихся колледжа такие важные компетенции, как взаимоуважение и патриотизм гражданина России.

Достичь таких результатов можно лишь в толерантном диалоге.

Исходя из вышесказанного, мы приходим к пониманию того, что мировоззренческие принципы А. Меня способствуют разрешению ряда трудностей в сфере духовно-нравственно-

го образования в Отечестве. Незаменим педагогический опыт А. Меня в применении принципов диалога и толерантности, обогативший методологию духовно-нравственного обучения и воспитания. В частности, приобщение к строгому соблюдению прав человека. А также предотвращение и купирование проявлений агрессии. Поощрение уважения и понимания инакомыслящих. Просветительный и педагогический опыт А. Меня концептуально и эмпирически насытил и усовершенствовал образовательные программы и пособия по формированию культурных и религиозных компетенций.

Список литературы

1. *Аверинцев С.* Миссионер для племени интеллигентов // И было утро... Воспоминание об отце Александре Мене (коллектив авторов). М. : Вита-центр, 1992. С. 326–330.
2. *Аверинцев С.* На вершине – крест // Двадцать лет без отца Александра Меня. И с ним [предисловие, составление Е. Ю. Гениева, ответ. ред. Е. Б. Рашковский]. М. : Центр книги Рудомино, 2010. С. 244–249.
3. *Аверинцев С.* Собрание сочинений / под ред. Н. П. Аверинцевой и К. Б. Сигова : словарь. София – Логос. Киев : ДУХ І ЛІТЕРА, 2005. 902 с.
4. Академики требуют обучать теологии, 21.01.1999 // VIVOS VOCO. Февраль, 2002. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/OUTSIDE/-AVE/LETTER.HTM> (дата обращения: 11.11.2022).
5. *Андреева Л., Элбакян Е.* Теология и религиоведение в современной России // НГ-Религии. URL: https://www.ng.ru/ng_religii/2000-06-28/6_theology.html (дата обращения: 11.11.2022).
6. *Антонов К. М.* Зачем церкви религиоведение? // Вопросы теологии. 2020. Т. 2. № 4. С. 576–602.
7. *Антонов К. М.* Мень Александр Вольфович (Владимирович) // Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М. : Академический проект : Гаудеамус, 2008. С. 798–799.
8. *Безрукова В. С.* Основы духовной культуры : энциклопедический словарь педагога. Екатеринбург, 2000. 937 с.
9. *Волин А.* От этого документа веет средневековьем и мракобесием // ГАЗЕТА, 15.11.2002. URL: <https://gazumru.ru/atheism/learn/volin.htm> (дата обращения: 11.11.2022).
10. *Гинзбург В.* Страна погружается в мракобесие... // Новые известия, 30.07.2004. URL: <https://newizv.ru/news/society/30-07-2004/8714-vitalij-ginzburg-nobelevskij-laureat> (дата обращения: 11.11.2022).
11. *Козырев Ф. И.* Гуманитарное религиозное образование : книга для учителей и методистов. СПб. : РХГА, 2010. 392 с.
12. *Кузнецов М. Н., Понкин И. В.* Бесчестная дискуссия о религиозном образовании в светской школе: ложь, подмены, агрессивная ксенофобия. Правовой анализ. М. : Изд-во Учебно-научного центра доузовского образования, 2005. 219 с.
13. *Мень А., прот.* Беседа о педагогике. Интервью Сергея Соловьева с протоиереем Александром Меном. 20 января 1990. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gHVCJTE4v3w> (дата обращения: 20.11.2022).
14. *Мень А., прот.* Библиологический словарь. В 3 т. М. : Фонд имени Александра Меня, 2002.
15. *Мень А., прот.* Трудный путь к диалогу. М. : Жизнь с Богом, 2008. 368 с.
16. *Миргородский А. А.* Религиозно-философские взгляды священника Александра Меня // Донецкие чтения: Образование, наука и вызовы современности : мат-лы I Международной научной конференции (Донецк, 16–18 мая 2016). Т. 5. Филологические и философские науки / под общей ред. проф. С. В. Беспаловой. Ростов н/Д : Изд-во Южного федерального университета, 2016. С. 263–269.
17. *Миргородский А. А.* Толерантность в контексте религиозно-философского синтеза Александра Меня // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2016. № 3-4 (55). С. 122–125.
18. *Митрохин Н.* Клерикализация образования в России: к общественной дискуссии о введении предмета «Основы православной культуры» в программу средних школ : доклад // Институт изучения религии в странах СНГ и Балтии. URL: <http://religion.gif.ru/clerik/clerik.html> (дата обращения: 11.11.2022).
19. *Никитская Е. А.* Воскресная школа как феномен педагогической действительности. История и современность // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2008. № 9. С. 121–132.
20. Обращение президента РФ В. Путина к участникам мероприятий, посвященных памяти протоиерея Александра Меня // Культурно-просветительский центр «Дубрава». URL: <http://radubrava.ru/2015/09/09/president/> (дата обращения: 11.11.2022).
21. Открытое письмо Бородиной А. В. президенту России В. В. Путину в защиту курса ОПК // Образование и православие. URL: <http://www.orthedu.ru/-news/02-07-07.htm> (дата обращения: 13.11.2022).
22. *Петров А.* Горькие плоды просвещения // Независимая газета, 17.11.2003. URL: https://www.ng.ru/facts/2004-11-17/1_dneprov.html (дата обращения: 11.11.2022).
23. *Петрова К. Ю., Хазанов О. В.* Диалог как форма религиозного осмысления истории на примере творчества отца А. Меня // Вестник Томского государственного университета. История. 2017. № 50. С. 139–145.
24. *Писманик М. Г.* Религия в культуре и гражданском единении : монография. Пермь, 2019. 444 с.
25. *Писманик М. Г.* Светская школа и религия // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 4. С. 165–189.

26. Рашковский Е. Б. Владимир Соловьёв и протоиерей Александр Мень в динамике истории российской // Соловьёвские исследования. 2011. № 2 (30). С. 33–44.
27. Религия в истории и культуре : учебник для вузов / под ред. проф. М. Г. Писманика. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2000. 591 с.
28. Свободный урок? // НП «Родительский комитет». URL: <http://www.r-komitet.ru/obraz/opk-p-03.htm> (дата обращения: 11.11.2022).
29. Скороходова Т. Г. Востоковедное значение трудов А. Меня: актуальный аспект // ВОСТОК (ORIENS). 2011. № 5.
30. Смолкин В. Свято место пусто не бывает: история советского атеизма / пер. с англ. О. Б. Леонтьевой, науч. ред. М. Ю. Смирнов. М. : Новое литературное обозрение, 2021. 551 с.
31. Теология в государственной системе образования России : мат-лы Круглого стола, 29 февраля 2000 г., г. Москва // VIVOS VOCO, февраль 2002. URL: <http://www.1543.su/VIVOVOCO/OUTSIDE/AVE/THEOLOGY.HTM> (дата обращения: 11.11.2022).
32. Шахнович М. Религия в школе: современный европейский ландшафт // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2017. № 4 (35). С. 30–45.
33. Kocandrl Bauer K., Noble T. Alexander Men and Russian Religious Thought in the Post-Soviet Situation : The Oxford Handbook of Russian Religious Thought / ed. by Caryl Emerson, George Pattison, Randall A. Poole. Oxford : Oxford University Press, 2020. Pp. 638–640.

The humanistic legacy of Alexander Men' in the context of ideological and methodological problems of education

Kopylov Oleg Vladimirovich

postgraduate student of the Department of Cultural Studies and Philosophy, lecturer, College of Professional Education, Perm State National Research University. Russia, Perm. E-mail: ovkopylov@gmail.com

Abstract. Orthodox pastor Archpriest Alexander Men' is generally recognized as an outstanding national figure, a deep scientific researcher and an active ascetic of spiritual culture. He lived and worked in the late Soviet era, where socio-cultural and moral and ideological destabilization in the life of society was growing more and more clearly. The theological, religious, philosophical and scientific heritage of Alexander Men', as well as his moral and patriotic ministry were aimed at deterring destabilization. To this day, his humanistic legacy is relevant. It is practically in demand by the developing spiritual culture of post-Soviet society, religious studies and the secular system of state and municipal education. The main purpose of the article is to substantiate the relevance, socio-cultural and pedagogical significance of the humanistic heritage of Alexander Men'. The considered educational and pedagogical experience of Alexander Men', which was based on dialogue and tolerance, allows us to see the ideological and methodological foundations of humanistic pedagogy. The article considers not only the theoretical aspects of Alexander Men's legacy in the educational field. But on the example of professional activity in pedagogy, the practical significance of the methods and principles of the humanistic heritage of Alexander Men' is shown, producing the formation of a climate of trust, openness, mutual understanding and civil cooperation between various ideological strata in small social groups (vocational college study groups). Ignoring these methods and principles generates tensions, conflicts, violent confrontations and manifestations of extremism. Considered in the framework of this article, a number of aspects of the religious research, pedagogical and humanitarian heritage of Alexander Men' can contribute to a more in-depth understanding of the socio-cultural significance of his views, ideas and concepts, as well as the phenomenon of the personality of Alexander Men'.

Keywords: spiritual culture, moral and patriotic service, religious studies, worldview, education and upbringing, secular education, dialogue and tolerance.

References

1. Averincev S. *Missioner dlya plemeni intelligentov* [A missionary for a tribe of intellectuals] // *I bylo utro... Vospominanie ob otce Aleksandre Mene (kollektiv avtorov)* – And it was morning... Remembrance of Father Alexander Mena (collective of authors). M. Vita-center. 1992. Pp. 326–330.
2. Averincev S. *Sobranie sochinenij* [Collected works] / ed. by N. P. Averintseva and K. B. Sigova : dictionary. Sofia – Logos. Kiev. DUKH I LITERA. 2005. 902 p.
3. Averincev S. *Na vershine – krest* [At the top there is a cross] // *Dvadcat' let bez otca Aleksandra Menya. I s nim [predislovie, sostavlenie E. Yu. Genieva, otvet. red. E. B. Rashkovskij]* – Twenty years without my father Alexander Men'. And with him [preface, compilation by E. Yu. Geniev, reply. ed. by E. B. Rashkovsky]. M. Rudomino Book Center. 2010. Pp. 244–249.

4. *Akademiki trebuyut obuchat' teologii*, 21.01.1999 – Academicians demand to teach theology, 21.01.1999 // VIVOS VOVO. February, 2002. Available at: <http://vivovoco.astronet.ru/OUTSIDE/-AVE/LET-TER.-HTM> (date accessed: 11.11.2022).
5. *Andreeva L., Elbakyan E. Teologiya i religiovedenie v sovremennoj Rossii* [Theology and religious studies in modern Russia] // *NG-Religii – NG-Religion*. Available at: https://www.ng.ru/ng_religii/2000-06-28/6_theology.html (date accessed: 11.11.2022).
6. *Antonov K. M. Zachem cerkvi religiovedenie?* [Why does the church need religious studies?] // *Voprosy teologii – Questions of theology*. 2020. Vol. 2. No. 4. Pp. 576–602.
7. *Antonov K. M. Men' Aleksandr Vol'fovich (Vladimirovich)* [Men' Alexander Volfovich (Vladimirovich)] // *Enciklopediya religii – Encyclopedia of Religions* / ed. by A. P. Zabiako, A. N. Krasnikova, E. S. Elbakyan. M. Akademicheskij Proekt (Academic Project); Gaudeamus. 2008. Pp. 798–799.
8. *Bezrukova V. S. Osnovy duhovnoj kul'tury : enciklopedicheskij slovar' pedagoga* [Fundamentals spiritual culture : an encyclopedic dictionary of a teacher]. Yekaterinburg, 2000. 937 p.
9. *Volin A. Ot etogo dokumenta veet srednevekov'em i mrakobesiem* [This document smells of the Middle Ages and obscurantism] // *GAZETA – NEWSPAPER*. 15.11.2002. Available at: <https://razumru.ru/atheism/learn/volin.htm> (date accessed: 11.11.2022).
10. *Ginzburg V. Strana pogruchaetsya v mrakobesie...* [The country is plunging into obscurantism...] // *Novye izvestia – New news*, 30.07.2004. Available at: <https://newizv.ru/news/society/30-07-2004/8714-vitalij-ginzburg-nobelevskij-laureat> (date accessed: 11.11.2022).
11. *Kozyrev F. I. Gumanitarnoe religioznoe obrazovanie : kniga dlya uchitelej i metodistov* [Humanitarian religious education : book for teachers and methodologists]. SPb. RHSA. 2010. 392 p.
12. *Kuznecov M. N., Ponkin I. V. Beschestnaya diskussiya o religioznom obrazovanii v svetskoj shkole: lozh', podmeny, agressivnaya ksenofobiya. Pravovoj analiz* [Dishonest discussion about religious education in a secular school: lies, substitution, aggressive xenophobia. Legal analysis]. M. Publishing house of the Educational and Scientific Center of pre-university education. 2005. 219 p.
13. *Men' A., prot. Beseda o pedagogike. Interv'yu Sergeya Solov'eva s protoiereem Aleksandrom Menem. 20 yanvarya 1990* – Alexander Men', prot. [A conversation about pedagogy. Interview of Sergei Solovyov with Archpriest Alexander Men']. January 20, 1990. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=gHVCJTE4v3w> (date accessed: 20.11.2022).
14. *Men' A., prot. Bibliologicheskij slovar'. V 3 t.* – Men' A., prot. [Bibliological dictionary. In 3 vols]. M. Alexander Men' Foundation. 2002.
15. *Men' A., prot. Trudnyj put' k dialogu* [The difficult path to dialogue]. M. Life with God. 2008. 368 p.
16. *Mirgorodskij A. A. Religiozno-filosofskie vzglyady svyashchennika Aleksandra Menya* [Religious and philosophical views of the priest Alexander Men'] // *Doneckie chteniya: Obrazovanie, nauka i vyzovy sovremenosti : mat-ly I Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (Doneck, 16–18 maya 2016)* – Donetsk readings: Education, Science and challenges of modernity : materials of the I International Scientific Conference (Donetsk, May 16–18, 2016). Vol. 5. Philological and Philosophical sciences / under the gen. ed. of Prof. S. V. Bespalova. Rostov-na-Donu. Publishing House of the Southern Federal University. 2016. Pp. 263–269.
17. *Mirgorodskij A. A. Tolerantnost' v kontekste religiozno-filosofskogo sinteza Aleksandra Menya* [Tolerance in the context of the religious and philosophical synthesis of Alexander Men'] // *Aktual'nye voprosy obshchestvennyh nauk: sociologiya, politologiya, filosofiya, istoriya* – Topical issues of social sciences: sociology, political science, philosophy, history. 2016. No. 3-4 (55). Pp. 122–125.
18. *Mitrohin N. Klerikalizatsiya obrazovaniya v Rossii: k obshchestvennoj diskussii o vvedenii predmeta "Osnovy pravoslavnoj kul'tury" v programmu srednih shkol : doklad* [Clericalization of education in Russia: towards a Public Discussion on the introduction of the subject "Fundamentals of Orthodox Culture" into the secondary school curriculum : report] // *nstitut izucheniya religii v stranah SNG i Baltii – Institute for the Study of Religion in the CIS and Baltic Countries*. Available at: <http://religion.gif.ru/clerik/clerik.html> (date accessed: 11.11.2022).
19. *Nikitskaya E. A. Voskresnaya shkola kak fenomen pedagogicheskoy dejstvitel'nosti. Istoriya i sovremenost'* [Sunday school as a phenomenon of pedagogical reality. History and modernity] // *Vestnik PSTGU – Vestnik PSTGU*. Series 4: Pedagogy. Psychology. 2008. No. 9. Pp. 121–132.
20. *Obrashchenie prezidenta RF V. Putina k uchastnikam meropriyatij, posvyashchennyh pamyati protoiereya Aleksandra Menya* – Address of the President of the Russian Federation V. Putin to the participants of the events dedicated to the memory of Archpriest Alexander Men' // *Kul'turno-prosvetitel'skij centr "Dubrava" – Cultural and educational Center "Dubrava"*. Available at: <http://radubrava.ru/2015/09/09/president/> (date accessed: 11.11.2022).
21. *Otkrytoe pis'mo Borodinoj A. V. prezidentu Rossii V. V. Putinu v zashchitu kursa OPK* – An open letter by A. V. Borodina to the President of Russia V. V. Putin in defense of the course of the defense industry // *Obrazovanie i pravoslavie – Education and Orthodoxy*. Available at: <http://www.orthedu.ru/news/02-07-07.htm> (date accessed: 13.11.2022).
22. *Petrov A. Gor'kie plody prosveshcheniya* [Bitter fruits of enlightenment] // *Nezavisimaya Gazeta – The Independent Gazette*, 17.11.2003. Available at: https://www.ng.ru/facts/2004-11-17/1_dneprov.html (date accessed: 11.11.2022).

23. Petrova K. Yu., Hazanov O. V. *Dialog kak forma religioznogo osmysleniya istorii na primere tvorchestva otca A. Menya* [Dialogue as a form of religious understanding of history on the example of the creativity of Father A. Men'] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Herald of Tomsk State University. History*. 2017. No. 50. Pp. 139–145.
24. Pismanik M. G. *Religiya v kul'ture i grazhdanskom edinenii : monografiya* [Religion in culture and civic unity : monograph]. Perm. 2019. 444 p.
25. Pismanik M. G. *Svetskaya shkola i religiya* [Secular school and religion] // *Social'no-gumanitarnye znaniya – Social and humanitarian knowledge*. 2000. No. 4. Pp. 165–189.
26. Rashkovskij E. B. *Vladimir Solov'yov i protoierej Aleksandr Men' v dinamike istorii rossijskoj* [Vladimir Solovyov and Archpriest Alexander Men' in the dynamics of Russian history] // *Solov'evskie issledovaniya – Solovyov Studies*. 2011. No. 2 (30). Pp. 33–44.
27. *Religiya v istorii i kul'ture : uchebnyk dlya vuzov – Religion in history and culture : textbook for universities* / ed. by prof. M. G. Pismanik. M. UNITY-DANA. 2000. 591 p.
28. *Svobodnyj urok? – Free lesson?* // NP "Roditel'skij komitet" – NP "Parent Committee". Available at: <http://www.r-komitet.ru/obraz/opk-p-03.htm> (date accessed: 11.11.2022).
29. Skorohodova T. G. *Vostokovednoe znachenie trudov A. Menya: aktual'nyj aspekt* [The Oriental significance of the works of A. Men': an actual aspect] // *VOSTOK (ORIENS) – EAST (ORIENS)*. 2011. No. 5.
30. Smolkin V. *Svyato mesto pusto ne byvaet: istoriya sovetskogo ateizma* [The Holy place is never empty: the history of Soviet atheism] / transl. from English by O. B. Leontieva, scientific ed. by M. Y. Smirnov. M. Novoe literaturnoe obozrenie (New Literary Review). 2021. 551 p.
31. *Teologiya v gosudarstvennoj sisteme obrazovaniya Rossii : mat-ly Kruglogo stola, 29 fevralya 2000 g., g. Moskva – Theology in the state education system of Russia : Round Table proceedings, February 29, 2000, Moscow* // VIVOS VOCO, February 2002. Available at: <http://www.1543.su/VIVOVOCO/OUTSIDE/AVE/THEOLOGY.HTM> (date accessed: 11.11.2022).
32. Shahnovich M. *Religiya v shkole: sovremennyy evropejskij landshaft* [Religion at school: modern European landscape] // *Gosudarstvo, religiya, cerkov' v Rossii i za rubezhom – State, religion, church in Russia and abroad*. 2017. No. 4 (35). Pp. 30–45.
33. Kocandrl Bauer K., Noble T. *Alexander Men and Russian Religious Thought in the Post-Soviet Situation : The Oxford Handbook of Russian Religious Thought* / ed. by Caryl Emerson, George Pattison, Randall A. Poole. Oxford : Oxford University Press, 2020. Pp. 638–640.