

Проориентационный проект «Образовательные встречи с педагогами-профессионалами»: опыт реализации и перспективы внедрения

Е. О. Галицких¹, В. В. Двоеглазов²

¹доктор педагогических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения, Вятский государственный университет.

Россия, г. Киров. ORCID: 0000-0003-1145-3315. E-mail: galitskiheo@rambler.ru

²кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения, Вятский государственный университет. Россия, г. Киров. E-mail: vladimir6798@yandex.ru

Аннотация. Статья отражает процесс разработки и реализации проориентационного проекта «Образовательные встречи с педагогами-профессионалами» на факультете филологии и медиакоммуникаций Вятского государственного университета с 2019 по 2022 гг. Авторы раскрывают теоретические основания и ведущие идеи проекта как «образовательной встречи» (В. И. Слободчиков), как события, в котором формируется мотивационный выбор выпускника как будущего педагога. Интегративный и личностно-ориентированный подходы к подготовке будущего педагога открывают путь к пониманию смыслов профессиональной педагогической деятельности как созидательной, творческой, многомерной, воспитывающей осознанное отношение к жизни. Актуальность проориентационного проекта обусловлена задачами высшей школы, развитием педагогической науки, потребностями общества в подготовленных педагогах, способных к самореализации и профессиональной деятельности в условиях интеграции онлайн и офлайн обучения. Новым результатом реализованного проекта является разработка технологии «образовательных встреч», описание всех этапов реализации: подготовительного, методического, диагностического и заключительного (рефлексивного). В статье раскрыты методы исследования: монографическая характеристика учителя, диагностическая анкета, брич-опрос, типологизация участников проекта. В заключении дается четкое обозначение перспектив проекта и возможность переноса технологии на другие факультеты и новые специальности.

Проект «Образовательные встречи с педагогами-профессионалами» обеспечивает осознанность и перспективность в процессе подготовки выпускников университета к профессиональной деятельности в условиях неопределенности, ответственности каждого за выбор дела жизни. «Встречи с педагогами» актуализируют поиск ответов на волнующие вопросы современности, показывают важность профессионального мастерства.

Статья адресована специалистам педагогического образования, преподавателям высшей школы, студентам педагогических специальностей, а также организаторам повышения квалификации педагогов.

Ключевые слова: проектная деятельность, образовательная встреча, идеи встречи, педагогическая технология, типология участников проекта, диагностика, перспективы.

Введение. Проектная деятельность в процессе подготовки студентов к профессиональной деятельности в XXI в. получила свое творческое развитие [4; 12; 13]. Опыт проектной деятельности студенты формируют с первого до выпускного курса в разных направлениях: от исследовательских проектов до социальных, от методических и до организационных. Актуальность проориентационных проектов обусловлена задачами высшей школы, развитием педагогической науки, потребностями общества в подготовленных педагогах, способных к самореализации и профессиональной деятельности в условиях интеграции онлайн и офлайн обучения, цифровизации, турбулентности общественной жизни, киберсоциализации человека [17]. С помощью проектов высшее образование как институт подготовки профессионалов стремится «в просвещении быть с веком наравне» [19], откликаться на потребности инклюзивного обучения, на задачи развития одаренности, креативности педагогов [2] и детей разного возраста [1].

Остро стоит проблема подготовки современного педагога, способного не только следовать традициям и знать педагогическую классику, но и участвовать в экспериментальной, инновационной работе школы [23], развивать цифровую дидактику, искать перспективы методики [4; 5; 8], обновлять концепции подготовки педагога [9]: учителя, тьютора, воспитателя, организатора детской жизни.

Международные научно-практические конференции (Институт педагогики СПбГУ, КФУ, РГПУ им. А. И. Герцена), Голубковские чтения (МПГУ), Всероссийские съезды педагогов (МГУ), редакции журналов «Вопросы образования», «Педагогический имидж» [4; 5], «Вестник Вятского государственного университета» отражают потребность в подготовке педагогов с современным педагогическим мышлением, готовых к межпоколенческой коммуникации, проектной деятельности, эксперименту.

Целью этой статьи является описание, обобщение и алгоритмизация длительного опыта разработки и реализации профориентационного проекта «Образовательные встречи с педагогами-профессионалами» в Вятском государственном университете с 2019 по 2022 гг. на факультете филологии и медиакоммуникаций в процессе подготовки студентов педагогических направлений. Сейчас можно представить результаты проведенного проекта и раскрыть перспективы внедрения этого опыта на других специальностях, факультетах и университетах.

Теоретические основы. Проектирование в образовании [20, с. 200] рассматривается как построение потенциально возможного образовательного пространства многообразных деятельностей и описывается следующей схемой: замысел – реализация – последствия как раскрытие его неочевидных ресурсов. Методологическим основанием выбора темы проекта является концепция В. И. Слободчикова [20] о том, что взаимодействие педагога и обучающихся становится «образовательной встречей» только в том случае, если происходит ценностный прорыв, момент открытия внутренних резервов личности, понимания смысла происходящего, отношения к встрече как к событию. Изучение концепции В. И. Слободчикова о становлении профессионального сознания будущего педагога [20, с. 201–212] убедило нас в том, что «в настоящее время вырабатывается новое представление о профессионале. Он рассматривается как целостный субъект, активный, свободный и ответственный в проектировании, осуществлении и творческом преобразовании собственной деятельности. В подлинном «Профессионале» органично сочетается Личность и Мастер» [20, с. 207]. И в процессе подготовки будущего педагога перед нами встала задача – пробудить или активизировать «способность субъекта к ценностно-смысловому самоопределению, к рефлексии способа своего существования» [20, с. 207]. Для этого потребовалась ситуация «встречи» [3] студента с педагогом, который сумеет эту способность продемонстрировать, открыть, сделать ее «манком» в профессию. Сможет ли эта «проектная» встреча стать «образовательным событием», влияющим на выбор студентом «дела своей жизни», сможет ли участник встречи переключиться из позиции студента (человека, который учит себя сам) в позицию учителя (который может и хочет заниматься процессом обучения других)?

Поэтому смыслом и сверхзадачей проекта стали следующие идеи:

– встреча с современным учителем может стать событием для студентов, если станет живым общением, открывающим «двери» в профессию через конкретный путь становления в профессии;

– встреча может стать дискуссией, в которой каждый может стать «заслуженным собеседником» (А. А. Ухтомский), открывающим для себя смысл встречи;

– встреча создает условия для обратной связи учителя и студента через анкету, прямые вопросы, живой контакт;

– встреча показывает результат подготовки к профессиональной деятельности выпускников (приглашаются учителя, закончившие факультет в разное время);

– встреча с педагогами наполняется «педагогическими открытиями» и достижениями в профессии в реальных условиях современной школы;

– встреча – это творческое взаимодействие, пример назначения Учителя в школе: «утешитель, шаман, небожитель», творец, консультант, помощник, труженик, защитник, старший товарищ, вдохновитель;

– встреча раскрывает пример самореализации в профессии, поэтому носит эмоциональный, вдохновляющий, творческий характер, потому что начинается с рассказа о жизни педагога, источниках его профессионального становления;

– встреча – это ситуация полилога представителей разных поколений, которые, пользуясь правилом доверия, выясняют проблемное поле своего дела жизни, профессионального выбора.

Опыт проектирования актуализирует коммуникативность, корпоративность, креативность и критическое мышление будущих педагогов в современной информационной среде. Интегративный и личностно-ориентированный подходы к подготовке будущего педагога открывают путь к пониманию смыслов профессиональной педагогической деятельности как созидательной, творческой, многомерной, воспитывающей осознанное отношение к жизни.

Результаты. В разработку итогового проекта были включены все студенты выпускного курса педагогической направленности факультета филологии и медиакоммуникаций Вятского государственного университета: в 2019–20 уч. году – 16 человек, в 2021–22 уч. году – 12 человек. Они выступали в роли организаторов и разработчиков, в качестве зрителей и слушателей привлекались студенты всех курсов и специальностей по желанию.

В процессе реализации проекта была разработана технология проведения **«Образовательных встреч с педагогами-профессионалами»**. Цель этих встреч была направлена на получение «живого знания» путем общения с состоявшимися в профессии педагогами разных поколений, молодыми лидерами образования. Приглашались педагоги-словесники с ярким личностным потенциалом и осознанным профессиональным выбором. Среди них были педагоги разных траекторий самореализации в профессии: победитель Всероссийского конкурса «Учитель года», директор Вятской гуманитарной гимназии, участник проекта «Лидеры образования», заместитель директора по учебно-воспитательной работе, ведущий творческого клуба «Литературный салон в школе», победитель Всероссийского форума классных руководителей, учитель-методист, кандидат педагогических наук, молодой начинающий учитель, учитель высшей категории, методист Кировского областного института развития образования, аспирант кафедры педагогики. Каждый «гость» раскрывал свою «линию жизни» и обязательно делился своими методическими открытиями, успешным опытом своей работы с детьми и их родителями, своими профессиональными достижениями и планами. Среди гостей-педагогов были выпускники факультета филологии и медиакоммуникаций разных лет:

Воложанина Валерия Владимировна, директор Вятской гуманитарной гимназии, кандидат педагогических наук; *Коньшева Наталья Александровна*, методист, кандидат педагогических наук, учитель русского языка и литературы Вятской гуманитарной гимназии; *Дильман Елена Викторовна*, учитель литературы и русского языка МБОУ СОШ № 51 г. Кирова; *Лубнина Ирина Леонидовна*, учитель литературы и мировой художественной культуры высшей категории, зам. директора МБОУ СОШ № 16 г. Кирова, победитель Всероссийского конкурса «Учитель года»; *Михайлова Мария Александровна*, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 74, организатор школьного «Литературного салона», в котором происходит свободная читательская деятельность; *Козлов Дмитрий Николаевич*, учитель литературы и русского языка МБОУ СОШ № 51 г. Кирова, учитель высшей категории; *Олинова Ирина Васильевна*, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 74, учитель высшей категории, руководитель школьной театральной студии и проектов «Литературный вызов: пусть мир знает, что мы читаем», «Литературные путешествия по QR-коду», награждена медалью Януша Корчака; *Тупицына Наталья Анатольевна* – учитель русского языка и литературы школы № 14 города Кирова, руководитель региональной инновационной площадки ВятГУ, учитель высшей категории; *Гришина Татьяна Юрьевна*, учитель русского языка и литературы высшей категории КОГОАУ КФМЛ, победитель Межрегионального фестиваля современного урока «Читаем. Думаем. Спорим»; *Никифорова Полина Сергеевна* – магистрант 1 курса 2021 г., учитель литературы и русского языка КОГОБУ СШ с УИОП г. Белой Холуницы; *Перехрист Евгения Сергеевна* – учитель русского языка и литературы гимназии им. А. С. Грина, победитель Всероссийского форума классных руководителей и др.

Технология включала четыре этапа проектной деятельности.

Подготовительный этап. Организация рабочих групп (3 человека), приглашение педагога с успешным методическим опытом. Разработка диагностической анкеты и подготовка студентами презентации для рассказа об учителе.

Методический этап включал следующие шаги: выступление студентов с рассказом о жизни педагога, показ учебной презентации, отражающей жизнь и педагогическое творчество гостя.

1. Методические открытия учителя как приемы взаимодействия с текстом и его читателями в интерактивном режиме.

2. Дискуссия о современной школе и работе в ней. Ответы на вопросы аудитории о проблемах педагогической работы.

Диагностический этап. Заполнение анкеты всеми участниками встречи. Заключительное слово учителя «О семи секретах счастья учительской жизни», «Человек как автор самого себя» [15].

Заключительный этап выходил за пределы учебной аудитории: студенты готовили статью-новость для сайта университета с фотографиями и впечатлениями, благодарственное письмо учителю и проводили анализ собранных анкет. «Умения сравнивать, классифицировать, систематизировать, обобщать формируются в процессе овладения знаниями через речь и проявляются также в речевой деятельности», – доказывает В. А. Плешаков в теории киберсоциализации человека [17, с. 173], поэтому на этом этапе были созданы условия для выступления студентов, которые готовили встречу.

Соблюдение этого алгоритма позволяло внести технологический ритм в работу, строго выдерживать динамику встречи, этапность и график реализации проекта и получать итоговый результат.

Приведем пример анкеты, которую подготовили организаторы встречи и предложили всем заполнить по впечатлениям и дискуссии:

1. Какой прием педагогической деятельности учителя Вам запомнился и готовы ли Вы его применить на практике?

2. Какая мысль (кредо, цитата) учителя вдохновила Вас?

3. Каким советом Вам хотелось бы поделиться с коллегами после встречи с педагогом?

4. Повлияла ли встреча с учителем на Ваше желание работать по специальности? Если да, то что именно Вас вдохновило?

– не повлияла

– повлияла

– повлияла значительно

5. Какую проблему в деятельности педагога после встречи с учителем Вы осмыслили и сформулировали для себя?

6. Какую методическую книгу (художественную), которую посоветовал педагог-профессионал, Вы захотели прочитать?

7. Какие источники мотивационного выбора профессиональной деятельности для Вас самые значимые? Расставьте цифры по мере значимости от 1 до 5.

1) благоприятная рабочая атмосфера

2) условия труда

3) интерес

4) материальное вознаграждение

5) личное развитие и профессиональный рост, творчество

8. С кем из педагогов Вы бы хотели встретиться в следующем семестре?

9. В чем Вы видите перспективы развития проекта «Образовательные встречи с педагогами-профессионалами»? Хотели бы Вы изменить формат проведения встречи? Если да, то как?

Обязательным этапом технологии является **организация свободной дискуссии** в формате «вопросы-ответы». Этот этап необходим для того, чтобы лично-ориентированный результат был у каждого. В аналитических статьях, посвященных дидактике высшей школы, часто отмечается неумение студентов формулировать вопросы, включаться в свободную дискуссию. Сделаем краткий обзор вопросов, которые задавали студенты педагогам:

Вопросы, заданные И. Л. Лубниной

1. Выбирая из всех в мире, кого бы Вы пригласили в гости на обед?

2. Какие три желания Вы бы загадали при встрече с Золотой рыбкой?

3. Какой совет или урок, полученный в юности, сыграл важную роль в становлении Вашей личности?

4. Детям все можно?

5. Как Вы поднимаете настроение себе и другим, когда грустно?

6. С какой книги началась Ваша любовь к чтению?

7. Как Вы отдыхаете? Как Вы проводите свой отпуск, чтобы восстановить силы после завершения учебного года?

8. Вы верите в любовь с первого взгляда?

9. Что цените в людях более всего?

10. Назовите Ваше самое любимое место на планете Земля.
11. Что или кто Вас вдохновляет?
12. Почему Вы с такой любовью говорите о школе и своих учениках?
13. Ваш любимый сказочный персонаж?
14. Чем отвечаете на хамство?
15. Что Вы не любите в себе больше всего?
16. Самое прекрасное в человеке – это...?
17. Какие книги Вы поставили бы на «золотую полку»?
18. Каким Вы видите будущее человечества?
19. Была ли в школе ситуация, когда Вам хотелось уйти? Как Вы ее решили?
20. Что есть успех?

Вопросы студентов учителю М. А. Михайловой

1. Как не потерять с годами интерес к работе?
2. Как находить в работе что-то новое? Как преодолеть эмоциональное выгорание?
3. Самое яркое событие в Вашей жизни?
4. Три самые любимые книги?
5. Что привлекает в работе в современной Кировской школе?
6. С какими трудностями приходится сталкиваться, особенно молодым специалистам?
7. Помните ли Вы ощущения Вашего первого проведенного урока?
8. Что привело Вас в профессию?
9. Самый сложный для Вас вопрос, заданный учеником? – Кто прочитал роман? (тишина) Как учителю действовать дальше?
10. На что делать акцент на уроке? Нереально поговорить целостно о произведении, на изучение которого выделен один урок.
11. Когда Вы поняли, что учитель – Ваше призвание?
12. Как заинтересовать детей книгой?
13. Как наладить общение с учеником, если ему неинтересно?
14. Как увлечь произведением весь класс?
15. Как научиться все успевать?
16. Какую методическую литературу посоветуете читать будущему учителю?

В процессе реализации проекта содержательность вопросов нарастала, студенты открыто стали задавать вопросы о профессии и жизни учителя.

Каждая группа студентов при реализации проекта стремилась внести в него свой творческий акцент, чем-то увлечь и воодушевить студентов. Например, одна из встреч с педагогом была завершена блиц-опросом: Если бы Вам навсегда запретили заниматься работой учителя, то какую новую профессию Вы бы выбрали? Какими людьми Вы восхищаетесь? Можете ли назвать определенных личностей? Хотели бы Вы дружить с таким человеком, как Вы? Если бы список 7 чудес света необходимо было составить заново, что бы Вы в него включили? Что именно каждый человек должен хотя бы раз испытать в своей жизни? Если бы Вы могли дать совет себе 20-летней, каким бы он был? Какова самая мудрая мысль, которую Вы слышали? Если бы Вы могли стать персонажем фильма или книги, то какую роль бы Вы выбрали? Какое событие из прошлого, настоящего или будущего Вы хотели бы увидеть своими глазами? Какое умение или способность Вы бы хотели в себе воспитать?

Другой вариант блиц-опроса: Назовите три причины быть учителем?

Что общего у всех учителей? Три любимых писателя? Звонок все-таки для учителя или для ученика? Какую одну книгу Вы бы взяли с собой на необитаемый остров? Какой Ваш идеальный отдых? В чем учительское счастье?

Оригинальность вопросов требует быстрых искренних ответов и вызывает живой интерес аудитории, которой важно увидеть перед собой «другого человека» в качестве «зеркала» его дела жизни и своего ценностного мира. Другая группа студентов провела обсуждение прямо в гимназии после урока учителя, ставшего гостем «Встречи».

Таким образом происходила актуализация коммуникативного и проектного опыта студентов, путь погружения в профессиональное педагогическое творчество педагогов разных школ и поколений оказался полезным и интересным, современным и лично-ориентированным. Участие будущих педагогов в проектировании образовательных встреч обеспечило перевод методологических, герменевтических и методических знаний на язык практических действий в пространство будущей профессиональной деятельности и литературного образования.

Обсуждение. После каждой встречи, как части проекта, проходило обсуждение, которое вносило корректировку в подготовку новой встречи. Студенты вносили свои предложения: «посмотреть урок приглашенного учителя; провести интервьюирование учеников, узнать, что они думают о своем учителе; пригласить молодых, начинающих учителей, на встречу, послушать учителя словесности, а не учительницу». Студенты старались сами организовывать дискуссию, фиксировать самое интересное, извлекать педагогический смысл встречи, представлять себя в роли гостя.

Важный материал для обсуждения представлял анализ анкет, после каждой встречи он открывал «обратную связь», давал возможность увидеть осмысленность результата на индивидуальном и общем уровне. **Приведем примеры из тех анализов, которые подготовили студенты в качестве обобщения результатов анкет:**

– *Каково Ваше первое впечатление о Дмитрие Николаевиче Козлове?*

По мнению студентов, Д. Н. Козлов – профессионал своего дела, увлеченный своей работой, трепетно относящийся к своим ученикам, имеет прекрасное чувство юмора.

– *Какие факты биографии Вам показались особенно интересными?*

«Для меня было удивительно, что Дмитрий Николаевич без раздумий согласился взять классное руководство, что ему в таком возрасте удалось воспитать любовь к литературе и русскому языку, его выпускники поступили в МГУ». «Дмитрий Николаевич считает себя счастливым, когда проверяет тетради. Свою жизнь представляет как большую горку». «Год работы над своим портфолио перед встречей с директором школы явно не прошел зря».

«Любимая книга – «Преступление и наказание». «История о том, как Дмитрий Николаевич впервые устраивался на работу и веселые истории из педагогической практики».

– *Какие методические приемы Вам запомнились? Как бы Вы могли их применить на практике?*

«Золотая полка книг», допускать ошибку в ударении намеренно, письмо маме или стихотворение о папе. «Все сдаем вовремя! Это требование помогает выработать дисциплину и ответственность учеников, а также вызывает интерес к предмету». «Сразу выдвигать требования». «Найти своего наставника». «Умение адаптировать школьную программу к интересам учеников».

– *Какие качества являются важными в профессии учителя?*

«Стойкость, уверенность в себе, коммуникабельность, любовь к профессии, любовь к детям, стрессоустойчивость, наличие чувства юмора, стремление к саморазвитию, трудолюбие, здравый ум, индивидуальный подход к ученикам, требовательность, открытость, сдержанность, ответственность, терпение, стальные нервы, «Учитель должен быть универсалом», «Работу учителя отличают стабильность», «артистичность, внимательность, понимание, способность идти в ногу со временем».

Включим в обсуждение список методических приемов, которые увидели и зафиксировали в анкетах студенты после встреч [7; 24; 25]: выразительное чтение художественных произведений на уроке; быстрый темп на уроке с «хитрыми» вопросами; прием «открытое письмо»; вопрос учителю по прочитанному отрывку произведения; технология педагогических мастерских («Записка», «Простой бумаги белый лист», «Что я люблю и не люблю» и др.); маркировка и разметка текста; составление ассоциативного ряда; интеллект-карта; подведение итогов урока с помощью фразы «А напоследок я скажу...»; смэшбук-формат; приемы инфографики, интегративные образовательные экспедиции; рабочие тетради для записей, «Онегинский блокнот», уроки добросердечия, читательская биография, встреча детей с живым автором книги, литературный батл, филологический рэп и др.

Чаще всего выступления педагогов носили яркий афористичный характер речи, поэтому ответ на вопрос: «*Какая мысль (кредо, цитата) учителя вдохновила Вас?*» был многомерным: «Я на своем месте»; «Нельзя задавить детей авторитетом»; «Дети у меня знают, что оценки не определяют их как человека»; «Нет детей, которые не могли бы не читать»; «Педагог – не работа, а призвание»; «Родители – помощники учителя, а не соперники»; «Праздничная радость работы»; «Поэзия – подруга и помощница»; «И каждый читатель как тайна»; «Самая интересная книга – это книга о своей жизни»; «Пишущий человек всегда активен»; «Люби то, что делаешь – иначе зачем?»; «Не останавливайтесь на достигнутом!»; «Цени человеческое в каждом ученике!».

Какие нужные советы в конце встречи предлагали педагоги выпускникам: вдохновлять детей собственным примером; превратить работу в образ жизни; научиться отдыхать от рабо-

ты с помощью спорта, творчества, чтения, семьи; брать родителей учеников в союзники и помощники; быть открытым с детьми, не бояться дарить им ласку; никогда не отчаиваться и не обижаться на учеников; быть последовательным в своих требованиях, научить себя думать.

Что из общения с учителем Е. С. Перехрист могло повлиять на Ваше желание работать по специальности? Из ответов студентов:

«Появилось желание работать с удовольствием так, как это делает Евгения Сергеевна; поняла, что люблю детей и хочу посвятить этому жизнь; вдохновила идея исполнять свое предназначение; заинтересовали перспективы педагогической деятельности, необходимость знания психологии; вдохновило то, что можно преподавать интересно, придумывать что-то новое». Этот вопрос был предложен всем участникам каждой встречи. Ответ на него давал представление об осознанности разговора с учителем, о поиске своего дела жизни.

Заключение. Опыт разработки и реализации проекта дал возможность увидеть его итоги и перспективы, сформулировать следующие выводы.

1. Проект становился «образовательной встречей», которая расширяет представления студентов о реальной проблематике и многомерности профессиональной педагогической деятельности, создает смысловой контекст общения с учителем. Педагог «включает» поиск студентами своего дела жизни как бытийную реальность, как способ самореализации в профессии.

2. Каждый педагог, ставший участником проекта, не только делился своим методическим мастерством, но и личным опытом постижения профессии как своего призвания. Он с гордостью и уважением рассказывал о своих учениках, доказывая будущим педагогам важность своего личностного потенциала, необходимость стать интересным Человеком и Воспитателем для учеников, имеющим право учить и учиться, работать в школе.

3. Проект включал мотивирующий вектор, потому что открывал проблематику и возможности реальной педагогической деятельности в разных направлениях: проблему построения взаимоотношений учителя и учеников, сложность общения с родителями, дефицит времени на самообразование и подготовку к урокам, поиск резервов для саморазвития и отдыха, высокую интеллектуальную и эмоциональную напряженность педагогической работы.

4. Анализ ранжирования источников мотивационного выбора профессиональной деятельности показал, что для большинства респондентов самым значимым источником выбора профессиональной деятельности является благоприятная рабочая атмосфера и условие труда. На втором месте – личное развитие и профессиональный рост. На третьем и четвертом месте – интерес и творчество.

5. Важным результатом целенаправленного наблюдения и анкетирования стала разработка **типологии участников проекта. Первый тип – «учитель по призванию».** Эти студенты отличаются осознанностью профессионального выбора, самостоятельностью, креативностью, коммуникативной одаренностью. Этот тип представляли 21 студент из 67 опрошенных. Второй тип – «учитель **сомневающийся**». Эти студенты больше любят литературу, чтение, сам предмет, чем процесс его преподавания. Сомневаются в своих силах, но надеются, что смогут работать в школе (40 из 67). **И последний тип – «попутчики**», их всего 7 человек, они школы боятся, не хотят заниматься педагогической деятельностью, но считают, что образование в университете будет способствовать их развитию. Нами была изучена «специфика киберсоциализации молодежи разных психологических типов» [17, с. 182], эти знания помогли описать типы участников проекта.

6. Студенты получили «живые знания» о путях профессиональной самореализации педагога, о профессиональных конкурсах и наградах, о видах творчества: литературного, научного, театрального, инновационного, прикладного.

7. Практическая значимость проекта заключается в его технологической распаковке и удобстве переноса технологии работы и алгоритма организации проекта на любой другой факультет и профессиональную направленность подготовки. Потому что приглашать на встречи можно состоявшихся в профессии юристов, экономистов, инженеров, менеджеров, журналистов.

8. Важно, что перед студентами были педагоги – яркие индивидуальности, обладающие авторством собственной жизни и миропонимания [9; 15; 16], они реализуют себя в педагогическом творчестве, в осознанности своей профессии, в «любви к делу своей жизни» [11, с. 35]. Именно поэтому «встреча» с ними формирует идеалы, смыслы и ценности, вызывает отношение к учительству как служению, призванию, духовному бытию человека. «Подлинно кон-

кретная всеобщность совпадает с подлинной конкретностью индивидуального, подлинная общая правда совпадает с жизнью» [20, с. 177].

9. Перспектива проекта не только в укреплении профессиональных связей с выпускниками факультета, но и в получении от них новых запросов о проектных идеях, о темах совместных научно-практических конференций и событий. Кроме этого, общение открыло будущим педагогам перспективы знаний о профессии учителя, о современной школе, о самореализации в творческой педагогической работе [18], о наставничестве [23].

Таким образом, проект «Образовательные встречи с педагогами-профессионалами» обеспечивает осознанность и перспективность в процессе подготовки выпускников университета к профессиональной деятельности в условиях неопределенности, ответственности, событийности. «Встречи с педагогами» актуализируют поиск ответов на волнующие вопросы современности, показывают важность профессионального мастерства и выбора дела жизни.

Список литературы

1. Берджес Д. Обучение как приключение. М., 2017. 238 с.
2. Брякова И. Е. Креативная компетентность учителя-словесника. Оренбург, 2021.
3. Встречи... : сборник / ред. И. С. Павлов. М., 2005.
4. Галицких Е. О. Профессиональная подготовка педагога-словесника: от рисков к поиску ресурсов в новую цифровую эпоху // Педагогический имидж. 2019. № 2 (43). С. 63–76. DOI: 10.32343/2409-5052-2019-13-2-63-76.
5. Галицких Е. О. Технология изучения методической литературы студентами университета: чтение с увлечением // Педагогический имидж. 2016. № 4. С. 26–31.
6. Галицких Е. О. Чтение с увлечением: мастерские жизнетворчества. М., 2016.
7. Галицких Е. О. Мастерские жизнетворчества как инновационная технология событийного образования // Педагогический имидж. 2016. № 1. С. 49–53.
8. Галицких Е. О. Учитель и общество: художественная правда и правда жизни // Вестник гуманитарного образования. 2018. № 3 (11). С. 106–112.
9. Давлятишина О. В. Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации. Киров, 2015.
10. Драйден Г. Революция в обучении : пер. с англ. М, 2003.
11. Камаева О. Ёлка. Из школы с любовью, или Дневник учительницы. М., 2013.
12. Кейек-Франсен Дебора. Практики успешности студентов: от очного обучения к масштабному и обратно // Вопросы образования. 2018. № 4. С. 116–136.
13. Киркина Е. Э. Гуманитарное проектирование как современная образовательная технология // III Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция «Инновационные направления в педагогическом образовании» с международным участием. URL: <http://econf.rae.ru/article/4892> (дата обращения: 19.02.2022).
14. Компьютерные технологии в обучении литературе: рабочая программа дисциплины / Н. А. Мирнова, Н. П. Дутко, Н. А. Попова. М., 2019.
15. Низовских Н. А. Человек как автор самого себя. М., 2007.
16. От чтения – к творчеству жизни : сб. статей. СПб., 2019.
17. Плеваков В. А. Теория киберсоциализации человека. М., 2011.
18. Практики гуманитарного образования: проектирование – событийность – текст : сб. Москва – Киров, 2016.
19. Роботова А. С. Гуманитарный текст в педагогическом познании и преподавании педагогики. СПб., 2008.
20. Слободчиков В. И. Очерки психологии образования. Биробиджан : 2005.
21. Терентьева Н. П. Концепция аксиологизации литературного образования : монография. Челябинск, 2013.
22. Федоров О. Д. Стратегии сопровождения молодого учителя в процессе его профессионального становления: результаты эмпирического исследования // Проблемы современного педагогического образования : сб. науч. тр. Ялта : РИО ГПА, 2021. Вып. 72. Ч. 1. С. 279–282.
23. Федоров О. Д. Онтологическая модель наставничества молодых учителей / О. Д. Федоров, Н. Р. Яшук // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 5 (122). С. 38–49. URL: http://vestnik.yspu.org/releases/2021_5/07.pdf (дата обращения: 18.09.2022)
24. Galitskikh E. O. Educational Technology «List» as a Resource for the Organization of Children's Literature Reading // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences : 2nd International Forum on Teacher Education, Kazan, 19–21 May 2016. Kazan : the Future Academy. 2016. Vol. XII. Pp. 44–49.
25. Galitskikh E., Ponomarenko L. Fiction as a Source of Pedagogical Knowledge // Международный форум по педагогическому образованию : сборник IFTE. Казань, 2018. Vol. XLV. Pp. 884–893. URL: <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/IFTE2018/page-6> (дата обращения: 18.09.2022)

Career guidance project "Educational meetings with professional teachers": experience of implementation and prospects of implementation

E. O. Galitskih¹, V. V. Dvoeglazov²

¹Doctor of Pedagogical Sciences,
professor of the Department of Russian and Foreign Literature and Teaching Methods, Vyatka State University.
Russia, Kirov. ORCID: 0000-0003-1145-3315. E-mail: galitskiheo@rambler.ru

²PhD in Philological Sciences, associate professor of the Department of Russian and Foreign Literature and
Teaching Methods, Vyatka State University. Russia, Kirov. E-mail: vladimir6798@yandex.ru

Abstract. The article reflects the process of development and implementation of the career guidance project "Educational meetings with professional teachers" at the Faculty of Philology and Media Communications of Vyatka State University from 2019 to 2022. The authors reveal the theoretical foundations and leading ideas of the project as an "educational meeting" (V. I. Slobodchikov), as an event in which the motivational choice of a graduate as a future teacher is formed. Integrative and personality-oriented approaches to the training of a future teacher open the way to understanding the meanings of professional pedagogical activity as creative, creative, multidimensional, educating a conscious attitude to life. The relevance of the career guidance project is due to the tasks of higher education, the development of pedagogical science, the needs of society for trained teachers capable of self-realization and professional activity in the conditions of integration of online and offline learning. A new result of the implemented project is the development of the technology of "educational meetings", a description of all stages of implementation: preparatory, methodological, diagnostic and final (reflexive). The article reveals research methods: monographic characteristics of the teacher, diagnostic questionnaire, blitz survey, typologization of project participants. In conclusion, a clear indication of the prospects of the project and the possibility of transferring technology to other faculties and new specialties is given.

The project "Educational meetings with professional teachers" provides awareness and perspective in the process of preparing university graduates for professional activity in conditions of uncertainty, everyone's responsibility for choosing the business of life. "Meetings with teachers" actualize the search for answers to exciting questions of our time, show the importance of professional skills.

The article is addressed to specialists of pedagogical education, teachers of higher education, students of pedagogical specialties, as well as organizers of professional development of teachers.

Keywords: project activity, educational meeting, meeting ideas, pedagogical technology, typology of project participants, diagnostics, prospects.

References

1. Burgess D. *Obuchenie kak priklyuchenie* [Learning as an adventure]. M. 2017. 238 p.
2. Bryakova I. E. *Kreativnaya kompetentnost' uchitelya-slovesnika* [Creative competence of a teacher-wordsmith]. Orenburg. 2021.
3. *Vstrechi... : sbornik – Meetings... : collection* / ed. I. S. Pavlov. M. 2005.
4. Galitskih E. O. *Professional'naya podgotovka pedagoga-slovesnika: ot riskov k poisku resursov v novuyu cifrovuyu epohu* [Professional training of a teacher-wordsmith: from risks to the search for resources in the new digital era] // *Pedagogicheskij imidzh – Pedagogical image*. 2019. No. 2 (43). Pp. 63–76. DOI: 10.32343/2409-5052-2019-13-2-63-76.
5. Galitskih E. O. *Tekhnologiya izucheniya metodicheskoy literatury studentami universiteta: chtenie s uvlecheniem* [Technology of studying methodological literature by university students: reading with passion] // *Pedagogicheskij imidzh – Pedagogical image*. 2016. No. 4. Pp. 26–31.
6. Galitskih E. O. *Chtenie s uvlecheniem: masterskie zhiznetvorchestva* [Reading with passion: workshops of life creation]. M. 2016.
7. Galitskih E. O. *Masterskie zhiznetvorchestva kak innovacionnaya tekhnologiya sobytijnogo obrazovaniya* [Workshops of life creation as an innovative technology of event education] // *Pedagogicheskij imidzh – Pedagogical image*. 2016. No. 1. Pp. 49–53.
8. Galitskih E. O. *Uchitel' i obshchestvo: hudozhestvennaya pravda i pravda zhizni* [Teacher and society: artistic truth and the truth of life] // *Vestnik gumanitarnogo obrazovaniya – Herald of Humanitarian Education*. 2018. No. 3 (11). Pp. 106–112.
9. Davlyatshina O. V. *Professional'no-lichnostnoe razvitie pedagogov v usloviyah obshcheobrazovatel'noj organizatsii* [Professional and personal development of teachers in the conditions of a general education organization]. Kirov, 2015.
10. Dryden G. *Revolyuciya v obuchenii : per. s angl.* [Revolution in education: transl. from English]. M. 2003.
11. Kamaeva O. *Yolka. Iz shkoly s lyubov'yu, ili Dnevnik uchitel'nicy* [Christmas Tree. From school with love, or the Diary of a teacher]. M. 2013.

12. Keyek-Fransen Deborah. *Praktiki uspešnosti studentov: ot ochnogo obučeniya k masshtabnomu i obratno* [Student success practices: from full-time study to large-scale and back] // *Voprosy obrazovaniya – Questions of education*. 2018. No. 4. Pp. 116–136.
13. Kirkina E. E. *Gumanitarnoe proektirovanie kak sovremennaya obrazovatel'naya tekhnologiya* [Humanitarian design as a modern educational technology] // *III Vserossijskaya nauchno-praktičeskaya Internet-konferenciya "Innovacionnye napravleniya v pedagogičeskom obrazovanii" s mezhdunarodnym uchastiem – III All-Russian scientific and practical Internet conference "Innovative directions in pedagogical education"* with international participation. Available at: <http://econf.rae.ru/article/4892> (date accessed: 19.02.2022).
14. *Komp'yuternye tekhnologii v obučenii literature: rabochaya programma discipliny* – Computer technologies in teaching literature: the working program of the discipline / N. A. Mironova, N. P. Dutko, N. A. Popova. M. 2019.
15. Nizovskih N. A. *Chelovek kak avtor samogo sebya* [Man as the author of himself]. M. 2007.
16. *Ot chteniya – k tvorchestvu zhizni : sb. statej* – From readings – to the creativity of life : collection of articles. SPb. 2019.
17. Pleshakov V. A. *Teoriya kibersocializacii cheloveka* [Theory of human cybersocialization]. M. 2011.
18. *Praktiki gumanitarnogo obrazovaniya: proektirovanie – sobytijnost' – tekst : sb.* – Practices of humanitarian education: design – eventfulness – text : collection. Moscow – Kirov. 2016.
19. Robotova A. S. *Gumanitarnyj tekst v pedagogičeskom poznanii i prepodavanii pedagogiki* [Humanitarian text in pedagogical cognition and teaching of pedagogy]. SPb. 2008.
20. Slobodchikov V. I. *Očerki psihologii obrazovaniya* [Essays on the psychology of education]. Birobidzhan. 2005.
21. Terent'eva N. P. *Koncepciya aksiologizacii literaturnogo obrazovaniya : monografiya* [The concept of axiologization of literary education : monograph]. Chelyabinsk. 2013.
22. Fedorov O. D. *Strategii soprovozhdeniya molodogo uchitelya v processe ego professional'nogo stanovleniya: rezul'taty empiričeskogo issledovaniya* [Strategies for accompanying a young teacher in the process of his professional formation: results of an empirical study] // *Problemy sovremennogo pedagogičeskogo obrazovaniya : sb. nauch. tr.* – Problems of modern pedagogical education : collection of scientific works. Yalta : RIO GPA. 2021. Is. 72. Part 1. Pp. 279–282.
24. Galitskikh E. O. Educational Technology "List" as a Resource for the Organization of Children's Literature Reading // *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences : 2nd International Forum on Teacher Education, Kazan, 19–21 May 2016*. Kazan : the Future Academy. 2016. Vol. XII. Pp. 44–49.
25. Galitskikh E., Ponomarenko L. Fiction as a Source of Pedagogical Knowledge // *International Forum on Teacher Education : collection IFTE. Kazan, 2018. Vol. XLV. Pp. 884–893*. Available at: <https://www.future-academy.org.uk/publication/EpSBS/IFTE2018/page-6> (date accessed: 18.09.2022)