

## Особенности межличностных отношений и эмоциональных переживаний в супружеских парах в зависимости от стажа семейной жизни

Е. Лосый<sup>1</sup>, Л. Синицару<sup>2</sup>

<sup>1</sup>кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии,  
Кишиневский государственный педагогический университет.

Молдова, г. Кишинев. E-mail: lenadonica@yahoo.com

<sup>2</sup>кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии,  
Кишиневский государственный педагогический университет.

Молдова, г. Кишинев. E-mail: larisasinitaru52@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию межличностных отношений в современных супружеских парах. Актуальность исследования обусловлена тем, что изучение супружеских отношений позволяет выявить как негативные тенденции в развитии современной семьи, так и эффективность межличностных отношений между супругами.

Целью статьи является рассмотрение особенностей межличностных отношений и эмоциональных переживаний в супружеских парах на разных этапах их семейной жизни.

В теоретической части статьи обосновывается взаимосвязь межличностных отношений и эмоциональных переживаний в супружеской паре.

Описываются результаты исследования, полученные с применением методик: «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири (модификация Л. Н. Собчик); «Предпочитаемые переживания» Б. И. Додонова; «Склонность к воспроизводству неотреагированных переживаний» В. В. Бойко. В исследовании приняли участие 33 супружеские пары (66 испытуемых) со стажем супружеской жизни от одного до десяти лет.

Выявлено существование связи между уровнем неотреагированных переживаний и доминированием партнера. Обозначен кризисный период в межличностных отношениях (от трех до шести лет), когда между супругами преобладает доминирование, а дружелюбие отсутствует. В период совместной жизни от шести до десяти лет наблюдается тенденция установления между супругами эмоциональной стабильности. Представлена динамика позиций «доминирования» и «дружелюбия».

В заключении описаны исследовательские возможности с учетом результатов проведенного исследования.

**Ключевые слова:** межличностные отношения, супружеская пара, стаж семейной жизни, доминирование, дружелюбие, неотреагированные эмоциональные переживания.

Интерес психологической науки к изучению межличностных отношений в современных супружеских парах вызван целым рядом негативных тенденций в развитии института семьи. Это и нестабильность браков, и возрастание количества разводов, появление как нормы неполных семей, разрушение сложившихся семейных нравственно-этических норм и традиций. Все перечисленное отрицательно сказывается на общественной и личной ценности семьи.

Сегодня взаимоотношения между супругами, как отмечает Е. И. Николаева, все чаще обусловлены влиянием материальных потребностей партнеров, которые, занимая главенствующую позицию в их мотивационной направленности, могут создавать условия как для деформации личностной сферы супругов, так и их отношений в целом [12, с. 95]. В связи с этим многие супружеские пары, по мнению М. А. Падун, находятся в зоне риска, когда во взаимодействии супругов возникает целый ряд отрицательных эмоциональных состояний, настроений и переживаний [13].

Изучение эмоциональных переживаний в супружеских отношениях на современном этапе развития семьи, на наш взгляд, представляется особенно актуальным, так как оно позволяет изучить как современные негативные тенденции в развитии семьи, так и эффективность межличностных отношений между супругами.

Межличностные отношения разные авторы определяют по-разному. Я. Л. Коломинский определяет их через понятие «взаимоотношения», в которых всегда сохраняется возмож-

ность взаимности и личного отношения со стороны партнера [8, с. 7]. Межличностные отношения по мнению С. Л. Рубинштейна представляют собой более или менее устойчивые отношения между людьми, которые основаны на личном знании субъектов друг друга. По мнению автора, отношение к людям показывает, к каким отношениям человек стремится, какие отношения он способен устанавливать [14, с. 639].

Термин «межличностные» указывает не только на то, что объектом отношения выступает другая личность, но и на взаимную направленность отношений, которая, в свою очередь, предполагает открытость, осознанность, отказ от социальных и ролевых стереотипов, традиций, защит. А это означает то, что отношения формируются самим человеком и возможны только при осуществлении личной работы по их созданию [1; 4; 7].

Эффективность межличностных отношений оценивается эмоциональным компонентом, который включает в себя положительные или отрицательные переживания, возникающие у человека при взаимодействии с другими людьми [3; 7; 14].

Межличностные отношения, в частности в супружеской паре, определяются как «близкие отношения». В близких отношениях доминируют внутренние личностные факторы, а основную роль играют чувства и близость. Они строятся благодаря взаимной симпатии и любви, эмоциональной привязанности и доверчивости [5; 7; 10].

Совместная жизнь и деятельность, как отмечает Е. И. Николаева, обязывают людей координировать усилия между собой, согласовывать образы «Я – Он» для создания благополучных отношений [12, с. 97].

Содержание межличностных супружеских отношений задают такие параметры как: степень психологической близости между партнерами, оценка отношений, позиция партнеров (равенство, зависимость или доминирование) [9; 10; 18].

Для выявления качественных особенностей в развитии межличностных отношений супругов важно, как отмечают многие авторы, что отношения в супружестве претерпевают определенные изменения, имеют динамику, ритм в зависимости от стажа семейной жизни. Каждые несколько лет начинается новая фаза, наполненная своим проблемным содержанием [5; 9; 10; 12].

Отношения в супружеской паре можно определить, по словам С. Л. Рубинштейна, как взаимные ориентации, которые развиваются и кристаллизуются у индивидов, находящихся в длительном контакте. Переживания, которые возникают в ходе этих длительных контактов, претерпевают изменения, откладываящие отпечаток на характер межличностных отношений [14, с. 632].

Супруги, внутренне переживая свои отношения, должны захотеть понять ход своих переживаний и через их осознание разрешить возникшую в отношениях проблемную ситуацию [7; 13].

Изучение межличностных отношений супругов и их эмоциональных переживаний, с точки зрения целого ряда авторов, становится возможным в связи с тем, что единицей анализа их отношений выступает именно чувство, которое является устойчивым эмоциональным отношением одного субъекта к другому [9; 10; 11; 12; 14].

В своей работе мы попытались рассмотреть особенности межличностных отношений и эмоциональных переживаний в супружеских парах на разных этапах их семейной жизни.

Были выдвинуты следующие гипотезы: 1. Существует связь между типом межличностных отношений и процессом эмоциональных переживаний в супружеской паре; 2. Существует определенная динамика в межличностных отношениях супружеских пар и предпочитаемыми переживаниями этих отношений в зависимости от стажа семейной жизни.

**Методы исследования.** Подтверждение выдвинутых гипотез осуществлялось с помощью следующих методов.

**Эмпирические:** психодиагностические методики.

С целью диагностирования преобладающего типа взаимоотношений в супружеских парах была использована «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири (модификация Л. Н. Собчик) [15].

С помощью методики «Предпочитаемые переживания» Б. И. Додонова [6] выявлялись предпочитаемые эмоциональные переживания в каждой супружеской паре.

С целью определения склонности к воспроизводству неотреагированных переживаний использовалась методика В. В. Бойко [2].

**Статистические:** корреляционный анализ по установлению связи между типом межличностных отношений и процессом эмоциональных переживаний в супружеской паре про-

водился с использованием  $r_s$ -коэффициента ранговой корреляции Спирмена; анализ по установлению определенной динамики в межличностных отношениях супружеской пары и предпочитаемыми переживаниями этих отношений в зависимости от стажа семейной жизни проводился с использованием критерия Краскела – Уоллиса; для выявления конкретных групп, между которыми существуют значимые различия в зависимости от стажа их супружеской жизни и гендерных различий, был также применен критерий Краскела – Уоллиса.

Исследование было проведено в 2020 г. в г. Кишиневе Республики Молдова. Выборку составили 33 супружеские пары (66 испытуемых) со стажем брака от одного года до десяти лет, которые являются жителями г. Кишинева.

**Результаты исследования.** Исследование проводилось в нескольких направлениях. В рамках каждого направления отслеживались общие показатели, показатели в зависимости от стажа супружеской жизни и гендерный аспект.

Диагностировался преобладающий тип взаимоотношений в супружеских парах с применением «Методики диагностики межличностных отношений» Т. Лири (модификация Л. Н. Собчик) [15].

Обработка полученных данных проводилась по основным шкалам методики. Степень выраженности отношений доминирования и дружелюбия определялась с помощью анализа показателей по каждой из восьми коммуникативно-характерологических тенденций с учетом степени ее выраженности у каждого испытуемого.

Таблица 1

**Выраженность преобладающего типа отношения в супружеских парах**

Степень выраженности отношений	Тип отношения			
	Доминирование		Дружелюбие	
	Кол-во респондентов	%	Кол-во респондентов	%
Адаптивная	20	30,3	15	22,7
Промежуточная	12	18,2	10	15,2
Деадаптивная	34	51,5	41	62,1

По степени выраженности доминирования и дружелюбия из трех групп самой результативной оказалась третья группа испытуемых, в которой высокие показатели по дружелюбию – 41 испытуемый (62,1 %) и доминированию – 34 испытуемых (51,5 %). Высокие показатели дружелюбия свидетельствуют о дезадаптивности данной черты характера: испытуемые либо чрезмерно жертвенны, либо, наоборот, отличаются высокой конкурентоспособностью. Доминирование на высоком уровне характеризует испытуемых с позиции авторитарности, эгоистичности и подозрительности.

Первую группу составили испытуемые с менее высокими показателями: доминирование – 20 испытуемых (30,3 %), дружелюбие – 15 испытуемых (22,7 %). Для них характерна адаптивная форма выраженности доминирования и дружелюбия, позволяющая доверительно взаимодействовать друг с другом, без агрессии и подчинения.

Вторая группа по степени выраженности доминирования – 12 испытуемых (18,2 %) и дружелюбия – 10 испытуемых (15,2 %) – промежуточная.

Таблица 2

**Преобладающий тип отношения в зависимости от стажа супружеской жизни**

Тип отношения	Стаж брака					
	От 1 до 3 лет		От 3 до 6 лет		От 6 до 10 лет	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Доминирование	14	63,6	19	86,4	10	45,5
Дружелюбие	8	36,4	3	13,6	12	54,5

Анализ показывает, что доминирование как тип отношения значительно преобладает в двух группах по стажу супружеской жизни: от одного года до трех лет – 63,6 % испытуемых в сравнении с дружелюбием – 36,4 % испытуемых; и от трех до шести лет – 86,4 % испытуемых в сравнении с 13,6 % испытуемых.

Ситуация в отношениях между супругами меняется в группе испытуемых со стажем брака от шести до десяти лет, в которой показатели по дружелюбию (54,5 % испытуемых) выше, чем по доминированию (45,5 %).

Таким образом, самый кризисный период в становлении отношений – период от трех до шести лет, когда между супругами преобладает доминирование, а дружелюбие снижено.

Таблица 3

**Преобладающий тип отношения с учетом гендерного признака и стажа брака**

Тип отношения	Стаж брака					
	От 1 до 3 лет		От 3 до 6 лет		От 6 до 10 лет	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Доминирование	54,5 %	81,8 %	63,6 %	72,7 %	72,7 %	18,2 %
Дружелюбие	45,5 %	18,2 %	36,4 %	27,3 %	27,3 %	81,8 %

Мы видим, что позиция доминирования свойственна в большей степени мужчинам, чем женщинам: от одного года до трех лет доминирование у мужчин – 81,8 % испытуемых, а у женщин – 54,5 % испытуемых; от трех до шести лет доминирование у мужчин – 72,7 %, у женщин – 63,6 %.

Позиция дружелюбия у женщин в сравнении с мужчинами в этих группах супружества, наоборот, преобладает: от одного года до трех лет дружелюбных женщин – 45,5 %, а мужчин – 18,2 %. От трех до шести лет: женщин – 36,4 % испытуемых, а мужчин – 27,3 % испытуемых.

Интересен тот факт, что в этих двух группах с учетом стажа в браке прослеживается динамика уменьшения позиции доминирования со стороны мужчин – с 81,8 % испытуемых до 72,7 % испытуемых и динамика увеличения позиции доминирования со стороны женщин – с 54,5 % до 63,6 % испытуемых.

С учетом всех трех этапов супружества наблюдается явная динамика по доминированию и дружелюбию как у женщин, так и у мужчин.

По позиции доминирования имеет место: 1) Увеличение доминирования у женщин: с 54,5 % испытуемых (1-й этап супружества), 63,6 % (2-й этап), до 72,7 % испытуемых женщин (3-й этап); 2) Уменьшение доминирования у мужчин: с 81,8 % испытуемых (1-й этап), 72,7 % (2-й этап), до 18,2 % испытуемых мужчин (3-й этап).

По позиции дружелюбия наблюдается: 1) Уменьшение позиции дружелюбия у женщин: 45,5 % (1-й этап супружества), 36,4 % (2-й этап), 27,3 % женщин (3-й этап); 2) Усиление позиции дружелюбия у мужчин более чем в четыре раза: 18,2 % испытуемых (1-й этап), 81,8 % испытуемых (3-й этап).

Предпочитаемые эмоциональные переживания в супружеской паре исследовались с помощью методики «Предпочитаемые переживания» Б. И. Додонова [8].

Таблица 4

**Соотношение предпочитаемых переживаний у испытуемых**

Испытуемые	Переживания									
	Альтруистические	Коммуникативные	Глорические	Практические	Пугнические	Романтические	Гностические	Эстетические	Гедонистические	Акquisитивные
Кол-во	15	4	1	10	-	18	4	7	7	-
%	22,7	6,1	1,5	15,2	-	27,2	6,1	10,6	10,6	-

Мы видим, что большинство испытуемых переживают состояния, связанные с чем-либо необыкновенным и таинственным – потребность в романтических переживаниях (27,2 % испытуемых). Они испытывают также потребность оказывать содействие, помощь, покровительство другим людям – альтруистические переживания (22,7 % испытуемых).

Успешность или не успешность в какой-либо деятельности (как практические переживания) наблюдаются у десяти человек (15,2 %).

В меньшей степени нашим испытуемым свойственны гедонистические и эстетические переживания, которые находятся на одинаковой позиции – по семь испытуемых (10,6 %).

Потребности, которые характеризуют испытуемых как социально зрелых личностей представлены, к сожалению, очень слабо. Так, потребность в коммуникативных переживани-

ях и потребность в гностических переживаниях – по четыре испытуемых (6,1 %), потребность в глорических переживаниях – лишь у одного человека (1,5 %).

Следует отметить, что потребность в переживании острых ощущений (пугнические переживания) и потребность в переживании удовлетворения от накопительства (акзигитивные переживания) в данной выборке отсутствуют.

Таблица 5

**Соотношение предпочитаемых эмоциональных переживаний с учетом стажа брака испытуемых, %**

Стаж брака	Переживания									
	Альтруистические	Коммуникативные	Глорические	Праксические	Пугнические	Романтические	Гностические	Эстетические	Гедонистические	Акзигитивные
От 1 до 3 лет	40,9	9,1	4,5	-	-	22,8	4,5	-	18,2	-
От 3 до 6 лет	9,1	4,5	-	40,9	-	22,9	4,5	13,6	4,5	-
От 6 до 10 лет	18,2	4,5	-	4,5	-	36,4	9,1	18,2	9,1	-

В период брака от одного года до трех лет наиболее предпочитаемые альтруистические переживания – 40,9 % испытуемых, романтические – 22,8 % испытуемых и гедонистические переживания – 18,2 %.

Слабо представлены в этом периоде коммуникативные переживания – 9,1 % испытуемых, глорические (потребность в самоутверждении) и гностические (потребность в познании нового) – по 4,5 % испытуемых.

Полностью отсутствуют праксические, эстетические и акзигитивные эмоциональные переживания.

В период супружеской жизни от трех до шести лет в большей степени представлены праксические переживания – 40,9 % испытуемых, которые отсутствовали у испытуемых (от одного года до трех лет).

Романтические переживания продемонстрировали 22,9 % испытуемых. Эстетические переживания, которые не были выявлены у испытуемых (от одного года до трех лет), на данном этапе у 13,6 % испытуемых.

В меньшей степени испытуемым свойственны альтруистические переживания – 9,1 % испытуемых, в сравнении с 40,9 % испытуемых (от одного года до трех лет) и 18,2 % (от шести до десяти лет).

Самые низкие показатели по коммуникативным, гедонистическим и гностическим переживаниям – по 4,5 % испытуемых.

В период брака от шести до десяти лет наиболее важными оказались романтические переживания, представленные у 36,4 % испытуемых.

Менее важную позицию занимают эстетические и альтруистические эмоциональные переживания – по 18,2 % испытуемых. Такие эмоциональные переживания, как гностические и гедонистические, по 9,1 % испытуемых.

Самые низкие показатели по праксическим и коммуникативным эмоциональным переживаниям – по 4,5 % испытуемых.

Глорические эмоциональные переживания как потребность в самоутверждении (от одного до трех лет – 4,5 % испытуемых), на последующих этапах брака выявлены не были.

Склонность супругов к воспроизводству неотреагированных переживаний определялась с помощью методики В. В. Бойко [2].

Таблица 6

**Уровни склонности к воспроизводству неотреагированных переживаний**

Уровни склонности	Количество испытуемых	%
Высокий	4	6,1
Средний	45	68,2
Низкий	17	25,7

Высокий уровень склонности к воспроизводству неотрагированных переживаний, когда испытуемые переживают эмоциональные срывы в супружеских отношениях, наблюдается у четырех человек (6,1 %).

Средний уровень представлен наибольшим количеством испытуемых – 45 человек (68,2 %). Это зона риска, когда неотрагированные эмоциональные переживания в любой момент могут повлиять на изменение состояния в сторону дестабилизации.

Низкий уровень склонности выявлен у 17 человек (25,7 %). Воспроизводство неотрагированных переживаний испытуемым данного уровня не свойственно. Межличностные отношения строятся без особого напряжения, без бурных эмоциональных подъемов и спадов.

Таблица 7

**Уровни склонности к воспроизводству неотрагированных переживаний с учетом стажа супружеской жизни, %**

Уровни склонности	Стаж брака					
	От 1 до 3 лет		От 3 до 6 лет		От 6 до 10 лет	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Высокий	–	–	–	–	–	36,4
Средний	81,8	54,5	81,8	72,7	63,6	45,5
Низкий	18,2	45,5	18,2	27,3	36,4	18,2

Данные показывают, что высокий уровень склонности к воспроизводству неотрагированных переживаний встречается только у мужчин, состоящих в браке более шести лет – 36,4 % испытуемых. Высокий уровень в остальные периоды супружеской жизни у мужчин и у женщин не представлен. Средний уровень склонности представлен самыми высокими показателями в период брака от трех до шести лет: 81,8 % женщин и 72,7 % мужчин. Данные результаты подтверждают положение о том, что период от трех до шести лет является наиболее сложным в построении отношений между супругами.

На среднем уровне склонности к воспроизводству неотрагированных переживаний наблюдается определенная динамика снижения показателей, причем у мужчин в большей степени, чем у женщин: у мужчин (1-й этап супружества) – 54,5 % испытуемых в сравнении с 81,8 % женщин; у мужчин (3-й этап) – 45,5 % испытуемых, у женщин – 63,6 % испытуемых.

Низкий уровень склонности к воспроизводству неотрагированных эмоциональных переживаний, когда межличностные отношения строятся без особого напряжения, в период брака (от одного года до трех лет) чаще встречается у мужчин (45,5 %) в сравнении с женщинами (18,2 % испытуемых).

В сложный период брака (от трех до шести лет) женщины более стабильны: уровень их склонности остается прежним, а у мужчин показатели снижаются.

**Обсуждение полученных результатов.** Статистический анализ полученных результатов проводился в три этапа.

**1. Исследование взаимосвязи между уровнем неотрагированных эмоциональных переживаний и типом межличностных отношений.** На данном этапе мы использовали  $r_s$ -коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Таблица 8

**Статистические показатели взаимосвязи типа межличностных отношений и неотрагированных эмоциональных переживаний**

	Доминирование	Дружелюбие	Доминирование партнера	Альтруистические переживания	Коммуникативные переживания	Глорические переживания	Практические переживания	Пугливые переживания	Романтические переживания	Гностические переживания	Эстетические переживания	Гедонистические переживания	Акзигивные переживания
rho	<b>-0.26</b>	0.094	<b>0.736</b>	<b>0.833</b>	0.074	-0.145	<b>-0.493</b>	0.075	<b>0.437</b>	-0.175	-0.17	-0.341	0.015
p-value	0.0347	0.454	<0.001	<0.001	0.554	0.246	<0.001	0.547	<0.001	0.161	0.172	0.00506	0.905

1. Существует сильная прямая связь:  
 а) между уровнем неотреагированных переживаний и доминированием партнера (0,736 при  $p < 0.001$ );

б) между уровнем склонности к воспроизводству неотреагированных эмоциональных переживаний и потребностью испытуемых в альтруистических переживаниях (0,833 при  $p < 0.001$ ).

2. Существует средняя прямая связь между уровнем неотреагированных эмоциональных переживаний и потребностью испытуемых в переживании романтических состояний (0,437 при  $p < 0.001$ ).

3. Существует средняя обратная связь между уровнем неотреагированных переживаний и потребностью испытуемых в практических переживаниях (-0,493 при  $p < 0.001$ ).

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь между типом межличностных отношений и процессом эмоциональных переживаний в супружеской паре, подтвердилась.

## **II. Исследование различий у испытуемых по изучаемым показателям в зависимости от стажа их супружеской жизни и гендерных различий.**

Для данного исследования нами был использован критерий Краскела – Уоллиса.

Таблица 9

### **Различия испытуемых по изучаемым показателям в зависимости от стажа их супружеской жизни**

Основные параметры	Kruskal – Wallis chi-squared	p-value
Доминирование	9.649	0.00803
Дружелюбие	5.492	0.06417
Доминирование партнера	0.384	0.82534
Уровень склонности	15.042	<0.001
Альтруистические	1.302	0.52151
Коммуникативные	0.628	0.7306
Глорические	1.626	0.44357
Практические	11.071	0.00394
Пугнические	0.737	0.69171
Романтические	6.166	0.04582
Гностические	4.464	0.10731
Эстетические	5.997	0.04985
Гедонистические	5.824	0.05437
Акзигитивные	0.399	0.81904

1. Существует статистически значимое различие (уровень значимости  $p < 0.001$ ) по показателю уровня склонности к воспроизводству неотреагированных эмоциональных переживаний.

2. Существует значимое различие (уровень значимости  $p = 0.00394$ ) на разных этапах супружеской жизни по показателю потребности испытуемых в практических переживаниях.

3. Существуют и менее значимые различия по показателю потребности испытуемых в романтических (уровень значимости  $p = 0.04582$ ) и эстетических переживаниях (уровень значимости  $p = 0.04985$ ).

Таблица 10

### **Гендерные особенности испытуемых по изучаемым показателям в зависимости от стажа брака**

Основные параметры	Kruskal – Wallis chi-squared		p-value	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Доминирование	6.163	4.778	0.0459	0.09174
Дружелюбие	15.041	2.218	<0.001	0.32996
Доминирование партнера	2.602	6.679	0.2723	0.03545
Уровень склонности	5.414	17.377	0.0668	<0.001
Альтруистические	3.817	3.078	0.1483	0.21457
Коммуникативные	2.517	4.064	0.2841	0.13105
Глорические	0.989	1.174	0.61	0.55604
Практические	3.021	11.607	0.2208	0.00302

Окончание табл.10

Основные параметры	Kruskal – Wallis chi-squared		p-value	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Пугнические	0.435	0.399	0.8045	0.81932
Романтические	4.521	5.356	0.1043	0.06872
Гностические	3.702	1.337	0.1571	0.51252
Эстетические	1.3	4.754	0.5221	0.09281
Гедонистические	0.366	7.559	0.8329	0.02283
Акзигитивные	1.309	2.208	0.5196	0.33151

1. Существуют статистически значимые различия в женской выборке в зависимости от стажа супружеской жизни по двум показателям: доминирование (уровень значимости  $p=0.0459$ ) и дружелюбие (уровень значимости  $p < 0.001$ ).

2. Существуют статистически значимые различия в мужской выборке в зависимости от стажа супружеской жизни по нескольким (4) показателям. Наиболее статистически значимые различия были выявлены по следующим показателям:

а) уровень склонности к воспроизводству неотреагированных переживаний (уровень значимости  $p < 0.001$ );

б) практические переживания (уровень значимости  $p=0,00302$ ).

**III. Для выявления конкретных групп, между которыми существуют значимые различия**, проводился апостериорный анализ (анализ *post hoc*) с помощью Т-критерия Вилкоксона совместно с критерием Краскела – Уоллиса.

С учетом трех этапов супружеской жизни представим только те показатели зависимости, что несут в себе статистически значимую информацию.

Таблица 11

**Статистические различия между группами с разным супружеским стажем по показателю неотреагированных переживаний**

Стаж супружеской жизни	От 1 до 3 лет	От 3 до 6 лет
От 3 до 6 лет	0.0188	–
От 6 до 10 лет	0.1308	<0.001

Существуют статистически значимые различия (при  $p=0188$ ) между испытуемыми, которые находятся в браке (от одного до трех лет), и испытуемыми, стаж супружеской жизни которых (от трех до шести лет). Более значимые различия (при  $p < 0.001$ ) прослеживаются между испытуемыми, стаж брака которых (от трех до шести лет), и испытуемыми, супружеская жизнь которых (от шести до десяти лет).

Таблица 12

**Статистические различия между группами с разным супружеским стажем по показателю выраженности доминирования**

Стаж супружеской жизни	От 1 до 3 лет	От 3 до 6 лет
От 3 до 6 лет	0.526	–
От 6 до 10 лет	0.0239	0.0239

Существуют статистически равные по степени значимости различия по показателю выраженности доминирования при  $p=0,0239$ : 1) между испытуемыми со стажем супружества (от одного года до трех лет) и (от шести до десяти лет); 2) между испытуемыми, стаж супружеской жизни которых (от шести до десяти лет) и (от трех до шести лет).

Таблица 13

**Статистические различия между группами с разным супружеским стажем с учетом потребности в практических переживаниях**

Стаж супружеской жизни	От 1 до 3 лет	От 3 до 6 лет
От 3 до 6 лет	0.00267	–
От 6 до 10 лет	0.1031	0.22493



Статистически значимые различия в практических переживаниях (при  $p=0,00267$ ) имеют место лишь между испытуемыми, находящимися в браке (от одного до трех лет) и испытуемыми, стаж супружеской жизни которых (от трех до шести лет).

Таким образом, гипотеза о том, что существует определенная динамика в межличностных отношениях супружеских пар и предпочитаемыми переживаниями этих отношений в зависимости от стажа семейной жизни, также подтвердилась.

Анализируя результаты проведенного исследования, мы установили, что самый кризисный период в межличностных отношениях (от трех до шести лет). Между супругами в этот период преобладают высокие показатели по «доминированию» – 86,4 % испытуемых, а «дружелюбие» в супружеской паре снижено – 13,6 % испытуемых. При такой ситуации кто-то из супругов вынужден занимать позицию подчинения, зачастую терпеть вербальную и физическую агрессию, не иметь права высказать свое мнение. В итоге такие взаимоотношения в большинстве случаев нарушают психологический климат и даже приводят к распаду семьи. Полученные нами результаты подтверждаются исследованиями целого ряда авторов, которые изучали специфику межличностных отношений в супружеской паре: С. В. Духновский [7], Я. В. Волобуев [5], И. Волкова, В. Музыченко [4].

Наше исследование показало, что к третьему этапу супружеской жизни от шести до десяти лет, в отличие от первых двух этапов, в межличностных отношениях супругов наблюдается активная динамика изменений позиции «доминирования» и «дружелюбия» как у мужчин, так и у женщин.

Интерес представляет ярко выраженная в данный период динамика по изменению позиции «доминирования» в пользу «дружелюбия» у мужчин, которая протекает с большей эмоциональностью и силой, чем у женщин. Увеличение показателей «дружелюбия» у мужчин более чем в четыре раза свидетельствует об их включенности в супружеское общение, что меняет традиционное понимание роли мужчины в обществе.

Полученные результаты созвучны с мнением отдельных авторов, в частности, Я. В. Волобуева, о том, что в современном обществе появляется «новый мужчина», который будет не только сильным и уверенным в себе, но сможет придавать большое значение своей эмоциональной жизни, способности выражать свои чувства и понимать эмоции других [5, с. 16]. «Необходимо позволить мальчикам плакать» – и это сегодня, по словам Майкла Месснера, один из специфических факторов мужской общественной жизни [19, р. 36].

Исследование динамики позиций «доминирования» и «дружелюбия» позволило выявить период совместной жизни от шести до десяти лет, в котором наблюдается тенденция установления в отношениях между супругами эмоциональной стабильности.

Полученные нами результаты подтверждаются исследованиями авторов, которые считают, что появление на определенном этапе супружества эмоциональной стабильности свидетельствует о позитивном развитии отношений, о гибком взаимодействии супругов по созданию «близких отношений» (Падун [13]) и общих функциональных «психологических границ» (Я. В. Волобуев [5]).

**Выводы:** – Каждый этап супружеской жизни от одного до десяти лет ведет за собой изменения в таких показателях как: тип межличностных отношений, уровень неотреагированных переживаний, преобладающие потребности в эмоциональных переживаниях;

– Динамика «доминирования» и «дружелюбия» как типов межличностных отношений, от которых зависит уровень эмоциональных переживаний супругов, имеет место и у женщин, и у мужчин;

– У мужчин в большей степени, чем у женщин, выявлена склонность к воспроизводству неотреагированных переживаний.

Полученные результаты исследования могут быть использованы в деятельности семейных психологов в процессе организации их консультативной работы с супружескими парами.

Следует отметить, что в исследовании принимало участие ограниченное количество супружеских пар – 33 (66 испытуемых), на небольшом этапе супружества от одного до десяти лет.

Перспектива дальнейшего исследования заключается в увеличении количества испытуемых, в изучении межличностных отношений супругов на последующих этапах совместной жизни, в проведении по итогам исследования обучающего (формирующего) эксперимента.

### Список литературы

1. Аргайл М. Влияние взаимоотношений на счастье и удовлетворенность // Психология семьи : хрестоматия / под ред. Д. Я. Райгородского. Самара : Издат. дом «Бахрах-М», 2007. С. 384–400.
2. Бойко В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М. : Филинъ, 1996. 472 с.
3. Василюк Ф. Е. Психология переживания: Анализ преодоления критических ситуаций. М. : Изд-во МГУ, 1984. С. 5–20.
4. Волкова И., Музыченко В. Межличностные проблемы // Психология семьи : хрестоматия / под ред. Д. Я. Райгородского. Самара : Издат. дом «Бахрах-М», 2007. С. 49–51.
5. Волобуев Я. В., Леви Т. С., Савченко Т. Н. Межличностные отношения супругов с различными типами психологических границ // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 6. С. 14–25.
6. Додонов Б. И. Эмоция как ценность. М. : Политиздат, 1978. 272 с.
7. Духновский С. В. Гармония и дисгармония межличностных отношений // Переживание дисгармонии межличностных отношений : монография. Гл. 3. Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2005. С. 79–107.
8. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности) : учебное пособие. Минск : Тетра Системс, 2001. С. 5–10.
9. Котельникова Ю. С. Удовлетворенность брачно-семейными отношениями в молодых семьях // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 2А. С. 181–190.
10. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение : учебник для вузов. СПб. : Питер, 2002. С. 213–245; 278–438.
11. Леонтьев А. Н. Деятельность и личность // Деятельность. Сознание. Личность. Гл. 5. М. : Политиздат, 1975. С. 92–112.
12. Николаева Е. И. Современное состояние семьи как социального института. Каких изменений стоит ждать в будущем // Вестник практической психологии образования. 2016. № 2 (47). С. 95–101.
13. Падун М. А. Регуляция эмоций и ее нарушения // Психологические исследования. 2015. Т. 8 (39). № 5. URL: <http://psystudy.ru>.
14. Рубинштейн С. Л. Эмоции // Основы общей психологии. Гл. 17. СПб. : Питер, 2002. С. 624–641.
15. Собчик Л. Н. Методы психологической диагностики. Вып. 3. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант диагностики Т. Лири : метод. руководство. М., 1990. 48 с.
16. Шавалева А. Р., Айдаров В. И. Особенности общения и межличностных отношений супругов в современной молодой семье // Научное обозрение. Педагогические науки. 2017. № 6-1. С. 143–145.
17. Широкоступова А. О. Эмоциональная устойчивость как психологический феномен // Психологический журнал. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 4. С. 45–52.
18. Mazur A., Booth A. Testosterone and Dominance in Men // Behavioral and Brain Sciences. 1998. Vol. 21. Pp. 353–397.
19. Messner M. A. Politics of Masculinities: Men in Movements. AltaMira Press, 1997. P. 36.

## Features of interpersonal relationships and emotional experiences in married couples depending on the length of family life

E. Losy<sup>1</sup>, L. Sinitsaru<sup>2</sup>

<sup>1</sup>PhD in Psychological Sciences, associate professor, Head of the Department of Psychology, Chisinau State Pedagogical University. Moldova, Chisinau. E-mail: lenadonica@yahoo.com

<sup>2</sup>PhD in Psychological Sciences, associate professor of the Department of Psychology, Chisinau State Pedagogical University. Moldova, Chisinau. E-mail: larisasinitaru52@mail.ru

**Abstract.** The article is devoted to the study of interpersonal relationships in modern married couples. The relevance of the study is due to the fact that the study of marital relations allows us to identify both negative trends in the development of the modern family and the effectiveness of interpersonal relations between spouses.

The purpose of the article is to consider the features of interpersonal relationships and emotional experiences in married couples at different stages of their family life.

The theoretical part of the article substantiates the relationship between interpersonal relationships and emotional experiences in a married couple.

The results of the study obtained using the following methods are described: "Methodology for the diagnosis of interpersonal relationships" by T. Leary (modified by L. N. Sobchik); "Preferred experiences" by V. I. Dodonov; "Propensity to reproduce unreacted experiences" V. V. Boyko. The study involved 33 married couples (66 subjects) with the experience of married life from one to ten years.

The existence of a connection between the level of unreacted experiences and the dominance of the partner is revealed. There is a crisis period in interpersonal relationships (from three to six years), when domi-

nance prevails between spouses, and friendliness is absent. During the period of joint life from six to ten years, there is a tendency to establish emotional stability between spouses. The dynamics of the positions of "dominance" and "friendliness" is presented.

In conclusion, the research possibilities are described, taking into account the results of the study.

**Keywords:** interpersonal relationships, married couple, family life experience, dominance, friendliness, unreacted emotional experiences.

## References

1. Argail M. *Vliyaniye vzaimootnoshenij na schast'e i udovletvorennost'* [The influence of relationships on happiness and satisfaction] // *Psihologiya sem'i: hrestomatiya* – Psychology of the family: textbook / ed. by D. Ya. Raygorodsky. Samara: Publ. house "Bahrah-M". 2007. Pp. 384–400.
2. Boyko V. V. *Energiya emocij v obshchenii: vzglyad na sebya i na drugih* [Energy of emotions in communication: a look at yourself and others]. M. Filin. 1996. 472 p.
3. Vasilyuk F. E. *Psihologiya perezhivaniya: Analiz preodoleniya kriticheskikh situacij* [Psychology of experience: Analysis of overcoming critical situations]. M. Publishing House of Moscow State University, 1984. Pp. 5–20.
4. Volkova I., Muzychenko V. *Mezhlichnostnye problemy* [Interpersonal problems] // *Psihologiya sem'i : hrestomatiya* – Psychology of the family : textbook / ed. by D. Ya. Raigorodsky. Samara. Publ. house "Bahrah-M". 2007. Pp. 49–51.
5. Volobuev Ya. V., Levi T. S., Savchenko T. N. *Mezhlichnostnye otnosheniya suprugov s razlichnymi tipami psihologicheskikh granic* [Interpersonal relations of spouses with different types of psychological boundaries] // *Psihologicheskij zhurnal* – Psychological Journal. 2020. Vol. 41. No. 6. Pp. 14–25.
6. Dodonov B. I. *Emociya kak cennost'* [Emotion as value]. M. Politizdat. 1978. 272 p.
7. Duhnovskij S. V. *Garmoniya i disgarmoniya mezhlichnostnykh otnoshenij* [Harmony and disharmony of interpersonal relations] // *Perezhivanie disgarmonii mezhlichnostnykh otnoshenij: monografiya* – Experiencing disharmony of interpersonal relations: monograph. Ch. 3. Kurgan. Publishing House of Kurgan State University. 2005. Pp. 79–107.
8. Kolominskij Ya. L. *Psihologiya vzaimootnoshenij v malyh gruppah (obshchie i vozrastnye osobennosti): uchebnoe posobie* [Psychology of relationships in small groups (general and age features) : study guide]. Minsk. Tetra Systems. 2001. Pp. 5–10.
9. Kotel'nikova Yu. S. *Udovletvorennost' brachno-semejnyimi otnosheniyami v molodyh sem'yah* [Satisfaction with marital and family relations in young families] // *Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* – Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2017. Vol. 6. No. 2A. Pp. 181–190.
10. Kunicyna V. N., Kazarinova N. V., Pogol'sha V. M. *Mezhlichnostnoe obshchenie: uchebnik dlya vuzov* [Interpersonal communication : textbook for universities]. SPb. Piter. 2002. Pp. 213–245; 278–438.
11. Leont'ev A. N. *Deyatel'nost' i lichnost'* [Activity and personality] // *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* – Activity. Conscience. Personality. Ch. 5. M. Politizdat. 1975. Pp. 92–112.
12. Nikolaeva E. I. *Sovremennoe sostoyanie sem'i kak social'nogo instituta. Kakihizmenenij stoit zhdat' v budushchem* [The current state of the family as a social institution. What changes should be expected in the future] // *Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya* – Herald of Practical Psychology of Education. 2016. No. 2 (47). Pp. 95–101.
13. Padun M. A. *Regulyaciya emocij i ee narusheniya* [Regulation of emotions and its violations] // *Psihologicheskie issledovaniya* – Psychological research. 2015. Vol. 8 (39). No.5. Available at: <http://psystudy.ru>
14. Rubinstein S. L. *Emocii* [Emotions] // *Osnovy obshchej psihologii* – Fundamentals of general psychology. Ch. 17. SPb. Piter. 2002. Pp. 624–641.
15. Sobchik L. N. *Metody psihologicheskoy diagnostiki. Vyp. 3. Diagnostika mezhlichnostnykh otnoshenij. Modificirovannyj variant diagnostiki T. Liri: metod. rukovodstvo* [Methods of psychological diagnostics. Vol. 3. Diagnostics of interpersonal relationships. A modified version of T. Leary's diagnosis : method. manual]. M. 1990. 48 p.
16. Shavaleeva A. R., Ajdarov V. I. *Osobennosti obshcheniya i mezhlichnostnykh otnoshenij suprugov v sovremennoj molodoy sem'e* [Features of communication and interpersonal relations of spouses in a modern young family] // Scientific review. Pedagogical sciences. 2017. No. 6–1. Pp. 143–145.
17. Shirokostupova A. O. *Emocional'naya ustojchivost' kak psihologicheskij fenomen* [Emotional stability as a psychological phenomenon] // *Psihologicheskij zhurnal. Istoriko-kriticheskie obzory I sovremennye issledovaniya* – Psychological Journal. Historical and critical reviews of modern research. 2016. No. 4. Pp. 45–52.
18. Mazur A., Booth A. *Testosterone and Dominance in Men* // Behavioral and Brain Sciences. 1998. Vol. 21. Pp. 353–397.
19. Messner M. A. *Politics of Masculinities: Men in Movements*. AltaMira Press, 1997. 36 p.