

Идентификационный потенциал региональной системы оценки качества общего образования как основа методической деятельности опорной школы

Ю. А. Баталова

аспирант факультета педагогики и психологии, Вятский государственный университет;
начальник информационно-аналитического отдела, Кировское областное государственное автономное
учреждение «Центр оценки качества образования». Россия, г. Киров. E-mail: batalova1077@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме поиска средств повышения качества образования в сельских школах. Одним из условий повышения качества образовательных результатов обучающихся рассматривается повышение качества кадровых ресурсов. В целях повышения качества условий реализации образовательного процесса в сельских школах в нескольких регионах Российской Федерации стартовал проект «Создание сети государственных опорных школ», которые являются по отношению к остальным школам, входящим в состав школьного округа, материально-техническими, кадровыми, методическими ресурсными центрами.

Опорная школа становится центром методической деятельности школьного округа, организованной по принципу концентрации и взаимозаменяемости ресурсов. Однако в настоящее время возможности методической деятельности опорной образовательной организации недостаточно изучены. В частности, не определены содержательные и организационно-педагогические аспекты методической работы опорной школы, не сформированы механизмы диагностики, планирования, реализации, оценки эффективности методической деятельности школьного округа.

Цель исследования: изучить, разработать и обосновать систему методической деятельности опорной школы, направленной на восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников школьного округа на основе идентификационного потенциала региональной системы оценки качества общего образования.

Автором раскрыта сущность понятия «идентификационный потенциал региональной системы оценки качества общего образования», обосновано его значение в системе методической деятельности опорной школы, направленной на восполнение профессиональных дефицитов педагогов школьного округа. Управление процессом развития методической деятельности опорной школы рассмотрено с позиций процессного управления с применением к процессам как объектам управления классического цикла Деминга. Этими результатами определяется научная новизна исследования. Теоретическая значимость работы состоит в развитии теории педагогического менеджмента в контексте разработки вопросов организации методической деятельности опорных школ на основе идентификационного потенциала региональной системы оценки качества общего образования.

Ключевые слова: качество общего образования, оценка качества, кадровые ресурсы, профессиональные дефициты, опорная школа, методическая деятельность, идентификационный потенциал, региональная система оценки качества образования.

Введение. Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» [21] поставлена задача обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение России в десятку стран – мировых лидеров – по качеству образования, что возможно только при повышении качества образования на федеральном, региональном, муниципальном, институциональном уровнях системы образования, при этом особая ответственность за решение задачи приходится на школы как базовое звено системы образования.

Качество образования в трактовке Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» – это «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [22].

Исследования качества образования [3; 4; 7; 17] подтверждают, что это сложное и многомерное понятие, раскрываемое через множество измерений. Качество образования включает качество целей, качество образовательного процесса, качество результатов, качество условий (ресурсов). При этом качество образовательных результатов является одним из определяющих показателей качества образования: с одной стороны, образовательные результаты являются значимыми для участников образовательных отношений, а с другой стороны, качество образовательных результатов зависит от качества образовательного процесса и качества условий, созданных для его реализации.

Низкое качество образовательных результатов часто является следствием низкого качества условий реализации образовательного процесса.

Данные национальных исследований качества образования, проводимых в России под руководством Рособнадзора и Министерства просвещения Российской Федерации, позволяют выявить факторы риска возникновения низкого качества образовательных результатов. Так, в проведенном ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» сравнительном анализе результатов процедур оценки качества образования в общеобразовательных организациях, участвовавших в ЕГЭ (Едином государственном экзамене), ОГЭ (Основном государственном экзамене), ВПР (Всероссийских проверочных работах), выявлено, что индексы низких результатов как по результатам ВПР, так и государственной итоговой аттестации в формах ОГЭ и ЕГЭ, более сконцентрированы в кластерах сельских школ, чем в городских [19]. Данные о результатах оценочных процедур образовательных организаций Кировской области также подтверждают, что более низкие образовательные результаты отмечаются у обучающихся сельских школ [16].

Данные ряда исследований позволяют оценить степень взаимосвязи низких образовательных результатов сельских школьников с условиями реализации образовательного процесса. Среди условий возникновения низких образовательных результатов выделяются: низкий кадровый потенциал, дефицит материальных ресурсов, неблагоприятная учебная атмосфера в школе [6].

В целях повышения качества условий реализации образовательного процесса в сельских школах в Кировской области в 2018 г. стартовал проект «Создание сети государственных опорных школ» – региональных государственных общеобразовательных организаций, являющихся по отношению к муниципальным общеобразовательным организациям, входящим в состав школьного округа, материально-техническим, кадровым, методическим ресурсным центром [15]. Это привело к формированию в региональной системе образования новых структур – школьных округов как организационной формы объединения на основе сетевого взаимодействия расположенных на территории одного или нескольких муниципальных образований общеобразовательных школ. В своем подавляющем большинстве эти школы являются сельскими.

Опорная школа становится центром методической деятельности школьного округа, организованной по принципу концентрации и взаимозаменяемости ресурсов.

Однако в настоящее время возможности методической деятельности опорной образовательной организации недостаточно изучены. В частности, не определены содержательные и организационно-педагогические аспекты методической работы опорной школы, не сформированы механизмы диагностики, планирования, реализации, оценки эффективности методической деятельности школьного округа.

Таким образом, актуальность исследования подтверждается следующими противоречиями:

– между усилением роли кадровых условий реализации образовательного процесса в повышении качества образовательных результатов и наличием профессиональных дефицитов у педагогов, подтвержденных исследованиями;

– между сложившимися устойчивыми представлениями о значительных возможностях методической деятельности опорной школы в обеспечении непрерывного профессионального развития педагогов и отсутствием научных и прикладных исследований, раскрывающих ее потенциал в восполнении профессиональных дефицитов педагогов школьного округа.

Выделенные противоречия позволяют говорить о существовании следующей проблемы: каким образом ресурсы методической деятельности опорной школы могут быть использованы для целенаправленного восполнения профессиональных дефицитов педагогов школьного округа?

Цель исследования: изучить, разработать и обосновать систему методической деятельности опорной школы, направленной на восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников школьного округа, на основе идентификационного потенциала РСОКОО (региональной системы оценки качества общего образования).

В соответствии с целью необходимо решить следующие конкретные задачи:

1. Выявить сущность идентификационного потенциала РСОКОО, обосновать его возможности для развития методической деятельности опорной школы.

2. Выявить и реализовать на практике психолого-педагогические и организационно-педагогические условия, способствующие эффективности методической деятельности опорной школы.

3. Обосновать систему показателей и критериев эффективности методической деятельности опорной школы.

4. Разработать и апробировать модель методической деятельности опорной школы, направленной на восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников школьного округа.

В настоящей статье представлены результаты теоретической части нашего исследования, касающиеся выявления сущности идентификационного потенциала РСОКОО, обоснованию его возможностей для развития методической деятельности опорной школы.

Теоретические основы. Исследование сущности феномена «качество образования» выполнено при опоре на труды ученых В. А. Болотова, Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, В. П. Панасюка, М. М. Поташника, П. И. Третьякова, Т. И. Шамовой; анализ методической деятельности педагогического коллектива произведен с опорой на идеи В. П. Лариной, Н. В. Немовой, М. М. Поташника, В. П. Симонова; исследование процессов управления в системе образования на труды Ю. А. Конаржевского, В. П. Панасюка, Н. В. Третьяковой, Т. И. Шамовой; анализ системного подхода произведен при опоре на идеи Ю. К. Бабанского; исследование сущности понятия «потенциал» в педагогике выполнено при опоре на работы С. В. Величко, В. А. Митраховича.

Перед рассмотрением сущности понятия «идентификационный потенциал РСОКОО» обратимся к миссии РСОКОО.

Анализируя сущность понятия «качество общего образования», можно выделить составляющие его следующие уровни:

– проектируемый уровень качества общего образования, который отражен в требованиях Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования [11; 12; 13];

– реализованный уровень качества общего образования, который отражается в созданных условиях для реализации образовательного процесса (материально-технических, кадровых, финансовых и иных), а также непосредственно в реализуемом образовательном процессе (реализуемым программам и технологиям, педагогическом взаимодействии участников образовательных отношений);

– достигнутый уровень качества общего образования, выражающийся в образовательных результатах. Федеральными государственными образовательными стандартами общего образования (кроме дошкольного образования) предусмотрено разделение образовательных результатов на предметные, метапредметные, личностные [11; 12; 13].

В последние десятилетия в России идет процесс активного построения национальной (общероссийской) и региональных систем оценки качества образования [8]. Основываясь на потребностях общества в необходимости владения надежной и достоверной информацией о качестве образования, можно определить основную цель системы оценки качества образования любого уровня – получение объективной информации о состоянии качества образования, причинах и тенденциях его изменения.

Таким образом, система оценки качества общего образования – это система механизмов, инструментов и процедур, которые обеспечивают как проведение непосредственно оценки, подразумевающей получение данных о текущем состоянии системы общего образования, так и управление качеством образования, понимаемое как реализуемый комплекс мер, направленных на его повышение.

Так как система общего образования состоит из уровней: федерального, регионального, муниципального, уровня образовательной организации, то и система оценки качества общего образования, являющаяся подсистемой системы общего образования, трансформируется на этих же уровнях: федеральном (общероссийском), региональном, муниципальном, школьном.

На каждом из этих уровней функционирует система процедур, механизмов и инструментов, обеспечивающих получение данных о текущем состоянии качества образования, производится анализ причин достижения такого качества, на основании данных анализа проектируются и реализуются меры, повышающие качество образования.

Результаты. Рассмотрение сущности ключевого понятия «идентификационный потенциал РСОКОО» начнем с определения одного из его элементов – «потенциал». Термин «потенциал» в этимологическом значении происходит от латинского *potentia*, что переводится как «мощь, сила, возможность» [10, с. 494]. В научной литературе можно встретить разные определения термина «потенциал» применительно к различным сферам деятельности, группам явлений и процессов, которые используются в философии, физике, биологии, химии, социологии, психологии, общественнознании, экономике, педагогике и других науках. Поэтому трактовки этого термина различны.

В «Словаре иностранных слов» потенциал определяется как «мощь, сила». «Толковый словарь русского языка» Д. Н. Ушакова определяет потенциал как «физическое понятие, характеризующее величину потенциальной энергии в определенной точке пространства, а также как совокупность средств, условий, необходимых для ведения, поддержания, сохранения чего-нибудь» [20]. В Большой советской энциклопедии приводится определение потенциала как «... средств, запасов, источников, имеющихся в наличии и могущих быть мобилизованными, приведенными в действие, использованными для достижения определенных целей, осуществления плана; решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [1].

В других источниках представлены иные, но не противоречащие друг другу определения этого понятия. «Потенциал – возможность, то, что существует в скрытом виде и может проявиться при известных условиях» [18, с. 517]. «Потенциальный – возможный, существующий в потенции, скрытый, не проявляющийся» [10, с. 494].

Таким образом, под потенциалом понимаются средства, запасы, источники, использование которых возможно в случае необходимости с какой-либо целью. Потенциал предполагает также возможности личности, общества, государства в определенной области. Поэтому этот термин чаще всего употребляется в таких сочетаниях, как «научный потенциал», «кадровый потенциал», «эстетический потенциал», «промышленный потенциал», «энергетический потенциал» и тому подобное.

С. В. Величко рассматривал понятие «потенциал» с позиций психологических наук, выделяя ключевым слово «процесс». Он дает такое определение: «потенциал – это психологическое явление, представляющее собой процесс непрерывного самосовершенствования и стремления к достижению вершин личностного, профессионального развития человека и реализации творческих возможностей и способностей» [2, с. 128]. В. А. Митрахович анализирует потенциал как педагогическую категорию и определяет его как: «атрибут бытия и присущая всякой материально-духовной системе совокупность энергетического рода параметров, обуславливающих (обеспечивающих) наличие у этих систем определенных возможностей, способностей, ресурсов для реализации (осуществления) ими тех или иных усилий, направленных на самосохранение и самодвижение, а также преобразование условий и характеристик среды и взаимодействие с ними» [9, с. 18]. Анализ данного определения приводит к выводу о том, что потенциал объективно присущ не только человеку, но и социуму, социальным институтам и имеет свои динамические параметры в виде ресурсов, резервов и возможностей.

Термин «идентификация» происходит от латинского слова *identificare*, что переводится как «отождествлять» [10, с. 211]. Обобщенно идентификация понимается как опознание, отождествление объектов, признание тождественности. Однако этот термин также является многозначным.

В социологии под идентификацией понимается «процесс отождествления индивидом себя с другим индивидом, группой, коллективом, помогающий ему успешно овладеть различными видами социальной деятельности, усваивать и преобразовывать социальные нормы и ценности» [1]. В экономике – «установление соответствия реального объекта, товара представленной на него документации, его названию во избежание подмены одного объекта другим» [14]. В химии идентификация – это «определение состава и строения неизвестного соединения путем сопоставления результатов анализа, а также физических и химических свойств этого соединения с соответствующими характеристиками известного» [1]. Термин «идентификация» используется в технических науках, в психологии, в криминалистике. Та-

ким образом, в современном научном мире понятие «идентификация» имеет междисциплинарный и внесубъективный характер, используется в различных областях знаний.

Опираясь на значение терминов «потенциал» и «идентификация», с учетом диалектического понимания процессов отражения действительности в человеческом сознании, рассматриваемых в теории отражения, мы в своем исследовании попытались сформулировать понятие «идентификационный потенциал региональной системы оценки качества общего образования», понимаемое нами как возможность использования данных о текущем состоянии качества образования, полученных в результате процедур оценки качества образования, реализуемых на единой концептуально-методологической основе, в целях развития системы общего образования на любом уровне: региональном, муниципальном или институциональном.

Идентификационный потенциал РСОКОО, трансформируясь на региональном, муниципальном и институциональном (школьном) уровнях, позволяет использовать сведения об оценке образовательных результатов обучающихся в целях управления качеством общего образования.

Так, данные об итогах оценки качества образовательных результатов обучающихся, полученные при проведении ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и других, могут быть использованы на региональном уровне для выявления и оказания адресной поддержки школам, демонстрирующим низкие образовательные результаты; выявления и трансляции лучших муниципальных практик управления; регулирования системы повышения квалификации педагогов; формирования методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов; корректировки отдельных аспектов региональной системы оценки качества образования и тому подобное.

На муниципальном уровне – для совершенствования деятельности муниципальной методической службы; выявления и оказание поддержки школам, демонстрирующим низкие образовательные результаты и тому подобное.

На уровне образовательной организации – для формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, основываясь на реальных результатах обучения, для выявления профессиональных дефицитов педагогических работников, адресной методической поддержки учителей, для внесения корректив в образовательный процесс и тому подобное.

Рассмотрим роль идентификационного потенциала РСОКОО в методической деятельности опорной школы, направленной на восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников школьного округа. При этом уточним, что школьный округ является межшкольным формированием, в основе его функционирования лежит принцип сетевого взаимодействия как государственных, так и муниципальных образовательных организаций (причем, возможно, расположенных на территориях разных муниципальных образований). Мы считаем, что получение достоверной информации о качестве образовательных результатов обучающихся школ, входящих в школьный округ, возможно на основе использования идентификационного потенциала РСОКОО.

Методическая деятельность в школьном округе реализуется методической службой – совместной организационной структурой опорной школы и школ, входящих в школьный округ, объединяющей субъекты образовательной деятельности школьного округа и реализующей функции их методического сопровождения в целях повышения качества образовательных результатов.

Цель методической деятельности опорной школы – выявление и восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников школ, входящих в школьный округ, осуществляемые в целях повышения качества образовательных результатов обучающихся. В нашем исследовании мы не останавливаемся на других направлениях методической деятельности опорной школы.

Задачами методической деятельности опорной школы являются:

- 1) выявление и изучение образовательных дефицитов у обучающихся школ, входящих в школьный округ;
- 2) информирование педагогических работников школ, входящих в школьный округ, об образовательных дефицитах обучающихся;
- 3) выявление и изучение профессиональных дефицитов педагогических работников школьного округа;
- 4) выявление связи (корреляции) или ее отсутствия между образовательными дефицитами обучающихся и профессиональными дефицитами педагогов;

- 5) планирование методического сопровождения педагогов по восполнению их профессиональных дефицитов;
- 6) мотивация педагогических работников школьного округа на восполнение профессиональных дефицитов;
- 7) организация деятельности по реализации плана методического сопровождения;
- 8) проведение контрольно-диагностических мероприятий и корректировка планов дальнейшей методической деятельности.

Методическая деятельность школьного округа является объектом управления опорной школы.

Управление процессом развития методической деятельности опорной школы можно рассмотреть с позиций процессного управления, применяя к процессам как объектам управления классический цикл Деминга – PDCA [5].

В соответствии с управленческим циклом Деминга на *этапе планирования* методической деятельности школьного округа, направленной на восполнение профессиональных дефицитов педагогов, необходимо:

- описать и проанализировать текущее состояние образовательных систем школ, входящих в школьный округ (особое внимание следует уделить состоянию кадрового ресурса и образовательных результатов обучающихся);
- на основании данных анализа провести работу по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников школ, входящих в школьный округ, а также по выявлению положительной педагогической практики педагогов школьного округа;
- сформировать банк положительного, передового педагогического опыта работников школ, входящих в школьный округ;
- составить план работы по устранению профессиональных дефицитов педагогических работников;
- определить критерии и показатели результативности плана работы;
- спрогнозировать возможные отклонения от цели, нежелательные препятствия и последствия, организовать работу по их нивелированию;
- мотивировать педагогических работников на достижение цели и реализацию плана, создание творческой атмосферы в коллективе.

Идентификационный потенциал РСОКОО на этапе планирования методической деятельности помогает установить качество образовательных результатов обучающихся школ, входящих в школьный округ; помогает соотнести проблемы, выявленные в качестве образовательных результатов обучающихся с профессиональными дефицитами педагогических работников; учитывается при составлении плана методической деятельности, определении критериев и показателей результативности составленного плана и тому подобное.

На *этапе реализации* деятельность методической службы и педагогических работников направлена на выполнение комплекса запланированных мероприятий, направленных на восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников школьного округа и повышение качества образовательных результатов обучающихся. Идентификационный потенциал РСОКОО используется на данном этапе в качестве ресурса для практической деятельности педагогических работников (работа с банками заданий оценочных процедур ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, критериями оценивания, кодификаторами и тому подобное), используется в качестве одного из основополагающих элементов при формировании методических объединений и творческих групп педагогов, отборе материалов в банк педагогического опыта, при проведении исследований и составлении методических рекомендаций.

На третьем управленческом этапе – *этапе проверки и анализа* – реализуется диагностика, достигнутые показатели методической деятельности по восполнению профессиональных дефицитов педагогов и повышению уровня образовательных результатов обучающихся сопоставляются с запланированными, устанавливаются причины возможного рассогласования достигнутых и запланированных показателей, осуществляется корректировка дальнейшей деятельности педагогических коллективов, отдельных педагогов и их групп. Идентификационный потенциал РСОКОО на данном этапе, как и на этапе планирования, используется в качестве инструмента диагностики, а также позволяет выявлять динамику в преодолении профессиональных дефицитов педагогических работников.

На четвертом управленческом этапе, когда происходит *корректировка* планов дальнейшей методической деятельности, прорабатываются ее перспективные направления, так-

же возможно использование идентификационного потенциала РСОКОО в качестве прогнозирования ориентиров деятельности.

Обсуждение и заключение. Результаты нашего исследования позволяют судить о достижении поставленной в начале исследования цели, они могут использоваться в деятельности руководящих и педагогических работников опорных школ.

Таким образом, нами раскрыта сущность идентификационного потенциала РСОКОО, обоснованы его возможности для развития методической деятельности опорной школы, направленной на восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников школьного округа. Нами установлено, что управление развитием методической деятельности опорной школы – это часть управленческой деятельности, в которой посредством реализации четырех этапов управленческого цикла в соответствии с циклом Деминга (планирование, реализация, проверка и анализ, коррекция деятельности) обеспечивается целенаправленность и организованность методической деятельности по устранению профессиональных дефицитов педагогических работников школьного округа – как следствие, повышению качества образовательных результатов обучающихся. Нами обосновано значение идентификационного потенциала региональной системы оценки качества образования на каждом из четырех этапов управления развитием методической деятельности опорной школы.

Список литературы

1. Большая советская энциклопедия. URL: <https://bse.slovaronline.com> (дата обращения: 30.04.2021).
2. *Величко С. В.* Роль личностного потенциала в процессах социальной реадaptации // Перспективные информационные технологии и интеллектуальные системы. 2004. № 1 (17). С. 126–130.
3. *Воротилов В. В.* Анализ основных подходов к определению качества образования / В. В. Воротилов, Г. А. Шапоренкова // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 49–51.
4. *Давыдова Л. Н.* Эволюция содержания понятия качества // Известия высших учеб. заведений: Северо-Кавказ. регион. Ростов н/Д, 2004. Прилож. № 11. С. 99–105.
5. *Деминг Э.* Выход из кризиса: Новая парадигма управления людьми, системами и процессами : пер. с англ. М. : Альпина Бизнес Букс, 2007. 328 с.
6. *Заир-Бек С. И.* Портрет российской сельской школы / С. И. Заир-Бек, Т. А. Мерцалова, К. М. Анчиков // Мониторинг экономики образования. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2020. № 35. URL: https://www.hse.ru/data/2020/12/03/1354265717/release_35_2020.pdf (дата обращения: 30.04.2021).
7. Качество образования: проблемы и технология управления : в вопр. и ответах / М. М. Поташник; Рос. акад. образования. М. : Пед. общество России, 2002. 351 с.
8. Концепция общероссийской системы оценки качества образования / под ред. А. Н. Лейбович, А. О. Татур, А. М. Новиков и др. М. : 2008. 28 с.
9. *Митрахович В. А.* Потенциал как педагогическая категория // Известия ВГПУ. 2008. С. 16–20.
10. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. М., 1990. С. 569, 641.
11. Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: <http://base.garant.ru/197127/> (дата обращения: 11.05.2021).
12. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <http://base.garant.ru/55170507/> (дата обращения: 11.05.2021).
13. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». URL: <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 11.05.2021).
14. *Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б.* Современный экономический словарь. Изд. 2-е, испр. М. : ИНФРА-М, 1999. 479 с.
15. Распоряжение министерства образования Кировской области от 29.08.2018 г. № 5-312 «Об опорной школе в Кировской области и образовательном кластере в Кировской области». URL: http://gouyior.mu1.ru/Reglament/opor_schkola/rasporjzhenie_ob_opornoj_shkole1.pdf (дата обращения: 11.05.2021).
16. Результаты единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных организаций Кировской области в 2020 г. // Информационно-аналитический сборник, КОГАУ «Центр оценки качества образования». URL: <https://coko.43edu.ru/wp-content/uploads/2021/04/Rezultaty-EGYE2020.pdf> (дата обращения: 11.05.2021).
17. *Селезнева Н. А.* Качество образования как объект системного исследования : лекция-доклад. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. 95 с.
18. Словарь иностранных слов. М., 1949. С. 857.
19. Сравнительный анализ результатов процедур оценки качества образования в общеобразовательных организациях, участвовавших в ЕГЭ, ОГЭ, ВПР за 2016 и 2017 гг. в разрезе кластеров / ФГБУ

«Федеральный институт оценки качества образования». URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Сравнительный%20анализ%20результатов%20по%20кластерам-1.pdf> (дата обращения: 01.04.2021).

20. Толковый словарь Д. Н. Ушакова. URL: <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения: 30.04.2021).

21. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 11.05.2021).

22. Федеральный Закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/70291362> (дата обращения: 11.05.2021).

The identification potential of the regional system for assessing the quality of general education as the basis of the methodological activity of the support school

Yu. A. Batalova

postgraduate student of the Faculty of Pedagogy and Psychology, Vyatka State University;
Head of the Information and Analytical Department, Kirov Regional State Autonomous Institution
"Center for Education Quality Assessment". Russia, Kirov. E-mail: batalova1077@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the problem of finding means to improve the quality of education in rural schools. One of the conditions for improving the quality of educational results of students is considered to improve the quality of human resources. In order to improve the quality of the conditions for the implementation of the educational process in rural schools in several regions of the Russian Federation, the project "Creation of a network of state support schools" has been launched, which are, in relation to other schools that are part of the school district, logistical, personnel, methodological resource centers.

The reference school becomes the center of the methodical activity of the school district, organized according to the principle of concentration and interchangeability of resources. However, at present, the possibilities of methodological activity of the supporting educational organization are insufficiently studied. In particular, the content and organizational and pedagogical aspects of the methodological work of the reference school have not been defined, the mechanisms of diagnosis, planning, implementation, and evaluation of the effectiveness of the methodological activities of the school district have not been formed.

The purpose of the study: to study, develop and justify the system of methodological activities of the reference school aimed at filling the professional deficits of the teaching staff of the school district based on the identification potential of the regional system for assessing the quality of general education.

The author reveals the essence of the concept of "identification potential of the regional system for assessing the quality of general education", substantiates its significance in the system of methodological activities of the reference school aimed at filling the professional deficits of teachers of the school district. Management of the process of development of methodological activities of the reference school is considered from the standpoint of process management with application to processes as objects of management of the classical Deming cycle. These results determine the scientific novelty of the study. The theoretical significance of the work consists in the development of the theory of pedagogical management in the context of the development of issues of the organization of methodological activities of reference schools based on the identification potential of the regional system for assessing the quality of higher education.

Keywords: quality of general education, quality assessment, human resources, professional deficits, support school, methodological activity, identification potential, regional system of education quality assessment.

References

1. *Bol'shaya sovetskaya enciklopediya* – The Great Soviet Encyclopedia. Available at: <https://bse.slovaonline.com> (date accessed: 30.04.2021).

2. *Velichko S. V. Rol' lichnostnogo potenciala v processah social'noj readaptacii* [The role of personal potential in the processes of social readaptation] // *Perspektivnye informacionnye tekhnologii i intellektual'nye sistemy* – Promising information technologies and intelligent systems. 2004. No. 1 (17). Pp. 126–130.

3. *Vorotilov V. V. Analiz osnovnykh podhodov k opredeleniyu kachestva obrazovaniya* [Analysis of the main approaches to determining the quality of education] / V. V. Vorotilov, G. A. Shaporenkova // *Vysshee obrazovanie v Rossii* – Higher education in Russia. 2006. No. 11. Pp. 49–51.

4. *Davydova L. H. Evolyuciya sodержaniya ponyatiya kachestva* [Evolution of the content of the concept of quality] // *Izvestiya vysshikh ucheb. zavedenij: Severo-Kavkaz. region* – News of higher studies. establishments: North Caucasus. region. Rostov-on-Don. 2004. App. No. 11. Pp. 99–105.

5. *Deming E. Vyhod iz krizisa: Novaya paradigma upravleniya lyud'mi, sistemami i processami* : per. s angl. [Getting out of the crisis: A new paradigm of managing people, systems and processes : transl. from English]. M. Alpina Business Books. 2007. 328 p.

6. Zair-Bek S. I. *Portret rossijskoj sel'skoj shkoly* [Portrait of a Russian rural school] / S. I. Zair-Bek, T. A. Mertsalova, K. M. Anchikov // *Monitoring ekonomiki obrazovaniya* – Monitoring of the economics of education. National Research University "Higher School of Economics". 2020. No. 35. Available at: https://www.hse.ru/data/2020/12/03/1354265717/release_35_2020.pdf (date accessed: 30.04.2021).

7. *Kachestvo obrazovaniya: problemy i tekhnologiya upravleniya : v vopr. i otvetah* – Quality of education: problems and management technology: in questions and answers / M. M. Potashnik; Russian Academy of Sciences. M. Pedagogical Society of Russia. 2002. 351 p.

8. *Koncepciya obshcherossijskoj sistemy ocenki kachestva obrazovaniya* – The concept of the all-Russian system for assessing the quality of education / ed. A. N. Leibovich, A. O. Tatur, A.M. Novikov, et al. M. 2008. 28 p.

9. *Mitrakhovich V. A. Potencial kak pedagogicheskaya kategoriya* [Potential as a pedagogical category] // News of the VSPU. 2008. Pp. 16–20.

10. *Ozhegov S. I. Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. M. 1990. Pp. 569, 641.

11. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 373 dated 06.10.2009 "On approval and introduction of the Federal state educational standard of primary general education". Available at: <http://base.garant.ru/197127/> (date accessed: 05/11/2021) (in Russ.).

12. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 17.12.2010 No. 1897 "On approval of the Federal state educational standard of basic general education". Available at: <http://base.garant.ru/55170507/> (date accessed: 11.05.2021) (in Russ.).

13. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 413 dated 17.05.2012 "On approval and introduction of the Federal State educational standard of secondary general education". Available at: <http://base.garant.ru/70188902/> (date accessed: 05/11/2021) (in Russ.).

14. Raizberg B. A., Lozovskij L. Sh., Starodubceva E. B. *Sovremennyy ekonomicheskij slovar'* [Modern Economic dictionary. 2nd ed., corr.] M. INFRA-M. 1999. 479 p.

15. Order of the Ministry of Education of the Kirov region dated 29.08.2018 No. 5-312 "On the reference school in the Kirov region and the educational cluster in the Kirov region". Available at: http://gouyiop.my1.ru/Reglament/opor_schkola/rasporjazhenie_ob_opornoj_shkole1.pdf (date accessed: 05/11/2021) (in Russ.).

16. *Rezultaty edinogo gosudarstvennogo ekzamina vypusnikov obshcheobrazovatel'nyh organizacij Kirovskoj oblasti v 2020 g.* – Results of the unified state examination of graduates of educational institutions of the Kirov region in 2020 // *Informacionno-analiticheskij sbornik, KOGAU "Centr ocenki kachestva obrazovaniya"* – Information and analytical collection, Kirov regional state autonomous establishment "Center for Education Quality assessment". Available at: <https://coko.43edu.ru/wp-content/uploads/2021/04/Rezultaty-EGYE2020.pdf> (date accesses: 05/11/2021).

17. *Selezneva N. A. Kachestvo obrazovaniya kak ob'ekt sistemnogo issledovaniya : lekcija-doklad* [The quality of education as an object of systematic research : lecture-report]. M. Research Center for Quality problems of training specialists. 2002. 95 p.

18. *Slovar' inostrannyh slov* – Dictionary of foreign words. M. 1949. 857 p.

19. *Sravnitel'nyj analiz rezul'tatov procedur ocenki kachestva obrazovaniya v obshcheobrazovatel'nyh organizacijah, uchastvovavshih v EGE, OGE, VPR za 2016 i 2017 gg. v razreze klasterov* – Comparative analysis of the results of the procedures for assessing the quality of education in general education organizations that participated in the Unified State Exam, OGE, VPR for 2016 and 2017 in the context of clusters / Federal State Budgetary Institution "Federal Institute for Education Quality Assessment". Available at: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Comparative%20analysis%20results%20to%20clusters-1.pdf> (date accessed: 01.04.2021).

20. *Tolkovyj slovar' D. N. Ushakova* – Explanatory dictionary of D. N. Ushakov. Available at: <https://ushakov-dictionary.ru/> (date accessed: 30.04.2021).

21. Decree of the President of the Russian Federation dated 07.05.2018 No. 204 "On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024". Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (date accessed: 11.05.2021) (in Russ.).

22. Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ dated 29.12.2012 "On Education in the Russian Federation". Available at: <https://base.garant.ru/70291362> (date accessed: 05/11/2021) (in Russ.).