

## Факторы выбора брачного партнера на разных возрастных этапах\*

**Т. В. Ледовская**

кандидат психологических наук, доцент,

Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского.  
Россия, г. Ярославль. ORCID: 0000-0002-3134-1436. E-mail: karmennnn@yandex.ru

**Аннотация.** В статье раскрывается актуальность, междисциплинарность проблемы выбора брачного партнера. Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время особо остро встают вопросы касаясь состояния здоровья человека, как физического, так и психического. Основные качественные характеристики капитала здоровья закладываются на микроуровне – в семье. Цель исследования – выявить доминирующие факторы выбора брачного партнера на различных возрастных этапах, а также определить непродуктивные факторы, которые приводят к разрушению брака. Теоретический анализ проблемы показал, что фактор выбора брачного партнера – это движущая сила, существенное обстоятельство, причина выбора конкретного партнера с целью создания брака. Для проведения эмпирического исследования использовался комплекс междисциплинарных методов: анкетирование, методика «Роль ожидания и притязания в браке» А. Н. Волкова, глубинное интервью «Гармоничный брак», метафора к понятию «Семья», проективная методика по картине И. Морски «Девушка с веслом».

Было установлено, что основными факторами выбора брачного партнера являются интимно-сексуальный, фактор желаемых генетических признаков, взаимодействие согласованное, любовь, чувство долга (беременность), слияние с партнером, продолжение рода, желаемые генетические признаки, трезвая и здоровая жизнь и фактор притяжения противоположностей. Выявлены факторы выбора брачного партнера на разных возрастных этапах у женщин. Для возрастного этапа от 18 до 25 лет наиболее значимыми факторами выбора брачного партнера являются эмоционально-психотерапевтический, желание иметь свой дом, эмпатия партнера, воссоздание собственного положения среди родителей, материальный расчёт, чувство долга (беременность); для возрастного этапа от 26 до 39 лет – продолжение рода, подходящий возраст, желание иметь постоянного сексуального партнера; для возрастного этапа от 40 до 59 лет – социальная активность, продолжение рода, трезвая и здоровая жизнь, чувство долга; для возрастного этапа от 60 лет и старше – продолжение рода, подходящий возраст, желание иметь свой дом, эмпатия партнера, фактор притяжения противоположностей.

Результаты исследования позволили разработать программу просветительской направленности для девушек от 18 до 25 лет «Выбор брачного партнера».

**Ключевые слова:** брачный партнер, супружество, человеческий капитал, междисциплинарность, брак, женщины, семья, развод.

**Введение.** Наряду с концепцией и существующим определением «человеческого капитала» в научной литературе определено и фигурирует понятие «социальный капитал», составным элементом которого является капитал здоровья. В современных условиях существования пандемии COVID-19 особо остро встают вопросы касаясь состояния здоровья, как физического, так и психического. Ценность здоровья человека выходит в данный момент на базовый уровень, на фоне которого уже и приобретаются знания, навыки и опыт, т. е. формируется человеческий капитал. Основные качественные характеристики капитала здоровья закладываются на микроуровне – в семье. Семья, будучи основным звеном воспроизводства человеческого капитала, накапливает и развивает способности, которые в дальнейшем проявляются в форме реализации человеческого капитала в экономической системе. Таким образом, актуальность исследования критериев и факторов выбора брачного партнера вызвана кардинальными изменениями института семьи и брака.

Существуют исследования, показывающие влияние семьи и брака на способности к труду, в которых отмечается, что брак, основанный на взаимности, удовольствии, ассоциируется с физическим и психическим здоровьем супругов, с большей продолжительностью жизни, с удовлетворённостью качеством жизни, а также с эффективностью и успехами в трудовых отношениях [16].

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07156  
© Ледовская Т. В., 2021

Для современных брачно-семейных отношений характерны множественные проблемы: снижение рождаемости и воспитательного потенциала семьи, рост числа разводов, повторных браков и неполных семей [12]. Согласно статистике Росстата, в России в 50-е гг. прошлого столетия количество разводов на 1000 заключенных браков составляло приблизительно 120. В 2019 г. в России было заключено почти 917 тысяч браков, количество разводов 528 тысяч [13], то есть количество разводов на 1000 заключенных браков в 2019 г. составило примерно 576. Современная семья в Российской Федерации характеризуется низким уровнем экономической, социальной и правовой защищенности, и именно в связи с этим первые указы президента РФ весной 2020 г. в начале пандемии COVID-19 были направлены на поддержку семьи.

Вероятно, проблемы семьи обусловлены не только радикальными изменениями российского общества: общественное мнение по отношению к расторжению брака либерализуется; снижается готовность принимать брак «без любви» [11]. Они связаны с неумением построения отношений, а также с недостаточными представлениями молодых людей о правильности выбора брачного партнера, на основании каких критериев делается этот выбор, то есть мы говорим о социальной энтропии института семьи и брака.

В отечественной и зарубежной литературе накоплен богатый опыт изучения критериев, мотивов, условий и факторов вступления в брак. Данная научная проблема является поистине междисциплинарной, так как изучение феномена выбора брачного партнера невозможно произвести исключительно методами одной науки, будь то психология, социология или педагогика. Социально-психологический подход к объяснению выбора брачного партнера рассматривали К. Кочу, Р. Зидер, К. Девис и Керкгофф [6]. Анализ экономической составляющей при выборе брачного партнера был основным в работах американских ученых Г. Беккера [3] и Р. Поллака [11]. Над социологическими теориями работали Б. Мурстейн, Дж. Хоманс, Р. Хилл. Авторы теорий, имеющих экономическое основание, пишут о принципе «полезности» и экономической выгоды при поиске брачного партнера.

Междисциплинарность рассматриваемого вопроса демонстрируют Е. М. Fenoaltea, I. B. Baubusinov, J. Zhao, L. Zhou, Y.-C. Zhang, «вдохновленные философией темы» [18], которые представили модель под названием «Проблема стабильного брака», возникшую в рамках математики, экономики, теории игр, привлекающую в последнее время привлекла внимание физиков. Функционирование модели состоит в сопоставлении мужчин и женщин с предпочитаемыми и ожидаемыми характеристиками противоположного пола. С точки зрения законов физики моделируется ситуация, когда два человека (мужчина и женщина), с одинаковым набором каких-либо качеств, должны образовать пару. У каждого испытуемого есть упорядоченный список качеств лиц противоположного пола, который отражает его предпочтения. В частности, первый пункт в списке женщин (мужчин) представляет мужчину (женщину) ее (его) мечты; напротив, последний элемент списка женщины (мужчины) представляет ее (его) наихудшего партнера.

Е. Sari и G. Fiskin провели обширное исследование по изучению взаимосвязи между отношением к браку и мотивацией к рождению детей [20]. Было установлено, что студенты от 18 до 26 лет готовы к созданию семьи и рождению детей при условии наличия у них личной удовлетворенности жизнью, «финансовой зрелости» к моменту рождения ребенка и благоприятного экономического прогноза на будущее. Иными словами, авторами установлено, что молодежь в целом положительно относится к браку и деторождению, но социально-экономические факторы могут оказывать негативное влияние на ее выбор и решения.

L. Ivankina, O. Berestneva, I. Shelekhov изучают образ потенциального супруга, преобладающие ценности партнерства в браке у современной молодежи. Они отмечают, что для респондентов оказалось «важно получить от партнера такие качества, как верность, справедливость, сострадание, интеллект... Финансовое положение будущего партнера не влияет на выбор» [19, p. 339]. Е. Akhmadeeva, изучая современную трактовку понятия «гражданский брак», пришла к выводу, что основным мотивом незарегистрированного брака является стремление к экономической независимости и страх перед возможной изменой [15]. V. Varham, R. A. Devlin, J. Yang в ходе эмпирического исследования получили данные о том, что браки, в которых участвуют партнеры со сходными вкусами, ценностями или «производственными способностями» и в которых личные блага распределяются поровну, являются наиболее стабильными и долговечными. Напротив, браки, которые заключены между партнерами с противоположными психологическими характеристиками или между партнерами, которые распределяют материальную ответственность неравномерно между собой, скорее всего, будут недолговечными и закончатся разводом [17].

Анализ словарей и научных источников по изучаемой проблеме позволил сформулировать следующие определения: *критерий выбора брачного партнера* – это отличительный признак, качество партнера, на основании которого принимается положительное или отрицательное решение о создании брака с конкретным человеком [4]; *фактор выбора брачного партнера* – это движущая сила, существенное обстоятельство, причина выбора конкретного партнера с целью создания брака. В более узком смысле к термину «фактор» относится понятие «мотив»; мотив выбора брачного партнера – осознаваемая, а иногда и неосознаваемая причина (побуждение), лежащая в основе выбора брачного партнера.

Проведенный контент-анализ зарубежной и отечественной литературы позволил отнести к **факторам выбора брачного партнера** следующие явления [5–8; 10; 11]: любовь, духовная близость (Н. Н. Посысов, С. В. Ковалёв), принадлежность к той же социально-демографической группе (сходный жизненный путь, партнер разделяет те же взгляды на жизнь) (Н. Н. Посысов, З. Фрейд), материальный расчёт (С. В. Ковалёв, Т. В. Андреева, О. А. Карабанова), психологическое соответствие, похожесть (П. Куттер, С. В. Ковалёв), моральные соображения, чувство долга (например, беременность) (С. В. Ковалёв, Т. В. Андреева, О. А. Карабанова), воссоздание собственного положения среди родителей, братьев и сестёр (включая проекции неудовлетворенных в детстве желаний) (З. Фрейд, Г. Дикс и Дж. Вилли), желание иметь постоянного сексуального партнера (З. Фрейд, Т. В. Андреева, О. А. Карабанова), общие религиозные представления, следование традициям (Д. Басс, Т. В. Андреева, О. А. Карабанова), фактор физиологической реакции (следование общепринятым стандартам красоты и здоровья), оценивание качеств возможного партнера (П. Куттер, Дж. Хоманс), сострадание, эмпатия (П. Куттер, Т. В. Андреева, О. А. Карабанова), потребность вырваться из плена одиночества, желание компенсировать внутреннюю пустоту (Н. Н. Посысов, Т. В. Андреева, О. А. Карабанова), престиж (Т. В. Андреева, О. А. Карабанова, П. Куттер), случайность, подходящий возраст, стремление «быть как все», уход из-под родительской опеки, месть, власть (Т. В. Андреева, О. А. Карабанова).

**Методика.** Исходя из вышеперечисленного многообразия факторов, вполне естественно заключить, что процесс выбора брачного партнера достаточно сложный. Связи с этим целью исследовательской работы явилось проведение факторного анализа выделенных факторов, а также определение непродуктивных факторов выбора брачного партнера, которые приводят к разрушению брака.

В исследовании принимали участие женщины в возрасте от 18 до 81 года (55 человек). Градация по возрастным этапам: юноши (от 19 до 25 лет), ранний зрелый возраст (от 26 до 39 лет), зрелый возраст (от 40 до 59 лет), старость (от 60 лет).

Эмпирическое исследование проводилось при помощи следующих психологических и социологических методов:

1. Анкетирование с целью выявления социально-демографических характеристик (пол, возраст, образование, социальная группа, стаж брака и др.).

2. Психодиагностическая методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волкова.

3. Глубинное интервью «Гармоничный брак».

4. Метафора к понятию «Семья».

5. Проективная методика (авторский вариант) по картине И. Морски «Девушка с веслом».

Математические и статистические методы обработки данных результатов исследования: методы первичной описательной статистики (Mx – среднее арифметическое); U-критерий Манна – Уитни; критерий Н-Кроскалла – Уолеса. Математическая обработка данных проводилась с помощью компьютерных программ «SPSS-19.2».

**Авторские гипотезы:**

1) существуют определенные факторы выбора брачного партнера;

2) на каждом возрастном этапе существуют доминантные факторы выбора брачного партнера.

**Результаты.** Средние значения уровня выраженности факторов выбора брачного партнера представлены в таблице.

**Средние значения уровня выраженности критериев выбора  
брачного партнера у женщин на разных возрастных этапах**

	Возрастная группа			
	Юношеский возраст	Ранняя зрелость	Зрелость	Старость
Интимно-сексуальный фактор	3,5	5,2	5,2	4,9
Личная идентификация с супругом	5,9	4,8	6,7	6,6
Хозяйственно-бытовой фактор	6,3	5,8	6,2	6,5
Родительско-воспитательский фактор	6,4	6,7	6,7	7,1
Социальная активность	6,7	6,6	7,0	6,4
Эмоционально-психотерапевтический фактор	7,2	6,4	7,2	7,0
Внешняя привлекательность	6,7	6,2	6,1	6,6
Фактор подходящего возраста	0,1	0,9	0,5	1,2
Фактор желаемых генетических признаков	0,2	1,0	1,3	0,4
Свой дом, природа	0,4	0	0,5	0,6
Трезвая и здоровая жизнь	0	0	1,1	0
Фактор физиологической реакции	0,1	0,6	0,3	0
Сострадание, эмпатия	0,4	1,1	0,7	1,2
Фактор притяжения противоположностей	0,0	0,6	0,8	2,1
Воссоздание собственного положения среди родителей, братьев и сестер	0,8	0,9	0,9	0,0
Материальный расчет	0,6	0,9	0,5	0,6
Желание иметь постоянного сексуального партнера	0	0,2	1,6	0,1
Взаимодействие согласованное	0,2	2,0	0,2	0,6
Любовь	0,8	1,3	0,9	0,8
Моральные соображения (чувство долга)	0,2	0,8	1,0	0
Слияние	0,6	0,2	0,6	0

Результаты статистической обработки данных показали, что абсолютными **факторами** выбора брачного партнера являются следующие переменные:

- Интимно-сексуальный фактор  $N = 6,272$  при  $p \leq 0,05$  и желание иметь постоянного сексуального партнера  $N = 18,267$  при  $p \leq 0,001$ . Влияние данного фактора на выбор брачного партнера носит неравномерный характер с тенденцией к увеличению его значимости в зрелом возрасте. Низкие значения в молодости и старости свидетельствуют о недооценке сексуальных отношений в браке.

- Личная идентификация с супругом ( $N = 13,754$  при  $p \leq 0,01$ ) возрастает по мере взросления человека, то есть увеличивается ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения от супруга.

- Фактор желаемых генетических признаков  $N = 7,712$  при  $p \leq 0,05$ . Полученный результат говорит о том, что в период зрелости женщины выбирают будущего супруга для рождения от него потенциального потомства. Данный фактор имеет низкие значения в молодости и старости, что является закономерным моментом.

- Трезвая и здоровая жизнь не является фактором выбора брачного партнера ни на одном возрастном этапе, кроме зрелости (40–59 лет) ( $N = 17,580$  при  $p \leq 0,01$ ).

- Фактор притяжения противоположностей  $N = 15,538$  при  $p \leq 0,01$  имеет тенденцию к абсолютному увеличению в зависимости от возраста. Вероятно, чем старше человек, тем наиболее полно может реализовать себя, если найдет общий язык с партнером, обладающим рядом противоположных качеств.

- Согласованное взаимодействие  $N = 18,815$  при  $p \leq 0,001$  имеет значение в период ранней зрелости и не является фактором выбора брачного партнера в другие возрастные этапы. Иначе говоря, женщины в возрасте 25–39 лет рассматривают и оценивают партнера прежде всего с точки зрения возможного получения от него как можно большего числа поощрений.

• Моральные соображения (чувство долга)  $N = 6,480$  при  $p \leq 0,05$ . Социальная обязанность, забота и ответственность являются наиболее значимыми в период зрелости.

Далее были выявлены различия факторов выбора брачного партнера относительно каждого возрастного этапа. Нами представлена оценка различий факторов выбора брачного партнера с помощью U-критерия Манна – Уитни. Получены следующие статистически значимые результаты:

1) Личная идентификация с супругом ( $U = 50,000$  при  $p \leq 0,05$ ) в большей степени является фактором выбора брачного партнера для возрастного этапа от 18 до 25 лет и в меньшей степени - для этапа от 26 до 40 лет ( $U = 18,000$  при  $p \leq 0,01$ ). Полученный результат, возможно, связан с тем, что ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения более характерно для молодых девушек, потому что в этом возрасте они находятся в кризисе «идентичности» (Э. Эриксон) [14].

2) Параметр «свой дом» ( $U = 0,0003$  при  $p \leq 0,05$ ) в большей степени является фактором выбора брачного партнера для возрастного этапа от 18 до 25 лет и в меньшей степени – для этапа от 40 до 59 лет ( $U = 0,000$  при  $p \leq 0,05$ ). Молодые женщины чаще проживают совместно с родителями, родительский дом оценивают как безопасное место, куда они в любой момент могут вернуться от реалий внешнего мира, так как для женщин зрелого возраста внешний мир не представляет такой угрозы.

3) Эмпатия супруга ( $U = 0,0004$  при  $p \leq 0,05$ ) является фактором выбора брачного партнера в возрасте от 18 до 25 лет. Объясним выявленную закономерность тем, что молодые женщины склонны уходить в мир фантазий, застревать в переживаниях, ранимы и для них важен партнер, сопереживающий и понимающий.

4) Параметр подходящего возраста ( $U = 0,000$  при  $p \leq 0,05$ ), эмпатия партнера ( $U = 0,0007$  при  $p \leq 0,01$ ) и притяжение противоположностей ( $U = 14,000$  при  $p \leq 0,05$ ) в меньшей степени являются факторами выбора брачного партнера для возрастного этапа от 40 до 59 лет. Возможно, для женщин, условно находящихся в кризисе «середины жизни», не так важен сопереживающий партнер, а душевная составляющая не выходит на первый план, поэтому им интересны партнеры, похожие на них самих, с таким же кругозором и пониманием жизни.

Таким образом, для 1-го возрастного этапа (от 18 до 25 лет) наиболее значимыми факторами выбора брачного партнера являются эмоционально-психотерапевтический, желаемых генетических признаков, желание иметь свой дом, эмпатия партнера, воссоздание собственного положения среди родителей, взаимодействие согласованное, чувство долга (беременность), слияние с партнером, продолжение рода.

*Фрагмент глубинного интервью. Испытуемый – Алина А., 18 лет, не замужем, детей нет, студентка: «Гармоничный брак – это брак, в котором супруги понимают и принимают друг друга... Идеальный супруг – это человек, который всегда рядом, если не физически, то морально, который поддерживает и вдохновляет на новые свершения и положительные изменения. Мой партнер по браку... должен быть личностью со своими недостатками и особенностями...»*

Для 2-го возрастного этапа (от 26 до 39 лет) наиболее значимыми факторами выбора брачного партнера являются подходящий возраст, желаемые генетические признаки, физиологическая реакция, желание иметь постоянного сексуального партнера, взаимодействие согласованное, чувство долга, слияние с партнером.

*Фрагмент глубинного интервью. Испытуемый – Жанна Ч., 32 года, в браке 10 лет, двое детей, образование среднее специальное: «Гармоничный брак – это взаимоотношения супругов, проявляющиеся в согласованном взаимодействии. Мой идеальный супруг... ответственный за себя и семью, уважает свой выбор... жизнерадостный, трудолюбивый, надежный, хорошо зарабатывает и стремится к более высокому финансовому положению. Наши отношения в меру спокойные, есть взаимопонимание, доверие, вера в друг друга, царит любовь и поддержка...»*

Для 3-го возрастного этапа (от 40 до 59 лет) наиболее значимыми факторами выбора брачного партнера являются социальная активность, эмоционально-психотерапевтический, продолжение рода, трезвая и здоровая жизнь, материальный расчет, взаимодействие согласованное, чувство долга, слияние с партнером.

*Фрагмент глубинного интервью. Испытуемый – Анна П., 46 лет, не замужем, детей нет, образование высшее: «Гармоничный брак – это зрелое отношение людей друг к другу, взаимное уважение, любовь, доверие и способность принимать другого человека таким, какой он есть. Идеальный супруг – умный, надежный, с чувством юмора мужчина, занимающийся спортом, трудолюбивый, любящий этот мир... Мне хочется видеть с его стороны заботу и понимание,*

*крепкое плечо рядом, когда можно решать возникающие вопросы по жизни вместе, обсуждая их, и находить решение, которое устроит обоих...»*

Для 4-го возрастного этапа (от 60 лет и старше) наиболее значимыми факторами выбора брачного партнера являются родительско-воспитательский, подходящий возраст, фактор притяжения противоположностей, материальный расчет, взаимодействие согласованное, желание иметь постоянного сексуального партнера.

*Фрагмент глубинного интервью. Испытуемый – Елена П., 60 лет, двое детей, в браке 39 лет, высшее образование: «Гармоничный брак – союз мужчины и женщины, который создан по взаимной любви... В семье все друг друга поддерживают, уважают, заботятся в меру своих сил. Главный принцип – получать удовольствие от того, что ты делаешь для своей половинки...»*

Результаты исследования позволяют выделить основные характеристики женщин в контексте исследования критериев [9] и факторов выбора брачного партнера на разных возрастных этапах:

**Женщины от 18 до 25 лет:** в брак вступит по взаимной любви. Склонна к идеализации отношений. В качестве будущего супруга видит честного, верного, уверенного в себе, романтического, привлекательного человека, который сможет оказать психологическую поддержку. Партнер должен относиться к ней с уважением, принимать такой, какая она есть. Партнер должен быть другом, внимательным и заботливым к ее переживаниям, настроению, состоянию. Также партнер должен уметь создавать в семье теплую, доверительную атмосферу. Ей важно в браке воссоздать собственное положение в семье среди родителей. Семья занимает важное место в жизни. Недооценивает такие критерии выбора брачного партнера, как трудолюбие, зрелость, стрессоустойчивость, чувство вкуса, материальная возможность партнера обеспечивать семью, сексуальная совместимость. Присутствует фактор слияния с партнером.

**Женщины от 26 до 39 лет:** в качестве брачного партнера рядом с собой видит физически привлекательного мужчину. Взаимные чувства всё еще важны. Партнер должен быть верным и хорошим семьянином, хорошим отцом. Также мужчина должен материально обеспечивать семью, хотя бы частично. В отношениях важно взаимопонимание для того, чтобы достигать общих целей. Женщина в раннем зрелом возрасте меньше идеализирует отношения. Женщина отдает предпочтение интеллектуальному и трудолюбивому мужчине, нежели романтическому. Но партнер должен быть восприимчив к чувствам женщины. Сексуальная совместимость с партнером играет значимую роль. На бессознательном уровне при выборе брачного партнера женщине важно, чтобы партнер был хорошим отцом для ее детей.

**Женщины от 40 до 59 лет:** зрелая женщина рядом с собой хочет видеть трудолюбивого, зрелого, надежного мужчину, хорошего семьянина, с которым у нее были бы взаимные чувства. Сексуальная совместимость с партнером важна. Партнер также должен уметь обеспечить семью. В отношениях должно быть взаимопонимание. Доверие в отношениях важно. Отсутствует идеализация отношений. Чувство вкуса у партнера незначимо. На подсознательном уровне союз с мужчиной рассматривается как эмоционально-психотерапевтический, родительско-воспитательский, социально-активный союз. Главное для зрелой женщины, чтобы у супругов было много общих интересов, чтобы мужчина был другом, внимательным и заботливым к ее переживаниям, настроению и состоянию.

**Женщины от 60 лет:** гармоничный союз, по мнению женщин после 60 лет, возможен со зрелым, надежным, трудолюбивым, интеллектуальным партнером с приятным характером. Мужчина внешне должен следить за собой, сексуальная совместимость имеет значение. Чувства между партнерами важны, как и взаимопонимание. Муж должен уметь оказать психологическую помощь и поддержку. На подсознательном уровне на выбор брачного партнера влияет фактор притяжения противоположностей, потому что женщины после 60 лет обладают широким кругозором и пониманием жизни, поэтому им интересны партнеры, непохожие на них самих.

**Заключение.** Проведенное исследование показало, что фактор выбора брачного партнера – это движущая сила, существенное обстоятельство, причина выбора конкретного партнера с целью создания брака. Основными факторами выбора брачного партнера являются интимно-сексуальный фактор, фактор желаемых генетических признаков, взаимодействие согласованное, любовь, чувство долга (беременность), слияние с партнером, продолжение рода, желаемые генетические признаки, трезвая и здоровая жизнь и фактор притяжения противоположностей.

### Список литературы

1. *Артюхов И. П., Новиков О. М., Капитонов В. Ф.* Теоретические предпосылки к проблеме «капитал здоровья семьи – основа формирования человеческого капитала» // Сибирское медицинское обозрение. 2007. № 1(42). С. 51–54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11674543>.
2. *Басс Д.* Стратегия выбора партнера. СПб. : Питер, 2001. 256 с.
3. *Беккер Г.* Выбор партнера на брачных рынках // Журнал Thesis. 1994. № 6. С. 12–36.
4. *Ефимова Я. С.* Определение критериев и факторов выбора брачного партнера. Педагогика и психология современного образования: теория и практика : материалы науч.-практ. конф. «Чтения Ушинского» [5–6 марта 2020 г.] / под науч. ред. И. Ю. Тархановой. Ч. 2. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. С. 59–65.
5. *Зацепин В. И.* О жизни супружеской : учеб. пособие. М. : Молодая гвардия, 1984. 192 с.
6. *Зидер Р.* Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе. М : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. 320 с.
7. *Ковалев С. В.* Психология современной семьи : учеб. пособие. М. : Просвещение, 1995. 211 с.
8. *Куттер П.* Любовь, ненависть, зависть, ревность. СПб., 2017. 368 с.
9. *Ледовская Т. В., Ефимова Я. С.* Критерии выбора брачного партнера у женщин на разных возрастных этапах // Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов: междисциплинарный дискурс : материалы науч.-практ. конф. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. С. 153–157.
10. *Маленова Л. Ю., Самойленкова А. В.* Представление о брачно-семейных отношениях студенческой молодежи: социально-психологические риски и ресурсы // Вестник Омского университета. Серия Психология. 2014. № 1. С. 43–51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21681287>.
11. *Поллак Р.* Трансакционный подход к изучению семьи и домашнего хозяйства // Журнал Thesis. 1994. № 6. С. 56–76. URL: [http://ecsocman.hse.ru/data/043/044/1232/6\\_1\\_3poll.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/043/044/1232/6_1_3poll.pdf).
12. *Посысов Н. Н.* Основы психологии семьи и семейного консультирования : учеб. пособие. М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. 328 с.
13. РОСИНФОСТАТ: Федеральная статистика России: Москва, 1999–2020. URL: <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi/> (дата обращения: 01.02.2021).
14. *Сольнин Н. Э., Лингурарь А. В.* Гендерная специфика идентичности студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53-8. С. 239–246. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27385277>.
15. *Akhmadeeva E.* Motives for Choosing “Civil” Marriages by Modern Young People // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2013. Vol. 86. Pp. 339–342. DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.08.575.
16. *Alony I.* It's about how the relationship feels: What managers can learn from successful marriages // Organizational Dynamics. 2020. 100798. DOI: 10.1016/j.orgdyn.2020.100798.
17. *Barham V., Devlin R. A., Yang J.* A theory of rational marriage and divorce // European Economic Review. 2009. Vol. 53. Is. 1. Pp. 93–106. DOI: 10.1016/j.euroecorev.2008.02.002.
18. The Stable Marriage Problem: An interdisciplinary review from the physicist's perspective / E. M. Fenoaltea, I. B. Baybusinov, J. Zhao, L. Zhou, Y.-C. Zhang // Physics Reports. 2021. DOI: 10.1016/j.physrep.2021.03.001.
19. *Ivankina L., Berestneva O., Shelekhov I.* View of Young People of the Modern Russian Society on Predominant Values of Partnership in Marriage (on the Basis of Survey) // Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2015. Vol. 166. Pp. 2–6. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.12.473.
20. *Sari E., Fiskin G.* Evaluation of the relationship between youth attitudes towards marriage and motivation for childbearing // Children and Youth Services Review. 2021. Vol. 121. DOI: 10.1016/j.childyouth.2020.105856.

## Factors of choosing a marriage partner at different age stages

**T. V. Ledovskaya**

PhD in Psychological Sciences, associate professor, Yaroslavl State Pedagogical University n. a. K. D. Ushinsky.  
Russia, Yaroslavl. ORCID: 0000-0002-3134-1436. E-mail: karmennnn@yandex.ru

**Abstract.** The article reveals the relevance and interdisciplinarity of the problem of choosing a marriage partner. The relevance of the study is due to the fact that currently there are particularly acute questions regarding the state of human health, both physical and mental. The main qualitative characteristics of the health capital are laid down at the micro level – in the family. The aim of the study is to identify the dominant factors of choosing a marriage partner at various age stages, as well as to identify unproductive factors that lead to the destruction of marriage. Theoretical analysis of the problem has shown that the factor of choosing a marriage partner is a driving force, an essential circumstance, the reason for choosing a specific partner in order to create a marriage. A set of interdisciplinary methods was used to conduct an empirical study: a questionnaire, the methodology "Role expectations and claims in marriage" by A. N. Volkov, an in-depth interview "Harmonious marriage", a metaphor for the concept of "Family", a projective technique based on the painting by I. Morsky "Girl with a paddle".

It was found that the main factors in choosing a marriage partner are intimate-sexual, the factor of desired genetic traits, coordinated interaction, love, a sense of duty (pregnancy), merging with a partner, procreation, desired

genetic traits, a sober and healthy life and the attraction factor of opposites. The factors of choosing a marriage partner at different age stages in women were revealed. For the age stage from 18 to 25 years, the most significant factors in choosing a marriage partner are emotional and psychotherapeutic, the desire to have your own home, partner empathy, recreating your own position among parents, financial calculation, sense of duty (pregnancy); for the age stage from 26 to 39 years - procreation, suitable age, desire to have a permanent sexual partner; for the age stage from 40 to 59 years - social activity, procreation, sober and healthy life, sense of duty; for the age stage from 60 years and older - procreation, suitable age, the desire to have your own home, partner empathy, the attraction factor of opposites.

The results of the study made it possible to develop an educational program for girls from 18 to 25 years of age "Choosing a marriage partner".

**Keywords:** marriage partner, matrimony, human capital, interdisciplinarity, marriage, women, family, divorce.

## References

1. Artyuhov I. P., Novikov O. M., Kapitonov V. F. *Teoreticheskie predposylki k probleme "kapital zdorov'ya sem'i – osnova formirovaniya chelovecheskogo kapitala"* [Theoretical prerequisites for the problem "family health capital – the basis for the formation of human capital"] // *Sibirskoe medicinskoe obozrenie – Siberian Medical Review*. 2007. No. 1 (42). Pp. 51–54. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11674543>.
2. Bass D. *Strategiya vybora partnera* [Partner selection strategy.] SPb. Piter. 2001. 256 p.
3. Becker G. *Vybor partnera na brachnyh rynkah* [Choosing a partner in marriage markets] // *Zhurnal Thesis – Journal Thesis*. 1994. No. 6. Pp. 12–36.
4. Efimova Ya. S. *Opreделение kriteriev i faktorov vybora brachnogo partnera. Pedagogika i psihologiya sovremenogo obrazovaniya: teoriya i praktika : materialy nauch.-prakt. konf. "Chteniya Ushinskogo" (5–6 marta 2020 g.)* [Determination of criteria and factors for choosing a marriage partner. Pedagogy and psychology of modern education: theory and practice : materials of the research.-pract. conf. "Ushinsky readings" (5–6 March 2020)] / Under scient. ed. by I. Yu. Tarhanova. Part 2. Yaroslavl. RIO YaSPU. 2020. Pp. 59–65.
5. Zacepin V. I. *O zhizni supruzheskoj : ucheb. posobie* [On the married life : manual]. M. Molodaya gvardiya. 1984. 192 p.
6. Zider R. *Social'naya istoriya sem'i v Zapadnoj i Central'noj Evrope* [Social history of the family in Western and Central Europe]. M. Humanit. VLADOS Center. 1997. 320 p.
7. Kovalev S. V. *Psihologiya sovremennoj sem'i : ucheb. posobie* [Psychology of the modern family : textbook]. M. Prosveshchenie (Enlightenment). 1995. 211 p.
8. Kutter P. *Lyubov', nenavist', zavist', revnost'* [Love, hate, envy, jealousy]. SPb. 2017. 368 p.
9. Ledovskaya T. V., Efimova Ya. S. *Kriterii vybora brachnogo partnera u zhenshchin na raznykh vozrastnykh etapah* [Criteria for choosing a marriage partner for women at different age stages] // *Social'noe i professional'noe stanovlenie lichnosti v epohu bol'shih vyzovov: mezhdisciplinarnyj diskurs : materialy nauch.-prakt. konf. – Social and professional formation of personality in the era of big challenges: interdisciplinary discourse : materials of scientific and practical conference*. Yaroslavl. RIO YaSPU. 2020. Pp. 153–157.
10. Malenova L. Yu., Samojlenkova A. V. *Predstavlenie o brachno-semejnykh otnosheniyah studencheskoj molodezhi: social'no-psihologicheskie riski i resursy* [The idea of marriage and family relations of students: socio-psychological risks and resources] // *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya Psihologiya – Herald of Omsk University. Psychology series*. 2014. No. 1. Pp. 43–51. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21681287>.
11. Pollak R. *Transakcionnyj podhod k izucheniyu sem'i i domashnego hozyajstva* [Transactional approach to the study of family and household] // *Zhurnal Thesis – Journal Thesis*. 1994. No. 6. Pp. 56–76. Available at: [http://ecsocman.hse.ru/data/043/044/1232/6\\_1\\_3poll.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/043/044/1232/6_1_3poll.pdf).
12. Posysoev N. N. *Osnovy psihologii sem'i i semejnogo konsul'tirovaniya : ucheb. posobie* [Fundamentals of family psychology and family counseling : manual]. M. VLADOS-PRESS. 2004. 328 p.
13. ROSINFOSTAT: Federal Statistics of Russia: Moscow, 1999–2020. Available at: <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi/> (date accessed: 01.02.2021). (in Russ.)
14. Solynin N. E., Lingurar' A. V. *Gendernaya specifika identichnosti studentov* [Gender specificity of students' identity] // *Problemy sovremenogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*. 2016. No. 53-8. Pp. 239–246. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27385277>.
15. Akhmadeeva E. *Motives for Choosing "Civil" Marriages by Modern Young People* // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2013. Vol. 86. Pp. 339–342. DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.08.575.
16. Alony I. *It's about how the relationship feels: What managers can learn from successful marriages* // *Organizational Dynamics*. 2020. 100798. DOI: 10.1016/j.orgdyn.2020.100798.
17. Barham V., Devlin R. A., Yang J. *A theory of rational marriage and divorce* // *European Economic Review*. 2009. Vol. 53. Is. 1. Pp. 93–106. DOI: 10.1016/j.euroecorev.2008.02.002.
18. *The Stable Marriage Problem: An interdisciplinary review from the physicist's perspective* / E. M. Fenoaltea, I. B. Baybusinov, J. Zhao, L. Zhou, Y.-C. Zhang // *Physics Reports*. 2021. DOI: 10.1016/j.physrep.2021.03.001.
19. Ivankina L., Berestneva O., Shelekhov I. *View of Young People of the Modern Russian Society on Predominant Values of Partnership in Marriage (on the Basis of Survey)* // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 166. Pp. 2–6. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.12.473.
20. Sari E., Fiskin G. *Evaluation of the relationship between youth attitudes towards marriage and motivation for childbearing* // *Children and Youth Services Review*. 2021. Vol. 121. DOI: 10.1016/j.childyouth.2020.105856.