

Анализ эволюции контекста употребления понятия «многомерность» в связи с феноменологией образовательной реальности

С. В. Смирнова

кандидат педагогических наук, доцент, Сыктывкарский государственный университет
им. Питирима Сорокина. Россия, г. Сыктывкар. E-mail: smirnovasv@syktsu.ru

Аннотация. Изучение феномена многомерности осуществлялось представителями различных точных и гуманитарных наук и в настоящее время является одним из востребованных направлений современного научного исследования. Однако, несмотря на более чем 70-летний опыт приближения к познанию принципа многомерности, в том числе в сфере образования, этот феномен человеческой деятельности и окружающей реальности остается практически не изученным до сегодняшних дней. Данная статья посвящена проблеме осмысления различных аспектов употребления контекста понятия «многомерность» в историко-логическом обзоре российских научных исследований, а также поиска особенностей феномена многомерности в сфере образования. Предпринимается попытка анализа динамики эволюции феномена многомерности в ракурсе образовательной реальности.

Цель статьи – выявить основные черты многомерности образования в контекстах ее многоплановости и многослойности, систематизировать и структурировать исторические этапы научного исследования феномена многомерности: от социологического, через научно-практический к этапу осмысленного проектирования универсальной образовательной реальности.

Используемый в настоящей работе метод историко-логического анализа научной литературы позволил выявить тенденции развития понятия «многомерность» и проанализировать контекст употребления данного понятия применительно к области образования. Феноменологический подход, предполагающий изучение и осмысление окружающей реальности как целостности, позволяет проанализировать эволюцию феномена многомерности и подойти к анализу понятия «многомерность в образовании», а также осмыслить глубину и направленность происходящих в данной области изменений.

В статье проанализированы и описаны основные исторические этапы эволюции контекста употребления понятия «многомерность» в связи с феноменологией образовательной реальности.

Ключевые слова: многомерность, проектирование образовательной реальности, образовательное пространство, среда, феноменология.

С феноменологической точки зрения, предполагающей изучение и осмысление человека и его окружающей реальности как целостности, «современное образование характеризуется поисками путей описания и моделирования многомерной, многозначной, постоянно изменяющейся реальности педагогических процессов, систем, сред и пространств: с одной стороны, по причине многомерности, многослойности и изменчивости этой реальности, а с другой стороны, из-за многозначности и многообразия самой образовательной деятельности» [28]. Научное рассмотрение понятий «образовательное пространство», «реальность», «среда» сегодня дополняется признаками виртуальности и цифровизации, которые становятся неотъемлемыми характеристиками, усложняя и увеличивая природную многослойность образования.

Поэтому большинство современных научных исследований направлено на изучение отдельных аспектов образовательной реальности и не содержит описания во всей ее полноте, с использованием специального языка и методов ее измерения. Тогда как осмысление образовательной реальности как динамичного и многомерного феномена, описанное нами ранее [37], предполагает использование значительного количества смыслов, вкладываемых в понятие «многомерность»: это многомерность знания, сознания, бытия, систем, процессов, технологий и т. п. Понимая «многомерность в образовании» как «одновременное и разновекторное достижение планируемых результатов образования с использованием технологий и методов, обеспечивающих становление актуального духовно-нравственного мировоззрения личности» [38], в настоящей работе предлагается анализ контекста употребления термина «многомерность» в связи с феноменологическими рассуждениями образовательной реальности.

Следует признать, что, несмотря на более чем 70-летний опыт приближения к познанию феномена многомерности, в том числе в сфере образования, данный принцип человеческой деятельности остается практически не исследованным до сегодняшних дней. Высокая степень сложности и динамичности разновекторных процессов в образовании также не способствует научному обоснованию многомерности образовательной реальности.

Впервые многомерность как принцип в научных трудах была зафиксирована выдающимся российским и американским социологом Питиримом Сорокиным, который в 50-х годах XX века выделил два типа расслоения (деления) общества: одномерную и многомерную стратификацию. В основе одномерной стратификации лежит распределение по одному признаку (религии, профессии, собственности и т. д.), а в основу многомерной стратификации – несколько признаков одновременно [42]. Несмотря на то что Питирим Сорокин понимал данный феномен исключительно как синоним многофакторности, и в основных своих работах при описании окружающей (социальной) реальности проявлял себя как сторонник сложных, многофакторных критериев [43], указанное наблюдение положило начало устойчивому интересу в различных научных областях и социальной жизни к многомерности как феномену. Однако в дальнейшем, во многом благодаря следующим друг за другом социально-экономическим потрясениям в России и мире, научное изучение данного феномена было невозможным, что породило в последствии религиозно-мистический характер толкования данного понятия, закрепившийся в российской исследовательской литературе в перестроечное и постперестроечное время.

Необходимо подчеркнуть, что в последнем десятилетии XX века высокий интерес к проблемам многомерности, в основном, посвящен описаниям многомерности структур Вселенной, пространства, времени и человека, осуществляемых в рамках популярных исследований, не имеющих признаков научного исследования. Немногочисленные научные исследования этого периода используют понятие «многомерность» в рамках обывательской терминологии, не раскрывая его и не приводя феноменологических описаний. Тематика осмысления процессов многомерности варьируется в различных областях знаний: проблемы описания культурного пространства [13] и специфических филологических закономерностей [9; 27], многомерность философского текста [8] и исторического развития [14], проблемы многомерности человека в социальной сфере [15] и познание интонационной многомерности музыкального произведения [46]. Философия как область идеального и прикладная экономика как область материального познания мира также демонстрируют в этот период интерес к различным аспектам многомерности [3; 5; 25]. Таким образом, в данный период на первое место в начальных исследованиях многомерности выступает окружающая среда с различными узкими аспектами жизнедеятельности человека.

Несмотря на то что для периода с 1995-1996 гг. до 2001-2002 гг. характерным остается тот же контекст использования указанного понятия, на первый план постепенно выдвигается, приближая к изучению социальных процессов, аспект изучения многомерности человека и времени. Однако в целом можно констатировать незначительный интерес к вопросам многомерности, за исключением развития данного понятия именно в образовательном контексте. Здесь можно отметить в качестве основополагающих исследований концепцию ноосферного образования и целостного мышления в педагогике, разработанной доктором психологических наук, членом РАЕН Н. В. Масловой, согласно которому технология образовательной деятельности – это многомерный процесс организованного взаимодействия учителя и ученика в соответствующих психолого-педагогических условиях [23]. А также концептуальное описание многомерной технологии профессора В. Э. Штейнберга [48], положившей начало исследованиям и созданию впоследствии научной школы «Профессиональная многомерность» в образовании (Ф. Г. Ялалов и др). Так, В. Э. Штейнберг определяет «профессиональную многомерность» педагога как «способность интегрировать в своей деятельности несколько направлений, подходов, технологий» [54].

В целом, следуя за идеями Питирима Сорокина и академика В. Э. Штейнберга, сегодня можно предположить, что одномерность в образовании может быть выражена в углублении в одну или несколько исключительных областей. К примеру, углубление в исключительно знаниевый, гносеологический, компонент при подготовке обучающихся к аттестационным процедурам. Здесь мы можем наблюдать образовательную одномерность, тогда как образование в целом выходит далеко за пределы исключительно познавательной области. В том числе Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» трактует образование как

«единый целенаправленный процесс воспитания и обучения» [45], что уже само по себе бесконечно расширяет границы образовательной реальности.

Следующий десятилетний период (2002–2012) характеризуется всплеском научного интереса к описанию феномена многомерности в различных отраслях знания. Российский индекс научного цитирования указанного периода содержит более 500 ссылок на научные исследования в различных областях, посвященные изучению тех или иных аспектов многомерности. Однако, в основном, «многомерность» употребляется не как понятие или термин, а в качестве характеристики тех или иных объектов (многомерность истины, понятий, синтаксическая многомерность, многомерность архитектурной среды, многомерность компонентов безопасности движения и т. п.) [7; 24; 29]. Тем не менее предпринимаются попытки научного описания идеи многомерности как многозначности, множественности [19]. Кроме того, знаковыми становятся исследования по аксиологии и антропологии многомерности [32], углубляются философские рассуждения феномена и возникает все больше исследований, связанных с многомерностью в области образования [52] и психологии.

Появляются описательные (феноменологические) характеристики многомерности: «принцип многомерности отражает факт высокой динамичности индивидуальной психической реальности и межличностных отношений, их изменчивость и развитие с одной стороны, с другой – такую же множественность пониманий, отношений и интерпретаций» [16].

М. М. Прохоров, д. филос. н., профессор, заведующий кафедрой философии и истории мировоззрения, отмечает, что «многомерность и целостность личности человека обнаруживается в культуре, понятой как совокупность всех способов и результатов взаимодействия человека с окружающей его действительностью. Они являются фундаментальными универсалиями человеческой культуры» [30].

Таким образом, впервые многомерность и целостность выступают в одном социальном контексте, применительно к личности человека и окружающей реальности. Основываясь на данной точке зрения, предполагаем, что многомерность порождается при взаимодействии человека и окружающей его действительности и имеет универсальный характер с признаками высокой сложности происходящих процессов.

Кроме того, в данный период предпринимаются попытки научного обоснования многомерности как качества, которое обуславливает самоидентификацию человека: «Как понятие многомерность целесообразно соотносить с известным понятием универсальности. Многомерность, как и универсальность, предполагает овладение различными видами социальной деятельности: общественно-политической, художественной, физической и т. д. Эта множественность ограничивается способностями человека и его потенциальной готовностью сравнительно быстро переменить вид труда» [6].

Таким образом, можно констатировать, что появляются первые научные описания многомерности, характеризующие данный феномен с точки зрения многослойности признаков, качеств, характеристик. Различные пласты многомерности, в том числе в образовании, имеют самостоятельную ценность, ориентированы и исходят из потенциальных возможностей как человека, так и среды. По крайней мере, в рассматриваемый период изучения многомерности, потенциальные возможности окружающей реальности у многих исследователей выступают на первый план и тесно связаны с культурой.

Также и в области образования закономерно появляется интерес к обоснованию требуемых свойств образовательного пространства и личности участников образовательного процесса. Педагогика и андрагогика заняты выстраиванием моделей («портретов») учащихся, выпускников, педагогов, а увеличение и ускорение информационных потоков способствует появлению потребности в разновекторных направлениях развития специалистов: «Сегодня выпускник педагогических образовательных учреждений должен обладать многомерными педагогическими компетенциями, т. е. способностями, такими как системность, структурированность, многозадачность, мобильность, синергетичность, без которых он не сможет оптимально строить образовательный процесс, а в целом педагогическую деятельность» [20].

Активное изучение и описание требуемых качеств, свойств и характеристик как участников образовательного процесса, так и системы образования в целом, свойственное данному периоду, инициировало преобразующий, моделирующий подход к формированию образовательной реальности. Роль каждого субъекта в образовательном пространстве получает в данный период статус активного участника, способного трансформировать систему образования в зависимости от своих потребностей. Это находит свое выражение, к примеру, в уси-

лении роли управляющих советов образовательных организаций, в которые, помимо администрации, на равных правах входят родители и учащиеся, имея самостоятельные голоса в решении всех текущих и стратегических вопросов относительно развития и функционирования образовательной организации. С точки зрения феномена многомерности в образовании, данный факт способствует многократному увеличению возможностей образовательной реальности, требуется особым образом организованная подготовка специалистов для системы образования: «Самовыражение личности будущего педагога возможно рассматривать в контексте решения проблемы многомерной, но не одномоментной полноты, завершенности жизнедеятельности в образовательном мире. Исходя из этого существенными характеристиками многомерности могут выступать возникающие кризисы личностно-профессионального развития; индивидуально-неповторимая скорость и емкость личностно-профессиональных изменений; неповторимость самопроявления в зависимости от степени сложности возникающих проблем развития и т. д.» [1].

Таким образом, на данном этапе основной симптоматической чертой образовательной реальности становится упор на личностные качества человека в образовании, предпринимаются попытки осмысления и описания требуемых системе качеств на основе развития потенциальных возможностей. Кроме того, данный период исследования многомерности как сложного социального феномена характеризуется попытками научного определения понятия многомерности в различных областях, смежных с образованием, что создает предпосылки для научного описания многомерности в ракурсе развивающейся и усложняющейся образовательной реальности.

На следующем этапе (2013–2017) возникают научные предпосылки для перехода от описания многомерности в различных областях социальной жизни и потенциальных возможностей человека к моделированию универсальной многомерной реальности, что приводит к появлению научно-практических исследовательских работ, призванных конструировать образовательную реальность с заданными свойствами. Появляются работы по изучению многомерности образовательного пространства [2; 11; 12; 18; 22; 33; 47; 51; 53]. «Феноменология образовательного пространства сложна, многомерна, стохастична. Отсюда сложность и неоднозначность толкования понятия «образовательное пространство»... Именно в образовании скрыты новые возможности многомерности феномена и категории «образовательное пространство» [34].

Так, осмысливая пространство как окружающую действительность, исследования данного периода описывают различные пласты многомерной реальности, в которой человек органично и целостно вовлечен в эту реальность, находится в едином потоке и не разделяет различные процессы, происходящие с ним, на отдельные сегменты. Так, к примеру, образовательное пространство одновременно имеет черты и развития и контроля, содержательно противоположные друг другу, которые сливаются в единый образовательный процесс.

Также в данный период предпринимаются попытки охарактеризовать с точки зрения многомерности мышление как психический процесс [4] и образовательные процессы в целом с целью дальнейшего формирования требуемых характеристик образовательного процесса и пространства. Так, отмечается, что среди всех «концепций и трактовок воспитания, неизменным сохраняется... «определение «многомерности» воспитания, осуществляемого в широком контексте повседневной реальности, многогранной, противоречивой, полисубъектной, что создает возможности для осуществления различных воспитательных практик» [31].

Изложенные выше симптоматические черты прошлого периода содержали в себе некий призыв к развитию, что прослеживается в исследовательских формулировках того этапа, таких как «выпускник должен обладать соответствующим перечнем многомерных компетенций» и т. п. Настоящий этап феноменологически отмечен признанием факта наличия и развития компетенций и определенных характеристик. Описываются уже достигнутые результаты: «Профессиональная деятельность преподавателя характеризуется многомерностью, которая наполнена педагогическим содержанием, методологической основой, научно-исследовательскими тенденциями, инновационными подходами, оптимальными средствами и формами к организации и выполнению мотивационной, обучающей, развивающей, рефлексивной, воспитывающей функций, что включает широкий практический контекст с высокой степенью универсальности. Многомерность в профессиональной деятельности педагога понимается как сочетание его личностных качеств, которые проявляются через знания, профессиональные педагогические навыки, умения, готовность и способность творить, высокую гражданственность и ответственность (социально-педагогический опыт и рефлексивность)» [21]. Так, мы можем наблюдать скачкообразный переход от моделирования многомерных

свойств и процессов («должен иметь») к фактологической констатации («имеет») и описанию содержания имеющихся свойств.

Несмотря на противоположность концепций этих двух периодов, мы видим, что педагогические исследования проявляют устойчивый интерес к описанию содержания и функций многомерности как уже устоявшегося факта, неотъемлемого аспекта образовательной реальности. Многомерность как феномен в сфере образовательной реальности обретает четкое содержание, в которое одновременно включаются разновекторные самоценные направления (и воспитательная и инновационная деятельность педагога, и обучение и мотивация и т. п.).

В результате на данном этапе научного изучения феномена многомерности некоторые исследователи рассматривают многомерность как одну из характеристик образования вообще: «Современная профессиональная деятельность социальных педагогов способствует восстановлению многомерности традиционного российского образовательного процесса» [50].

В процессы моделирования образовательной реальности, таким образом, вовлечена личность педагога как человека, способного моделировать универсальное содержание образования и воспитания, а также различные аспекты образовательной реальности. Кроме того, моделированию подлежат и непосредственно инструменты воспитания и развития личности, описанные в наших работах [36; 40]. Основные идеи, значимые для настоящего исследования и описанные в предыдущих наших работах, группируются вокруг посыла, что современный педагог может и должен уметь не только подбирать, но и моделировать требуемые качества личности на основе долгосрочной образовательной перспективы и необходимые для этого педагогические средства. Так, к примеру, создание «портрета выпускника» или портрета учащегося (конкретного) класса, позволяет педагогу проактивно моделировать цели и смыслы образования и развития личности, ориентируясь на вызовы времени. Таким образом, каждый педагог, отвечая для себя на вопросы «мой ученик – кто он?», «создаваемый мной процесс – какой он? для чего? для кого? с какой целью? ради чего?», вовлекается в многомерные процессы осмысленно, и оперирует ими по крайней мере на уровне мысленно созданной модели.

Вместе с этим предпринимаются попытки определения понятия многомерности: «Многомерность – категория дидактики, собирательная обобщающая характеристика представления знаний; обозначает универсальное свойство материальных и нематериальных объектов и представляющих их моделей – обладание многими измерениями, т. е. совокупностью разнородных свойств и, соответственно, шкалами их измерения» [47].

В целом, в данный период российский индекс научного цитирования содержит несколько тысяч публикаций, посвященных исследованию феномена многомерности, что также косвенно свидетельствует о повышении интереса к различным аспектам феномена многомерности и свидетельствует о его универсальности.

Замысел создания модели многомерной реальности на предыдущем этапе способствовал появлению следующего этапа исследований (с 2018 г. по настоящее время), который характеризуется попытками описания различных аспектов многомерности в условиях ценностно-смыслового проектирования системы образования [10; 26; 35; 44; 49]. Отмечается, что «принципиальное отличие феномена многомерности состоит в высоком уровне владения профессионалом методологической культурой, позволяющей концептуально осмысливать и проектировать собственную профессиональную деятельность» [17]. Предпринимается попытка определения понятия многомерности как «разновекторной направленности того или иного явления, происходящей одновременно с различной глубиной проникновения» и представления целостной системы многомерного образования и развития личности, способной гарантировать достижение стратегических целевых ориентиров государства и общества [37]. Также, в наших предыдущих работах [39; 41] был описан аксиологический, содержательный и процессуальный инструментарий образовательной многомерности с динамическими характеристиками.

Также в наших предыдущих работах представлено описание принципа многомерности в образовании, понимаемого как многообразие взаимоотношений человека с миром, который позволяет конструктивно взаимодействовать с реалиями образовательной среды, ставить и достигать задачи будущего, познавать окружающий мир в его многообразии и с различных подходов и взглядов [39].

Анализируя проведенный обзор употребления контекста понятия «многомерность», можно предположить, что эволюция описанных в исследовании идей зависит от господствующей образовательной парадигмы. Так, общефилософский исследовательский взгляд на окружающую реальность породил в 90-е гг. XX века широкий интерес к многомерности Все-

ленной и человека, который впоследствии приобретал черты вначале научно-популярных исследований, а затем научных обоснований и научно-практических разработок, исследований по аксиологии и антропологии многомерности. А требуемые в настоящее время проектировочные компетенции, находят свой отклик в научных исследованиях, прямо и косвенно свидетельствующих об актуальности данного направления, особенно в части моделирования и проектирования образовательной реальности с заданными характеристиками. При этом возрастающая роль многомерности как феномена управляет направлениями научных исследований и в области образования сводится к необходимости всестороннего, целостного и системного изучения разнонаправленных процессов.

Феноменологически современный этап развития образования обладает признаками ценностно-смыслового проектирования всей системы образования, что отражается в федеральных государственных образовательных стандартах всех уровней образования, предъявляющих требования к образовательным результатам и предполагающих приоритетное использование проектных технологий в обучении и воспитании молодых поколений. Трансформация системы образования влияет на образовательное пространство и образовательную реальность всех участников процесса в зависимости от их готовности и способности восприятия происходящих изменений, потребностей и потенциала. При этом очевидной становится необходимость вооружения участников универсальными механизмами проектирования образовательной реальности.

Так, основными чертами многомерности образования сегодня становятся не только сложность, ускорение, многоплановость и многослойность образовательной реальности, но при этом сохраняется высокая потребность в развитии человеческого потенциала как универсального принципа системы образования. Помимо одномерной знаниевой составляющей образования, рефлексивность, креативность, инновационность и ответственность выходят на первый план проектирования образовательного процесса и должны подкрепляться соответствующими инструментами, позволяющими развивать данные качества как у педагогов, так и у обучающихся.

Перечисленные выше общие черты многомерности, характеризующие образовательную реальность, могут рассматриваться также с учетом многозадачности как главенствующего в настоящее время признака. Таким образом, многомерность выступает как динамичное, пластичное, многоплановое свойство образовательной реальности, что многократно усложняет все происходящие в образовании процессы. Тем не менее, рассматривая многомерность как универсальный принцип, и понимая этапы эволюции понятия «многомерность» в связи с феноменологией образовательной реальности, возможно соответствующим образом выстраивать подготовку будущих специалистов для системы образования, а также проектировать модели участников образовательного процесса, рассмотренные выше.

Признавая, что эволюция идей многомерности в образовании является отражением действующей образовательной парадигмы, обобщим приведенные выше феноменологические черты развития контекста употребления понятия «многомерность» в таблице. Данная таблица выстроена нами по признаку исторической перспективы, а также содержит ретроспективный взгляд, описывающий произведенное каждым конкретным этапом влияние на последующие этапы. Такой подход позволяет системно представить эволюцию идей многомерности в образовании.

Таблица 1

Сравнительный анализ эволюции контекста употребления понятия «многомерность» в связи с феноменологией образовательной реальности

Этапы	Даты, представители	Основные достижения	Перспективы
1. Социологический (феноменологический)	50 годы XX века, П. Сорокин	Выделение многомерной стратификации общества. Научно обоснована идея сложности и многоплановости процессов, оказывающих влияние на окружающую человека реальность.	Дальнейшее изучение многомерности как феномена.
2. Религиозно-мистический (донаучный)	Прибл. 1988–1993 гг.	Донаучное открытие многомерности пространства, в том числе образовательного. Широкий интерес представителей различных наук к феномену многомерности во всех отраслях социальной жизни.	Усиление интереса общества к проявлениям многомерности.

Окончание табл. 1

Этапы	Даты, представители	Основные достижения	Перспективы
3. Начально-философский	Прибл. 1993–1996 гг.	Исследовательские публикации в различных областях науки (экономика, культура, история). Производятся попытки описания многомерной реальности с помощью обывательской терминологии.	Проявление начального интереса к многомерности как определяющему фактору развития той или иной области.
4. Научно-популярный	С 1995–1996 гг. до 2001–2002 г. Н. В. Маслова, В. Э. Штейнберг, Ф. Г. Ялалов	Научное описание новой образовательной реальности – «Ноосферное образование». Разработан и научно обоснован практический инструментарий для педагогов «Дидактическая многомерная технология».	Технология дидактических многомерных инструментов порождает появление и использование интеллект-карт в российском образовании.
5. Научный	2002–2012 Лукманова Р. Х. Сабиров А. Г. Прохоров М. М. Ялалов Ф. Г. Остапенко А. А. Волкова М. В. Манихова Ф. Я. и др.	Предпринимаются попытки научного описания идеи многомерности как многозначности, множественности и необходимости развития потенциала человека и его среды; знаковыми становятся исследования по аксиологии и антропологии многомерности; возникает все больше исследований, связанных с многомерностью в области образования и психологии. В области образования появляется интерес к обоснованию требуемых свойств пространства и личности участников образовательного процесса: «Педагог должен обладать многомерными компетенциями».	Создание предпосылок для научного описания в ракурсе образовательной реальности и развития потенциала человека.
6. Моделирование	2013–2017 Штейнберг В. Э. Дорофеев А. В. Смирнова С. В.	Создаются научные предпосылки для перехода от описания многомерности в различных областях социальной жизни к моделированию универсальной многомерной реальности. Появляются работы по изучению многомерности образовательного пространства, некоторые исследователи рассматривают многомерность как одну из характеристик образования вообще. Многомерность в образовании становится постулатом: «Педагог обладает многомерными компетенциями с определенными характеристиками».	Осуществляется плавный переход от моделирования образовательных процессов в лабораторных условиях к проектированию универсальной образовательной реальности.
7. Проектирование	С 2018 – по настоящее время Копытов А. Д., Смирнова С. В.	Предпринимается попытка определения понятия многомерности как «разновекторной направленности того или иного явления, происходящей одновременно с различной глубиной проникновения», проектируется процессуальный инструментарий образовательной многомерности с динамическими характеристиками. Ценностно-смысловое проектирование системы образования.	Предпосылки к использованию инструментария образовательной многомерности в педагогической практике. Предпосылки к изучению виртуальной многомерности образования.
8. Виртуальная многомерность образования	–	–	–

В целом, как показали результаты настоящего исследования, динамика эволюции понятия «многомерность» зависит от господствующей образовательной парадигмы и постепенно развивается от социологического, общепедагогического рассмотрения понятия к принятию необходимости проектирования универсальной образовательной реальности с заданными характеристиками.

На современном этапе можно определить многомерность как объективно существующее, способное к самоорганизации и изменениям свойство, присущее определенным процессам, воспринимаемое субъектом исходя из сформированных качеств и характеристик личности.

Усложнение и расслоение современных процессов в образовании также способствуют необходимости целостного и системного изучения многомерности в связи с феноменологией образовательной реальности. Можно предположить, что на следующем этапе закономерное возрастание интереса к возможностям цифровой образовательной среды и виртуальной реальности будет изучаться в том числе с точки зрения многомерности как неотъемлемой характеристики современного образования в силу его универсальности и потенциальной проектируемости требуемых результатов. В силу увеличивающегося значения ускоряющихся многомерных процессов, без изучения многомерности образовательной реальности дальнейшее развитие научных исследований в области образования, педагогики и андрагогики, представляется невозможным.

Таким образом, анализ контекста употребления понятия «многомерность» в связи с феноменологией образовательной реальности демонстрирует эволюцию контекста и идей, сопряженных с многомерностью образования, что указывает на необходимость дальнейшего научного изучения как самого понятия, так и его феноменологических характеристик в условиях ценностно-смыслового проектирования системы образования.

Список литературы

1. Алексеев И. Н. Стратегии многомерного самовыражения будущего педагога // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 14. С. 167–171.
2. Ахметшина Ю. В. Многомерность социокультурного пространства вуза в контексте возвращения корпоративности у студентов // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2014. № 4-5. С. 88–95.
3. Баранов Г. В. Деятельность в многомерности человеческого существования : монография / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Омский государственный аграрный университет. Омск, 1997.
4. Белолуцкая А. К. Многомерность мышления как фактор преобразования проблемных ситуаций в профессиональной деятельности педагога // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 3. С. 242–244.
5. Белоус В. В. Принцип многомерности как фактор развития теории интегральной индивидуальности // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 6. С. 113–119.
6. Волкова М. В. Интегративная модель многомерной личности школьника // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2008. № 11. С. 21–29.
7. Волчок Ю. П. О многомерности понятия «современность» в архитектуре наших дней // Архитектура и строительство России. 2010. № 11. С. 1.
8. Воронина Н. И. О многомерности философского текста // Бахтин и время: Тезисы докладов IV Бахтинских чтений / Редкол.: Р. И. Александрова, Д. Е. Фролов, М. Д. Мартынова. 1998. С. 122.
9. Гацук В. М. Текстологическое постижение многомерности фольклора // Современная текстология: теория и практика Москва, 1997. С. 103–111.
10. Донина О. И., Арябкина И. В., Лебедева Н. В. Многомерность как отличительный признак современного дополнительного профессионального образования // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2018. № 6. С. 42–48.
11. Дорофеев А. В., Арсланова М. Н. Принцип многомерности в проектировании нелинейного образовательного процесса подготовки будущего педагога // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. № 3 (70). С. 57–63.
12. Дорофеев А. В., Латыпова А. Ф. Принцип многомерности в компетентностном образовании // Научные труды SWorld. 2015. Т. 8. № 1 (38). С. 83–86.
13. Иконникова С. Н. Культурное пространство России: многомерность и динамизм // Культура на пороге III тысячелетия : Материалы III международного семинара. Санкт-Петербургская государственная академия культуры. 1996. С. 146–151.
14. Ковальченко И. Д. Многомерность исторического развития // Свободная мысль. 1995. № 10. С. 77–88.
15. Кожевникова О. Н. Проблемы многомерности человека в социальной сфере // Вестник Челябинского государственного университета. 2001. Т. 8. № 1. С. 158.

16. Козлов В. В. Принцип многомерности истины в интегративной психологии // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2011. № 1 (21). С. 1–12.
17. Копытов А. Д., Черепанова Т. Б. Профессиональные педагогические компетентности: междисциплинарность vs многомерность // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (208). С. 117–123.
18. Кролевец Ю. Л. Теоретические основы многомерности социального поведения // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2017. № 1 (14). С. 30–31.
19. Лукманова Р. Х. Гармоническая многомерность истины : дис. ... д-ра философских наук : 09.00.01 / Лукманова Раушания Хусаиновна. Уфа, 2009. 347 с.
20. Манихова Ф. Я. Моделирование профессионального становления учителя начальных классов на основе многомерных педагогических компетенций // Педагогическое образование в России. 2012. № 1. С. 140–145.
21. Маркова Н. Г. Многомерность в профессиональной деятельности преподавателя в поликультурном образовательном пространстве вуза // Повышение квалификации педагогических кадров в изменяющемся образовании : сборник материалов V Всероссийской интернет-конференции с международным участием. 2017. С. 169–174.
22. Маркова Н. Г. Многомерность в профессиональной подготовке специалиста // Профессиональная деятельность педагога в условиях преемственности дошкольного и начального общего образования : материалы Международной научно-практической конференции. 2017. С. 237–239.
23. Маслова Н. В. Ноосферное образование : монография. М. : Инст. Холодинамики, 2002. 338 с.
24. Мастаченко В. Н. Многомерность компонентов безопасности движения // Мир транспорта. 2003. Т. 1. № 3 (3). С. 26–33.
25. Мясникова Л. А. Многомерность коммерции в постиндустриальном обществе // Коммерция и логистика : сборник научных трудов. Санкт-Петербург, 2001. С. 13–15.
26. Нека И. В. Многомерность проектировочной деятельности бакалавра профессионального обучения сферы охраны труда // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2018. Т. 2. № 10. С. 230–235.
27. Новикова О. Н. Многомерность желания и его языковая репрезентация // Germanika. Slavika. Turkuca : сборник научных статей. К 60-летию профессора Рахима Закиевича Мурясова. Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации, Башкирский государственный университет. Уфа, 2000. С. 339–344.
28. Остапенко А. А. Моделирование многомерной педагогической реальности : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 Краснодар, 2005. 424 с.
29. Поликарпов А. М. Многомерность и синтаксическая итеративность системы сложного предложения в немецкой разговорной речи // Иностранные языки в высшей школе. 2010. № 3 (14). С. 77–83.
30. Прохоров М. М. Мировоззренческая многомерность человека // Многомерность и целостность человека в философии, науке и религии : Материалы Международной научно-образовательной конференции. Казанский (Приволжский) федеральный университет. Казань, 2012. С. 22–26.
31. Ромм Т. А. Многомерность феномена воспитания в современной социальной реальности // Социальное партнерство: педагогическая поддержка субъектов образования : Материалы V Международной научно-практической конференции / Под ред. Н. Н. Михайловой, И. В. Хромовой. 2017. С. 47–54.
32. Сабиров А. Г. Многомерность человека в современной философской антропологии // Многомерность и целостность человека в философии, науке и религии : Материалы Международной научно-образовательной конференции. Казанский (Приволжский) федеральный университет. Казань, 2012. С. 294–297.
33. Савина И. В. Социокультурное пространство организации: многомерность и структурные элементы // Технологии и инновации в практике работы общеобразовательной школы : сборник научных трудов / Сост. Е. М. Акишина, Д. В. Польш, Е. В. Романова ; Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования. Москва, 2016. С. 41–57.
34. Семенова Е. В., Семенов В. И. Современное образовательное пространство: многомерность понятия // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. С. 215.
35. Ситаров В. А. Многомерность ценностного пространства воспитания молодежи // Башкатовские чтения: «Психология притеснения и деструктивного поведения в детско-подростковой среде» : Материалы восемнадцатой Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора педагогических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Ивана Павловича Башкатова / Под общ. ред. М. Н. Филиппова. 2018. С. 53–57.
36. Смирнова С. В. Динамичная система многомерного развития личности учащихся как современный воспитательный тренд // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета : электронный научный журнал. 2016. № 3 (19). С. 194–204.
37. Смирнова С. В. Многомерное образование: к постановке проблемы // Человек. Культура. Образование : научно-образовательный и методический журнал. 2019. № 2 (32). 250 с. С. 224–237.
38. Смирнова С. В. Обзор концепций многомерности в различных отраслях знания как основа идеи многомерности в образовании // Ученые записки РГСУ. 2017. № 3. С. 124–131.

39. Смирнова С. В. Принцип многомерности в образовании как приоритетное направление развития личности в условиях незапланированных результатов будущего // Всероссийская научная конференция с международным участием «Наука в региональном пространстве современной России и зарубежья»: сборник научных статей / ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2019. 400 с. С. 121–125.
40. Смирнова С. В. Процессуальный инструментальный учебный проектирования как средства многомерного развития личности учащихся // Вестник Воронежского государственного университета. 2017. № 2. С. 93–98.
41. Смирнова С. В. Уроки воспитания: многомерное воспитание и развитие личности обучающихся в контексте стратегически значимых тенденций отечественного образования // Научно-методический журнал заместителя директора по воспитательной работе. 2018. № 6. С. 14–128.
42. Сорокин П. А. Социальная мобильность. М.: Academia; LVS, 2005. 588 с.
43. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика / Пер. с англ., вступ. ст. и коммент. В. В. Сапова. М.: Академический проект, 2020. 988 с.
44. Ушенин О. И. Многомерность педагогического конфликта в образовательном учреждении // Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия / Под ред. М. О. Орлова. 2019. С. 162–164.
45. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.05.2020) «Об образовании в Российской Федерации».
46. Часовитин Д. Н. Познание интонационной многомерности музыкального произведения через сравнение его звукозаписей и редакций как необходимая черта вузовской музыкальной педагогики // Современные проблемы педагогики музыкального вуза: Материалы научно-методической конференции / Министерство культуры Российской Федерации; Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. 1999. С. 89–96.
47. Штейнберг В. Э. От наглядности «По Коменскому» — к дидактическим инструментам // Образовательные технологии. 2015. № 3. С. 65–84.
48. Штейнберг В. Э. Теоретико-методологические основы дидактических многомерных инструментов для технологий обучения: дис. на ... д-ра педагогических наук / Уральский государственный профессионально-педагогический университет. Екатеринбург, 2000.
49. Якименко В. А. Многомерность личности одаренного ребенка // Мир будущего и новая философия образования: сборник научных трудов. Калининград, 2019. С. 106–112.
50. Яковлев Д. Е., Шилова Г. Ф. Многомерность пространства развития личности ребенка // Власть. 2017. Т. 25. № 7. С. 108–112.
51. Ялалов Ф. Г. Многомерность содержания профессионального образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2015. № 1 (157). С. 126–131.
52. Ялалов Ф. Г. Многомерные педагогические компетенции // Педагогика. 2012. № 4. С. 45–53; Копытова Н. Е. Многомерная профессиональная деятельность преподавателя вуза: от функций к компетенциям // Вестник Томского гос. ун-та. 2012. Вып. 10 (114). С. 103–112.
53. Ялалов Ф. Г. Многомерный педагог // Модернизация педагогического образования: сборник научных трудов Международного форума / Под ред. Р. А. Валеевой. 2015. С. 364–369.
54. Ялалов Ф. Г. Профессиональная многомерность: многомерные компетенции // Филология и культура. 2015. № 2 (40). С. 326–330.

Analysis of the evolution of the context of the use of the concept of "multidimensionality" in connection with the phenomenology of educational reality

S. V. Smirnova

PhD in Pedagogical Sciences, associate professor, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University.
Russia, Syktyvkar. E-mail: smirnovasv@syktsu.ru

Abstract. The study of the phenomenon of multidimensionality was carried out by representatives of various exact and humanitarian sciences and is currently one of the most popular areas of modern scientific research. However, despite more than 70 years of experience in approaching the knowledge of the principle of multidimensionality, including in the field of education, this phenomenon of human activity and the surrounding reality remains virtually unexplored to this day. This article is devoted to the problem of understanding various aspects of the use of the context of the concept of "multidimensionality" in the historical and logical review of Russian scientific research, as well as the search for features of the phenomenon of multidimensionality in the field of education. An attempt is made to analyze the dynamics of the evolution of the phenomenon of multidimensionality from the perspective of educational reality.

The purpose of the article is to identify the main features of the multidimensional nature of education in the context of its diversity and multilayering, to systematize and structure the historical stages of scientific re-

search of the phenomenon of multidimensionality: from the sociological, through the scientific and practical to the stage of meaningful design of the universal educational reality.

The method of historical and logical analysis of scientific literature used in this work allowed us to identify trends in the development of the concept of "multidimensionality" and to analyze the context of the use of this concept in relation to the field of education. The phenomenological approach, which involves the study and understanding of the surrounding reality as a whole, allows us to analyze the evolution of the phenomenon of multidimensionality and to approach the analysis of the concept of "multidimensionality in education", as well as to understand the depth and direction of the changes taking place in this area.

The article analyzes and describes the main historical stages of the evolution of the context of the use of the concept of "multidimensionality" in connection with the phenomenology of educational reality.

Keywords: multi-dimensionality, design of educational reality, educational space, environment, phenomenology.

References

1. Alekseenko I. N. *Strategii mnogomernogo samovyrazheniya budushchego pedagoga* [Strategies of multi-dimensional self-expression of the future teacher] // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal* – Siberian Pedagogical Journal. 2008. No. 14. Pp. 167–171.
2. Ahmetshina Yu. V. *Mnogomernost' sociokul'turnogo prostranstva vuza v kontekste vzrashchivaniya korporativnosti u studentov* [Multidimensionality of sociocultural space of the university in the context of cultivating corporate identity among students] // *Vestnik Habarovskoj gosudarstvennoj akademii ekonomiki i prava* – Herald of Khabarovsk State Academy of Economics and Law. 2014. No. 4–5. Pp. 88–95.
3. Baranov G. V. *Deyatel'nost' v mnogomernosti chelovecheskogo sushchestvovaniya : monografiya* [Activity in the multidimensional nature of human existence : monograph] / Financial University under the Government of the Russian Federation, Omsk State Agrarian University. Omsk. 1997.
4. Beloluckaya A. K. *Mnogomernost' myshleniya kak faktor preobrazovaniya problemnykh situacij v professional'noj deyatel'nosti pedagoga* [Multidimensionality of thinking as a factor of transformation of problem situations in the professional activity of a teacher] // *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* – Education. Science. Scientific personnel. 2015. No. 3. Pp. 242–244.
5. Belous V. V. *Princip mnogomernosti kak faktor razvitiya teorii integral'noj individual'nosti* [The principle of multidimensionality as a factor in the development of the theory of integral individuality] // *Psihologicheskij zhurnal* – Psychological journal. 1999. Vol. 20. No. 6. Pp. 113–119.
6. Volkova M. V. *Integrativnaya model' mnogomernoj lichnosti shkol'nika* [Integrative model of the multidimensional personality of a schoolboy] // *Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, pedagogika, psihologiya* – Herald of the Baltic Federal University n. a. I. Kant. Series: Philology, Pedagogy, psychology. 2008. No. 11. Pp. 21–29.
7. Volchok Yu. P. *O mnogomernosti ponyatiya "sovremennost'" v arhitekture nashih dnei* [On the multidimensionality of the concept of "modernity" in the architecture of our days] // *Arhitektura i stroitel'stvo Rossii* – Architecture and Construction of Russia. 2010. No. 11. P. 1.
8. Voronina N. I. *O mnogomernosti filosofskogo teksta* [On the multidimensionality of the philosophical text] // *Bahtin i vremya: Tezisy dokladov IV Bahtinskih chtenij* – Bakhtin and time: Theses of reports of the IV Bakhtin Readings / Ed. board: R. I. Aleksandrova, D. E. Frolov, M. D. Martynova. 1998. P. 122.
9. Gacak V. M. *Tekstologicheskoe postizhenie mnogomernosti fol'klora* [Textual comprehension of the multidimensionality of folklore] // *Sovremennaya tekstologiya: teoriya i praktika* – Modern Textual Theory: theory and practice. M. 1997. Pp. 103–111.
10. Donina O. I., Aryabkina I. V., Lebedeva N. V. *Mnogomernost' kak otlichitel'nyj priznak sovremenogo dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya* [Multidimensionality as a distinctive feature of modern additional professional education] // *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov* – Economic and humanitarian studies of the regions. 2018. No. 6. Pp. 42–48.
11. Dorofeev A. V., Arslanova M. N. *Princip mnogomernosti v proektirovanii nelinejnogo obrazovatel'nogo processa podgotovki budushchego pedagoga* [The principle of multidimensionality in the design of a nonlinear educational process for preparing a future teacher] // *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana* – Pedagogical Journal of Bashkortostan. 2017. No. 3 (70). Pp. 57–63.
12. Dorofeev A. V., Latypova A. F. *Princip mnogomernosti v kompetentnostnom obrazovanii* [The principle of multidimensionality in competence-based education] // *Nauchnye trudy SWorld* – Scientific Works SWorld. 2015. Vol. 8. No. 1 (38). Pp. 83–86.
13. Ikonnikova S. N. *Kul'turnoe prostranstvo Rossii: mnogomernost' i dinamizm* [Cultural space of Russia: multi-dimensionality and dynamism] // *Kul'tura na poroge III tysyacheletiya : Materialy III mezhdunarodnogo seminara. Sankt-Peterburgskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury* – Culture on the threshold of the III Millennium : Materials of the III International Seminar. St. Petersburg State Academy of Culture. 1996. Pp. 146–151.
14. Kovalchenko I. D. *Mnogomernost istoricheskogo razvitiya* [Multidimensionality of historical development] // *Svobodnaya mysl'* – Free thought. 1995. No. 10. Pp. 77–88.

15. Kozhevnikova O. N. *Problemy mnogomernosti cheloveka v sotsialnoy sfere* [Problems of human multidimensionality in the social sphere] // *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* – Herald of Chelyabinsk State University. 2001. Vol. 8. No. 1. P. 158.
16. Kozlov V. V. *Princip mnogomernosti istiny v integrativnoy psikhologii* [The principle of multidimensional truth in integrative psychology] // *Chelovecheskiy faktor: Social'nyy psikholog* – Human factor: A social psychologist. 2011. No. 1 (21). Pp. 1–12.
17. Kopytov A. D., Cherepanova T. B. *Professional'nye pedagogicheskie kompetentnosti: mezhdisciplinarnost' vs mnogomernost'* [Professional pedagogical competencies: interdisciplinarity vs multidimensionality] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* – Herald of Tomsk State Pedagogical University. 2020. No. 2 (208). Pp. 117–123.
18. Krolevec Yu. L. *Teoreticheskie osnovy mnogomernosti social'nogo povedeniya* [Theoretical foundations of multidimensional social behavior] // *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* – Herald of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian studies. 2017. No. 1 (14). Pp. 30–31.
19. Lukmanova R. H. *Garmonicheskaya mnogomernost' istiny : dis. ... d-ra filosofskikh nauk : 09.00.01* [Harmonic multidimensionality of truth : dis. ... Doctor of Philosophical Sciences: 09.00.01] / Lukmanova Raushania Khusainovna. Ufa. 2009. 347 p.
20. Manihova F. Ya. *Modelirovanie professional'nogo stanovleniya uchitelya nachal'nykh klassov na osnove mnogomernykh pedagogicheskikh kompetenciy* [Modeling of professional formation of primary school teachers on the basis of multidimensional pedagogical competencies] // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* – Pedagogical education in Russia. 2012. No. 1. Pp. 140–145.
21. Markova N. G. *Mnogomernost' v professional'noy deyatel'nosti prepodavatelya v polikul'turnom obrazovatel'nom prostranstve vuza* [Multidimensionality in the professional activity of a teacher in the multicultural educational space of a university] // *Povyshenie kvalifikatsii pedagogicheskikh kadrov v izmenyayushchemsya obrazovanii : sbornik materialov V Vserossiyskoy internet-konferencii s mezhdunarodnym uchastiem* – Improving the qualification of pedagogical personnel in changing education : collection of materials of the V All-Russian Internet conference with international participation. 2017. Pp. 169–174.
22. Markova N. G. *Mnogomernost' v professional'noy podgotovke spetsialista* [Multidimensionality in professional training of a specialist] // *Professional'naya deyatel'nost' pedagoga v usloviyakh preemstvennosti doskol'nogo i nachal'nogo obshchego obrazovaniya : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferencii* – Professional activity of a teacher in the conditions of continuity of preschool and primary general education : materials of the International Scientific and Practical Conference. 2017. Pp. 237–239.
23. Maslova N. V. *Noosfernoe obrazovanie : monografiya* [Noospheric education : monograph]. Holodynamics Institute. 2002. 338 p.
24. Mastachenko V. N. *Mnogomernost' komponentov bezopasnosti dvizheniya* [Multi-dimensionality of traffic safety components] // *Mir transporta* – The world of transport. 2003. Vol. 1. No. 3 (3). Pp. 26–33.
25. Myasnikova L. A. *Mnogomernost' kommertii v postindustrialnom obshchestve* [Multidimensionality of commerce in postindustrial society] // *Kommerciya i logistika : sbornik nauchnykh trudov* – Commerce and logistics : a collection of scientific papers. St. Petersburg. 2001. Pp. 13–15.
26. Neka I. V. *Mnogomernost' proektirovochnoy deyatel'nosti bakalavra professional'nogo obucheniya sfery ohrany truda* [Multidimensionality of the design activity of the bachelor of professional training in the field of labor protection] // *Vestnik studencheskogo nauchnogo obshchestva GOU VPO "Doneckiy nacional'nyy universitet"* – Herald of the Student Scientific Society of the Donetsk National University. 2018. Vol. 2. No. 10. Pp. 230–235.
27. Novikova O. N. *Mnogomernost' zhelaniya i ego yazykovaya reprezentatsiya* [The multidimensionality of desire and its linguistic representation] // *Germanika. Slavika. Turkica : sbornik nauchnykh statej. K 60-letiyu professora Rahima Zakievicha Muryasova. Ministerstvo obshchego i professional'nogo obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii, Bashkirskiy gosudarstvennyy universitet* – Germanika. Slavika. Turkica : collection of scientific articles. To the 60th anniversary of Professor Rahim Zakievich Muryasov. Ministry of General and Professional Education of the Russian Federation, Bashkir State University. Ufa. 2000. Pp. 339–344.
28. Ostapenko A. A. *Modelirovanie mnogomernoy pedagogicheskoy real'nosti : dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.01* [Modeling of multidimensional pedagogical reality dis. ... Doctor of pedagogical sciences : 13.00.01]. Krasnodar. 2005. 424 p.
29. Polikarpov A. M. *Mnogomernost' i sintaksicheskaya iterativnost' sistemy slozhnogo predlozheniya v nemeckoy razgovornoj rechi* [Multidimensionality and syntactic iterativity of the complex sentence system in German colloquial speech] // *Inostrannyye yazyki v vysshej shkole* – Foreign languages in higher education. 2010. No. 3 (14). Pp. 77–83.
30. Prohorov M. M. *Mirovozzrencheskaya mnogomernost' cheloveka* [The worldview of human multidimensionality] // *Mnogomernost' i celostnost' cheloveka v filosofii, nauke i religii : Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-obrazovatel'noy konferencii. Kazanskiy (Privolzhskiy) federal'nyy universitet* – Multidimensionality and Human Integrity in Philosophy, Science and Religion: Proceedings of the International Scientific and Educational Conference. Kazan (Volga Region) Federal University. Kazan. 2012. Pp. 22–26.
31. Romm T. A. *Mnogomernost' fenomena vospitaniya v sovremennoy social'noy real'nosti* [Multidimensionality of the phenomenon of education in modern social reality] // *Social'noe partnerstvo: pedagogicheskaya*

podderzhka sub"ektiv obrazovaniya : Materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii – Social partnership: pedagogical support of subjects of education : Materials of the V International Scientific and Practical Conference / Ed. by N. N. Mikhailova, I. V. Khromova. 2017. Pp. 47–54.

32. Sabirov A. G. *Mnogomernost cheloveka v sovremennoy filosofskoy antropologii* [Human multidimensionality in modern philosophical anthropology] // *Mnogomernost' i celostnost' cheloveka v filosofii, nauke i religii : Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-obrazovatel'noj konferencii. Kazanskij (Privolzhskij) federal'nyj universitet* – The multidimensional nature and integrity of man in philosophy, science and religion : Materials of the International Scientific and Educational Conference. Kazan (Volga Region) Federal University. Kazan. 2012. Pp. 294–297.

33. Savina I. V. *Sociokul'turnoe prostranstvo organizacii: mnogomernost' i strukturnye elementy* [Sociocultural space of the organization: multidimensionality and structural elements] // *Tekhnologii i innovacii v praktike raboty obshcheobrazovatel'noj shkoly : sbornik nauchnyh trudov* – Technologies and innovations in the practice of general education schools: collection of scientific papers / Comp. E. M. Akishina, D. V. Pol, E. V. Romanova; Institute of Art Education and Cultural Studies of the Russian Academy of Education. M. 2016. Pp. 41–57.

34. Semenova E. V., Semenov V. I. *Sovremennoe obrazovatel'noe prostranstvo: mnogomernost' ponyatiya* [Modern educational space: multidimensional concept] // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* – Modern problems of science and education. 2013. No. 4. P. 215.

35. Sitarov V. A. *Mnogomernost' tsennostnogo prostranstva vospitaniya molodezhi* [Multidimensionality of the value space of youth education] // *Bashkatovskie chteniya: "Psihologiya priteneniya i destruktivnogo povedeniya v detsko-podrostkovoj srede" : Materialy vosemnadcatoy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj pamyati doktora pedagogicheskikh nauk, professora, zasluzhennogo deyatelya nauki RF Ivana Pavlovicha Bashkatova* – Bashkatov readings: "Psychology of harassment and destructive behavior in the child-adolescent environment" : Materials of the Eighteenth All-Russian scientific and practical conference dedicated to the memory of Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation Ivan Pavlovich Bashkatov / Under the general editorship of M. N. Filippov. 2018. Pp. 53–57.

36. Smirnova S. V. *Dinamichnaya sistema mnogomernogo razvitiya lichnosti uhashchihsya kak sovremennyj vospitatel'nyj trend* [Dynamic system of multidimensional development of students' personality as a modern educational trend] // *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta : elektronnyj nauchnyj zhurnal* – Herald of the Orenburg State Pedagogical University : electronic scientific journal. 2016. No. 3 (19). Pp. 194–204.

37. Smirnova S. V. *Mnogomernoe obrazovanie: k postanovke problemy* [Multidimensional education: to the formulation of the problem] // *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie : nauchno-obrazovatel'nyj i metodicheskij zhurnal* – Human. Culture. Education: scientific-educational and methodological journal. 2019. No. 2 (32). 250 p. Pp. 224–237.

38. Smirnova S. V. *Obzor kontseptsii mnogomernosti v razlichnykh otslekakh znaniya kak osnova idei mnogomernosti v obrazovanii* [Review of the concepts of multidimensionality in various branches of knowledge as the basis of the idea of multidimensionality in education] // *Uchenye zapiski RGSU* – Scientific notes of the RSSU. 2017. No. 3. Pp. 124–131.

39. Smirnova S. V. *Princip mnogomernosti v obrazovanii kak prioritnoe napravlenie razvitiya lichnosti v usloviyah nezaplanirovannyh rezul'tatov budushchego* [The principle of multi-dimensionality in education as a priority direction of personal development in the conditions of unplanned results of the future] // *Vserossijskaya nauchnaya konferenciya s mezhdunarodnym uchastiem "Nauka v regional'nom prostranstve sovremennoj Rossii i zarubezh'ya" : sbornik nauchnyh statej* – All-Russian scientific conference with international participation "Science in the regional space of modern Russia and abroad": collection of scientific articles / FIC Komi NC UrO RAS. Syktyvkar. 2019. 400 p. Pp. 121–125.

40. Smirnova S. V. *Processual'nyj instrumentarij uchebnogo proektirovaniya kak sredstva mnogomernogo razvitiya lichnosti uhashchihsya* [Procedural tools of educational design as a means of multidimensional development of students' personality] // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta* – Herald of the Voronezh State University. 2017. No. 2. Pp. 93–98.

41. Smirnova S. V. *Uroki vospitaniya: mnogomernoe vospitanie i razvitie lichnosti obuchayushchihsya v kontekste strategicheski znachimykh tendencij otechestvennogo obrazovaniya* [Lessons of education: multidimensional education and personal development of students in the context of strategically significant trends in domestic education] // *Nauchno-metodicheskij zhurnal zamestitelya direktora po vospitatel'noj rabote* – Scientific and methodological journal of the Deputy Director for Educational Work. 2018. No. 6. Pp. 14–128.

42. Sorokin P. A. *Social'naya mobil'nost'* [Social mobility]. M. Academia; LVS. 2005. 588 p.

43. Sorokin P. A. *Sotsial'naya i kulturnaya dinamika* [Social and cultural dynamics] / Transl. from Eng., introduction and comments by V. V. Sapov. M. Akademicheskij proekt (Academical project). 2020. 988 p.

44. Ushenin O. I. *Mnogomernost pedagogicheskogo konfliktsii v obrazovatel'nom uchrezhdenii* [The multidimensional nature of pedagogical conflict in an educational institution] / Ed. by M. O. Orlov. 2019. Pp. 162–164.

45. Federal Law No. 273-FZ of 29.12.2012 (as amended on 25.05.2020) "On Education in the Russian Federation". (in Russ.)

46. Chasovitin D. N. *Poznanie intonacionnoj mnogomernosti muzykal'nogo proizvedeniya cherez sravnenie ego zvukozapisej i redakcij kak neobhodimaya cherta vuzovskoj muzykal'noj pedagogiki* [Cognition of intonation-

al multidimensionality of a musical work through comparison of its sound recordings and editions as a necessary feature of university music pedagogy] // *Sovremennye problemy pedagogiki muzykal'nogo vuza : Materialy nauchno-metodicheskoy konferencii* – Modern problems of pedagogy of a music university : Materials of a scientific and methodological conference / Ministry of Culture of the Russian Federation; St. Petersburg State Conservatory n. a. N. A. Rimsky-Korsakov. 1999. Pp. 89–96.

47. Stejnberg V. E. *Ot naglyadnosti "Po Komenskomu" — k didakticheskim instrumentam* [From visualizability "According to Komensky" - to didactic tools] // *Obrazovatel'nye tekhnologii* – Educational technologies. 2015. No. 3. Pp. 65–84.

48. Stejnberg V. E. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy didakticheskikh mnogomernykh instrumentov dlya tekhnologij obucheniya : dis. ... d-ra pedagogicheskikh nauk* [Theoretical and methodological foundations of didactic multidimensional tools for learning technologies : dis. ... Doctor of Pedagogical Sciences] / Ural State Professional Pedagogical University. Yekaterinburg. 2000.

49. Yakimenko V. A. *Mnogomernost' lichnosti odarennogo rebenka* [Multidimensional personality of a gifted child] // *Mir budushchego i novaya filosofiya obrazovaniya : sbornik nauchnykh trudov* – The world of the Future and the new philosophy of education : collection of scientific papers. Kaliningrad. 2019. Pp. 106–112.

50. Yakovlev D. E., Shilova G. F. *Mnogomernost' prostranstva razvitiya lichnosti rebenka* [Multidimensional 'space' of the child's personality development] // *Vlast'* – Power. 2017. Vol. 25. No. 7. Pp. 108–112.

51. Yalalov F. G. *Mnogomernost' soderzhaniya professional'nogo obrazovaniya* [Multidimensional content of professional education] // *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psihologiya* – Herald of the Adygeya State University. Series 3: Pedagogy and Psychology. 2015. No. 1 (157). Pp. 126–131.

52. Yalalov F. G. *Mnogomernye pedagogicheskie kompetencii* [Multidimensional pedagogical competencies] // *Pedagogika* – Pedagogy. 2012. No. 4. Pp. 45–53; Kopytova N. E. *Mnogomernaya professional'naya deyatel'nost' prepodavatelya vuza: ot funkcij k kompetencyam* [Multidimensional professional activity of a university teacher: from functions to competencies] // *Vestnik Tomskogo gos. un-ta* – Herald of Tomsk State University. 2012. Is. 10 (114). Pp. 103–112.

53. Yalalov F. G. *Mnogomernyj pedagog* [Multidimensional pedagogue] // *Modernizaciya pedagogicheskogo obrazovaniya : sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnogo foruma* – Modernization of pedagogical education: collection of scientific works of the International Forum / Ed. by R. A. Valeeva. 2015. Pp. 364–369.

54. Yalalov F. G. *Professional'naya mnogomernost': mnogomernye kompetencii* [Professional multidimensionality: multidimensional competencies] // *Filologiya i kul'tura* – Philology and Culture. 2015. No. 2 (40). Pp. 326–330.