

Принцип целостного восприятия художественного текста в обучении студентов-гуманитариев

Л. А. Мосунова

доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики
и интегрированных коммуникаций, Вятский государственный университет. Россия, г. Киров.
ORCID: 0000-0002-2130-6872. E-mail: lmosunova@hotmail.com

Аннотация. В центре внимания автора – проблема восприятия художественного текста в условиях развивающейся информационной культуры. Цель статьи – обосновать принцип целостного восприятия текстовой художественной информации в процессе обучения студентов-гуманитариев. Данный принцип выступает в качестве альтернативы принципу беглого и поверхностного восприятия текста, порождающему фрагментарное, разнонаправленное и составленное из разнородных элементов («клиповое») понимание.

Исследование проведено на базе комплекса теоретических подходов и эмпирических методов, которые позволили выявить психолого-педагогические основы развития целостного восприятия художественного текста в процессе обучения студентов гуманитарным дисциплинам, где анализ текста является предметом обучения. Методология исследования строится на психологических подходах, в рамках которых осмыслены способы чтения, развивающие, в отличие от «клипового» восприятия, специфические навыки целостного и углубленного восприятия художественного текста. Основным в оценке эффективности предложенного принципа и приемов его реализации стал метод качественного анализа письменных работ студентов и их рефлексивных высказываний.

Автором предложено концептуально новое видение цели обучения гуманитарным дисциплинам в контексте идеи целостного восприятия текстовой информации и установлено влияние данного подхода на развитие информационной культуры студентов. Принцип целостного восприятия играет важную роль не только в развитии читательской и информационной культуры, но в развитии личности в целом. Эти положения стали базовыми для выявления подходов к обучению студентов-гуманитариев в современной информационной среде. Их внедрение в образовательный процесс доказало результативность принципа целостного восприятия художественных текстов.

Автором определяются признаки развития личности в проведенном исследовании: осознание уникальности культурного комплекса «человек – книга»; повышение культурной и духовной оснащенности человека в условиях «клиповой культуры»; способность к сознательному бытию в мире информационных потоков.

Ключевые слова: культурный комплекс «человек – книга», восприятие электронного текста, художественный текст, восприятие художественного текста, обучение студентов-гуманитариев, принцип целостного восприятия текстовой информации, информационная культура.

По словам классика английской литературы Джозефа Конрада (Conrad Joseph, 1857–1924), «автор пишет только половину книги: другую половину пишет читатель». Иными словами, бытие художественной литературы определяется способностью читателя не только воспринять и понять авторский замысел, но на основе этого понимания воссоздать в своем сознании с максимально возможной точностью и полнотой образный мир автора [12; 13; 17]. Вместе с тем в цифровом информационном пространстве происходит серьезная трансформация культурного комплекса «человек – книга» [10; 11]. Цифровизация современного мира влечет за собой не только позитивные, но и негативные последствия [2; 5; 14].

Так, американские ученые Я. Нильсен и К. Перниче, анализируя чтение веб-сайтов по движению глаз, получили интересные данные о направленности восприятия текстовой информации с экрана. Рассмотрев около 1,5 млн фиксаций взгляда пользователей при просмотре веб-сайтов, они выявили так называемый F-образный шаблон чтения [15].

Исследователи заметили, что первые строки текста на странице притягивают больше взглядов, чем последующие строки текста на той же странице, а первые несколько слов слева на каждой строке текста получают больше фиксаций, чем последующие слова в той же строке. Люди сначала читают в горизонтальном движении – верхнюю часть содержимого; начальный элемент образует верхнюю полосу F. Затем взгляд перемещается вниз по странице и читают

поперек во втором горизонтальном движении, которое охватывает более короткую область, чем предыдущее движение. Этот элемент образует нижнюю планку F. Наконец, сканируют левую сторону текста в вертикальном движении; на тепловой карте для отвода глаз чтение выглядит как сплошная полоса. Этот последний элемент образует стержень F. Получается, что в начале текста люди читают больше слов справа, чем на следующих строках. Чтение напоминает форму буквы F [20].

F-образный шаблон чтения ведет к тому, что целые пласты книжного текста остаются непонятыми или даже не воспринятыми. Формируется «слепота невнимания» или «фрагментированное внимание» – симптом такого явления, как «клиповое сознание», сущность которого заключается в поверхностной, без глубоких выводов, обработке большого количества обрывистой и разнородной информации. Термин «клиповое сознание» впервые был использован американским социологом, философом и футурологом, одним из авторов концепции постиндустриального общества Элвином Тоффлером для обозначения восприятия человеком ярких и коротких образов, которые регулярно появляются в новостях, на телевидении, в газетах, видеороликах [18; 19].

Отсюда возникает не только проблема формирования и сохранения у «цифрового» поколения культуры целостного восприятия самого разного рода текстовой информации – от научной до художественной, но и развитие единства восприятия явлений окружающего мира в целом. Читательское развитие в условиях кардинального изменения культурного комплекса «человек – книга» должно включать систему обучения вдумчивому и целостному восприятию текстовой информации, особенно художественной, подчиняющейся своим сложным, весьма специфичным законам.

Художественный текст многослоен, отмечалось отечественными учеными в фундаментальных исследованиях, и в этом его принципиальное отличие от текстов нехудожественных.

Так, М. М. Бахтин выделял в нем внешний и глубинный аспекты, настойчиво подчеркивал разведение этих двух сторон произведения: семантической («значенческой», по выражению Бахтина) и его ценностно-смыслового момента, который порождается приобщением к высшей ценности: «Смыслами я называю ответы на вопросы. То, что ни на какой вопрос не отвечает, лишено для нас смысла» [1, с. 368]. Воспринимающему художественный текст приходится решать «задачу на смысл», на открытие «значения для меня» того или иного литературного произведения, ибо суть всякого искусства «есть открытие, выражение и передача другим не значения, а личного смысла явлений» [8, с. 237].

И. Р. Гальперин, анализируя виды информации в тексте, считал, что художественный текст вбирает в себя три слоя: фактуальный, подтекстовый и концептуальный – и ценность содержащейся в них информации различна [6, с. 27–29]. Фактуальная информация о событиях, явлениях, процессах и пр., повторяясь, теряет свою ценность и перестает быть информацией. Непреходящая ценность художественных текстов заключается в их глубинных, концептуальных слоях, служащих постоянным источником нового для читателя и поэтому всегда информативных. По Гальперину, «концептуальная информация, получаемая из беглого ознакомления с текстом как произведением искусства, обретает более глубокое содержание при повторном чтении, при более пристальном внимании к отдельным частям текста» [6, с. 29]. Поэтому при фрагментарном, «пиксельном» восприятии такая информация остается недоступной читателю.

По Ю. М. Лотману, художественный текст – это «сложно построенный смысл»; все его элементы «суть элементы смысловые» [9, с. 19]. «Стремление осмыслить все в художественном тексте как значимое настолько велико, что мы с основанием считаем, что в произведении нет ничего случайного, – пишет Лотман. – ...Создавая и воспринимая произведения искусства, человек передает, получает и хранит особую художественную информацию, и для того чтобы понять текст, необходимо уяснить функцию каждого из его структурных элементов [9, с. 25–26]. Воспринять в единстве и целостности все элементы художественной структуры – непросто, особенно в условиях, стимулирующих «пиксельное», фрагментированное восприятие действительности [2; 14].

Гипотеза исследования базировалась на принципе «целостного» (линейного) восприятия текстовой информации как альтернативе принципу беглого и поверхностного восприятия текста, порождающему фрагментарное, разнонаправленное и составленное из разнородных элементов («клиповое») восприятие и понимание. Восприятие, как определяет его современная психология, есть «непосредственное отражение предмета (явления, процесса) в совокупности его свойств, его объективной целостности» [16, с. 55].

Воспринять какое-либо явление внешнего мира – значит распознать органами чувств, понять и синтезировать в целостный объективный образ его элементы. Восприятие часто определяют как важное звено такой конструктивной когнитивной деятельности, которой является процесс обработки информации [7]. Восприятие требует конструктивной деятельности по созданию ментальных репрезентаций (представлений) и связано с обращением к предыдущему опыту, памяти, умению делать какие-либо заключения и т. п. Ученые подчеркивают, что восприятие есть способность формировать из усвоенных элементов внешнего мира его целостный образ.

Выдвигаемый нами принцип целостного восприятия опирается на принятое в психологии понятие «целостный человек» с подчеркиванием в нем единства когнитивных и аффективных аспектов. По Л. С. Выготскому, восприятие представляет собой единство чувственного и логического, чувственного и смыслового, ощущения и мышления [3]. Отсюда мы предположили, что включение личности в процесс обработки информации в «единстве аффекта и интеллекта» будет способствовать целостному восприятию текстовой информации (в противовес фрагментарному, «пиксельному» восприятию) и тем самым формировать целостное представление о мире.

Таким образом, эксперимент был нацелен на реализацию принципа обучения «целостному» восприятию художественного текста. Включение в процесс восприятия личности в «единстве аффекта и интеллекта» (Л. С. Выготский) должно было способствовать активизации деятельности и мышления, и воображения. Тем самым мы стремились к сочетанию способов, которые помогают целостному восприятию художественной информации.

Исходным моментом была активизация аффективной, эмоциональной сферы, поскольку это позволяло решить задачу стимулирования процессов воображения. Взаимосвязь эмоций и воображения исследована в психологии весьма детально. Еще Л. С. Выготский, анализируя формы связи воображения с действительностью, особо выделял эмоциональную связь, в которой обнаружил две важные закономерности.

Во-первых, «закон общего эмоционального знака». Сущность этого закона, по Выготскому, заключается в том, что впечатления или образы, имеющие общий эмоциональный знак, то есть производящие на нас сходное эмоциональное воздействие, имеют тенденцию объединяться между собой, хотя логической связи между ними может не быть никакой. В качестве примера он приводит отношение к голубому цвету как «холодному», а красному – как «теплому». Говоря о влиянии эмоционального фактора на творческое воображение, Выготский рассматривает чувство как импульс, определяющий образы фантазии: эмоция подбирает впечатления, мысли и образы, созвучные нашему настроению. В горе или радости мы видим все иными глазами, воспринимая реальность по принципу «пуганая ворона куста боится»: «Образы фантазии служат внутренним выражением наших чувств. Чувство подбирает отдельные элементы действительности и комбинирует в связь, обусловленную настроением, а не извне, логикой этих образов» [4, с. 56].

Во-вторых, «закон эмоциональной реальности воображения», которым Выготский обозначает обратную связь: воображение влияет на чувство. На этом законе основывается воздействие искусства: изображенные герои и события нереальны, но чувства, вызываемые ими, реальны вполне [4, с. 60]. Этот закон также определяет и воздействие образов, создаваемых рекламой, средствами массовой информации, стилистами-имиджмейкерами. Он же лежит в основе известного психологического феномена более мягкого отношения присяжных к внешне красивым и молодым преступникам.

Исходя из сказанного, мы заключаем, что в процессе восприятия информации, в том числе художественной, эмоции по закону «общего эмоционального знака» приводят в действие механизмы воображения, а разбуженное воображение, в свою очередь, на основе «законна эмоциональной реальности воображения» стимулирует ее полноценное осмысление. Тем самым осуществляется переход к активной работе мышления и целостному восприятию информации «в единстве аффекта и интеллекта». «Целостное» восприятие объединяет логическое и интуитивное, интеллект и чувства, понятие и переживание, идею и смысл. Когда мы воспринимаем таким образом, мы целостны, мы используем все способности.

Методы и материалы. Исследование проводилось на базе факультета филологии и медиакоммуникаций Вятского государственного университета.

Цель исследования: проверка принципа «целостного» восприятия текстовой информации.

Предмет исследования: способы чтения, развивающие, в отличие от «клипового» восприятия, специфические навыки целостного и углубленного восприятия прочитанного художественного текста.

Объект исследования: 98 студентов-гуманитариев – будущие филологи, журналисты, редакторы и издатели. Высокий уровень восприятия текстовой информации, в том числе художественной, является для них не только общекультурной, но и профессиональной компетенцией.

Экспериментальным инструментом служил комплекс приемов, сочетающий «аффективные» и «интеллектуальные» способы обучения «целостному» восприятию художественного произведения.

«Аффективные» способы стимулировали воссоздающее и творческое воображение. Они включали в себя следующие действия в целях углубления восприятия литературного произведения:

- конкретизацию и детализацию образов, созданных автором текста, их уточнение;
- создание новых связей таких элементов текста, как образ, деталь, эпизод, смысл;
- перевод текстовой информации в конкретные представления (картины, сцены и мизансцены, кадры и эпизоды воображаемого фильма);
- мысленное помещение картин, созданных автором, в новую ситуацию (экстраполяция информации).

Интеллектуальная сторона восприятия художественного текста связывалась с активизацией мышления путем умственных действий:

- логического оформления элементов текста (анализ и выделение главного, синтез, сравнение, систематизация, обобщение);
- поиска взаимосвязей элементов текста;
- составления структурных схем, таблиц, рисунков;
- составления бинарных оппозиций, установления причинно-следственных связей и т. п.

Методами получения данных стали: 1) качественный анализ письменных работ студентов, в которых отражались особенности восприятия ими художественных текстов; 2) анализ рефлексивных высказываний студентов по завершении исследования; 3) метод наблюдения за процессом выполнения работ и реакциями студентов на предлагаемые преподавателем задания и их результаты.

Материал исследования базировался на содержании дисциплин «Психология и социология чтения», «Психология чтения художественной литературы», «Смысловое понимание текстов», «Литературное редактирование», «Редакторская подготовка изданий», «Филологический анализ текста» и пр., где предметом обучения является работа с текстовой информацией, включая художественную. Содержание данных дисциплин обладает богатым потенциалом для развития готовности будущих гуманитариев к выполнению высокой миссии идеологов, носителей и хранителей общекультурных и книжных ценностей. Изучение этих предметов способствует осознанию себя как интеллектуальной элиты современного общества при условии реализации принципа целостного восприятия текстов. Содержание этих дисциплин позволяло органично включить в процесс обучения специальную работу по развитию целостного восприятия текстовой информации.

Процедура исследования состояла в следующем: в естественной учебной ситуации до студентов доводились теоретические идеи, связанные с понятиями «культура чтения», «целостное восприятие», и поэтапно предъявлялась система специальных упражнений и заданий, побуждающих вчитываться в текст, вдумываться и буквально «впиваться» в него. Специально организуемая работа являлась условием читательского развития, затрагивая «ядро» личности – динамическую смысловую систему, представляющую, по Л. С. Выготскому, «единство аффективных и интеллектуальных процессов» [3].

Результаты. 94 % студентов повысили свою культуру восприятия. До начала эксперимента только 40 % обладали необходимыми навыками, позволяющими осуществлять названный выше комплекс действий с текстовой информацией.

85 % проявили изменения в глубинных структурах личности – мотивах, установках, ценностях, читательских потребностях и интересах. Данный факт ярко иллюстрируется письменными высказываниями студентов на тему «Что дало мне углубление в психологию восприятия художественного текста», которые они представили по завершении обучения. Анализ высказываний обнаружил значительные психологические эффекты реализации принципа целостного восприятия художественной информации. Далее мы условно сгруппировали эти качественные результаты и проиллюстрировали их наиболее характерными примерами.

1. *Установка на осознанное повышение культуры чтения:*

«Каждый способен пробудить в себе истинного читателя. Нужно только приложить усилия»; «Пришло понимание того, что полезно и необходимо только медленное, вдумчивое чтение. Только оно приносит плоды: новые установки, принципы, новые понятия»; «Сейчас я воспринимаю чтение как акт “вчувствования”, проникновения в глубины текста»; «Только медленное чтение, чтение “с умом” может быть полезно для человека».

2. *Развитие творческих способностей:*

«Занятия психологией чтения пробудили во мне мои творческие способности. Было очень увлекательно путешествовать по стране смыслов»; «Мне было очень интересно писать эссе по рассказам, высказывать свою точку зрения, спорить и доходить до истины, до авторского замысла».

3. *Развитие академических навыков:*

«Научилась видеть структуру текста и выделять в нем главные мысли»; «В анализе текста важное значение имеет метатекстовый компонент»; «Гораздо проще становится задача анализа текста. Благодаря выработанным навыкам читатель понимает то, что хотел донести до него автор. Причем понимает и истолковывает верно»; «Курс оказался очень важен для меня как для филолога. Во время чтения мы не задумываемся о том, что текст оказывает на нас определенное влияние, мы просто погружаемся в него. Часто не следим за важными деталями, а ведь даже одно слово способно полностью изменить понимание текста, углубить его».

4. *Развитие коммуникативных качеств:*

«Курс помог мне увидеть по-новому моих однокурсников. На минуту показался внутренний мир, их творческое видение. С удивлением я открыла в них прекрасную и чувствительную душу»; «Было очень интересно слушать сочинения однокурсниц о смыслах рассказов, это позволило лучше понять душевное состояние друг друга, обменяться полезными мыслями»; «Я не всегда была согласна с некоторыми выводами, но ведь из этого столкновения смыслов и рождается истина, а с ней – и адекватное понимание произведений искусства».

5. *Понимание значения чтения для личностного роста:*

«Курс научил меня переносить опыт автора на себя. Это великое умение! Благодаря правильному пониманию текста мы учимся жизни. Полноценное восприятие текста помогает глубже понять автора как личность, понять его ценности, цели и сопоставить их со своими собственными»; «Я поняла, что чтение успешно только тогда, когда читатель встает на следующую, более высокую ступень своего нравственного развития, когда ассоциации – связи с другими видами искусства (музыка, живопись) – возникают при проникновении вглубь художественного текста».

6. *Повышение заинтересованности в чтении и литературе:*

«Лично для меня смысловой анализ художественного текста оказался очень интересной работой. Следить за мыслью автора, за каждым ее изменением – это великое удовольствие. Этот процесс вызывает радость и повышает любовь к литературе»; «Данный курс дает понять, насколько важно чтение для человека»; «Обычный читатель становится профессиональным читателем»; «После данного курса читатель начинает смотреть на текст совершенно иначе. Перед ним раскрывается словно другой мир».

Выводы. Принцип «целостности» позволил реализовать главную функцию чтения – духовно-нравственное воздействие на личность. Принцип «целостного» восприятия играет важную роль не только в развитии читательской культуры, но в развитии личности в целом.

Развитие личности в проведенном исследовании проявилось в следующих моментах: в осознании уникальности культурного комплекса «человек – книга»; в повышении культурной и духовной оснащенности человека в условиях «клиповой культуры»; в способности к сознательному бытию в мире информационных потоков.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М. : Искусство, 1979. 424 с.
2. Бусыгина Ю. А., Мосунова Л. А. Мотивы чтения комиксов как фактор визуализации культуры // Общество. Наука. Инновации (НПК-2019) : сб. ст. : XIX Всерос. науч.-практ. конф., 1–26 апреля 2019 г. : в 3 т. Т. 3. Гуманитарные и социальные науки. Киров : Науч. изд-во ВятГУ, 2019. С. 114–122.
3. Выготский Л. С. Анализ эстетической реакции : собрание трудов / науч. ред. В. В. Иванова, И. В. Пешкова. М. : Лабиринт, 2001. 408 с.
4. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. М. : Просвещение, 1991. С. 56.

5. Галактионова Т. Г., Казакова Е. И. Приобщение к чтению путем освоения текстов новой природы // От Года литературы – к веку чтения : коллективная монография / науч. ред.-сост. В. Я. Аскарова. М. : Межрег. центр библиотечного сотрудничества, 2016. 568 с.
6. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 2-е. М. : Едиториал УРСС, 2004. 144 с.
7. Демьянков В. З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания. 1994. № 4. С. 17–33.
8. Леонтьев А. Н. Некоторые проблемы психологии искусства // Избранные психологические произведения : в 2-х т. Т. II. М., 1983. С. 232–239.
9. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М. : Искусство, 1970. 384 с.
10. Мелентьева Ю. П. Чтение, читатель, библиотека в изменяющемся мире. М. : Наука, 2007. 355 с.
11. Мелентьева Ю. П. Чтение: явление, процесс, деятельность / Отделение историко-филол. наук РАН ; Науч. совет РАН «История мировой культуры». М. : Наука, 2010. 182 с.
12. Мосунова Л. А. Анализ художественных текстов : учебник и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2019. 228 с.
13. Мосунова Л. А. Управление чтением художественных текстов как процессом порождения смысла // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. № 2. С. 135–152. DOI: <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1802.08>.
14. Мосунова Л. А. Чтение как потребление // Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО. Вып. 16 : по материалам Постоянного Круглого стола по проблемам чтения РАО «Чтение как средство коммуникации» / сост. член-корреспондент РАО, д-р пед. наук, проф. Ю. П. Мелентьева ; под ред. акад. РАН и РАО В. А. Лекторского. М. : Наука, 2019. С. 96–100.
15. Нильсен Я., Перниче К. Веб-дизайн. Анализ удобства использования веб-сайтов по движению глаз (Eye-tracking Web Usability). М. : Вильямс, 2010. 496 с.
16. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Педагогика-Пресс, 1999. С. 55.
17. Развитие интереса к филологическому знанию в социокультурной среде региона / Ю. В. Булдакова, Е. В. Динер, Л. А. Мосунова, С. Н. Русских // Образование и саморазвитие. 2019. Т. 14. № 1. С. 95–106. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37320618>.
18. Тоффлер Э. Третья волна (The Third Wave, 1980). М. : АСТ, 2010. 784 с.
19. Тоффлер Э. Шок будущего (Future Shock, 1970). М. : АСТ, 2008. 560 с.
20. Nielsen J. F-Shaped Pattern For Reading Web Content (original study). April 16, 2006. DOI: <https://www.nngroup.com/articles/f-shaped-pattern-reading-web-content-discovered>.

The principle of holistic perception of a literary text in the teaching of Humanities students

L. A. Mosunova

Doctor of Psychological Sciences, associate professor, Professor of the Department of journalism
and integrated communications, Vyatka state University.
Russia, Kirov. ORCID: 0000-0002-2130-6872. E-mail: lmosunova@hotmail.com

Abstract. The author focuses on the problem of perception of a literary text in a developing information culture. The purpose of the article is to substantiate the principle of holistic perception of textual artistic information in the process of teaching Humanities students. This principle serves as an alternative to the principle of fluent and superficial perception of the text, which generates fragmentary, multidirectional and composed of heterogeneous elements ("clip") understanding.

The research was conducted on the basis of a set of theoretical approaches and empirical methods that revealed the psychological and pedagogical foundations for the development of a holistic perception of a literary text in the process of teaching students the Humanities, where text analysis is the subject of training. The research methodology is based on psychological approaches that make sense of reading methods that develop, in contrast to "clip" perception, specific skills of holistic and in-depth perception of a literary text. The main method of evaluating the effectiveness of the proposed principle and methods of its implementation was the method of qualitative analysis of students' written works and their reflexive statements.

The author offers a conceptually new vision of the goal of teaching Humanities in the context of the idea of holistic perception of text information and determines the impact of this approach on the development of students' information culture. The principle of holistic perception plays an important role not only in the development of reading and information culture, but also in the development of the individual as a whole. These provisions have become the basis for identifying approaches to teaching Humanities students in the modern information environment. Their introduction into the educational process proved the effectiveness of the principle of holistic perception of literary texts.

The author defines the signs of personality development in the study: awareness of the uniqueness of the cultural complex "man-book"; increasing the cultural and spiritual equipment of a person in the conditions of "clip culture"; the ability to consciously exist in the world of information flows.

Keywords: cultural complex "man-book", perception of electronic text, artistic text, perception of artistic text, training of students-Humanities, the principle of holistic perception of text information, information culture.

References

1. Bahtin M. M. *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Esthetics of verbal creativity]. M. Iskusstvo. 1979. 424 p.
2. Busygina Yu. A., Mosunova L. A. *Motivy chteniya komiksov kak faktor vizualizacii kul'tury* [Motives of reading comics as a factor of visualization of culture] // *Obshchestvo. Nauka. Innovacii (NPK-2019) : sb. st. : XIX Vseros. nauch.-prakt. konf., 1-26 aprelya 2019 g. : v 3 t. T. 3. Gumanitarnye i social'nye nauki – Society. Science. Innovations (SPC-2019) : collection of articles : the XIX All-Russia scientific and practical conf., April 1-26, 2019 : in 3 vols. Vol. 3. Humanities and Social Sciences. Kirov. VyatSU. 2019. Pp. 114-122.*
3. *Vygotskij L. S. Analiz esteticheskoy reakcii : sobranie trudov* [Analysis of aesthetic reaction : collection of works] / scientific ed. V. V. Ivanov, I. V. Peshkova. M. Labyrinth. 2001. 408 p.
4. *Vygotskij L. S. Vobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste: psihologicheskij ocherk* [Imagination and creativity in childhood: psychological essay]. M. Prosveshchenie. 1991. P. 56.
5. Galaktionova T. G., Kazakova E. I. *Priobshchenie k chteniyu putem osvoeniya tekstov novoj prirody* [Introduction to reading by mastering texts of a new nature] // *Ot Goda literatury – k veku chteniya : kollektivnaya monografiya / nauch. red.-sost. V. Ya. Askarova – From the year of literature – to the century of reading : collective monograph / scientific ed. - comp. V. Ya. Askarova. M. Inter-reg. center for library cooperation. 2016. 568 p.*
6. Gal'perin I. R. *Tekst kak ob'ekt lingvisticheskogo issledovaniya. Izd. 2-e* [Text as an object of linguistic research. 2nd publ.] M. Editorial URSS. 2004. 144 p.
7. Dem'yankov V. Z. *Kognitivnaya lingvistika kak raznovidnost' interpretiruyushchego podhoda* [Cognitive linguistics as a kind of interpretive approach] // *Voprosy yazykoznanija – Questions of linguistics. 1994. No. 4. Pp. 17-33.*
8. Leont'ev A. N. *Nekotorye problemy psihologii iskusstva* [Some problems of art psychology] // *Izbrannye psihologicheskie proizvedeniya : v 2-h t. T. II – Selected psychological works : in 2 vols. Vol. II. M. 1983. Pp. 232-239.*
9. Lotman Yu. M. *Struktura hudozhestvennogo teksta* [Structure of the artistic text]. M. Iskusstvo. 1970. 384 p.
10. Melent'eva Yu. P. *Chtenie, chitatel', biblioteka v izmenyayushchemsya mire* [Reading, reader, library in a changing world]. M. Nauka. 2007. 355 p.
11. Melent'eva Yu. P. *Chtenie: yavlenie, process, deyatel'nost'* [Reading: phenomenon, process, activity] / *Otdelenie istoriko-filol. nauk RAN; Nauch. sovet RAN "Istoriya mirovoj kul'tury" – Department of Historical and Philological Sciences of the Russian Academy of Sciences; Scient. council "History of world culture". M. Nauka. 2010. 182 p.*
12. Mosunova L. A. *Analiz hudozhestvennykh tekstov : uchebnik i praktikum dlya vuzov. 2-e izd., ispr. i dop.* [Analysis of literary texts : textbook and workshop for universities. 2nd ed., corr. and add.] M. Yurayt. 2019. 228 p.
13. Mosunova L. A. *Upravlenie chteniem hudozhestvennykh tekstov kak processom porozhdeniya smysla* [Management of reading literary texts as a process of generating meaning] // *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Herald of the Novosibirsk State Pedagogical University. 2018. No. 2. Pp. 135-152. DOI: <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1802.08>.*
14. Mosunova L. A. *Chtenie kak potreblenie* [Reading as consumption] // *Doklady Nauchnogo soveta po problemam chteniya RAO. Vyp. 16 : po materialam Postoyannogo Kruglogo stola po problemam chteniya RAO "Chtenie kak sredstvo kommunikacii" – Reports of the Scientific Council on the problems of reading RAE. Is. 16 : based on the materials of the Permanent Round table on the problems of reading RAO "Reading as a means of communication" / comp. corresponding member of RAE, doctor of Pedagogical Sciences, prof. Yu. P. Melent'eva; under the editorship of Acad. RAS and RAO V. A. Lektorskiy. M. Nauka. 2019. Pp. 96-100.*
15. Nielsen Ya., Pernice K. *Veb-dizajn. Analiz udobstva ispol'zovaniya veb-sajtov po dvizheniyu glaz (Eye-tracking Web Usability)* [Web design. Analysis of the usability of web sites by eye movement (Eyetracking Web Usability)]. M. Williams. 2010. 496 p.
16. *Psihologicheskij slovar'* – Psychological dictionary / under the editorship of V. P. Zinchenko, B. G. Meshcheriakova. 2nd ed., reworked and add. M. Pedagogika-Press. 1999. P. 55.
17. *Razvitie interesa k filologicheskomu znaniyu v sociokul'turnoj srede regiona – Development of interest in philological knowledge in the socio-cultural environment of the region / Yu. V. Buldakova, E. V. Diener, L. A. Mosunova, S. N. Russkih // Obrazovanie i samorazvitie – Education and self-development. 2019. Vol. 14. No. 1. Pp. 95-106. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37320618>.*
18. Toffler E. *Tret'ya volna – The Third wave* (The Third Wave, 1980). M. AST. 2010. 784 p.
19. Toffler E. *Shok budushchego – Future Shock* (Future Shock, 1970). M. AST. 2008. 560 p.
20. Nielsen J. *F-Shaped Pattern For Reading Web Content* (original study). April 16, 2006. DOI: <https://www.nngroup.com/articles/f-shaped-pattern-reading-web-content-discovered>.