

## Механизмы развития педагогической коммуникации будущих учителей с позиций семиотического подхода к обучению в вузе

Е. В. Шкаликов

аспирант, Вятский государственный университет.  
Россия, г. Киров. ORCID: 0000-0002-2109-2819. E-mail: home2038@yandex.ru

**Аннотация.** Актуальность статьи детерминирована необходимостью реагирования системы образования на запросы современного общества. С интенсивным развитием информационных и цифровых технологий становится более значимой проблема освоения учителем предметных методик, новых способов и средств выстраивания эффективных коммуникаций, где могут быть полезны идеи семиотического подхода к образованию. Способность к эффективной педагогической коммуникации выступает важнейшим компонентом семиотической компетентности, определяющей личностный потенциал в сфере знаково-символической информации и социокультурных смыслов. Однако статистические источники свидетельствуют о том, что последняя является профессиональным дефицитом педагога. Появление данной статьи обусловлено стремлением к поиску способов преодоления обозначенных профессиональных затруднений на этапе подготовки учителя в вузе, чем и детерминирована гипотеза исследования: возможно выявление и разработка с дальнейшей апробацией в процессе вузовской подготовки практических механизмов, способных обеспечить качественное освоение семиотических основ педагогической коммуникации. Целью статьи является представление выявленных педагогических механизмов развития коммуникации у студентов направления подготовки «Педагогическое образование» с позиций семиотики образования. Основными методами исследования выступают теоретический анализ информационных источников по проблеме семиотики образования и педагогической коммуникации; теоретическое моделирование педагогических механизмов развития способности к осуществлению педагогической коммуникации с использованием в качестве методологической базы семиотического подхода к процессу образования.

*Научная новизна* исследования определяется полученными результатами: в теоретическом контексте – обоснованием возможности применения семиотического подхода к процессу формирования навыков эффективной коммуникации будущих педагогов и методологическом обеспечении разработанных педагогических средств для реализации данного процесса; в практическом контексте – разработкой механизмов развития способности к осуществлению эффективной педагогической коммуникации у будущих педагогов.

Исследование также планируется продолжить в направлении применения разработанных идей и практических механизмов развития педагогической коммуникации в системе дополнительного профессионального образования педагогов.

**Ключевые слова:** семиотика, знак, семиозис, коммуникативная культура педагога, педагогическая коммуникация, приемы эффективного общения, семиотические технологии, тренинги.

Педагогическая коммуникация – важнейший компонент профессиональной деятельности педагога. Общение в педагогической деятельности выступает как средство решения учебных задач, социально-психологическое обеспечение воспитательного процесса, способ организации взаимоотношений педагога и учащихся, детерминирующий успешность обучения и воспитания. Однако не все молодые педагоги после окончания университета соответствуют существующим требованиям. По данным исследования О. В. Литовченко [10], более 54 % молодых учителей не могут мотивировать учащихся к обучению, а 51 % сообщают о нехватке знаний и умений по методике преподавания предмета, что является прямым следствием недостаточного развития способности к реализации эффективной педагогической коммуникации. Таким образом, текущая ситуация требует особого подхода к становлению данной готовности у студента педагогического вуза.

Собственное понимание педагогической коммуникации дает семиотика, согласно которой это непрерывный процесс общения между педагогом и учащимся, где все субъекты коммуникации кодируют и декодируют информацию, интерпретируют ее и ищут необходимый смысл сообщения. Другими словами, при взаимодействии учителя и ученика достигается

единство переменного кодирования и интерпретации знаковых систем (текстов). Требуется специальная подготовка молодых педагогов к осуществлению данных видов информационной деятельности, что возможно при использовании семиотического подхода к образовательному процессу, дающего ориентиры для реализации коммуникации и оперирования знаковыми системами в любых образовательных ситуациях. Метод теоретического анализа информационных источников позволяет выявить научные идеи, характеризующие проблематику семиотического подхода к образованию (труды А. Б. Соломоника [15], М. А. Лукацкого [11], А. А. Веряева [3] и др.). Так, А. Б. Соломоник говорит о том, что любая наука и любой предмет есть знаковые системы (например, формулы в математике, слова устной речи). Он считает, что итог любых исследований можно представить лишь только с их помощью. Это единственный способ выражения мыслей. В образовательном процессе могут присутствовать знаки разной «глубины», и педагог должен понимать их смысл. Также А. Б. Соломоник на основе своей идеи создает собственную классификацию знаков и приводит методические примеры использования их в профессиональной деятельности учителя [15]. М. А. Лукацкий рассматривает вопросы становления семиотики в связи с процессами развития общества и описывает формирующуюся область научного знания – педагогическую семиологию, которая становится важной составляющей современной педагогики и методологической основой образования [11]. По мнению А. А. Веряева, семиотические системы в педагогике формируют ориентиры, важные для подготовки человека к деятельности в социальном мире, это средство социализации, воспитания и образования [3]. Семиотический подход способен обеспечить освоение приемов эффективной коммуникации как специфического вида семиозиса – процесса порождения, присвоения, интерпретации и передачи знаков в образовательном процессе.

Образование можно считать феноменом культуры [16], и в этом случае нельзя не акцентировать внимание на культуру личности самого педагога. В условиях гуманизации одним из главных аспектов личностной культуры становится коммуникативный аспект [8]. В образовательной сфере он способствует обмену информацией между педагогом и учащимися – субъектами общения. Например, Б. П. Бархаев считает, что коммуникация, реализуемая в формате сотрудничества, является ядром педагогической культуры. Учитель обязан обладать определенными коммуникативными навыками, чтобы быть готовым к общению с учениками в особом, семиотическом контексте. Это подразумевает готовность наладить контакт, анализировать высказывания учащихся, создавать и использовать знаки и знаковые системы для представления учебного материала в различных форматах [2]. Учителя при создании оптимальных условий для коммуникации часто применяют невербальные средства общения, информационно-коммуникационные технологии. Тем не менее знания современного педагога о влиянии знаковых систем на эффективность восприятия учебного материала обучающимися, о потенциале электронных устройств являются недостаточно глубокими [7].

Своими коммуникативными действиями педагог старается заинтересовать учащихся, использовать нужные в данной учебной ситуации форматы информации, помогая понять (интерпретировать) смысл учебного содержания. В таблице 1 представлены приемы эффективного педагогического общения, которыми полезно владеть каждому педагогу.

Таблица 1

**Приемы эффективного педагогического общения**

<b>Приемы профилактики и снятия неуверенности в общении</b>	<b>Приемы оказания коммуникативной поддержки в процессе общения</b>	<b>Приемы усиления познавательной активности в педагогическом общении</b>
одобрение, поддержка посредством придания ценности самой попытке ответа, самому факту участия в диалоге	оказание своевременной помощи в подборе адекватной лексики, в правильном построении высказываний	прямое побуждение обучающихся к активному взаимодействию с педагогом на занятии
одобрение практики обращения учеников или студентов за помощью к преподавателю либо представителю группы	разъяснение смысла коммуникативных норм в конкретной ситуации общения	мотивирование перед классом (группой) поощрения обучающихся за проявленную инициативу
поощрение устных ответов по собственной инициативе обучающихся	обучение коммуникативным приемам, технике выступления и общения	критика собственных ошибок в качестве демонстрации эталона отношения к ним

Окончание табл. 1

Приемы профилактики и снятия неуверенности в общении	Приемы оказания коммуникативной поддержки в процессе общения	Приемы усиления познавательной активности в педагогическом общении
создание щадящих условий при ответе учащихся с ярко выраженной коммуникативной заторможенностью	подчеркнуто позитивная критика поведения ученика или студента в диалоге с учителем или преподавателем	«игровая провокация» («Что-то твой друг недоверчиво улыбается при твоём ответе. Докажи ему, что ты действительно прав...»)
недопущение действий со стороны отдельных одноклассников или одноклассников, подавляющих творческую активность другого на занятии	демонстрация вербальными и невербальными средствами заинтересованного внимания к обучающимся, поддержка их стремления к участию в диалоге с педагогом	своевременное предоставление обучающимся возможности «оправдать нетерпение поднятой руки»; предоставление учащимся возможности «собраться с мыслями»

В вузе важно создать условия для становления педагога, который бы смог реализовать эффективную коммуникацию, исследовать и управлять учебно-познавательной деятельностью обучающихся, задействуя все имеющиеся ресурсы [1]. Сравнительный теоретический анализ научных источников по проблеме исследования, эмпирическое изучение опыта подготовки будущих педагогов в вузе позволили определить несколько вариантов развития навыков эффективной педагогической коммуникации. В эмпирическом исследовании (2018–2019 гг.) в пилотном этапе эксперимента задействовано в общей сложности 298 студентов 1–3 курсов различных профилей педагогического направления подготовки (44.03.01. и 44.03.05) ФГБОУ ВО «ВятГУ» [7]. В настоящее время экспериментальная работа продолжается. В 2019–2020 уч. году для студентов 1 курса профиля «Менеджмент в образовании» реализуется целостная учебная дисциплина «Семиотические основы образовательного процесса», в учебно-методическом комплексе которой применяется разработанное автором учебное пособие. В эмпирическом исследовании по выявлению наиболее актуальных педагогических средств развития способностей к коммуникации у студентов, в качестве респондентов участвуют 40 преподавателей четырех российских вузов (Вятский государственный университет, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, Арзамасский филиал ННГУ им. Н. И. Лобачевского)<sup>1</sup>. Основным методом – Google-анкетирование. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Приоритетные организационные форматы освоения навыков коммуникации (выбор педагогов вуза)**

Формат освоения	1 Самый высокий приоритет	2 Высокий приоритет	3 Средний приоритет	4 Низкий приоритет
Преподавание специальной учебной дисциплины «Семиотические основы образовательного процесса»	25	45	20	10
Проектная работа	30	35	20	15
Дополнение специальных содержательных блоков по образовательной семиотике в контент профильных дисциплин	25	40	25	10
Самостоятельное освоение соответствующего электронного курса	10	40	15	35

Полученные результаты свидетельствуют о высоком приоритете формата (45 %) преподавания специальной учебной дисциплины (45 %), так как именно она поможет дать студентам совокупность необходимых знаний, умений и навыков педагогической коммуникации. Если проведение дисциплины не представляется возможным, то, по мнению педагогов, образовательный процесс можно организовать в виде проектной работы (35 %) или включе-

<sup>1</sup> Ссылка на Google-анкету для преподавателей: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdg0HGtkzSrcHNmwZJQe3rJLWRhW0xGR41H1gCYAEbT\\_OKi6Q/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdg0HGtkzSrcHNmwZJQe3rJLWRhW0xGR41H1gCYAEbT_OKi6Q/viewform)

ния содержательных блоков по педагогической семиотике в уже существующие дисциплины (40 %). Кроме этого, формат самостоятельной работы также признается достаточно значимым (40 %).

Таким образом, в результате применения методов теоретического анализа и моделирования на основе семиотического подхода нами выявлены и разработаны практические механизмы развития эффективной педагогической коммуникации. Наиболее целесообразным педагогическим средством представляется целостный учебный курс по образовательной семиотике, в рамках которого значительное внимание уделяется вопросам реализации эффективной педагогической коммуникации как семиотическому процессу. Основные содержательные элементы такого курса рассматриваются в следующих разделах:

- концепты семиотической науки, где имеется информация об истории, структуре семиотики, о ее предметной области. Также в этот раздел входит детальное рассмотрение предмета семиотики – различных знаков и знаковых систем, их классификаций;
- сущность педагогической семиотики и семиотики образования, где студенты ищут ответы на следующие вопросы: каким образом элементы семиотики используются в образовании; с какими семиотическими закономерностями сталкивается педагог в своей деятельности; каковы особенности реализации педагогической коммуникации как семиозиса; какова связь семиотики с достижением метапредметных результатов в образовательном процессе;
- вопросы развития семиотической компетентности у будущих педагогов с рассмотрением понятия и структуры данного феномена. Также в разделе представлена информация о способах организации знаково-символической деятельности, использовании невербальной семиотики, типах педагогических текстов, семиотической деятельности с ними, образовательных технологиях, которые помогут развить данную компетентность.

При невозможности реализации целостного курса семиотического характера целесообразным механизмом выступает включение ориентированных на идеи образовательной семиотики специальных учебных блоков в дисциплины психолого-педагогического и методического модулей образовательной программы.

В рамках развития навыков коммуникации педагогам может помочь освоение специальных образовательных технологий, развивающих семиотические умения:

- технология семиотической дидактики [4];
- технология развития информационно-интеллектуальной компетентности обучающихся (ТРИИК) [12];
- технология визуализации [9];
- технология позиционного обучения (работа с различными текстами, их интерпретация).

*Технология семиотической дидактики* основывается на концепции множественного интеллекта Г. Гарднера [5], которая подразумевает, что у каждого учащегося имеется преобладающий тип интеллекта (музыкальный, лингвистический, пространственный и т. д.), на основе которого разрабатываются задания для обучающихся, соотнесенные с особенностями их интеллекта.

На первом этапе происходит отбор содержания согласно типу интеллекта, на втором – организуется учебно-познавательная деятельность с этим содержанием и решение соответствующих заданий. В конце проводится самооценка деятельности для сбора данных о том, что обучающийся знает, хочет и может сделать. Технология позволяет научно обосновать и спроектировать учебный процесс, в основе которого находятся феномен множественного интеллекта субъектов образования и семиотическое многообразие культурных кодов содержания образования.

*Технология ТРИИК* ориентирована на обработку информационного потока с последующим применением упорядоченной информации в практической деятельности. Этот результат достигается обучающимися посредством освоения эффективных методов работы с учебной информацией, владение которыми позволяет сделать учебный процесс продуктивным и практически значимым. Технология представляет целостную систему по организации освоения учебного содержания предмета, состоящую из двух подсистем – горизонтальной и вертикальной (см. рис. 1).

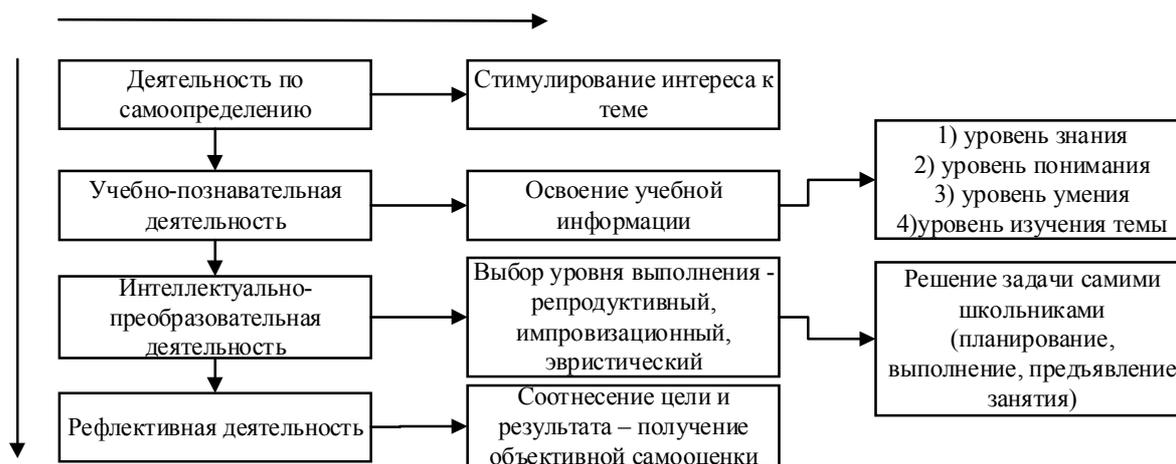


Рис. 1. Горизонтальная и вертикальная структуры ТРИИК

При использовании данной технологии осваиваются следующие методы работы с информацией:

- метод «Глосс», используется для подготовки обучающегося к восприятию информации посредством определения одинакового смысла всех используемых в тексте терминов;
- метод «Контекст», используется для выделения ведущего содержания текста, уточнения смысла и установления границ употребляемых языковых выражений;
- метод «Оптимус», формирует умение сокращать объем текста с сохранением смысла содержания;
- «метод структур», направлен на осмысление информации путем выделения главного, установления последовательности и взаимосвязей внутри текста;
- метод «Планус», формирует умение составлять план – оглавление;
- метод «Проблемус», формирует умение ставить вопросы и давать соответствующие ответы;
- метод «Аргумент», формирует умение обосновывать, доказывать, делать вывод;
- метод «Конструкт», используется для формирования умения создавать собственную «информационную конструкцию» путем отбора, анализа, систематизации информации из различных источников;
- метод «Реконструкт», формирует умение восстанавливать недостающие информационные данные в предложенных заданиях путем отбора необходимой информации и анализа уже имеющейся;
- метод «Проект», формирует умение создавать продукт на основании заданных параметров.

Каждый этап является законченным циклом освоения учебного материала (структура горизонтальной подсистемы), который осуществляется посредством пошагового выполнения учебных заданий. Движение по вертикальной подсистеме обеспечивает приращение знаний и умений как личностного новообразования обучающегося и формирование его компетентности (способность успешно решать практические задачи в различных видах деятельности и оценивать собственные результаты) на основе приобретенных знаний и умений.

Технология визуализации имеет пересечения с концепцией визуальной грамотности, созданной в 60-е гг. XX века в США. Она говорит о важности визуального восприятия для человека в познании мира и своего места в нем, ведущей роли образа в процессах восприятия и понимания, необходимости подготовки сознания человека к деятельности в условиях все более «визуализирующегося» мира и увеличения информационной нагрузки [13].

Суть технологии заключается в следующих компонентах:

- систематическое использование в педагогическом процессе визуальных моделей различных видов;
- обучение студентов приемам сжатия информации в различные визуальные модели, а также ее когнитивно-графического представления;
- применение методических приемов включения визуальных моделей в учебный процесс.

Идея *позиционной технологии* основана на принципе учета субъектности, когда каждый обучающийся является субъектом образовательного процесса. По данной технологии процесс научения происходит в групповой совместной деятельности, смысл которой заключается в том, чтобы приобретаемый в специально созданной среде опыт (знания, умения) человек смог перенести во внешний мир и успешно использовать его. Также студенты получают навыки интерпретации текстов в различном виде и ее обоснования в рамках групповой работы. Она включает в себя четыре этапа:

- подготовительный, где преподаватель готовит учебный текст, а обучающиеся детально изучают его;
- организационный, на котором обучающиеся делятся на группы и распределяются позиционные роли между участниками (представлены в таблице 3);
- позиционное чтение, где группа изучает текст с точки зрения установленной роли и вырабатывает позицию, содержание и способы ее презентации;
- презентация, где группы выступают перед аудиторией и иллюстрируют, обосновывают и защищают свою позицию. В конце группа отвечает на вопросы аудитории и педагога.

Таблица 3

**Позиционные роли участников групп**

Позиция	Описание позиции работы с текстом
Понятие	определение основных понятий
Схема	представление текста в виде схемы, где отражены смысловые связи
Тезис	выделение тезисов в содержании текста и их обоснование
Вопрос	формулирование вопросов по содержанию
Рефлексия	определение возможных трудностей при использовании материала учащимся
Практик	определение сфер деятельности человека, где может использоваться материал
Эксперт	оценка деятельности групп, выявление положительных и отрицательных моментов
Ассоциация	выявление ассоциаций, которые вызывает рассматриваемый текст
Символ	выражение понятий в тексте при помощи визуальных образов или символов
Поэзия	представление содержания текста в стихотворной форме
Театр	представление содержания текста средствами театра – в виде сценки, миниатюры

Представленные технологии помогут расширить педагогический инструментарий учителя с семиотических позиций, помочь учащимся воспринимать материал более рационально и эффективно, добиться высокого качества реализации педагогической коммуникации и, в конечном итоге, повысить качество образования в целом.

Педагогическими механизмами развития коммуникативной компетентности педагога являются деятельностные семинары с использованием технологий и тренингов, а также самостоятельная работа в рамках внеаудиторной деятельности (в том числе выполнение проектов семиотической тематики в контексте реализации педагогической коммуникации); педагогические практики.

На семинаре деятельностного типа целесообразно применение различных семиотических и коммуникативных технологий в группе. Кроме того, эффективной формой проведения семинара являются тренинги для развития навыков общения. Основной целью таких занятий считается формирование межличностной составляющей профессиональной компетентности при помощи развития психодинамических свойств человека, его эмоционального интеллекта, коммуникативных умений и навыков. Тренинги педагогической коммуникации относятся к категории социально-психологических. Они направлены на развитие умений вступления в контакт, ведения дискуссии, активного слушания, выравнивания эмоционального напряжения партнера, аргументации и контраргументации. При разработке авторских вариантов тренинга использованы идеи ученых В. А. Кан-Калика (упражнения двух групп) и А. П. Панфиловой (задания по развитию педагогической коммуникации).

Упражнения двух групп, предложенные В. А. Кан-Каликом:

- развивающие коммуникативные способности и навыки управления общением;
- развивающие владение собственной системой общения в определенных педагогических ситуациях [6].

В первой группе упражнений выделяются следующие:

- развитие простейших навыков общения (педагог входит в воображаемый класс, привлекает внимание при помощи невербальных средств общения, далее обращается к ученику с использованием разных приемов – просьба, похвала, требование и т. д.);

- управление инициативой (один партнер держит нить контакта, а второй пытается взять инициативу; импровизированное объяснение нового материала после 3 минут обдумываний);
- развитие мимики, пантомимики и других невербальных средств общения (изображение разных эмоций – удивление, иронию, смех и пр.);
- интонирование (произношение различных фраз с разной интонацией);
- педагогически целесообразное переживание (найти зачатки чувства, которого не испытывает педагог, – горе, отчаяние, радость, после чего выразить эти чувства в педагогической форме).

Во второй группе упражнений развиваются умения наблюдения, выделения главного, анализа педагогических фактов, а также навыки воображения, интуиции и импровизации в общении:

- наблюдение за работой педагога (в школе или по видеофрагментам: анализ используемых приемов общения, соответствие их используемым методам на уроке, определение стиля общения педагога с классом);
- выявление и решение педагогических задач (определение моментов во время урока, на которых требуется вмешательство педагога, развитие умений оценить действия педагога в наблюдаемой педагогической задаче, решение педагогических задач с определенным уставом, создание педагогических задач).

Задания по развитию педагогической коммуникации, предложенные А. П. Панфиловой:

- прогнозирования поведения (обсуждение самих себя в рамках небольшой группы людей – развитие способности человека понимать других людей, развитие эмпатии к людям);
- коммуникативные задания (создание разных ситуаций общения – техник активного слушания, формулирования вопросов, малого разговора, делового телефонного общения);
- переговорные задания (вербальная, невербальная коммуникация, работа с эмоциональным состоянием, силовые приемы, имитационные игры);
- задания на развитие лидерских качеств (акцент на таких категориях поведения, как: достижение групповой цели, общение с группой, авторитет своей личности);
- развитие навыков консультирования (слушания и речевого общения, считывания невербальных знаков, работы в команде, аттракции, межличностного взаимодействия и др.);
- нейролингвистические задания (считывание информации о собеседнике еще до вступления с ним в коммуникацию, узнавание истинных мотивов поведения человека);
- задания на развитие социальных навыков (освоение вербальных и невербальных коммуникативных сигналов);
- задания на развитие партнерских отношений (адаптация педагога к межличностной коммуникации с учащимися и коллегами) [14].

Использование указанных тренингов в разной комбинации способствует повышению готовности педагога к взаимодействию с учащимися в самых разных педагогических ситуациях и использованию различных педагогических приемов.

Действенным педагогическим средством развития коммуникационной компетентности выступают и задания для самостоятельной работы во внеаудиторной деятельности. Они выполняются студентами в школе вместе с педагогами, когда производится совместный анализ деятельности наставника с различных позиций с выявлением положительных и отрицательных моментов урока либо воспитательного мероприятия.

Задания могут быть следующими: а) наблюдение за работой учителей в школе; б) анализ работы педагога и используемых им приемов с точки зрения семиотического подхода; в) исследование плана работы учителя-предметника, анализ возникших педагогических ситуаций на уроке, а также действий преподавателя в них; г) анализ использования различных ИКТ-технологий, вербальных и невербальных средств общения, доли их применения в рамках всего урока либо воспитательного мероприятия; д) предложения по применению приемов эффективной педагогической коммуникации в образовательном процессе; е) использование семиотических технологий на уроке (проведение фрагмента учебного занятия с их применением).

Этап *производственной практики*, в рамках которой будущий учитель использует полученные знания при реализации коммуникации в реальном образовательном процессе, является комплексным, сложным и наиболее результативным периодом приобретения навыков педагогического общения. Приведем задания, которые могут быть предложены студенту для выполнения в ходе практики:

- реализация приемов педагогической коммуникации (на основе семиотических знаний), а после занятия – проведение самоанализа собственных действий: какие приемы и с какой целью были использованы, какая реакция была у учащихся, выполнили ли эти приемы свою функцию в процессе обучения и пр.;
- презентация плана урока, где предполагается применение семиотических технологий обучения;
- повышение доли интерактивных технологий обучения с привлечением разных видов информации (и знаковых систем соответственно) для повышения эффективности педагогической коммуникации;
- оценка состояния учащихся и их мотивации к обучению (умение считывать невербальные сигналы учащихся и внесение изменений в характер педагогической коммуникации);
- проведение анкетирования, нацеленное на определение того, какой вид информации учащиеся воспринимают более результативно, с какими заданиями они справляются успешнее: представленные в графическом, символьном или другом коде.

После проведения указанных этапов студент сможет определить, какие семиотические технологии являются наиболее оптимальными для реализации коммуникации, чтобы повысить образовательные результаты обучающихся.

Предложенное методическое обеспечение процесса освоения эффективной педагогической коммуникации будет иметь максимальный результат при использовании его компонентов в единстве, во взаимодополнении для детерминации будущему педагогу возможности не только приобрести уверенные коммуникативные навыки, но и осознанно применять их в профессиональной деятельности в контексте семиотического подхода.

Таким образом, в рамках исследования выявлены и разработаны педагогические механизмы, реализующие семиотический подход в образовании будущих учителей. Применение семиотического подхода в образовании поможет обогатить новыми метапредметными знаниями сложные педагогические системы, одной из которых является культура общения. Использование семиотического подхода в обучении поможет расширить педагогический инструментарий в виде новых приемов взаимодействия учителя и учащихся, что позволит учитывать индивидуальные особенности последних. Успешная коммуникация участников педагогического процесса в новом контексте будет способствовать не декларации, а реализации лично-ориентированного образования.

Педагогические средства, описанные в статье, возможно применять в обучении не только студентов, но и дипломированных специалистов, работающих в учебных заведениях, которые хотели бы развить навыки коммуникации в профессиональной деятельности. Это направление рассматривается в качестве перспективы продолжения данного исследования.

### Список литературы

1. Абакумова И. В. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании / И. В. Абакумова, П. Н. Ермаков // Вопросы психологии. 2003. № 3. С. 78–82.
2. Бархаев Б. П. Педагогическая психология. СПб. : Питер, 2009. 448 с.
3. Веряев А. А. Семиотический подход к образованию в информационном обществе : дис. ... д-ра пед. наук / А. А. Веряев. Барнаул, 2000. 367 с.
4. Галактионова Т. Г. Педагогика текста: опыт семиотического решения : коллективная монография / Т. Г. Галактионова. СПб., 2013. 379 с.
5. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта : пер. с англ. М. : И. Д. Вильямс, 2007. 512 с.
6. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении: книга для учителя. М. : Просвещение, 1987. 190 с.
7. Коршунова О. В. Семиотические основы образовательного процесса : учебно-методическое пособие для студентов вузов направлений подготовки «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» / О. В. Коршунова, Е. В. Шкаликов. Киров : Радуга, 2019. 187 с.
8. Кузьменко И. В. Формирование коммуникативной культуры студентов-математиков педагогического вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. М., 2005. 25 с.
9. Лаврентьев Г. В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов / Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудахина. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2002. 185 с.
10. Литовченко О. В. Готовность к профессиональной педагогической деятельности: штрихи к портрету молодого учителя // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2017. № 185. С. 76–81.
11. Лукацкий М. А. Педагогическая семиология: контуры становления / М. А. Лукацкий // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 56–64.

12. Матвеева Т. Е. Технология развития информационно-интеллектуальной компетентности – современное средство для реализации требований ФГОС в школьном образовании / Т. Е. Матвеева, С. А. Сапон, Л. Г. Панфилова // Концепт. 2013. Т. 5. С. 116–120. URL: <http://e-koncept.ru/2013/54024.htm> (дата обращения: 25.11.2019).

13. Овчинникова К. Р. Роль информационных технологий в представлении предметной информации в вузе // Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования. 2015. № 3. С. 36–44.

14. Панфилова А. П. Тренинг педагогического общения. М. : Академия, 2006. 336 с.

15. Соломоник А. Б. Семиотика и ее педагогические продолжения // Проблемы современного образования. 2010. № 2. С. 41–49.

16. Старыгина А. М. Образование как социальный институт и феномен культуры: социокультурный анализ // Инженерный вестник Дона. 2014. № 3. С. 82–94. URL: [http://ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD\\_88\\_starygina.pdf\\_2542.pdf](http://ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_88_starygina.pdf_2542.pdf) (дата обращения: 25.11.2019).

## Mechanisms for the development of pedagogical communication of future teachers from the perspective of a semiotic approach to higher education

E. V. Shkalikov

postgraduate student, Vyatka State University.

Russia, Kirov. ORCID: 0000-0002-2109-2819. E-mail: home2038@yandex.ru

**Abstract.** The relevance of the article is determined by the need for the educational system to respond to the demands of modern society. With the intensive development of information and digital technologies, the problem of mastering subject methods, new ways and means of building effective communications, where the ideas of a semiotic approach to education can be useful, becomes more significant. The ability to effective pedagogical communication is the most important component of semiotic competence, which determines personal potential in the field of sign and symbolic information and socio-cultural meanings. However, statistical sources indicate that the latter is a professional deficit of the teacher. The appearance of this article is due to the desire to find ways to overcome these professional difficulties at the stage of teacher training in higher education, which determines the *hypothesis* of the study: it is possible to identify and develop practical mechanisms that can provide high-quality development of the semiotic foundations of pedagogical communication. The *purpose* of the article is to present the identified pedagogical mechanisms of communication development in students of the training direction "Pedagogical education" from the perspective of semiotics of education. The main research methods are theoretical analysis of information sources on the problem of semiotics of education and pedagogical communication; theoretical modeling of pedagogical mechanisms for the development of the ability to implement pedagogical communication using the semiotic approach to the educational process as a methodological basis.

*Scientific novelty* of research is determined by the obtained results: the theoretical context of the substantiation of possibility of application of a semiotic approach to process of formation of skills of effective communication of future teachers and methodological provision of the developed pedagogical resources for the implementation of this process; in practical terms – the development of mechanisms for the development of the ability to implement effective pedagogical communication of future teachers.

The research is also planned to continue in the direction of applying the developed ideas and practical mechanisms for the development of pedagogical communication in the system of additional professional education of teachers.

**Keywords:** semiotics, sign, semiosis, teacher's communicative culture, pedagogical communication, methods of effective communication, semiotic technologies, trainings.

### References

1. Abakumova I. V. *O stanovlenii tolerantnoj lichnosti v polikul'turnom obrazovanii* [On the formation of a tolerant personality in multicultural education] / I. V. Abakumova, P. N. Ermakov // *Voprosy psichologii – Issues of psychology*. 2003. No. 3. Pp. 78–82.

2. Barhaev B. P. *Pedagogicheskaya psichologiya* [Pedagogical psychology]. SPb. Piter. 2009. 448 p.

3. Veryaev A. A. *Semioticheskij podhod k obrazovaniju v informacionnom obshchestve : dis. ... d-ra ped. nauk* [Semiotic approach to education in the information society : dis. ... Dr. of Ped. Sciences] / A. A. Veryaev. Barnaul. 2000. 367 p.

4. Galaktionova T. G. *Pedagogika teksta: opyt semioticheskogo resheniya : kollektivnaya monografiya* [Pedagogy of text: experience of semiotic solution : collective monograph] / T. G. Galaktionova. SPb. 2013. 379 p.

5. Gardner G. *Struktura razuma: teoriya mnozhestvennogo intellekta : per. s angl.* [Structure of the mind: the theory of multiple intelligence : transl. from English]. M. I. D. Williams. 2007. 512 p.
6. Kan-Kalik V. A. *Uchitelyu o pedagogicheskom obshchenii: kniga dlya uchitelya* [To the teacher about pedagogical communication: a book for the teacher]. M. Prosveshchenie. 1987. 190 p.
7. Korshunova O. V. *Semioticheskie osnovy obrazovatel'nogo processa : uchebno-metodicheskoe posobie dlya studentov vuzov napravlenij podgotovki "Pedagogicheskoe obrazovanie" i "Psihologo-pedagogicheskoe obrazovanie"* [Semiotic foundations of the educational process: an educational and methodological guide for students of higher education areas of training "Pedagogical education" and "Psychological and pedagogical education"] / O. V. Korshunova, E. V. Shkalikov. Kirov. Raduga. 2019. 187 p.
8. Kuz'menko I. V. *Formirovanie kommunikativnyj kul'tury studentov-matematikov pedagogicheskogo vuza : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01* [Formation of communicative culture of students-mathematicians of pedagogical higher education : author's abstract ... PhD of Pedagogical Sciences : 13.00.01]. M. 2005. 25 p.
9. Lavrent'ev G. V. *Innovacionnye obuchayushchie tekhnologii v professional'noj podgotovke specialistov* [Innovative training technologies in professional training of specialists] / G. V. Lavrent'ev, N. B. Lavrent'eva, N. A. Neudahina. Barnaul. Alt. University. 2002. 185 p.
10. Litovchenko O. V. *Gotovnost' k professional'noj pedagogicheskoy deyatel'nosti: shtrihi k portretu molodogo uchitelya* [Readiness for professional pedagogical activity: touches to the portrait of a young teacher] // *Izvestiya RGPU im. A. I. Gercena* – News of RSPU n. a. A. I. Herzen. 2017. No. 185. Pp. 76–81.
11. Lukackiy M. A. *Pedagogicheskaya semiologiya: kontury stanovleniya* [Pedagogical semiology: contours of formation] / M. A. Lukackiy // *Cennosti i smysly* – Values and meanings. 2015. No. 6 (40). Pp. 56–64.
12. Matveeva T. E. *Tekhnologiya razvitiya informacionno-intellektual'noj kompetentnosti – sovremennoe sredstvo dlya realizacii trebovanij FGOS v shkol'nom obrazovanii* [Technology for the development of information and intellectual competence – a modern tool for implementing the requirements of the Federal state educational system in school education] / T. E. Matveeva, S. A. Sapon, L. G. Panfilova // *Koncept* – Concept. 2013. Vol. 5. Pp. 116–120. Available at: <http://e-koncept.ru/2013/54024.htm> (date accessed: 25.11.2019).
13. Ovchinnikova K. R. *Rol' informacionnyh tekhnologij v predstavlenii predmetnoj informacii v vuze* [The role of information technologies in the presentation of subject information in higher education] // *Vestnik RUDN. Seriya: Informatizatsiya obrazovaniya* – Herald of the RUPF. Series: Informatization of education. 2015. No. 3. Pp. 36–44.
14. Panfilova A. P. *Trening pedagogicheskogo obshcheniya* [Training of pedagogical communication]. M. Akademiya. 2006. 336 p.
15. Solomonik A. B. *Semiotika i ee pedagogicheskie prodolzheniya* [Semiotics and its pedagogical continuations] // *Problemy sovremennoogo obrazovaniya* – Problems of modern education. 2010. No. 2. Pp. 41–49.
16. Starygina A. M. *Obrazovanie kak social'nyj institut i fenomen kul'tury: sociokul'turnyj analiz* [Education as a social institution and a cultural phenomenon: socio-cultural analysis] // *Inzhenernyj vestnik Dona* – Don's engineering herald. 2014. No. 3. Pp. 82–94. Available at: [http://ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD\\_88\\_starygina.pdf\\_2542.pdf](http://ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_88_starygina.pdf_2542.pdf) (date accessed: 25.11.2019).