

Взаимосвязь удовлетворенности трудом с субъективным благополучием и удовлетворенностью жизнью работников промышленного предприятия

И. Ю. Федяева

психолог, филиал «КЧХК» АО «ОХК «УРАЛХИМ».

Россия, г. Кирово-Чепецк. ORCID: 0000-0003-3648-7052. E-mail: fedyaevaiu@gmail.com

Аннотация. Актуальность исследования субъективного благополучия работников промышленных предприятий, особенно относящихся к разряду опасных производств, обусловлена, в частности, необходимостью создания условий для их безаварийной работы. Субъективное благополучие и удовлетворенность жизнью работника позволяют ему в течение дня концентрироваться на решении производственных задач, не отвлекаясь на негативные мысли и чувства. Работодатель не может напрямую влиять на все аспекты субъективного благополучия работника, вместе с тем в его власти создавать условия, повышающие удовлетворенность работников трудом, предположительно коррелирующей с их субъективным благополучием и удовлетворенностью жизнью.

В статье представлены результаты исследования, целью которого, в частности, являлось выявление взаимосвязи показателей удовлетворенности трудом с показателями субъективного благополучия и удовлетворенностью жизнью работников промышленного предприятия ($n = 656$). Для достижения цели и проверки гипотез были применены: Опросник компонентов удовлетворенности трудом (Т. Ю. Иванова, Е. И. Рассказова, Е. Н. Осин); Шкала субъективного благополучия (Perrudet-Badoux, Mendelsohn, Chiche) в адаптации М. В. Соколовой; Шкала удовлетворенности жизнью (E. Diener, R. A. Emmons, R. J. Larsen и S. Griffin) в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. Н. Осина.

В результате исследования выявлены положительные корреляции показателей удовлетворенности трудом с показателями субъективного благополучия и удовлетворенностью жизнью респондентов. Интегральный показатель удовлетворенности трудом высоко и почти одинаково значимо коррелирует с интегральным показателем субъективного благополучия респондентов и их удовлетворенностью жизнью. Субъективное благополучие работников промышленного предприятия в наибольшей степени связано с такими показателями удовлетворенности трудом, как удовлетворенность процессом и содержанием труда, а также с удовлетворенностью руководством. Удовлетворенность жизнью в наибольшей степени коррелирует с такими показателями удовлетворенности трудом, как удовлетворенность процессом и содержанием труда, удовлетворенность руководством и удовлетворенность заработной платой. Полученные данные могут учитываться руководителями промышленных предприятий для повышения безопасности и организации эффективной работы промышленного производства.

Ключевые слова: работники промышленного предприятия, базовые психологические потребности личности, удовлетворенность трудом, субъективное благополучие, удовлетворенность жизнью.

Удовлетворенность трудом относится к числу факторов, в значительной степени влияющих на человека. Исследования показывают, что удовлетворенность трудом может положительно влиять на проявления активности личности [20], обуславливать лояльность сотрудников к организации [12], сказываться на эмоциональном благополучии [6] и психологическом здоровье [13]. Существует взаимосвязь между удовлетворенностью трудом и удовлетворенностью жизнью в целом [4]. Низкий уровень удовлетворенности трудом соотносится с высокой степенью обеспокоенности, депрессиями, психосоматическими симптомами и сердечными заболеваниями. Неудовлетворительное психологическое здоровье более тесно связано с низкой удовлетворенностью работой, чем с самими характеристиками работы [13].

Проанализировав подходы к определению понятия «удовлетворенность трудом», Е. А. Лысова [9, с. 559] выделяет пять групп представлений о данном феномене. Удовлетворенность трудом трактуется в настоящее время как 1) отношение к деятельности в соответствии с потребностями, вкусами, оценками, склонностями, принципами и убеждениями человека; 2) эмоционально-психическое состояние человека; 3) оценка человеком трудовой ситуации; 4) совокупность социально-фиксированных установок, включающих в себя когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты; 5) мотивация деятельности. Перечисленные характеристики затрагивают базовые психоэмоциональные и психосоциальные потребности человека, определяя тем самым параметры и показатели субъективного благополучия работника.

Субъективное благополучие работников особенно важно для промышленных предприятий с опасными условиями труда, предполагающими готовность работника в любой момент адекватно отреагировать на возможную чрезвычайную ситуацию и, что очень важно, самому не стать причиной чрезвычайных ситуаций в силу эмоциональной нестабильности и субъективного неблагополучия. Для организации безаварийной работы в условиях промышленных предприятий предписывается мониторинг психологического состояния участников производства. Проблема состоит в том, что работодатели, выявив неблагополучие в этом плане, не могут напрямую влиять на субъективное благополучие своих работников. Вместе с тем на предприятиях могут создаваться благоприятные условия на рабочих местах, способствующие повышению удовлетворенности трудом и, следовательно, повышению субъективного благополучия и удовлетворенности жизнью в целом.

Сказанное определяет актуальность изучения взаимосвязи удовлетворенности трудом с субъективным благополучием и удовлетворенностью жизнью работников промышленного предприятия.

Понятие субъективного благополучия в современной научной литературе трактуется по-разному. Р. М. Шамионов рассматривает субъективное благополучие как эмоционально-оценочное отношение человека к своей жизни, своей личности, взаимоотношениям с другими и процессам, имеющим для него важное значение с точки зрения усвоенных нормативно-ценностных и смысловых представлений о «благополучной» внешней и внутренней среде, выражающееся в удовлетворенности ею, ощущении счастья [18, с. 214]. В одной из последних работ автор конкретизирует понятие субъективного благополучия и вводит в него социальный компонент. Субъективное благополучие рассматривается как синтетическое социально-психологическое образование, включающее ряд компонентов, отражающих благополучность различных сторон бытия человека, среди которых наиважнейшими являются он сам, его переживания, деятельность и ее смыслы, созерцание, наконец, включенность в общность и общество (ориентированность на себя или на общность) [21]. Мы видим, что данное определение указывает на связь субъективного благополучия с деятельностью человека и ее смыслами.

Понятие субъективного благополучия граничит с понятием удовлетворенности жизнью. Л. И. Галиахметова отмечает, что, входя в состав благополучия, удовлетворенность жизнью отличается от него наличием оценочного компонента. Понятие «удовлетворенность жизнью» характеризуется как более узкое и более конкретное по сравнению с более общим термином «благополучие», который охватывает более широкий спектр процессов и явлений. Также большинство ученых, включающих удовлетворенность жизнью в структуру субъективного благополучия, рассматривают первое как более устойчивое когнитивное образование [3].

Удовлетворенность жизнью выступает как «когнитивная сторона субъективного благополучия, которую дополняет аффективная сторона – положительные и отрицательные эмоции, которые человек испытывает в какой-то отрезок времени» [1, с. 189].

Согласно Л. В. Куликову, понятие «удовлетворенность жизнью» (как показатель, отражающий систему отношения личности к своей жизни) включает принятие ее содержания, комфорт, состояние психологического благополучия [7, с. 71]. В структуре субъективного благополучия выделяются два компонента: когнитивный, включающий в себя удовлетворенность жизнью, и аффективный – позитивные и негативные эмоции различные по интенсивности и частоте, которые человек испытывает в какой-либо отрезок времени. Удовлетворенность жизнью, в соответствии с представлениями Л. В. Куликова, входит в структуру субъективного благополучия [7].

Р. М. Шамионов и Т. В. Бескова в структуре субъективного благополучия личности выделяют пять компонентов: эмоциональное благополучие (радость, оптимизм, счастье, хорошее расположение духа, воодушевление); экзистенциально-деятельностное благополучие (характеристики прилагаемых усилий для достижения благополучия и их результативность, а также событийно-смысловая насыщенность жизни); эго-благополучие (удовлетворенность собой, своим характером, внешностью, уверенностью в себе и самосогласованность личности); гедонистическое благополучие (степень удовлетворения базовых потребностей – в безопасности, приемлемых жилищных условиях, доходе и экологических условиях проживания); социально-нормативное благополучие (соответствие жизни (действий, поступков) социальным нормам, нравственным ценностям личности в их интериоризированном виде, социальная согласованность, конгруэнтность) [21].

Мы видим, что субъективное благополучие трактуется чрезвычайно широко. При этом все психологические феномены, относящиеся к сфере субъективного благополучия, могут отражаться в профессиональной деятельности человека и соотноситься с ней.

Среди зарубежных теорий, затрагивающих вопросы субъективного благополучия личности и одновременно связанные с ее профессиональной деятельностью, особое место принадлежит теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана [22; 23]. Авторы данной теории исходят из того, что если социальный контекст личности способствует удовлетворению базовых психологических потребностей, то это повышает уровень субъективного благополучия и жизненных сил человека [8]. К базовым психологическим потребностям Э. Деси и Р. Райан относят потребности в автономии, компетентности и связи с другими. Состояние фрустрированности базовых потребностей приводит к нарушению психического здоровья, ограничению личностного развития индивида [17].

Учитывая вышесказанное, была сформулирована цель исследования – выявление взаимосвязи показателей удовлетворенности трудом с субъективным благополучием и удовлетворенностью жизнью у работников промышленного предприятия.

Выборка. В исследовании приняла участие 656 рабочих одного из крупных промышленных предприятий Кировской области. Характеристика выборки по возрасту и стажу работы в организации представлена в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика выборки по возрасту и стажу работы в организации

Показатель	MIN	MAX	M	Sd	Me
Возраст	19	61	39.1	10.3	38
Стаж работы в организации	1 мес.	42 года	13	11.1	9

Мужчин среди респондентов 512 человек (78 %), женщин – 144 (22 %). Имеющих среднее профессиональное образование – 32,6 %, начальное профессиональное – 26,4 %, высшее образование – 22,3 %, среднее общее – 17,8 %, неоконченное высшее – 0,8 %, неоконченное начальное профессиональное – 0,1 %.

Выборка включала рабочих следующих профессий: аппаратчик, оператор, машинист компрессорных установок, слесарь, электромонтер, транспортерщик, машинист котлов, водитель погрузчика, комплектовщик готовой продукции, чистильщик. Характеристика выборки по профессии представлена в таблице 2.

Таблица 2

Характеристика выборки по профессии

	Количество человек	%
Аппаратчик	378	57,62
Оператор	95	14,48
Машинист компрессорных установок	53	8,08
Слесарь	31	4,73
Электромонтер	29	4,42
Транспортерщик	26	3,96
Машинист котлов	19	2,9
Водитель погрузчика	17	2,59
Комплектовщик готовой продукции	4	0,61
Чистильщик	4	0,61

Исследование проводилось онлайн на специально оборудованных местах в Учебном центре предприятия.

Методики. В ходе исследования применялись методики, имеющие данные о показателях надежности и валидности: «Опросник компонентов удовлетворенности трудом» [5], выявляющий удовлетворенность заработной платой, условиями и организацией труда, руководством, коллективом, содержанием работы и своими достижениями; «Шкала субъективного благополучия» (Perrudet-Badoux, Mendelsohn, Chiche) в адаптации М. В. Соколовой [11]; «Шкала удовлетворенности жизнью» (E. Diener, R. A. Emmons, R. J. Larsen и S. Griffin) в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. Н. Осина [10].

Результаты исследования. Для анализа результатов исследования были рассчитаны показатели описательной статистики. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели описательной статистики по методикам исследования

Показатель	MIN	MAX	M	Sd	Me
Удовлетворенность трудом	43	90	68,93	9,0	69
Субъективное благополучие	17	86	44,15	10,82	43
Удовлетворенность жизнью	7	35	21,39	5,57	21

Обработка данных проводилась с применением корреляционного анализа (r-Пирсона). Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Корреляция удовлетворенности трудом, субъективного благополучия и удовлетворенности жизнью

Шкалы	Удовлетворенность трудом	Субъективное благополучие	Удовлетворенность жизнью
Удовлетворенность трудом	1	-.476	.461
Субъективное благополучие		1	-.427
Удовлетворенность жизнью			1

Для установления взаимосвязи компонентов удовлетворенности трудом с кластерами субъективного благополучия личности и удовлетворенностью жизнью был проведен корреляционный анализ. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5

Корреляции компонентов удовлетворенности трудом с кластерами субъективного благополучия личности и показателями удовлетворенности жизнью

Компоненты удовлетворенности трудом	Субъективное благополучие						Интегральный показатель субъективного благополучия	Удовлетворенность жизнью
	Кластеры субъективного благополучия							
	НиЧ	ППС	ИН	ЗСО	СЗ	СУПД		
Удовлетворенность заработной платой	-0,190	0,049	-0,212	-0,175	-0,160	-0,247	-0,193	0,323
Удовлетворенность организацией труда	-0,347	-0,159	-0,325	-0,326	-0,259	-0,381	-0,413	0,474
Удовлетворенность руководством	-0,302	-0,284	-0,333	-0,344	-0,342	-0,433	-0,482	0,429
Удовлетворенность коллективом	-0,440	-0,268	-0,220	-0,565	-0,202	-0,284	-0,474	0,270
Удовлетворенность процессом и содержанием труда	-0,482	-0,285	-0,354	-0,377	-0,381	-0,540	-0,571	0,478
Интегральный показатель удовлетворенности трудом	-0,345	-0,306	-0,316	-0,319	-0,359	-0,445	-0,476	0,461

Примечания: 1. НиЧ – напряженность и чувствительность; ППС – признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику; ИН – изменения настроения; ЗСО – значимость социального окружения; СЗ – самооценка здоровья; СУПД – степень удовлетворенности повседневной деятельностью.
 2. Все показатели значимы на уровне $p < 0,001$.

Полученные результаты позволяют утверждать, что все показатели удовлетворенности трудом связаны с субъективным благополучием и удовлетворенностью жизнью рабочих предприятия. При этом связь отдельных компонентов удовлетворенности трудом, за исклю-

чением удовлетворенности заработной платой, с субъективным благополучием выше, чем с удовлетворенностью жизнью.

Интересно, что *удовлетворенность заработной платой* в меньшей степени, чем другие компоненты удовлетворенности трудом, связана с субъективным благополучием работников предприятия. Из кластеров субъективного благополучия удовлетворенность заработной платой более всего связана со степенью удовлетворенности повседневной деятельностью. Связь удовлетворенности заработной платой с удовлетворенностью жизнью превосходит по значению связь с субъективным благополучием.

Удовлетворенность организацией труда, как мы уже отмечали, несколько в большей степени связана с субъективным благополучием, чем с удовлетворенностью жизнью. Наиболее выраженной является связь удовлетворенности организацией труда с таким кластером субъективного благополучия, как удовлетворенность повседневной деятельностью.

Удовлетворенность руководством также в большей степени связана с субъективным благополучием работников предприятия, чем с их удовлетворенностью жизнью. При этом удовлетворенность руководством, так же как и удовлетворенность организацией труда, обнаруживает наибольшую связь с удовлетворенностью повседневной деятельностью.

Показатель удовлетворенности коллективом в наибольшей степени связан с такими кластерами субъективного благополучия, как напряженность, чувствительность и значимость социального окружения.

Удовлетворенность процессом и содержанием труда наиболее значимо связана с таким компонентом субъективного благополучия как удовлетворенность повседневной деятельностью.

Установленные корреляционные связи между показателями удовлетворенности трудом, субъективным благополучием и удовлетворенности жизнью позволяют утверждать, что человек, испытывающий удовлетворенность от своей трудовой деятельности, будет ощущать себя субъективно более благополучным и удовлетворенным своей жизнью. Конечно, на основе проведенного анализа мы можем утверждать и обратное: чем выше субъективное благополучие и удовлетворенность жизнью, тем выше удовлетворенность человека своим трудом. И то, и другое вполне объясняется местом и значимостью трудовой деятельности в жизни современного человека.

Анализ, проведенный по кластерам субъективного благополучия, показал, что напряженность и чувствительность в большей степени связаны с удовлетворенностью процессом и содержанием труда, с удовлетворенностью коллективом и руководством. Признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику, наиболее связаны с удовлетворенностью руководством. Изменения настроения показывают наибольшую связь с удовлетворенностью процессом и содержанием труда. Значимость социального окружения ожидаемо в большей степени коррелирует с удовлетворенностью коллективом. Самооценка здоровья имеет наибольшую взаимосвязь с удовлетворенностью процессом и содержанием труда. Степень удовлетворенности повседневной деятельностью также наиболее связана с удовлетворенностью процессом и содержанием труда.

Обсуждение. Гипотеза нашего исследования заключалась в том, что удовлетворенность трудом рабочих промышленного предприятия имеет взаимосвязь с их субъективным благополучием и удовлетворенностью жизнью. В ходе исследования гипотеза подтвердилась. Установлены взаимосвязи не только интегральных показателей, но и отдельных структурных элементов исследуемых явлений. Показано, что удовлетворенность трудом рабочих тесно связана со степенью удовлетворенности повседневной деятельностью. Удовлетворенность жизнью, так же как и субъективное благополучие рабочего, зависит от удовлетворенности процессом и содержанием труда.

Результаты исследования соотносятся с результатами других исследований в данной области, подтверждающих связь удовлетворенности трудом с эмоциональным благополучием [6], психологическим здоровьем [13], удовлетворенностью жизнью в целом [4]. Новизна нашего исследования определяется тем, что оно проведено на большой ($n = 656$) выборке работников промышленного предприятия.

Заключение. В результате проведенного исследования удалось подтвердить наличие взаимосвязи удовлетворенности трудом рабочих промышленного предприятия с их субъективным благополучием и удовлетворенностью жизнью. Было выявлено, что интегральный показатель удовлетворенности трудом высоко и почти одинаково значимо коррелирует с интегральным показателем субъективного благополучия респондентов и их удовлетворенностью жизнью.

Субъективное благополучие работников промышленного предприятия в наибольшей степени связано с такими показателями удовлетворенности трудом, как удовлетворенность процессом и содержанием труда, а также с удовлетворенностью руководством. Удовлетворенность жизнью в наибольшей степени коррелирует с такими показателями удовлетворенности трудом, как удовлетворенность процессом и содержанием труда, удовлетворенность руководством и удовлетворенность заработной платой.

В ходе исследования было установлено, что удовлетворенность заработной платой в меньшей степени, чем другие компоненты удовлетворенности трудом, связана с субъективным благополучием личности. Вместе с тем удовлетворенность заработной платой имеет большую, в сравнении с субъективным благополучием, связь с удовлетворенностью жизнью работников предприятия.

Полученные данные могут учитываться руководителями промышленных предприятий для повышения безопасности и организации эффективной работы промышленного производства. При организации трудовой деятельности необходимо уделять особое внимание организации процесса и содержания труда работников, организации руководства, учитывающего психологические потребности работников, управлению коллективом, управлению процессом и содержанием труда. Именно данные составляющие удовлетворенности трудом в большой степени связаны с субъективным благополучием и удовлетворенностью жизнью работников предприятия. При организации рабочего места необходимо создавать условия для снижения психологической и эмоциональной напряженности, содействовать формированию уверенности в безопасности трудовой деятельности и установлению нормальных социальных связей в трудовом коллективе. От содержания трудовых функций, выполняемых работником, зависит степень его удовлетворенности повседневной деятельностью как важной составляющей субъективного благополучия. Формирование трудового коллектива будет способствовать снижению напряженности и чувствительности и повышению значимости социального окружения.

Представленные в данной статье материалы являются частью более широкого исследования связи трудовой мотивации с субъективным благополучием работников промышленного предприятия, результаты которого представлены в публикациях [14; 15]. Перспективы исследования связаны с изучением особенностей взаимосвязи структуры трудовой мотивации с субъективным благополучием личности, удовлетворенностью трудом и удовлетворенностью жизнью рабочих промышленного предприятия.

Список литературы

1. *Андреевкова Н. В.* Сравнительный анализ удовлетворенности жизнью и определяющих ее факторов // Мониторинг общественного мнения. 2010. № 5 (99). С. 189–215.
2. *Бочарова Е. Е.* Современные подходы в методологии исследования субъективного благополучия личности // Известия Саратовского университета. Т. 13. Вып. 2. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2013. С. 73–78.
3. *Галиахметова Л. И.* Благополучие, субъективное благополучие, удовлетворенность жизнью: проблема взаимосвязи // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. № 3. Серия: Педагогика и психология. С. 1114–1117.
4. *Грачев А. А.* Организационные факторы удовлетворенности трудом и жизнью рабочих и служащих // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 62. С. 225–230.
5. *Иванова Т. Ю.* Структура и диагностика удовлетворенности трудом: разработка и апробация методики / Т. Ю. Иванова, Е. И. Рассказова, Е. Н. Осин // Организационная психология. 2012. Т. 2. № 3. С. 2–15.
6. *Ионова В. Е.* Взаимосвязь удовлетворенности трудом врача-стоматолога с его эмоциональным благополучием / В. Е. Ионова, Е. Н. Гильманова // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2017. № 2 (22). Серия: Психология. С. 59–65.
7. *Куликов Л. В.* Субъективное благополучие личности // Ананьевские чтения. 1997. С. 162–164.
8. *Линч М.* Базовые потребности и субъективное благополучие с точки зрения теории самодетерминации // Психология. 2004. № 3. С. 137–142.
9. *Лысова Е. А.* Анализ подходов к понятию удовлетворенности трудом // Бюллетень науки и практики. 2017. № 12 (25). С. 558–563.
10. *Осин Е. Н.* Апробация русскоязычной версии двух шкал экспресс-оценки субъективного благополучия / Е. Н. Осин, Д. А. Леонтьев // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М. : Институт социологии РАН ; Российское общество социологов, 2008. С. 171–173.
11. *Соколова М. В.* Шкала субъективного благополучия. 2-е изд. Ярославль : Психодиагностика, 1996. 42 с.

12. Трудовая мотивация и удовлетворенность трудом работников вуза (по материалам социологического исследования) / Буреева Н. Н. [и др.] // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2017. № 3 (47). Серия: Социальные науки. С. 79–87.
13. Федосенко Е. В. Личность и профессия: к проблеме удовлетворенности трудом / Институт психологии Российской Академии Наук // Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 4. С. 90–114.
14. Федяева И. Ю. Взаимосвязь профессиональной мотивации и удовлетворенности трудом работников предприятия // Вестник Вятского государственного университета. Киров : Изд-во ВятГУ, 2018. № 4. С. 139–146.
15. Федяева И. Ю. Связь профессиональной мотивации с субъективным благополучием личности (на примере работников промышленного предприятия) / И. Ю. Федяева, Т. А. Втюрина, Н. А. Низовских // Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности / отв. ред. В. В. Знаков, А. Л. Журавлев. М. : Изд-во Института психологии РАН, 2018. С. 1365–1373.
16. Фомина О. О. Благополучие личности: проблемы и подходы к исследованию в отечественной психологии // Мир науки. 2016. Т. 4. № 6. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/53PSMN616.pdf>.
17. Черный Н. В. Самодетерминация как предиктор успешной профессиональной деятельности // Вектор науки ТГУ. 2016. № 4 (27). Серия: Педагогика, психология. С. 53–57.
18. Шамионов Р. М. Критерии субъективного благополучия личности: социокультурная детерминация // Известия Саратовского ун-та. 2015. Т. 4. Вып. 3 (15). Серия: Акмеология образования. Психология развития. С. 213–218.
19. Шамионов Р. М. Субъективное благополучие личности в профессиональной сфере // Проблемы социальной психологии личности. Саратов, 2008.
20. Шамионов Р. М. Субъективное благополучие личности. Психологическая картина и факторы. Саратов : Научная книга, 2008. 296 с.
21. Шамионов Р. М. Методика диагностики субъективного благополучия личности / Р. М. Шамионов, Т. В. Бескова // Психологические исследования. 2018. Т. 11. № 60. С. 8.
22. Deci E. L. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior / E. L. Deci, R. M. Ryan. N. Y. : Plenum, 1985.
23. Ryan R. M. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being / R. M. Ryan, E. L. Deci // American Psychol. 2000. № 55. Pp. 68–78.

Correlation of job satisfaction with the subjective well-being and life satisfaction of employees of an industrial enterprise

I. Yu. Fedyaeva

psychologist, Kirovo-Chepetsk Chemical Industria Complex branch of JSC URALCHEM.
Russia, Kirovo-Chepetsk. ORCID: 0000-0003-3648-7052. E-mail: fedyaevaiu@gmail.com

Abstract. The relevance of the study of the subjective well-being of employees of industrial enterprises, especially those belonging to the category of dangerous industries, is due, in particular, to the need to create conditions for their accident-free work. Subjective well-being and satisfaction with the life of the employee allows him to concentrate on solving production tasks during the day, without being distracted by negative thoughts and feelings. An employer cannot directly influence all aspects of an employee's subjective well-being, but it has the power to create conditions that increase employee satisfaction with work, presumably correlated with their subjective well-being and life satisfaction.

The article presents the results of a study aimed, in particular, at identifying the relationship between indicators of job satisfaction with indicators of subjective well-being and life satisfaction of employees of an industrial enterprise (n = 656). To achieve the goal and test hypotheses, we used: Questionnaire of components of job satisfaction (T. Yu. Ivanova, E. I. Rasskazova, E. N. Osin); Scale of subjective well-being (Perrudet-Badoux, Mendelsohn, Chiche) in the adaptation by M. V. Sokolova; Scale of life satisfaction (E. Diener, R. A. Emmons, R. J. Larsen and S. Griffin) in the adaptation by D. A. Leontiev and E. N. Osin.

As a result of the research, positive correlations of labor satisfaction indicators with indicators of subjective well-being and life satisfaction of respondents were revealed. The integral indicator of job satisfaction correlates highly and almost equally significantly with the integral indicator of respondents' subjective well-being and their life satisfaction. The subjective well-being of employees of an industrial enterprise is most associated with such indicators of job satisfaction as satisfaction with the process and content of work, as well as with management satisfaction. Life satisfaction is most correlated with such indicators of job satisfaction as satisfaction with the process and content of work, satisfaction with management and satisfaction with wages. The data obtained can be taken into account by managers of industrial enterprises to improve safety and organize the effective operation of industrial production.

Keywords: employees of an industrial enterprise, basic psychological needs of the individual, job satisfaction, subjective well-being, life satisfaction.

References

1. Andreenkova N. V. *Sravnitel'nyj analiz udovletvorennosti zhizn'yu i opredelyayushchih ee faktorov* [Comparative analysis of life satisfaction and its determining factors] // *Monitoring obshchestvennogo mneniya – Monitoring public opinion*. 2010. No. 5 (99). Pp. 189–215.
2. Bocharova E. E. *Sovremennye podhody v metodologii issledovaniya sub"ektivnogo blagopoluchiya lichnosti* [Modern approaches in the methodology of research of subjective well-being of the individual] // *Izvestiya Saratovskogo universiteta – News of Saratov University*. Is. 13. No. 2. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy. 2013. Pp. 73–78.
3. Galiahetova L. I. *Blagopoluchie, sub"ektivnoe blagopoluchie, udovletvorennost' zhizn'yu: problema vzaimosvyazi* [Well-being, subjective well-being, life satisfaction: the problem of interrelation] // *Vestnik Bashkirskogo universiteta – Herald of Bashkir University*. 2015. Vol. 20. No. 3. Series: Pedagogy and psychology. Pp. 1114–1117.
4. Grachev A. A. *Organizacionnye faktory udovletvorennosti trudom i zhizn'yu rabochih i sluzhashchih* [Organizational factors of satisfaction with work and life of workers and employees] // *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena – Proceedings of the Herzen Russian State Pedagogical University*. 2008. No. 62. Pp. 225–230.
5. Ivanova T. Yu. *Struktura i diagnostika udovletvorennosti trudom: razrabotka i aprobaciya metodiki* [Structure and diagnostics of labor satisfaction: development and approbation of the methodology] / T. Yu. Ivanova, E. I. Ras-skazova, E. N. Osin // *Organizacionnaya psihologiya – Organizational psychology*. 2012. Vol. 2. No. 3. P. 2–15.
6. Ionova V. E. *Vzaimosvyaz' udovletvorennosti trudom vracha-stomatologa s ego emocional'nym blagopoluchiem* [Correlation of satisfaction with the work of a dentist with his emotional well-being] / V. E. Ionova, E. N. Gilmanova // *Vestnik Samarskoj gumanitarnej akademii – Herald of the Samara Humanitarian Academy*. 2017. No. 2 (22). Series: Psychology. Pp. 59–65.
7. Kulikov L. V. *Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti* [Subjective well-being of the individual] // *Anan'evskie chteniya – Ananiev readings*. 1997. Pp. 162–164.
8. Lynch M. *Bazovye potrebnosti i sub"ektivnoe blagopoluchie s tochki zreniya teorii samodeterminacii* [Basic needs and subjective well-being from the point of view of the theory of self-determination] // *Psihologiya – Psychology*. 2004. No. 3. Pp. 137–142.
9. Lysova E. A. *Analiz podhodov k ponyatiyu udovletvorennosti trudom* [Analysis of approaches to the concept of labor satisfaction] // *Byulleten' nauki i praktiki – Herald of science and practice*. 2017. No. 12 (25). Pp. 558–563.
10. Osin E. N. *Aprobaciya russkoyazychnoj versii dvuh shkal ekspres-ocenki sub"ektivnogo blagopoluchiya* [Approbation of the Russian-language version of two scales of express assessment of subjective well-being] / E. N. Osin, D. A. Leontiev // *Materialy III Vserossijskogo sociologicheskogo kongressa – Materials of the III all-Russian sociological congress, Moscow*. Institute of sociology of the Russian Academy of Sciences ; Russian society of sociologists, 2008. Pp. 171–173.
11. Sokolova M. V. *Shkala sub"ektivnogo blagopoluchiya* [Scale of subjective well-being]. 2nd ed. Yaroslavl: Psychodiagnosics. 1996. 42 p.
12. *Trudovaya motivaciya i udovletvorennost' trudom rabotnikov vuza (po materialam sociologicheskogo issledovaniya)* – Labor motivation and satisfaction with the work of university employees (based on the materials of sociological research) / Bureeva N. N. [et al.] // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo – Herald of the Nizhny Novgorod University n. a. N. I. Lobachevsky*. 2017. No. 3 (47). Series: Social Sciences. Pp. 79–87.
13. Fedosenko E. V. *Lichnost' i professiya: k probleme udovletvorennosti trudom* [Personality and profession: to the problem of labor satisfaction] / Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences // *Organizacionnaya psihologiya i psihologiya truda – Organizational psychology and labor psychology*. 2018. Vol. 3. No. 4. Pp. 90–114.
14. Fedyaeva I. Yu. *Vzaimosvyaz' professional'noj motivacii i udovletvorennosti trudom rabotnikov predpriyatiya* [Interrelation of professional motivation and satisfaction with work of employees of the enterprise] // *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta – Herald of Vyatka State University*. Kirov. VyatSU. 2018. No. 4. Pp. 139–146.
15. Fedyaeva I. Yu. *Svyaz' professional'noj motivacii s sub"ektivnym blagopoluchiem lichnosti (na primere rabotnikov promyshlennogo predpriyatiya)* [Communication of professional motivation and subjective well-being of the individual (for example, industrial workers)] / I. Yu. Fedyaeva, T. A. Vtyurin, N. A. Nizovskikh // *Psihologiya cheloveka kak sub"ekta poznaniya, obshcheniya i deyatel'nosti – Psychology of a person as a subject of cognition, communication and activity* / ed. V. V. Znakov, A. L. Zhuravlev. M. Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences. 2018. Pp. 1365–1373.
16. Fomina O. O. *Blagopoluchie lichnosti: problemy i podhody k issledovaniyu v otechestvennoj psihologii* [Personal well-being: problems and approaches to research in Russian psychology] // *Mir nauki – World of science*. 2016. Vol. 4. No. 6. Available at: <http://mir-nauki.com/PDF/53PSMN616.pdf>.

17. Chernyj N. V. *Samodeterminaciya kak prediktor uspešnoj professional'noj deyatel'nosti* [Self-determination as a predictor of successful professional activity] // *Vektor nauki TGU – Vector of science TSU*. 2016. No. 4 (27). Series: Pedagogy, psychology. Pp. 53–57.

18. Shamionov R. M. *Kriterii sub"ektivnogo blagopoluchiya lichnosti: sociokul'turnaya determinaciya* [Criteria for subjective well-being of the individual: socio-cultural determination] // *Izvestiya Saratovskogo un-ta – News of Saratov University*. 2015. Vol. 4. Is. 3 (15). Series: Acmeology of education. Psychology of development. Pp. 213–218.

19. Shamionov R. M. *Sub'ektivnoe blagopoluchie lichnosti v professional'noj sfere* [Subjective well-being of the individual in the professional sphere] // *Problemy social'noj psihologii lichnosti – Issues of social psychology of personality*. Saratov. 2008.

20. Shamionov R. M. *Sub'ektivnoe blagopoluchie lichnosti. Psihologicheskaya kartina i faktory* [Subjective well-being of the individual. Psychological picture and factors]. Saratov. Scientific book. 2008. 296 p.

21. Shamionov R. M. *Metodika diagnostiki sub"ektivnogo blagopoluchiya lichnosti* [Method of diagnostics of subjective well-being of the individual] / R. M. Shamionov, T. V. Beskova // *Psihologicheskie issledovaniya – Psychological research*. 2018. Vol. 11. No. 60. P. 8.

22. Deci E. L. *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior* / E. L. Deci, R. M. Ryan. N. Y. Plenum. 1985.

23. Ryan R. M. *Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being* / R. M. Ryan, E. L. Deci // *American Psychol*. 2000. No. 55. Pp. 68–78.