
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 161.12

DOI: 10.25730/VSU.7606.20.001

Многомерность категории «концепция»

А. С. Балакшин¹, Л. А. Зеленов²

¹доктор философских наук, профессор кафедры философии и социально-правовых наук,
Волжский государственный университет водного транспорта.

Россия, г. Нижний Новгород. E-mail: tikhvodova@list.ru

²доктор философских наук, профессор, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. Россия, г. Нижний Новгород

Аннотация. В статье рассматриваются сущность и содержание многомерности категории «концепция», а также теоретические и методологические особенности его функционирования. Показана взаимосвязь концепции и концепта. «Концепция» представлена как содержательно развернутая сущность – цель, которая выражается в системе конкретных концептов, предваряющих этапы, уровни, механизм реализации, итоговые продукты будущей деятельности. Фиксируя важное значение проблемы исследования, тренд развития которой зародился в начале XIX в. и те многие работы в обществоведческой литературе, мы в то же время констатируем дискуссионность не только самой проблемы, но и самого понятия «концепция». И считаем, что проблематика многомерности категории «концепция» остается актуальной для понимания принципа системности как одного из принципов диалектической методологии. Предметом исследования выступает многомерность категории «концепция». Целью работы является анализ взаимосвязи концепции и концепта, раскрытие сущности и содержания данной категории, а также ее методологическое, аксиологическое, практическое значения. Методологической основой понимания категории «концепция» является трактовка ее К. Марксом «оборачивания теории в метод», предполагающий содержательную трансформацию теории в концепцию, т. е. деятельно ориентированную «аксиологизацию» теории как знания. Преодоление традиционной ограниченности концепции за счет выявления и обоснования аксиологического (ценностного) характера концептуальных образований предстает в целом как единство синтеза знания и оценок. Авторы приходят к следующим выводам. Многомерность категории «концепция» и ее взаимосвязь с концептами позволяют понять метаморфозы человеческого знания, особенно его виртуальных форм. В позитивном отношении это важно для осознания нейтральности, константности концептов, которые могут продуктивно быть использованы при построении иных концепций. Материалы данной статьи применимы в процессе преподавания философии, культурологии, политологии, социологии и т. д., а также очень эффективны в социальной полемике, в научных дискуссиях, экспертных расхождениях, бытовых спорах, политических конфликтах.

Ключевые слова: многомерность, концепция, концепт, человек, деятельность, общество, знания, потенциал, сознание, самосознание.

Понятие «концепция» широко используется в различных науках и массовом информационном общении, когда необходимо обозначить целостную позицию субъекта (личности, ученого, государства, партии, оппонента). С одной стороны, позиционность концепции выражает: а) гносеологическую точку зрения субъекта, то есть его знания по тому или иному вопросу, и это сближает концепцию с теорией, учением, пониманием и другими эпистемологическими продуктами познавательной деятельности. Но концепция больше, чем знания, поскольку в ней содержится б) аксиологическая оппозиция субъекта. Это напоминает специфическое толкование в русской философии понятия «правда» в отличие от традиционного западноевропейского понимания «истины». Концепция – это единство знания и оценки. Позиционность концепции потенциально содержит в ней в) методологическую ориентированность, то есть методы (систему принципов) перспективной деятельности и г) праксиологическую установку на деятельность во имя утверждения данной концепции.

Четыре базовых аспекта любого мировоззрения (гносеология, аксиология, методология, праксиология) оказываются в диалектически-снятом виде содержанием понятия «кон-

цепция». Более того, трактовка «концепта» как компонента концепции в качестве виртуальной реальности, позволяет понять специфическое место концепции в поле пятого онтологического аспекта мировоззрения по аналогии с мифами, символами, симулякрами, имиджами и другими субъективными виртуальными «домыслами» и «вымыслами». Этот вопрос специально исследован нами в ряде наших работ [3; 4; 5; 7; 13; 15].

С другой стороны, целостность концепции выражает: а) системность, организованность точки зрения субъекта, позволяющие интегративно, обобщенно представить позицию субъекта и б) даже выйти на анализ отдельных концептов, образующих систему концепции. По аналогии с логическими композициями теорий, умозаключений, суждений, образуемых комбинациями взаимообусловленных смыслов понятий, концепции создаются композициями концептов. Логические уроки формальной логики, диалектической логики, математической логики, логики науки вполне применимы и для анализа логики становления концепций на базе взаимосвязанных концептов. Эвристически поучительными оказываются многие исследования отечественных философов (Э. Ильенков, П. Копнин, Д. Горский, В. Вазюлин, М. Розов, В. Смирнов, А. Уёмов и др.) 60-х годов XX века, посвященные абстрактным и идеальным объектам, абстрагированию и идеализации, восхождению от абстрактного к конкретному и наоборот, символизации и систематизации и т. д. [1; 2; 18; 21]. Позиционная целостность концепции как выражение ее сущности первого порядка может быть содержательно развернута и конкретизирована сущностями второго, третьего, четвертого и т. д. порядка в соответствии с ленинским учением о многоуровневом бытии сущности, что следует из диалектического принципа многомерного бытия любого объекта. При этом можно указывать те смысловые поля, в контексте которых концепция и ее компоненты-концепты получают конкретное содержательно-функциональное значение, раскрывая многомерность категории «концепция» и ее носителей «концептов». Концептуальные исследования представляют интерес с точки зрения принципа системности как одного из принципов диалектической методологии. В поле исследовательских проблем систематизации находится множество гомогенных однородных понятий: система, структура, состав, целое, часть, классификация, конструкция, компонент и т. д. Сюда же попадают проблемы, выражаемые понятиями «концепт» (состав, компонент, элемент, часть), «концепция» (система, структура, суммирование, систематизация). Этот блок родственных понятий нам приходится исследовать постоянно [11].

В рамках духовной виртуальной реальности как совокупности субъективных форм бытия объектов (представления, восприятия, образы, ассоциации, модели, знания, гипотезы, аксиомы...) концепт может быть представлен как всеобщее, родовое, универсальное понятие для всех своих видов, модусов, форм проявления, разумеется, с учетом спецификации этих модусов: представлений, ассоциаций, образов, моделей, аксиом... – в отдельном содержится общее, но отдельное богаче признаками, чем общее, родовое (В. И. Ленин).

Концепт проявляет свои свойства, признаки в своем системном образовании – в концепции. Сам по себе концепт является интервальным образованием в поле виртуальной реальности как умозрительное, спекулятивное, интеллектуальное порождение субъективной психики человека во всех четырех формах ее функционирования (подсознательное, бессознательное, сознательное, неосознаваемое = рефлекс + чувства + разум + эвристики). Субъективным, хотя и детерминированным объективной реальностью (К. А. Тимирязев, Л. Фейербах, К. Маркс), инвариантным, хотя и модифицируемым в пространстве и времени; виртуальным, то есть не требующим подтверждения практикой для доказательства своего существования. Это знания в форме гипотез, аксиом, постулатов, теорий, проблем, заблуждений... и в виде символов, мифов, фантазий, знаков, смыслов, имен, Бэконовских идолов, Платоновских эйдосов, теологических ангелов, сюрреалистических образов... Главное – эти все виртуальные концепты существуют в сознании, общении, мышлении, жизни людей, определяя их позиции, поведение, деятельность: это реальность, хотя и виртуальная, порожденная психикой человека. Вся современная теория социальной коммуникации, рекламы, манипулирования сознанием, зомбирования населения посвящена рассуждениям о понятиях, выражающих виртуальную реальность: имиджах, брендах, симулякрах, логотипах, символах, мифах. В этот объективированный виртуальный мир погружен современный человек, и этот мир дегуманизирует людей, обезчеловечивает реальность, подчиняя ее интересам денежного богатства: люди стали объектами виртуального манипулирования [19].

Нейтральное существование концептов вне концепции еще позволяет раскрыть их истинную сущность, их социальную значимость, но включение концептов в систему концепции

усиливает их предусмотренную сущность за счет связей с другими концептами внутри концепции: «из песни слова не выкинуть». Системно-созидательная роль композиции в концепции объясняет возрастающую заразительность и убедительность каждого отдельного концепта [6; 14]. Этот аспект системного бытия концептов мы выразили жестким разграничением двух способов функционального (не субстанционального) бытия концептов: или как элементов вне концепции, или как компонентов в системе концепции. Скажем, учение о товаре как элементе экономической жизни представлено и у Смита и Рикардо, но Маркс товар включает как ключевой концепт в систему экономической концепции, и концепт «товара» становится компонентом экономической (не хозяйственной!) концепции со всеми его противоречивыми параметрами (меновая и потребительная стоимость, продукт абстрактного и конкретного труда, возникающий в производстве и вне производства...). Без компонента – концепта «товар» невозможно понять экономическую концепцию К. Маркса, ибо именно этот концепт раскрывает специфику других базовых концептов экономической концепции: труда, капитала, рабочей силы, прибавочной стоимости, прибыли, эксплуатации, зарплаты, денег... Сегодня, например, либеральные экономисты уже выделили из «товарного мира» услуги (педагогические, управленческие, медицинские, художественные, транспортные...), не понимая, что «услуга» – это тоже товар, только в процессуально динамичной, а не вещественно-статичной форме, о чем специально писал Маркс в «Капитале». Сегодня, например, либеральные экономисты «товарный мир» свели к «рыночной» (базарной, обменной) экономике, не понимая товарно-рыночную природу производства, распределения, потребления, которые регулируются все теми же экономическими законами стоимости спроса-предложения.

Очень показательным для демонстрации компонентно-системного значения концептов является понятие «прекрасного» в эстетической концепции, например, Сократа. В диалоге «Гиппий Большой» Платон рассказывает, как Сократ добивался от художника Гиппия ответа на вопрос «что такое прекрасное?», а Гиппий бессознательно давал ответы на вопрос «что прекрасно?»: ваза, щит, лошадь... В системе эстетической концепции Сократа, Баумгартена, Канта, Гегеля, Н. Гартмана, В. Сеземана... концепт «прекрасное» является ключевым, раскрывающим сущность искусства, таланта, творчества, вкуса, образа, метода, стиля [10; 15]... Из марксова понимание «прекрасного» как гармонии меры человека и меры предмета, взятого как в качестве концепта эстетической концепции, мы ввели сущность всех других понятий-концептов эстетики: безобразного, комического, трагического, таланта, творчества, искусства, языка, вкуса, стиля, метода, дизайна, художника...

Здесь теперь необходимо сделать ряд уточнений виртуального статуса концептов.

Во-первых, концепты – это субъективные формы отражения трансформации объективного. Гносеологическая природа концептов предполагает их оценку с позиций критерия «истинное-ложное», так как любая субъективная виртуальная форма отражает объективные явления, свойства, признаки, хотя степень адекватности отражения может быть разной.

Во-вторых, нет ни одного фантастического, причудливого, сюрреального, мистического образа, «виртуального концепта», который бы не содержал элементов объективной, натуральной реальности (например, религиозные фантазии И. Босха, поэтические образы «Божественной комедии» Данте или мистические символы С. Дали, М. Булгакова...).

Концепция – это система концептов, а система концепций создаёт мировоззрение: концепты – концепция – мировоззрение. В каждом типе мировоззрения концепция как специфически-философское образование приобретает свою специфически-мировоззренческую форму: традиции, символы, догматы, образы, законы – и только в философском мировоззрении концепция сохраняет свой специфически-всеобщий характер. Эта особенность философии с ее базовым образованием-концепцией подтверждается традиционно-типическим использованием представителями всех типов мировоззрения философского понятия «концепция», когда им надо целостно выразить свои мировоззренческие позиции: религиозные концепции, художественные концепции, народные концепции, научные концепции, мифологические концепции.

Концепция как система концептов очень эффективна в социальной полемике, в научных дискуссиях, экспертных расхождениях, бытовых спорах, политических конфликтах и т. д. Они своим содержанием, составом своих концептов предполагает дифференциацию дискуссий, конкретизацию полемики, призывают к последовательному разговору (аргументации и контраргументации, доказательств и опровержений) по «логистике» концептов: от базовых до специфических, от основных до производных. Например, в современной концепции культуры (а их более 500) основаны на логической связке некоторых концептов, которые предполагают субъективные консенсус, единогласие, но могут трактоваться противоречиво:

а) все согласны, что культура – социальное, а не природное, естественное явление;
б) все согласны, что культура – человекотворное создание? Оказывается, нет, ибо ее творение можно приписывать Богу («культура»), отдельному гению (Фидий, Бетховен, Толстой...), отдельному этносу (арийцы, западноевропейцы, древние греки...), отдельному классу (аристократы, дворяне, элита) или всему человечеству... на этом алгоритмическом этапе надо остановиться;

в) является ли культура совокупностью ценностей? Не все согласны с таким пониманием, потому что оперируют понятиями «реакционной культуры», «фашистской культуры» и пр. Здесь нужна дискуссия, столкновение разных концептов, толкование ценностей: все полезное, все позитивное, все прекрасное, все дорогое, все уникальное, все новое, все антикварное...;

г) если даже все признают, что ценности культуры – это только позитивно-значимое, противостоящее антиценностям как негативно-значимому, то и тогда дискуссия может продолжаться в поисках критерия ценностей: идеал, вкус, канон, норматив, регламент, мнение, индивид, гений, «большинство людей» (интер-субъективность), классика, этнос, класс, слой, эксперты...;

д) если даже все признают критерием объективную меру человеческого рода («человек есть мера всех вещей» Протагор), то придется выяснить серию нерешенных проблем: понятие меры человека, родовые качества человека, количество родовых качеств, меры и идеал, социальное разнообразие мер...;

е) если даже вслед за К. Марксом все признают, что ценности – это позитивно-значимая гармония меры человека и меры предмета, то есть прекрасное, то все равно придется выяснять типологию культурных ценностей, потому что есть ценности добра, справедливости, дружбы, свободы, здоровья, веры, пользы, равенства [8; 12; 16].

В заключение следует отметить, что концепция, как система концептов, обладает способностью различной комбинации концептов (принцип комбинаторики концептов), что объясняет становление различных видов внутри типов концепций, а также возможность объединения разнородных концептов в комплексных концепциях даже эклектического характера (например, современный постмодернизм).

Относительная самостоятельность концептов, которые могут существовать и вне данной концепции, определяет их способность вступать в самые различные, идентичные или эклектические концептуальные связи, что давно фиксировано существованием «дуализма», «скептицизма», «метафизического материализма», «постмодернизма», «реформизма» и других немонолитных видов концепций субъектов. Разорванное сознание, аморфная диспозиция, противоречивость взглядов субъектов вплоть до спасительного «плюрализма» («все правы», «о вкусах не спорят», «пусть расцветают все цветы»...) – довольно распространенные явления прошлой и современной жизни [11].

Таким образом, многомерность понятия концепции и концептов позволяет понять социально-исторические метаморфозы человеческого знания, особенно его виртуальных форм. В позитивном отношении это важно для осознания нейтральной константности концептов, которые могут продуктивно быть использованы при построении иных концепций. В негативно-критическом отношении это помогает понять логическую, внутреннюю противоречивость взглядов субъекта.

Список литературы

1. Вазюлин В. А. Диалектика исторического процесса и методология его исследования / В. А. Вазюлин. М. : Знание, 1978. 64 с.
2. Горский Д. П. Проблемы общей методологии наук и диалектической логики / Д. П. Горский. М. : Мысль, 1966. 374 с.
3. Зеленов Л. А. Альтернативная праксиология : учеб. пособие / Л. А. Зеленов. М. : Изд-во Академии тринитаризма, 2017. 76 с.
4. Зеленов Л. А. Альтернативная социология : учеб. пособие / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров. Н. Новгород, 2017. 223 с.
5. Зеленов Л. А. Альтернативная философия / Л. А. Зеленов [и др.]. Н. Новгород : Гладкова О. В., 2016. 188 с.
6. Зеленов Л. А. Законы эстетики / Л. А. Зеленов. Горький : ГИСИ, 1972. 120 с.
7. Зеленов Л. А. Методологический потенциал философии : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров; Федеральное агентство морского и речного трансп. ; Волжский гос. ун-т водного трансп. ; Общероссийская акад. человековедения. Нижний Новгород : Гладкова О. В., 2016. 268 с. : ил.

8. Зеленов Л. А. Многомерная типология культуры : монография / Л. А. Зеленов, А. С. Балакшин, А. А. Владимиров ; Федеральное агентство морского и речного трансп. ; Волжская гос. акад. водного трансп. Нижний Новгород : ВГАВТ, 2011. 179 с. : ил.
9. Зеленов Л. А. Основы философии : учеб. пособие / Л. А. Зеленов, А. С. Балакшин, А. А. Владимиров ; М-во образования и науки Российской Федерации ; Нижегородский гос. архитектурно-строит. ун-т. Нижний Новгород : ННГАСУ, 2012. 231 с. : ил.
10. Зеленов Л. А. Процесс эстетического отражения. М. : Искусство, 1969. 175 с.
11. Зеленов Л. А. Система диалога типов мировоззрения / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров. Н. Новгород : ВГАВТ, ОАЧ, 2014. 195 с.
12. Зеленов Л. А. Системно-типологический анализ культуры: монография / Л. А. Зеленов, А. С. Балакшин, А. А. Владимиров. Н. Новгород : ВГАВТ, 2009. 220 с.
13. Зеленов Л. А. Система философии / Л. А. Зеленов ; Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. Н. Новгород : ННГУ, 1991. 128 с.
14. Зеленов Л. А. Система эстетики : учеб. пособие / Л. А. Зеленов ; Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т ; Гуманитар.-худож. ин-т. Нижний Новгород : ННГАСУ ; Москва : Рос. акад. образования, 2005. 271 с.
15. Зеленов Л. А. Структура эстетической деятельности (Методол. анализ проблемы) : автореферат дис. ... д-ра филос. наук / Уральск. гос. ун-т им. А. М. Горького. Свердловск : [б. и.], 1971. 39 с.
16. Зеленов Л. А. Философия культуры : монография / Л. А. Зеленов, А. С. Балакшин, А. А. Владимиров. Нижний Новгород : Нижегородский гос. технический ун-т им. Р. Е. Алексеева, 2013. 599 с. : ил.
17. Зеленов Л. А. Четыре лика философии : учеб. пособие / Л. А. Зеленов ; М-во торговли РФ ; Нижегород. коммер. ин-т ; Общерос. акад. человековедения. Н. Новгород : Нижегород. коммер. ин-т, 1999. 53 с. : ил.
18. Ильенков Э. В. Диалектическая логика: Очерки истории и теории / Э. В. Ильенков. М. : Политиздат, 1984. 320 с.
19. Кара-Мурза С. Г. Манипулирование сознанием / С. Г. Кара-Мурза. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view>.
20. Копнин П. В. Диалектика, логика, наука / П. В. Копнин. М. : Наука, 1973. 463 с.
21. Уёмов А. И. Системный подход и общая теория систем : монография / А. И. Уёмов. М. : Мысль, 1978. 272 с.

Multi-dimensionality of the category "conception"

A. S. Balakshin¹, L. A. Zelenov²

¹Doctor of philosophy, professor of the Department of philosophy and Social and Legal Sciences, Volga State University of water transport. Russia, Nizhny Novgorod. E-mail: tikhvodova@list.ru

²Doctor of philosophy, professor, Nizhny Novgorod State University of architecture and building. Russia, Nizhny Novgorod

Abstract. The article considers the essence and content of the multidimensional concept category, as well as the theoretical and methodological features of its functioning. The relationship between the conception and the concept is shown. The "conception" is presented as a meaningfully expanded entity-goal, which is expressed in a system of specific concepts that precede the stages, levels, implementation mechanism, and final products of future activities. Fixing the importance of the problem of research, the trend of development of which originated in the early XIX century and those many works in the social science literature, we at the same time state that not only the problem itself is debatable, but also the definition of "conception" itself. And we believe that the problem of multi-dimensionality of the category "conception" remains relevant for understanding the principle of consistency as one of the principles of dialectical methodology. The subject of the research is the multidimensionality of the category "conception". The purpose of this work is to analyze the relationship between the concept and the concept, to reveal the essence and content of this category, as well as its methodological, axiological, and practical significance. The methodological basis for understanding the category "conception" is its interpretation by Karl Marx of "wrapping theory into method", which implies a meaningful transformation of theory into conception, i.e., an activity-oriented "axiologization" of theory as knowledge. Overcoming the traditional limitations of the conception by identifying and justifying the axiological (value) nature of conceptual formations appears as a whole as a unity of the synthesis of knowledge and assessments. The authors come to the following conclusions. The multidimensional nature of the category "conception" and its relationship to concepts allow us to understand the metamorphoses of human knowledge, especially its virtual forms. In a positive sense, this is important for understanding the neutrality and constancy of concepts that can be productively used in the construction of other conceptions. The materials of this article are applicable in the process of teaching philosophy, cultural studies, political science, sociology, etc., and are also very effective in social polemics, scientific discussions, expert differences, domestic disputes, and political conflicts.

Keywords: multidimensional, conception, concept, person, activity, society, knowledge, potential, consciousness, self-awareness.

References

1. Vazyulin V. A. *Dialektika istoricheskogo processa i metodologiya ego issledovaniya* [Dialectics of the historical process and methodology of its research] / V. A. Vazyulin. M. Znanie. 1978. 64 p.
2. Gorskiy D. P. *Problemy obshchej metodologii nauk i dialekticheskoy logiki* [Problems of general methodology of science and dialectical logic] / D. P. Gorskiy. M. Mysl'. 1966. 374 p.
3. Zelenov L. A. *Al'ternativnaya praksiologiya : ucheb. posobie* [Alternative praxiology : tutorial] / L. A. Zelenov. M. Academy of Trinitarianism. 2017. 76 p.
4. Zelenov L. A. *Al'ternativnaya sociologiya : ucheb. posobie* [Alternative sociology : tutorial] / L. A. Zelenov, A. A. Vladimirov. N. Novgorod. 2017. 223 p.
5. Zelenov L. A. *Al'ternativnaya filosofiya* [Alternative philosophy] / L. A. Zelenov [et al.]. N. Novgorod. Gladkova O. V. 2016. 188 p.
6. Zelenov L. A. *Zakony estetiki* [Laws of aesthetics] / L. A. Zelenov. Gorky. GIAI. 1972. 120 p.
7. Zelenov L. A. *Metodologicheskij potencial filosofii : monografiya* [Methodological potential of philosophy : monograph] / L. A. Zelenov, A. A. Vladimirov; Federal Agency of sea and river transport; Volga State University of water transp.; All-Russian Acad. of human nature. Nizhny Novgorod. Gladkova O. V. 2016. 268 p. : ill.
8. Zelenov L. A. *Mnogomernaya tipologiya kul'tury : monografiya* [Multidimensional typology of culture : monograph] / L. A. Zelenov, A. S. Balakshin, A. A. Vladimirov; Federal Agency of sea and river transport ; Volga State. Acad. of water transport. Nizhny Novgorod. VSAWT. 2011. 179 p. : ill.
9. Zelenov L. A. *Osnovy filosofii : ucheb. posobie* [Fundamentals of philosophy : tutorial] / L. A. Zelenov, A. S. Balakshin, A. A. Vladimirov; Ministry of education and science of the Russian Federation; Nizhny Novgorod State architectural-build. University. Nizhny Novgorod. NNSABU. 2012. 231 p. : ill.
10. Zelenov L. A. *Process esteticheskogo otrazheniya* [Process of aesthetic reflection]. M. Iskusstvo. 1969. 175 p.
11. Zelenov L. A. *Sistema dialoga tipov mirovozzreniya* [System of dialog of types of worldview] / L. A. Zelenov, A. A. Vladimirov. N. Novgorod. VSAWT. OACH. 2014. 195 p.
12. Zelenov L. A. *Sistemno-tipologicheskij analiz kul'tury : monografiya* [System-typological analysis of culture : monograph] / L. A. Zelenov, A. S. Balakshin, A. A. Vladimirov. N. Novgorod. VSAWT. 2009. 220 p.
13. Zelenov L. A. *Sistema filosofii* [System of philosophy] / L. A. Zelenov; Nizhniy Novgorod State Univrsity n. a. N. I. Lobachevsky. Novgorod. NNSU. 1991, 128 p.
14. Zelenov L. A. *Sistema estetiki : ucheb. posobie* [Ssysytem of aesthetics : tutorial] / L. A. Zelenov; Nizhniy Novgorod State architectural-building university; Humanitar. – art. in-t. Nizhny Novgorod. NNSABU ; M. Russian Academy of Education. 2005. 271 p.
15. Zelenov L. A. *Struktura esteticheskoy deyatel'nosti (Metodol. analiz problemy) : avtoreferat dis. ... d-ra filios. nauk* [Structure of aesthetic activity (Methodol. analysis of the problem) : abstract of the dis. ... Dr. of Philos. Sciences / Ural State University n. a. A. M. Gorky. Sverdlovsk. [without ill.]. 1971. 39 p.
16. Zelenov L. A. *Filosofiya kul'tury : monografiya* [Philosophy of culture : monograph] / L. A. Zelenov, A. S. Balakshin, A. A. Vladimirov. Nizhny Novgorod. Nizhny Novgorod State Technical University n. a. R. E. Alekseev. 2013. 599 p. : Il.
17. Zelenov L. A. *Chetyre lika filosofii : ucheb. posobie* [Four faces of philosophy : tutorial] / L. A. Zelenov; Ministry of trade of the Russian Federation; Nizhniy Novgorod Commer. In-t; All-Russian. Acad. of human nature. N. Novgorod. Nizhniy Novgorod Commer. In-t. 1999. 53 p. : ill.
18. Il'enkov E. V. *Dialekticheskaya logika: Ocherki istorii i teorii* [Dialectical logic: Essays on history and theory] / E. V. Ilyenkov. M. Politizdat. 1984. 320 p.
19. Kara-Murza S. G. *Manipulirovanie soznaniem* [Manipulating consciousness] / S. G. Kara-Murza. Available at: <https://docviewer.yandex.ru/view>.
20. Kopnin P. V. [Dialectics, logic, science] / P. V. Kopnin. M. Nauka. 1973. 463 p.
21. Uyomov A. I. *Sistemnyj podhod i obshchaya teoriya sistem : monografiya* [System approach and general theory of systems : monograph] / A. I. Uemov. M. Mysl'. 1978. 272 p.