

## Музеефикация театрального пространства в контексте современной визуальной культуры

**Бубенщиков Андрей Владимирович**

аспирант направления «Теория и история культуры, искусства», Челябинский государственный институт культуры. Россия, г. Челябинск. ORCID: 0009-0002-8468-2944. E-mail: vpandrey@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема актуализации театрального наследия как части современной визуальной культуры через музеефикацию театрального пространства. Традиционно, музейно-выставочные проекты реализуются с использованием исторических артефактов и художественных образов при реконструкции пространства ушедших эпох. Но театр – живой организм, что в контексте музеологических исследований XXI в. характеризуется как нематериальное или «живое» культурное наследие. Многомерность театрального наследия определяет необходимость поиска форм музеефикации театрального пространства в его живой сущности – с момента «рождения» идеи, до реализации представления для зрительской аудитории. Использование традиционных форм музеефикации («консервация» театрального действия в статичной конструкции и представление исторических артефактов) недостаточно. Актуализация выбора технологий для «живой» музеефикации спровоцирована появлением современных визуальных технологий, которые позволяют расширить возможности реализации сохранения культурного наследия театрального пространства. Предмет исследования: констатация уже сложившихся форм музеефикации театрального пространства (в том числе и исторического контекста развития театра) для поиска и/или создания новых, которые раскрываются и дополняются через взаимодействие театрального и музейного институтов. Цель данной статьи: представить примеры музеефикационных практик театральной институции, которые уже применяются при музеефикации театрального пространства. Для реализации цели исследования использовались принципы проблематизации театрального наследия как части нематериального («живого») наследия; социокультурной оценки музеефикационных практик по отношению к театральной институции через представление эмпирического материала (реализованные проекты взаимодействия музеев и театров) и востребованности данной проблематики в научном дискурсе; кросс-культурного анализа театрального и музейного институтов, являющихся частью визуальной культуры современного социокультурного пространства. Основные выводы: Музеефикация театрального пространства должна рассматриваться не как технология сохранения театрального наследия в статике традиций, а как сохранение «живых» элементов социокультурной среды, где при необходимой модернизации не забываются истоки театрального искусства, сохраняются традиционно-этические нормы театрального действия.

**Ключевые слова:** театр, музей, «живое» наследие, технологии музеефикации, визуальность социокультурного пространства.

**Актуальность.** Современный театр находится в стадии активного развития, рождения новых форм представления и образного выражения, что является требованием социокультурного пространства, включенного в новый виток развития визуальной культуры (виртуально-визуальный). Живой контекст театральной культуры в его разноплановости и эфемерности существует «здесь и сейчас», что не всегда позволяет понять статусность театральных форм, проанализировать сущностные характеристики инноваций. В помощь социуму в оценке театрального пространства прошлого и современного, определении перспектив развития театральных форм как структурного элемента визуальной культуры выступает музейный институт, который рассматривает театр как нематериальное наследие цивилизации, т. е. «живое» наследие. Музейный институт за тысячелетия своего развития образовал формы традиционной музеефикационной практики. Но она большей частью касается константных (материальных) форм наследия. Только на рубеже XX–XXI вв. музеологи задумались о сохранении живой канвы пространства и визуальных структурных форм этого пространства, включив в процесс музеефикации нематериальное наследие. Разработка музеефикационных технологий

зависит от специфики нематериального наследия. Особенность театральной визуальности в том, что она «пишется» на глазах зрителя, рефлексия восприятия театральной визуальности зависит от особенностей культуры повседневности конкретного социокультурного пространства. Поэтому «музеефикация театрального пространства» – это не только реконструкция и презентация уже утраченных театральных форм, но и понимание исторического контекста времени, сохранение театральных поисков на фоне изменения визуальной культуры социума. Современные музеефикационные процессы, касающиеся театрального пространства, начинают работать на перспективу, т. е. не будущую реконструкцию, а закрепление новаций как части социокультурного пространства в реальном времени. Музеефикация театрального пространства необходима не только для сохранения театра как исторически проверенного института социокультурного пространства, но и для культурологического осмысления современного драматургического и режиссерского материала, который предлагают зрителю и зрелищные, и выставочные учреждения, также использующие сценические достижения в своей работе, для определения его в системе нематериального культурного наследия для дальнейшего практического сосуществования театра и музея как двух разнополярных и одновременно сближающихся (благодаря новому пониманию информационно-коммуникативных процессов) культуuroобразующих форм социума.

Театр и музей в современном прочтении – часть визуальной культуры, в которой музейные и театральные залы представляют визуальное документирование исторического процесса (и прошлого, и настоящего), что дает основание для комплексного развития культурно-исторических форм сохранения и репрезентации традиций сцены. Только взаимодействуя друг с другом, две культурные формы – театр и музей – могут быть полезны для социума, визуализируя драматургию исторической и современной сюжетики, взаимно используя образно-художественные совместно разработанные технологии (в т. ч. и технические).

В последние десятилетия исследования известных музеологов-теоретиков, музеологов-практиков, культурологов, искусствоведов, философов, театроведов представляют (или приближаются) к теме музеефикации театрального пространства. Выставочные проекты музеев, в том числе и на базе театральных пространств, рассматриваются с позиций визуальности плеядой российских ученых: М. Е. Каулен [7], Е. Н. Мастеницы [12], С. С. Соковиной [19], зарубежными авторами П. Пави [14], М. А. Поляковой [15], молодыми учеными О. А. Баратовой [3], Д. С. Бокурадзе [4], В. С. Малеевым [11], Е. В. Орловой [13], М. А. Шолоховым [21] и др. В данной работе автор анализирует материалы, предложенные исследователями, с позиций актуализации темы музеефикационных процессов, коснувшихся института театра.

**Введение.** Театральное пространство – сложно сконструированная система, где главный элемент – сцена, место актерской игры, воплощенной режиссерским замыслом, заявленным сверхзадачей постановки, в которой может участвовать и зритель. Вариативное поле театрального пространства в связи с запросом зрительской аудитории расширяется, событийная составляющая выходит за рамки привычной сцены и зрительного зала. У организаторов различных культурно-массовых мероприятий возрастает интерес к интерактивным технологиям театра не только на сцене, но и в иных культурных локациях – музейных залах, библиотеках, природных заповедниках, цехах заводов, переоборудованных под выставочные и игровые зоны и даже в городском транспорте. Исследователь из Екатеринбурга К. И. Возгривцева, анализируя понятие «театральное пространство», приводит следующую формулировку: «Театральное пространство является частью пространства культуры» [6, с. 63], что номинально озвучивается в названии докторского исследования Р. Р. Тазетдиновой «Театральность как феномен в бытии культуры». Театральное пространство становится предметом культурологического анализа в работах Ксении Ивановны Возгривцевой «Малая сцена в театральном пространстве России XX – начала XXI веков: культурологический аспект» (2006), Елены Валентиновны Орловой «Театральное пространство и пространство театра: компаративный анализ» (2011); Валентины Петровны Лях и Аллы Владимировны Дечевой «Театр в социокультурном пространстве России (вт. пол. XIX – нач. XX в.)» (2012), Екатерины Валерьевны Мазовой «Ярусное построение композиции как прием структурирования театрального и изобразительного пространства в искусстве Алесандра Тышлера» (2018)» [5, с. 86]. Современные исследователи театрального пространства ссылаются на точку зрения выдающегося отечественного филолога и культуролога Ю. М. Лотмана, изложенную в книге «Семиотика сцены». По мнению ученого, театральная игра выходит за пределы только лишь сцены и зрительного зала, тем самым складывается некое единство между «бытием и реальностью», т. е. художественным образом, воплощаемым актером, и зрителем [9, с. 586–603].

Специфика театрального действия такова, что человек, сидящий в зале, при всей его включенности в эмоционально-драматургический ход постановки так или иначе отделен от играющего актера порталом сцены и линией рампы. В связи с этим современные театральные формы открывают перед всеми участниками сценического и зрительского процесса новые возможности для взаимодействия, т. е. интерактивности. Ближайшая к зрителю от играющего на сцене актера зона называется в современном театре просцениумом, которая по сути является архитектурно-техническим и художественным продолжением сцены. Просцениумом считается часть сцены, на которой также играют актеры, выделяющаяся в зрительный зал, за ее портал. Она располагается ближе всего к зрителям [20, с. 258]. Фактически роль этого элемента сцены в современных постановках, особенно иммерсивных, заменяют естественные городские локации: улица, площадь, подземный переход, вестибюль станции метро и др. «Игровые» технологии иммерсивного театра активно применяются и в музейно-выставочной деятельности (хэппенинг, перформанс, квесты и т. д.), используя принцип активного включения зрителей в процесс действия. В своем исследовании М. В. Селеменова отмечает, что в иммерсивном театре идет сознательное изменение императива драматического спектакля, так как главную роль в нем играют не актеры, а зрители [17, с. 37]. Как уже говорилось выше, начало интерактивности, когда актер выходит за пределы сцены в истории театра, было положено в античную эпоху, и уже в эпоху Возрождения в Италии в XVI в. она продолжает существовать и приобретает новые драматургические и игровые формы (например, площадная и уличная народная комедия масок дель арте).

В современном музейном пространстве (в разных тематико-хронологических проектах) театр приходит на помощь при «живой» визуализации повседневной культуры ушедших эпох. Игровой и зрелищный принципы иммерсивного театра основаны в том числе и на визуальных формах площадного, или уличного, представления: массовости, интерактивности, зрелищности, которые могут быть использованы и в музейном пространстве. Такая форма интерактивного представления предполагает некую стихийность, свободу действий зрителей, участвующих в культурно-массовом мероприятии. Конечно, определенные ограничения музейное пространство диктует. Исследователь П. А. Шолохов считает, что у музейных событий должен быть специалист – актер – и постановщик (организатор) – режиссер. По его мнению, режиссер в музейном представлении играет ведущую роль. Используя свои органические и образные способности, актер в музее, ориентируясь на правила игры и роль, заданную в сценарии, воплощает художественную сущность персонажа, поставленную режиссером [21, с. 78].

Режиссерские основы театрального пространства в европейской и отечественной культуре были заложены еще на рубеже XIX–XX вв. и связаны с творчеством таких великих деятелей театра, как Б. Шоу, М. Райнхард, Г. Крэг, К. С. Станиславский, Вл. И. Немирович-Данченко, А. Я. Таиров, В. Э. Мейерхольд и др. Театр получил новую ипостась – он стал режиссерским [10, с. 426].

Визуальная культура театра приходит в музей достаточно поздно – во второй половине XX в. Получают распространение новые формы взаимодействия зрителя с артобъектами (перформативность и интерактивность), что фактически реконструирует, а следовательно, сохраняет опытные технологии сценических искусств в ретроспективном плане, переводя театр на музейные площадки, что номинально можно отнести к «живой» музеефикации.

Но процесс музеефикации (без нормативного закрепления) именно театрального пространства в его живой органике начинается еще в начале XX в. В этом контексте стоит отметить значительный вклад в музеефикацию театрального пространства творчества художников, занимавшихся видео-артом. Эксперименты с кино, а затем и любительской видеопленкой были для мастеров-модернистов чем-то вроде документальной фиксации их живописных произведений, но позже в пространство кадра приходит театр, благодаря которому на экране появляется некое представление, действие, не подчиненное какому-либо сюжету. Музейный институт первоначально использует видео-арт с его визуальностью и театральностью как материальный артефакт, не задумываясь о том, что форма музеефикации «живого» наследия (в контексте статьи – театра) начала реализовываться, хотя и использовался другой терминологический норматив – документирование. Музеи с помощью технологий кино (ставшего отправной точкой визуального поворота в первой четверти XX в.) и театра не только актуализировали, но и документировали (музеефицировали) художественный процесс. Исследователь из Китая С. Син констатирует, что современные кинематографические технологии в музеях позволяют воплощать интерактивные арт-объекты [18, с. 472]. Начиная с 60-х гг. XX в. в мировые музеи и другие зрелищные пространства приходит еще одно явление визуальной культуры – перформанс, в кото-

ром используется принцип синтеза искусств. Американский историк искусств Майкл Раш подчеркивает, что перформанс был порождением отнюдь не только живописи, но и синтеза современных синтетических визуальных искусств [16, с. 38]. В данном контексте необходимо обозначить значение понятия «визуальная культура» для культурологии и музееведения через этимологическую составляющую дефиниции. Ю. А. Грибер считает, что визуальная культура – это часть культурного пространства, представленного сочетанием зрительных образов, а также ходом их созидания, передачи и восприятия человеком [1, с. 398]. Точка зрения еще одного исследователя визуальной культуры, Е. А. Кудряшовой, заключается в том, что это явление включает в себя многочисленные формы современных пластических и временно-пространственных искусств: от живописи и графики до театра и видео-арта [8]. Приведенные определения позволяют включить процесс музеефикации, в том числе и театрального пространства, как форму сохранения структурных элементов визуальной культуры в целом. В театральном и музейном пространствах присутствуют сближающие их особенности социокультурной событийности и визуальности.

Следует отметить, что мировое театральное пространство движется по пути интерактивности и перформативности. Театральное пространство своей новейшей интерактивной эстетикой оказывает огромное психологическое и художественное воздействие на зрителя при исполнении на сцене классики и современных произведений, позволяющих зрителям глубже погружаться в историю человеческой жизни [5, с. 87–88]. В этом прослеживается художественный контекст театра как феномена современной визуальной культуры. По мнению А. В. Бубенщикова и А. В. Лушниковой, именно подвижная природа театра позволяет расширить визуальный компонент сценического пространства, а именно его художественные и смысловые границы. Задача музея в этом процессе – зафиксировать и сохранить с помощью специфических профессиональных выставочных и фондовых технологий исторически изменяющиеся формы театрального искусства и представить их в поступательной проекции [5, с. 87].

Практики музеефикации театрального пространства присутствуют как в России, так и за рубежом. В нашей стране первенство в этой области закреплено за двумя крупнейшими городами – Москвой и Санкт-Петербургом прежде всего потому, что там расположены значимые зрелищные и выставочные учреждения, в т. ч. театральные музеи, мемориальные дома и квартиры актеров, режиссеров, художников (например, ГЦТМ им. А. А. Бахрушина, Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства и др.). Региональные, местные музеи (в т. ч. художественные, краеведческие, литературные и притеатральные), историко-культурные заповедники и архитектурно-ландшафтные парки не менее активны в плане музеефикации театрального пространства. В них ведется, и часто на постоянной основе, работа по театрализации культурно-образовательной деятельности среди различных категорий посетителей, что является частью музеефикационных процессов (через ее презентацию). Практики музеефикации театрального пространства наиболее представлены сегодня через привычную форму реализации музейно-выставочных проектов. Приведем несколько примеров: Свердловский областной историко-краеведческий музей им. О. Е. Клера, музейно-выставочный центр «Дом Поклевских-Козелл» – выставка к 85-летию Свердловского академического театра музыкальной комедии «Фабрика счастья», (2018 г.). Уникален совместный экспозиционный проект музея МХАТ (Москва) и Объединенного музея писателей Урала (Екатеринбург) – выставка «Смертельный роман: за кулисами МХАТ» (2022 г.) в музее «Литературная жизнь Урала XIX века» (ОМПУ) с почти детективной фабулой, разворачивавшейся вокруг Московского Художественного театра, а также трех значимых фигур московского света того времени: мецената Саввы Морозова, миллионера Николая Тарасова и актера немого кино Алексея Стаховича. В качестве экспонатов на выставке были представлены уникальные предметы эпохи серебряного века: сборники поэтов, атрибуты театральных зрителей, аксессуары дамского костюма и т. д. Экспозиция «Молодые железнодорожники: М. Булгаков, В. Катаев, Ю. Олеша в МХАТе», посвященная 95-летию спектакля «Квадратура круга», также проходила в музее «Литературная жизнь Урала XIX века» (ОМПУ) в 2023 году. На выставке были показаны уникальные экспонаты, связанные с жизнью и творчеством великих прозаиков и драматургов, фотографии, эскизы к театральным постановкам («Три толстяка», 1930 г.). Этой эпохе была посвящена и выставка «Мейерхольд: драма в красном квадрате», проходившая в культурном пространстве Камерного театра в Екатеринбурге (2024 г.).

Уникальные маски из личного собрания главного режиссера Свердловского академического театра музыкальной комедии Кирилла Савельевича Стрежнева (1954–2022) экспониру-

вались в Каминной гостиной Екатеринбургского Дома актера в конце 2024 г. В рамках международного фестиваля театров кукол «Петрушка Великий» (Екатеринбург) ежегодно проводятся различные зрелищные мероприятия. В частности, в 2020 г. в галерее современного искусства уральской столицы «Синара Арт» прошла выставка главного художника-постановщика Екатеринбургского театра кукол Юлии Селаври «С куклами по пути» – ретроспектива работ автора. На том же фестивале, но уже в 2024 г. на различных театральных площадках Екатеринбурга свое искусство показали актеры-кукольники из Китая. Одно из представлений китайских артистов для многочисленных уральских зрителей было развернуто в парковом пространстве между двумя театрами: Екатеринбургским театром кукол и «Урал Опера Балет» (Екатеринбургский академический театр оперы и балета). В фойе «Коляда-театра» развернута экспозиция вещей, которые долгие годы собирал художественный руководитель театра и его основатель – драматург и режиссер Николай Владимирович Коляда. Уникальным можно назвать выставочный проект, посвященный жизни и творчеству выдающегося отечественного сказочника и драматурга Е. Шварца, реализованный в 2022 г. в Кировском областном краеведческом музее имени П. В. Алабина. Музейные сотрудники обратились к неизвестным страницам жизни Е. Шварца и как ее неотъемлемой части – творческому наследию великого драматурга, связанному с днями эвакуации. Музейные работники воссоздали интерьер квартиры писателя в Кирове со всей атрибутикой: мемориальными предметами, театральными костюмами, реквизитом, афишами, программками спектаклей.

Вышеперечисленные примеры относятся к формам традиционной музеефикации, сохраняющей художественные, исторические артефакты о деятелях сцены в рамках классической музейной экспозиции. Коллекционные экспонаты в данном случае играют роль проводников в мир творческого наследия театра. Российские региональные театры, ведя работу по музеефикации театрального пространства, используют и иные традиционные формы презентации – экскурсии, презентации, краеведческие лекции и др.

Иная ипостась музеефикации театрального пространства связана с популяризацией самого театра, который в виртуально-визуальном мире требует расшифровки театрального языка и обучения ему. Екатеринбургский театр кукол порадовал своих маленьких зрителей и их родителей премьерой в своем новом арт-пространстве «Под крышей» – спектаклем-променадом «Путешествие с Петрушкой». Авторы спектакля – главный режиссер театра Евгений Сивко (заслуженный артист РФ), главный художник театра Юлия Селаври и руководитель литературно-драматургической части театра Семён Вяткин. С помощью настоящих актеров театра, своеобразных «экскурсоводов» и артистов кинетического театра Петрушки и его друзей, юным зрителям раскрывается прошлое и настоящее театра, его закулисы. Еще один театр Екатеринбурга для юного поколения ведет регулярную музейную работу по сохранению сценического наследия – Екатеринбургский ТЮЗ. 18 ноября 2014 г. здесь в отреставрированном здании театра был открыт филиал музея МХАТ. В музейном пространстве Екатеринбургского ТЮЗа постоянно проводятся выставки, посвященные деятелем уральской сцены. Список можно продолжать.

**Заключение.** Театральное наследие нашей страны можно назвать многогранным и уникальным. Каждый выставочный проект, посвященный театру, или театрализованная культурная программа вносят свою лепту в музеефикацию театрального пространства. Зарубежный опыт в этом контексте также нельзя недооценивать – мемориальные и притеатральные библиотеки и музеи известных художников, музыкантов, актеров (к примеру, библиотека-музей «Гранд-опера» в Париже, музей «Ла Скала» в Милане, музей при театре «Кабуки» Токио). Их работа по музеефикации мирового театрального наследия, а тем самым и вклад в визуальную культуру уникальны. Но время показывает, что именно симбиоз – музейно-театральное пространство – эмоционально отражает культурный код социума. Оно позволяет раскрывать глубинный смысл и органическую сущность культуры социума, ее уникальность через ретроспективу созданного, сохранение истинно ценного, сохранение традиций в инновациях. Симбиоз двух социокультурных институтов – театра и музея – в мутуализматической форме не просто решает проблему музеефикации собственно театрального пространства, но комплексно представляет сущность и образность цивилизационного пространства в его становлении и развитии. Автор, обращаясь к эталонности языка русского театра, определяет, что музей с помощью современных технологий уже включен в сохранение одного из ярчайших явлений визуальной культуры – театрального искусства, но процесс этот не конечен, он провоцируется поиском новых форм (в современном пространстве – использование информационных технологий и различных технических средств) при сохранении традиционных норм музеефикации.

### Список литературы

1. Грибер Ю. А. Визуальная культура // Прикладная культурология : энцикл. / сост. и науч. ред. И. М. Быховская. М. : Сократ, 2019. С. 398.
2. Грибер Ю. А. Контент-анализ (анализ содержания) // Прикладная культурология : энцикл. / сост. и науч. ред. И. М. Быховская. М. : Сократ, 2019. С. 161.
3. Баратова О. А. Театр и театральность в английском романе второй половины XX в. начала XXI в.: специальность 10.01.03 «Литература народов стран зарубежья (с указанием конкретной литературы)» : дис. ... канд. филол. наук / Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Казань, 2018. С. 154.
4. Бокурадзе Д. С. Театр как грань города: хронотоп, поэтика, фестивальное пространство: специальность 24.00.01 «теория и история культуры» : дис. ... канд. культурологии / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». Саранск, 2015. С. 176.
5. Бубеншиков А. В., Лушникова А. В. Театральное пространство в контексте историко-культурологического среза // Россия – Узбекистан – Таджикистан. Содружество культур: социально-культурная идентичность в условиях глобальных вызовов : сб. материалов междунар. науч. конф. / под ред. С. Б. Синецкого, Э. У. Шерманова, Ф. Ш. Рузикулова, Б. Б. Мансурова, М. З. Низоми, Ж. Гульназарзода, Ш. М. Тохтасимова ; сост. Б. С. Сафаралиев, О. Г. Усанова, Н. З. Насруллаева, М. Б. Юлдашева, Г. Р. Акрамова. Челябинск : ЧГИК, 2023. С. 87.
6. Возривцева К. И. Театральное пространство: культурологический аспект // Известия Уральского государственного университета. 2005. № 5. С. 63.
7. Каулен М. Музеефикация историко-культурного наследия России. М. : Этерна, 2012. 310 с.
8. Кудряшова Е. А. Новая визуальная культура в медиапространстве // Век информации (сетевое издание). 2019. Т. 3, № 3(8).
9. Лотман Ю. М. Семиотика сцены // Об искусстве. СПб. : Искусство, 1998. С. 583–603.
10. Любомудров М. Н. Театральное искусство и театральные традиции России как нематериальное культурное наследие // Энциклопедия нематериального культурного наследия России. Посвящается Году культурного наследия народов России. М. : Институт Наследия, 2022. С. 426.
11. Малеев В. С. Музей и театр на пути к единству: поиск синтетических форм // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 4. С. 113–122.
12. Мастеница Е. Н. Театрализация в литературном музее: принципы и формы // Вестник СПбГИК № 2 (51). СПб., 2022. С. 99–106.
13. Орлова Е. В. Театральное пространство и пространство театра: компаративный анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Тамбов, 2011. С. 10.
14. Пави П. Словарь театра : пер. с фр. М. : Прогресс, 1991. 516 с.
15. Полякова М. А. Наследия культурного актуализация, «культурная анимация», «оживление культурного наследия» // Прикладная культурология : энцикл. / сост. и науч. ред. И. М. Быховская. М. : Согласие, 2019. С. 691.
16. Раш М. Новые медиа в искусстве : пер. с англ. М. : Ад Маргинем Пресс : Музей современного искусства «Гараж», 2022. 256 с.
17. Селеменова М. В. Иммерсивный театр как феномен современной городской культуры // Вестник Университета Правительства Москвы. 2019. № 3. С. 37.
18. Син С. Кино в музейном пространстве // Международный научный журнал «Вестник науки». 2024. № 9 (78). Т. 5. С. 472.
19. Соковиков С. С. Визуальная культура и визуальность праздника как его имманентное свойство // Искусствознание: теория, история, практика. 2014. № 2 (9). С. 110.
20. Театр. Актер. Режиссер : краткий словарь терминов и понятий / сост. А. Савина. СПб. : Лань ; Планета музыки, 2010. С. 258.
21. Шолохов П. А. Театрализация в музейной сфере // Молодежный вестник СПбГИК. 2017. № 1(7). С. 78.

## Museification of theatrical space in the context of modern visual culture

**Bubenshchikov Andrej Vladimirovich**

postgraduate student in the field of Theory and History of Culture and Art, Chelyabinsk State Institute  
of Culture. Russia, Chelyabinsk. ORCID: 0009-0002-8468-2944. E-mail: vpandrey@mail.ru

**Abstract.** The article discusses the problem of actualizing the theatrical heritage as part of modern visual culture through the museumification of the theatrical space. Traditionally, museum and exhibition projects are implemented using historical artifacts and artistic images in the reconstruction of the space of bygone eras. However, the theater is a living organism, which in the context of 21st century museum studies is characterized as an intangible or "living" cultural heritage. The multidimensionality of the theatrical heritage necessitates the

search for forms of museumification of the theatrical space in its living essence, from the "birth" of an idea to the presentation for the audience. The use of traditional forms of museumification ("preservation" of theatrical performances in a static structure and presentation of historical artifacts) is insufficient. The relevance of the choice of technologies for "live" museumification is triggered by the emergence of modern visual technologies that expand the possibilities for preserving the cultural heritage of the theatrical space. The subject of this research is the identification of existing forms of museumification of the theatrical space (including the historical context of theater development) in order to find and/or create new ones that are revealed and expanded through the interaction between the theater and museum institutions. The purpose of this article is to present examples of museumification practices in the theater institution that are already being used in the museumification of the theatrical space.

To achieve the research goal, the following principles were used: the problematization of theatrical heritage as part of the intangible ("living") heritage; the sociocultural assessment of museumification practices in relation to the theatrical institution through the presentation of empirical material (implemented projects of cooperation between museums and theaters) and the relevance of this issue in scientific discourse; and the cross-cultural analysis of the theatrical and museum institutions as part of the visual culture of the modern sociocultural space. Key findings: The museumification of the theatrical space should be viewed not as a technology for preserving the theatrical heritage in the static traditions, but as the preservation of a "living" element of the socio-cultural environment, where, with the necessary modernization, the origins of theatrical art are not forgotten and the traditional ethical norms of theatrical performance are preserved.

**Keywords:** theater, museum, "living" heritage, museumification technologies, and the visual nature of sociocultural space.

### References

1. Griber Yu. A. *Vizual'naya kul'tura* [Visual culture] // *Prikladnaya kul'turologiya : encikl.* – Applied cultural studies. Encyclopedia / comp. and scient. ed. I. M. Bykhovskaya. M., Socrates, 2019. P. 398.
2. Griber Yu. A. *Kontent-analiz (analiz sodержaniya)* [Content analysis (content analysis)] // *Prikladnaya kul'turologiya : encikl.* – Applied Cultural Studies. Encyclopedia / comp. and scient. ed. I. M. Bykhovskaya. M., Socrates, 2019. P. 161.
3. Baratova O. A. *Teatr i teatral'nost' v anglijskom romane vtoroj poloviny XX v. nachala XXI v.: special'nost' 10.01.03 "Literatura narodov stran zarubezh'ya (s ukazaniem konkretnej literatury)" : dis. ... kand. filol. nauk* [Theater and theatricality in the English novel of the second half of the XX Century – the beginning of the XXI Century: specialty 10.01.03 "Literature of the peoples of foreign countries (with specific literature)" : diss. ... PhD in Philological Sciences]. Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Kazan (Volga Region) federal University". Kazan, 2018. P. 154.
4. Bokuradze D. S. *Teatr kak gran' goroda: hronotop, poetika, festival'noe prostranstvo: special'nost' 24.00.01 "Teoriya i istoriya kul'tury" : dis. ... kand. kul'turologii* [Theater as a facet of the city: chronotope, poetics, festival space.: specialty 24.00.01 "Theory and history of culture" : diss. ... PhD in Cultural Studies]. Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "National Research Mordovian State University n. a. N. P. Ogarev". Saransk, 2015. P. 176.
5. Bubenshchikov A. V., Lushnikova A. V. *Teatral'noe prostranstvo v kontekste istoriko-kul'turologicheskogo srezha* [Theatrical space in the context of historical and cultural context] // *Rossiya – Uzbekistan – Tadjikistan. Sodruzhestvo kul'tur: social'no-kul'turnaya identichnost' v usloviyah global'nyh vyzovov : sb. materialov mezhdunar. nauch. konf.* – Russia – Uzbekistan – Tajikistan. The Commonwealth of cultures: socio-cultural identity in the context of global challenges : collection of materials of the International scientific conference / ed. by S. B. Sinetsky, E. U. Shermanov, F. S. Ruzikulov, B. B. Mansurov, M. Z. Nizomi, J. Gulnazarzoda, S. M. Tokhtasimov; comp. B. S. Safaraliev, O. G. Usanova, N. Z. Nasrullayeva, M. B. Yuldasheva, G. R. Akramova. Chelyabinsk, CHGIK, 2023. Pp. 82–88.
6. Vozgrivtseva K. I. *Teatral'noe prostranstvo: kul'turologicheskij aspekt* [Theatrical space: a cultural aspect] // *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta* – Proceedings of the Ural State University. 2005. No. 5. P. 63.
7. Kaulen M. *Muzeifikaciya istoriko-kul'turnogo naslediya Rossii* [Museumification of the historical and cultural heritage of Russia]. M., Eterna, 2012. 310 p.
8. Kudryashova E. A. *Novaya vizual'naya kul'tura v mediaprostranstve* [New visual culture in the media space] // *Vek informacii (setevoe izdanie)* – Information Age (Digital edition). 2019. Vol. 3. No. 3 (8).
9. Lotman Yu. M. *Semiotika sceny* [Semiotics of the scene] // *Ob iskusstve* – About art. SPb., Iskusstvo (Art), 1998. Pp. 583–603.
10. Lyubomudrov M. N. *Teatral'noe iskusstvo i teatral'nye tradicii Rossii kak nematerial'noe kul'turnoe nasledie* [Theatrical art and theatrical traditions of Russia as an intangible cultural heritage] // *Enciklopediya nematerial'nogo kul'turnogo naslediya Rossii. Posvyashchaetsya Godu kul'turnogo naslediya narodov Rossii* – Encyclopedia of the intangible Cultural Heritage of Russia. Dedicated to the Year of Cultural Heritage of the Peoples of Russia. M., Institute of Heritage, 2022. P. 426.
11. Maleev V. S. *Muzej i teatr na puti k edinstvu: poisk sinteticheskikh form* [Museum and theater on the way to unity: the search for synthetic forms] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* – Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts. 2018. No. 4. Pp. 113–122.

12. Mastenitsa E. N. *Teatralizaciya v literaturnom muzee: principy i formy* [Theatricalization in the literary museum: principles and forms] // *Vestnik SPbGIK – Bulletin of St. Petersburg State University of Economics*. No. 2 (51). SPb., 2022. Pp. 99–106.

13. Orlova E. V. *Teatral'noe prostranstvo i prostranstvo teatra: komparativnyj analiz : avteref. dis. ... kand. filos. nauk* [Theatrical space and theater space: a comparative analysis : abstract of the diss. ... PhD in Philosophical Sciences]. Tambov, 2011. P. 10.

14. Pavi P. *Slovar' teatra : per. s fr.* [Dictionary of theater : transl. from French]. M., Progress, 1991.

15. Polyakova M. A. *Naslediya kul'turnogo aktualizaciya, "kul'turnaya animaciya", "ozhivlenie kul'turnogo naslediya"* [Cultural heritage actualization, "cultural animation", "revival of cultural heritage"] // *Prikladnaya kul'turologiya : encikl. – Applied cultural studies. Encyclopedia / comp. and scient. ed. I. M. Bykhovskaya*. M., Consent, 2019. P. 691.

16. Rush M. *Novye media v iskusstve : per. s angl.* [New Media in Art : transl. from English]. M., Ad Marginem Press : Garage Museum of Modern Art, 2022. 256 p.

17. Selemeneva M. V. *Immersivnyj teatr kak fenomen sovremennoj gorodskoj kul'tury* [Immersive theater as a phenomenon of modern urban culture] // *Vestnik Universiteta Pravitel'stva Moskvy – Bulletin of the University of the Government of M.*, 2019. No. 3. P. 37.

18. Sin S. *Kino v muzejnom prostranstve* [Cinema in the museum space] // *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal "Vestnik nauki" – International scientific journal "Bulletin of science"*. 2024. No. 9 (78). Vol. 5. P. 472.

19. Sokovikov S. S. *Vizual'naya kul'tura i vizual'nost' prazdnika kak ego immanentnoe svojstvo* [Visual culture and the visual character of the holiday as its immanent property] // *Iskusstvoznanie: teoriya, istoriya, praktika – Art studies: theory, history, practice*. 2014. No. 2 (9). P. 110.

20. *Teatr. Akter. Rezhisser : kratkij slovar' terminov i ponyatij* [Theater. Actor. Director : a short dictionary of terms and concepts] / comp. A. Savina. SPb., Lan ; Planet of music, 2010. P. 258.

21. Sholokhov M. A. *Teatralizaciya v muzejnoj sfere* [Theatricalization in the museum sphere] // *Molodezhnyj vestnik SPbGIK – Youth Bulletin of St. Petersburg State University*. 2017. No. 1 (7). P. 78.

Поступила в редакцию: 04.04.2025

Принята к публикации: 18.09.2025