

Вятское губернское земство на страницах журнала «Пчеловодная жизнь»

Субботина Анна Михайловна

кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела исторических исследований,
Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения
Российской академии наук. Россия, г. Ижевск. ORCID: 0000-0002-3152-5884. E-mail: annnamisu@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются публикации журнала «Пчеловодная жизнь» 1907–1911 гг. о деятельности Вятского губернского земства и губернского земского пчеловода С. К. Красноперова в контексте формирования определенного общественного мнения. Особое внимание уделяется развернувшейся на страницах «Пчеловодной жизни» и других журналов полемики между редактором М. А. Дерновым и С. К. Красноперовым. Резкая критика деятельности вятского губернского земского пчеловода не соответствовала положительной оценке современниками достижений земств Вятской губернии в области пчеловодства. Редактор «Пчеловодной жизни» М. А. Дернов был хорошо знаком с состоянием дел, поскольку состоял на службе Вятского губернского земства и был председателем Вятского общества пчеловодов. Автор делает вывод о том, что М. А. Дернов с помощью критических материалов стремился стимулировать обсуждение проблем вятского пчеловодства и сделать журнал более популярным среди заинтересованной аудитории. Критика деятельности С. К. Красноперова совпала с периодом спада активности Вятского губернского земства в сфере пчеловодства в условиях ограничения роста земских бюджетов. Журнал «Пчеловодная жизнь» участвовал в формировании мнения общественности о потребностях развития пчеловодства в крае и по-своему способствовал оживлению деятельности земства в 1910-е гг. Принятые во внимание земством решения Первого съезда пчеловодов Вятской губернии 1911 г. во многом совпадали с мнением М. А. Дернова о том, какие изменения были необходимы.

Ключевые слова: пчеловодство, Вятская губерния, вятский губернский пчеловод, М. А. Дернов, С. К. Красноперов.

В условиях сложных политических и социально-экономических процессов начала XX в. отечественная журналистика стремилась активно воздействовать на общественное мнение в разных областях жизни. Журнал «Пчеловодная жизнь» представляет собой яркий пример такого стремления. Его редактор М. А. Дернов, связанный с городом Вяткой по роду своей профессиональной деятельности, публиковал материалы о местном земстве и губернском земском пчеловоде, высказывая собственную точку зрения на развитие пчеловодства в крае. Изучение этих публикаций позволяет лучше понять, как общественность и отдельные ее представители могли влиять на работу земства.

Периодическим изданиям пчеловодческой тематики второй половины XIX – начала XX в. пока не уделялось серьезного внимания со стороны ученых как в масштабах России, так и на уровне Вятской губернии. Отдельные аспекты затрагиваются в работах, посвященных развитию пчеловодства этого периода и сельскохозяйственным печатным изданиям. В общероссийских исследованиях представлены некоторые статистические данные [2], а также моменты истории журналов, связанных с такими известными подвижниками пчеловодного дела в стране, как А. М. Бутлеров («Русский пчеловодный листок»), Г. П. Кондратьев («Вестник иностранной литературы пчеловодства»), А. Е. Титов («Пчеловодный мир») и др. [20]. Большинство работ по истории пчеловодства на территории Вятской губернии [3; 13] обращаются к профильным периодическим изданиям («Пчеловодство», «Вятское пчеловодство» и др.) только как к источнику получения сведений об изучаемом периоде. Можно выделить статью С. Д. Смирновой [18], в которой рассматриваются примеры публикаций в газете «Вятские губернские ведомости» о развитии пчеловодства в крае в 1889–1903 гг. В исследованиях, посвященных региональной печати [1; 15], из изданий сельскохозяйственной тематики упоминается только «Вятская газета», но ничего не пишется о специальном пчеловодческом разделе в ней. Между тем в начале XX в. в Вятской губернии издавалось сразу несколько профильных журналов: «Пчеловодство» (издатель и редактор С. К. Красноперов), «Пчеловодная жизнь» (редактор-издатель М. А. Дернов), «Яранское пчеловодство» (издание Яранского пчеловодного общества), «Известия Вятского общества пчеловодства» (с 1912 г. «Вятское пчеловодство»).

Источниковую базу исследования составляют номера журнала «Пчеловодная жизнь» за 1907–1911 гг. [4; 6; 7; 8; 9; 12; 16; 17; 19], а также журналы земских собраний с докладами управ [10; 11]. Обращение к ним позволяет сопоставить работу земств Вятской губернии с ее отражением на страницах журнала «Пчеловодная жизнь».

Деятельность Вятского губернского земства в области пчеловодства получила высокую оценку современников. В Вятке уже в 1893 г. впервые в стране была введена должность губернского земского пчеловода (заведующего пчеловодной частью), на которую был назначен известный в пчеловодческих кругах того времени И. Е. Шавров. Именно он заложил основные направления земских усилий в области развития рационального пчеловодства в крае. Наибольшее внимание земства привлекали изготовление и распространение пчеловодческого инвентаря, демонстрация современных методов ухода за пчелами на земских пасеках и выставках, обучение пчеловодству на курсах, статистическое обследование отрасли и наблюдение за текущим состоянием, профилактика и лечение заболеваний пчел, консультативная помощь пчеловодам и др. Продаваемые через склады Вятского губернского и уездных земств ульи и другие предметы получили широкое распространение далеко за пределами губернии и способствовали снижению цен. Низкие цены, в свою очередь, обеспечивали популярность продаваемых товаров у пчеловодов. Улей, сделанный вятскими кустарями, в 1893 г. стоил 3,5 руб., что было более чем в два раза дешевле импортных аналогов [10, с. 22]. На курсы при Вятской, Юськинской и Епифаньевской земских пасеках приезжали учиться не только жители края, но и соседних регионов. Благодаря им Вятское губернное и уездные земства обеспечили себя специалистами в области пчеловодства. По данным 1898 г., в губернии, помимо заведующего пчеловодной частью Вятского губернского земства, на службе состояли десять разъездных пчеловодов, два заведующих земскими пасеками, один инструктор, получавший жалованье от правительства [11, с. 15]. Все, за исключением двух, получили свою должность благодаря пройденному на курсах при земских пасеках обучению.

Несмотря на достигнутые успехи в области развития рационального пчеловодства, Вятское губернное земство не избежало критики современников. Достаточно резкие материалы публиковал в своем журнале «Пчеловодная жизнь» известный пчеловод, издатель, заведующий Вятской земской сельскохозяйственной опытной станцией в 1907–1912 гг., активный член и председатель Вятского общества пчеловодства М. А. Дернов. Пчеловодством он заинтересовался благодаря своей будущей жене А. В. Княгиной, с которой познакомился во время военной службы в Вятке. Она окончила Бурашевскую школу пчеловодства Императорского вольного экономического общества и в 1889 г. основала пасеку недалеко от Вятки. Позже М. А. Дернов совместно с женой открыл пасеку вблизи г. Мамадыша Казанской губернии. Его знания и практические навыки нашли продолжение в публикации пособий для пчеловодов. Одна из самых популярных его книг называлась «Главные пасечные работы». В 1906 г. М. А. Дернов начал издавать журнал «Пчеловодная жизнь», в 1910 – «Пчеловод».

Журнал «Пчеловодная жизнь» ориентировался на общероссийскую аудиторию, выходил два раза в месяц. Первоначально местом издания была Москва. В 1907 г. после поступления своего редактора М. А. Дернова на службу в Вятское губернное земство «Пчеловодная жизнь» переехала в Вятку. Позже в связи с переездом М. А. Дернова издание было перенесено в Санкт-Петербург. В подзаголовке журнала было указано «Иллюстрированный журнал прогрессивного пчеловодства». С журналом сотрудничали известные в пчеловодческих кругах ученые и практики: заведующий первой в стране Тульской пчеловодческой опытной станции А. С. Буткевич, исследователь болезней пчел К. А. Горбачев, химик и председатель отделения пчеловодства Императорского русского общества акклиматизации животных и растений И. А. Каблуков, исследователь биологии пчел Г. А. Кожевников, пропагандист промышленного пчеловодства в России А. Е. Титов и др. Стремясь, чтобы отечественные пчеловоды рассматривали издание «как свой собственный орган» и «ему доверяли все, что может быть полезно для родного пчеловодства» [6, с. 3], журнал регулярно публиковал письма и сообщения с мест. Программа журнала была достаточно обширной. В нем публиковались хроника основных событий в стране и за рубежом, статьи научного и прикладного характера, советы и ответы на вопросы пчеловодов, обзоры отечественных и зарубежных тематических изданий, сообщения о деятельности пасек, пчеловодческих обществ, земских учреждений и др.

Девизом журнала были «благо и польза родного пчеловодства» [6, с. 2]. Следуя ему, М. А. Дернов публиковал материалы как о «светлых явлениях», так и о проблемах отрасли. Увлечение критическими и даже скандальными статьями среди некоторых читателей и авто-

ров вызывало неодобрение. А. А. Рихтер в статье «Привет», написанной к пятилетнему юбилею журнала, в качестве пожелания писал: «Но пусть далеки будут от нас взаимные перекоры; поверьте, только тяжелое впечатление оставляет номер журнала, в котором из 6 статей – 3 (половина) посвящена полемике, с обвинениями противника в фальсификации и прочих соответствующих достоинствах...» [17, с. 11]. Г. А. Кожевников указывал, что редактор использовал фактические материалы опубликованной в журнале его статьи для «энергичного порицания» отделения пчеловодства Императорского русского общества акклиматизации животных и растений, с чем сам автор был не согласен [12, с. 511–515]. М. А. Дернов отвечал, что «все это далеко от «упреков» или «порицаний», и «каждый из нас должен по мере сил своих и способностей участвовать в общей работе» [7, с. 505].

Материалы журнала о деятельности в области пчеловодства земств Вятской губернии носили разный характер. Это были информационные сообщения, часто перепечатаемые из других изданий, о состоянии пасек, работе пчеловодного склада, губернского пчеловода, решениях земских собраний, статистических обследованиях и др. Во втором номере «Пчеловодной жизни» за 1907 г. была опубликована заметка о Вятской земской губернской пасеке. В нем критике подверглась работа пасеки и ее заведующего – губернского земского пчеловода С. К. Красноперова. По мнению анонимного автора, подписавшегося как «бывший практикант», несмотря на существенные расходы в 100–150 руб. на каждого обучающегося на курсах при пасеке, знакомят их «с очень немногим». В числе замечаний указывались следующие: отсутствие экспериментальной работы, недостаточное количество бесед с практикантами (40–50 на протяжении 6 месяцев), неаккуратное посещение губернским пчеловодом пасеки, плохое состояние инструментов в столярной мастерской, недостаточный уровень столярного мастерства у заведующего пасекой как обучавшегося ему здесь же, отказ в выдаче практикантам книги М. А. Дернова «Главные пасечные работы» на основании того, что «она никуда не годится». В качестве своего комментария к этой заметке редактор журнала также подтвердил плохое состояние Вятской пасеки и существенное сокращение деятельности губернского пчеловода по сравнению с занимавшим эту должность в 1893–1896 гг. И. Е. Шавровым. Он отметил, что в губернии не ведутся ни выставки, ни передвижные курсы, ни статистические обследования [4, с. 43–44].

Нужно отметить, что деятельность Вятского земства в области пчеловодства в начале XX в. переживала некоторый спад по сравнению с 1890-ми гг. Губернское земство перестало выделять на постоянной основе средства на земских пчеловодов в уездах, передав эти расходы уездным земствам. Для некоторых уездов это имело негативные последствия. Глазовское и Елабужское земства отказались от своих пчеловодов, а ходатайства перед губернским земством о финансировании хотя бы на летние месяцы далеко не всегда удовлетворялись. В этот период не проводились выставки и беседы по пчеловодству. Статистические обследования отрасли имели место только в первые годы обращения Вятского земства к развитию пчеловодства и касались изучения распространения в губернии заболеваний пчел, в частности, гнильца. В 1900-е гг. губернское земство сосредоточилось на содержании Вятской земской пасеки и практикантов на курсах при ней по одному от каждого из 11 уездов, выплате жалования губернскому пчеловоду и заведующему Юськинской пасекой в Сарапульском уезде, пособий пчеловодческим обществам. Отдельной статьей шли операции по распространению пчеловодных принадлежностей через земские склады.

Как ответ на критическую заметку в журнале «Пчеловодная жизнь» можно рассмотреть публикацию в тринадцатом номере за 1907 г. постановлений Вятского губернского земского собрания чрезвычайной сессии от 4 мая, перепечатанных из журнала «Пчеловодство», редактором которого был С. К. Красноперов. Одно из постановлений непосредственно касалось губернского пчеловода С. К. Красноперова, много лет проработавшего на земской службе и заявившего о желании оставить должность и переехать в южные уезды губернии. Вятское губернское земское собрание постановило выдать ему вознаграждение в размере 100 руб. и ходатайствовать «перед правительством о предоставлении ему почетной награды» [16, с. 392–393]. С. К. Красноперов внес существенный вклад популяризации рационального пчеловодства в крае. Он увлекся разведением пчел еще в годы работы школьным учителем. В 1896 г. был принят на должность вятского губернского земского пчеловода. Выпустил несколько работ по пчеловодству [14], за что получил различные награды.

Публикация критических материалов в адрес самого С. К. Красноперова и деятельности Вятского земства продолжилась и после поступления М. А. Дернова на должность заведующе-

го Вятской земской сельскохозяйственной опытной станцией в 1907 г. С. К. Красноперов ответил резкой статьей в своем журнале «Пчеловодство». Развернувшаяся на страницах журналов полемика между двумя уважаемыми в крае и стране деятелями с взаимными обвинениями привела к судебному разбирательству после обращения М. А. Дернова. Вятский окружной суд в октябре 1908 г. признал факт клеветы со стороны С. К. Красноперова и приговорил его к «аресту на две недели при тюрьме» [19, с. 680]. Впоследствии С. К. Красноперов работал сотрудником по пчеловодству Департамента земледелия Главного управления землеустройства и земледелия, занимался организацией лекций и других мероприятий в Вятской губернии. На выражение сочувствия С. К. Красноперову и обвинения в некорректности поведения по отношению к нему и предложенной им кандидатуре нового губернского земского пчеловода со стороны коллег, в частности, редактора журнала «Пчела» М. К. Новосельского, М. А. Дернов весьма эмоционально ответил в первом номере «Пчеловодной жизни» за 1909 г.: «А мы думаем, что когда вопрос идет о судьбе пчеловодства целого края, то если и было бы «неудобно», то думать именно о чьей-либо карьере...» [9, с. 9]. Критический тон публикаций в адрес С. К. Красноперова и Вятского губернского земства журнал сохранил и в дальнейшем. Номер 19–20 за 1911 г. был посвящен Первому съезду пчеловодов Вятской губернии, состоявшемуся 28 августа – 1 сентября по инициативе местного земства. В обращении редактора к читателям М. А. Дернов, сам активно участвовавший в работе съезда, отметил, что «за срок почти 20-тилетнего существования пчеловодной помощи местному населению, это первый съезд пчеловодов, что служит хорошей характеристикой деятельности лиц, или вернее – лица, которому были доверены судьбы вятского пчеловодства», и пожелал Вятскому губернскому земству отнестись к решениям съезда «с должным вниманием» [8, с. 675]. Это пожелание было реализовано. После съезда деятельность земств губернии в сфере пчеловодства пережила новый подъем. Это проявилось в интересе к статистическим исследованиям, увеличении количества специалистов, мероприятиях по обучению и просвещению пчеловодов и др.

Критическая направленность материалов «Пчеловодной жизни» о работе Вятского губернского земства в целом отражала публикационную политику журнала. Таким способом редактор М. А. Дернов стремился привлечь внимание общественности как к проблемам в пчеловодстве края, так и к самому изданию. Журнал существовал на средства от подписки среди читателей и должен был поддерживать их интерес. Острая полемика вызывала волну публикаций в самой «Пчеловодной жизни» и в других изданиях. Несмотря на справедливость некоторых высказанных в журнале замечаний в адрес деятельности вятского губернского земского пчеловода в начале XX в., ответственность лежала не столько на нем, сколько на земстве. В условиях ограничения со стороны правительства роста земских бюджетов Вятское губернское земство стремилось экономить и сокращало расходы по некоторым направлениям деятельности. Новый всплеск активности в сфере развития в крае пчеловодства в 1910-е гг. стал реакцией на общественную инициативу, что показал Первый съезд пчеловодов Вятской губернии. Журнал «Пчеловодная жизнь» и его редактор М. А. Дернов продемонстрировали умение формировать определенное мнение в среде заинтересованной аудитории.

Список литературы

1. Вахрушев А. А. «Вятская газета» – первая российская крестьянская газета (системная характеристика) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2011. № 1. С. 119–123.
2. Волгирева Г. П. Общероссийская сельскохозяйственная печать и «Пермский вестник землеустройства» // Вестник Пермского университета. История. 2010. Вып. 2 (14). С. 74–81.
3. Волкова Л. А. О становлении рационального пчеловодства на севере Удмуртии // Пчела и мед в народной культуре. Ижевск : УдмФИЦ УрО РАН, 2023. С. 97–116.
4. Вятская «учебная» земская пасека // Пчеловодная жизнь. 1907. № 2. С. 43–44.
5. Дернов М. А. Главные пасечные работы. Изд. 3-е. СПб. : А. Ф. Девриен, 1912. X, 257 с.
6. Дернов М. А. К читателям // Пчеловодная жизнь. 1907. № 1. С. 1–3.
7. Дернов М. А. К читателям // Пчеловодная жизнь. 1911. № 15. С. 505–506.
8. Дернов М. А. К читателям // Пчеловодная жизнь. 1911. № 19–20. С. 675–678.
9. Дернов М. А. По личному делу // Пчеловодная жизнь. 1909. № 1. С. 6–11.
10. Доклад Вятской губернской земской управы в Вятское губернское земское собрание мартовской экстренной сессии 1893 года о развитии пчеловодства в губернии // Журналы Вятского губернского земского собрания чрезвычайной (мартовской) сессии (3–7 марта 1893 года) с приложениями. Вятка : Тип. Маишеева, бывшая Куклина и Красовского, 1893. С. 19–24.

11. Доклад о мероприятиях по пчеловодству в Вятской губернии (№ 91) // Журналы Вятского губернского земского собрания XXXI-й очередной сессии и приложения к ним (заседаний с 3 по 22 декабря 1898 г.). Вятка : тип. и хромолит. Маишеева, бывшая Куклина и Красовского, 1899. Прил. 72. С. 12–18.
12. Кожевников Г. Департамент земледелия и русское пчеловодство // Пчеловодная жизнь. 1911. № 15. С. 511–515.
13. Колбина Л. М. Вятский губернский пчеловод // Пчеловодство. 2024. № 2. С. 60–61.
14. Красноперов С. К. Про пчел, их жилища и уход за ними по правилам пчеловодной науки. М. : Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1898. 89, II с.
15. Наумов М. В. История издательского дела на Вятке в XIX – начале XX вв. // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2. С. 439.
16. Постановления Вятского губернского земского собрания от 4 мая // Пчеловодная жизнь. 1907. № 13. С. 392–393.
17. Рихтер А. Привет // Пчеловодная жизнь. 1911. № 1. С. 9–12.
18. Смирнова С. Д. «Пчеловодное дело». По страницам «Вятских губернских ведомостей» (1889–1903) // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 103-5. С. 166–171. DOI: 10.18411/trnio-11-2023-301.
19. Хроника // Пчеловодная жизнь. 1908. № 21. С. 680–681.
20. Шабаршов И. А. Русское пчеловодство. М. : Агропромиздат, 1990. 511 с.

Vyatka Provincial Zemstvo on the pages of the journal "Beekeeping Life"

Subbotina Anna Mikhailovna

PhD in Historical Sciences, associate professor, senior researcher at the Department of Historical Research,
Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. Russia, Izhevsk.
ORCID: 0000-0002-3152-5884. E-mail: annnamisu@gmail.com

Abstract. The article examines the publications of the journal "Beekeeping Life" 1907–1911 on the activities of the Vyatka provincial zemstvo and the provincial zemsky beekeeper S. K. Krasnoperov in the context of the formation of a certain public opinion. Special attention is paid to the controversy between the editor M. A. Dernov and S. K. Krasnoperov, which unfolded on the pages of Beekeeping Life and other magazines. The harsh criticism of the activities of the Vyatka provincial zemsky beekeeper did not correspond to the positive assessment by contemporaries of the achievements of the zemstvos of the Vyatka province in the field of beekeeping. The editor of Beekeeping Life, M. A. Dernov, was well acquainted with the state of affairs, since he was in the service of the Vyatka provincial Zemstvo and was chairman of the Vyatka Society of Beekeepers. The author concludes that M. A. Dernov, with the help of critical materials, sought to stimulate discussion of the problems of Vyatka beekeeping and make the magazine more popular among the interested audience. Criticism of S. K. Krasnoperov's activities coincided with a period of decline in the activity of the Vyatka provincial Zemstvo in the field of beekeeping in conditions of limited growth of zemstvo budgets. The journal "Beekeeping Life" participated in shaping public opinion about the needs of beekeeping development in the region and in its own way contributed to the revitalization of the zemstvo in the 1910s. The decisions taken into account by the Zemstvo of the First Congress of Beekeepers of the Vyatka province in 1911 largely coincided with the opinion of M. A. Dernov about what changes were necessary.

Keywords: beekeeping, Vyatka province, Vyatka provincial beekeeper, M. A. Dernov, S. K. Krasnoperov.

References

1. Vahrushev A. A. "Vyatskaya gazeta" – pervaya rossijskaya krest'yanskaya gazeta (sistemnaya harakteristika) ["Vyatka Newspaper" – the first Russian peasant newspaper (system characteristic)] // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika – Herald of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism. 2011. No. 1. Pp. 119–123.
2. Volgireva G. P. Obshcherossijskaya sel'skohozyajstvennaya pechat' i "Permskij vestnik zemleustrojstva" [All-Russian agricultural press and "Perm herald of land management"] // Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya – Herald of Perm University. History. 2010. Is. 2 (14). Pp. 74–81.
3. Volkova L. A. O stanovlenii racional'nogo pchelovodstva na severe Udmurtii [On the formation of rational beekeeping in the north of Udmurtia] // Pchela i med v narodnoj kul'ture – Bee and honey in folk culture. Izhevsk. UdmFIC UrO RAS, 2023. Pp. 97–116.
4. Vyatskaya "uchebnaya" zemskaya paseka – Vyatka "educational" zemsky apiary // Pchelovodnaya zhizn' – Beekeeping life. 1907. No. 2. Pp. 43–44.

5. Dernov M. A. *Glavnye pasechnye raboty. Izd. 3-e* [Main apiary works. Ed. 3rd.]. SPb. A. F. Devrien, 1912. X, 257 p.
6. Dernov M. A. *K chitatelyam* [To the readers] // *Pchelovodnaya zhizn'* – Beekeeping life. 1907. No. 1. Pp. 1–3.
7. Dernov M. A. *K chitatelyam* [To the readers] // *Pchelovodnaya zhizn'* – Beekeeping life. 1911. No. 15. Pp. 505–506.
8. Dernov M. A. *K chitatelyam* [To the readers] // *Pchelovodnaya zhizn'* – Beekeeping life. 1911. No. 19–20. Pp. 675–678.
9. Dernov M. A. *Po lichnomu delu* [On a personal matter] // *Pchelovodnaya zhizn'* – Beekeeping life. 1909. No. 1. Pp. 6–11.
10. *Doklad Vyatskoj gubernskoj zemskoj upravy v Vyatskoe gubernskoe zemskoe sobranie martovskoj ekstremnoj sessii 1893 goda o razvitii pchelovodstva v gubernii* – Report of the Vyatka provincial zemstvo Board to the Vyatka provincial Zemstvo Assembly of the March emergency session of 1893 on the development of beekeeping in the province // *Zhurnaly Vyatskogo gubernskogo zemskogo sobraniya chrezvychajnoj (martovskoj) sessii (3–7 marta 1893 goda) s prilozheniyami* – Journals of the Vyatka Provincial Zemstvo Assembly of the extraordinary (March) session (March 3–7, 1893) with appendices. Vyatka. Typ. of Maishev, the former Kuklin and Krasovsky, 1893. Pp. 19–24.
11. *Doklad o meropriyatiyah po pchelovodstvu v Vyatskoj gubernii (No. 91)* – Report on beekeeping activities in the Vyatka province (No. 91) // *Zhurnaly Vyatskogo gubernskogo zemskogo sobraniya XXXI-j ocherednoj sessii i prilozheniya k nim (zasedanij s 3 po 22 dekabrya 1898 g.)* – Journals of the Vyatka provincial Zemsky assembly of the XXXI regular session and appendices to them (meetings from December 3 to December 22, 1898). Vyatka. type. and chromolit. of Maishev, the former Kuklin and Krasovsky, 1899. Adj. 72. Pp. 12–18.
12. Kozhevnikov G. *Departament zemledeliya i russkoe pchelovodstvo* [Department of agriculture and Russian beekeeping] // *Pchelovodnaya zhizn'* – Beekeeping life. 1911. No. 15. Pp. 511–515.
13. Kolbina L. M. *Vyatskij gubernskij pchelovod* [Vyatka provincial beekeeper] // *Pchelovodstvo* – Beekeeping. 2024. No. 2. Pp. 60–61.
14. Krasnoperov S. K. *Pro pchel, ih zhilishcha i uhod za nimi po pravilam pchelovodnoj nauki* [About bees, their dwellings and their care according to the rules of beekeeping science]. M. Typ. of I. D. Sytin partnership, 1898. 89, II p.
15. Naumov M. V. *Istoriya izdatel'skogo dela na Vyatke v XIX – nachale XX vv.* [The history of publishing in Vyatka in the XIX – early XX centuries] // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* – Modern problems of science and education. 2012. No. 2. P. 439.
16. *Postanovleniya Vyatskogo gubernskogo zemskogo sobraniya ot 4 maya* – Resolutions of the Vyatka provincial zemsky assembly of May 4 // *Pchelovodnaya zhizn'* – Beekeeping life. 1907. No. 13. Pp. 392–393.
17. Richter A. *Privet* [Hello] // *Pchelovodnaya zhizn'* – Beekeeping life. 1911. No. 1. Pp. 9–12.
18. Smirnova S. D. *"Pchelovodnoe delo". Po stranicam "Vyatskih gubernskih vedomostej" (1889–1903)* ["Beekeeping business". According to the pages of the Vyatka Provincial Gazette (1889–1903)] // *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya* – Trends in the development of science and education. 2023. No. 103–5. Pp. 166–171. DOI: 10.18411/trnio-11-2023-301.
19. *Hronika* – Chronicle // *Pchelovodnaya zhizn'* – Beekeeping life. 1908. No. 21. Pp. 680–681.
20. Shabarshov I. A. *Russkoe pchelovodstvo* [Russian beekeeping]. M. Agropromizdat, 1990. 511 p.