

---

---

# ИСТОРИЯ В ДОКУМЕНТАХ

---

---

УДК [910.470«1917»+902/904+930](092)

DOI: 10.25730/VSU.2070.24.062

## Материалы к истории Трапезундской экспедиции 1917 г.: письма Н. К. Клуге к Л. А. Моисееву

**Шаманаев Андрей Васильевич**

кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и этнологии, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. Россия, г. Екатеринбург.

ORCID: 0000-0001-8955-8884. E-mail: shamanaev@mail.ru

**Аннотация.** Автор вводит в научный оборот ранее не опубликованные письма Н. К. Клуге (художник, реставратор, участник Трапезундских экспедиций 1916, 1917 гг.) к Л. А. Моисееву (заведующий раскопками Императорской Археологической Комиссии в Херсонесе). Документы хранятся в фондах Научно-архивного отдела Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический» (г. Севастополь, Республика Крым, Россия). Публикация следует современным тенденциям изучения истории науки с позиций историко-антропологического подхода, углубленного внимания к выявлению и использованию новых архивных материалов. Письма Н. К. Клуге содержат ценную информацию о научной и повседневной жизни ученых летом 1917 г., подробности работы второй экспедиции в Трапезунд, особенностях взаимодействия представителей научных организаций с военными властями в Севастополе и Трапезунде. Информация, содержащаяся в документах, показывает трудности организации научных исследований в Трапезунде, обусловленные конфликтными отношениями между участниками экспедиции, сложными бытовыми условиями, опасной санитарно-эпидемиологической обстановкой. Существенный интерес представляет характеристика формальных и не формальных связей ученых и офицеров Черноморского флота, влияния этих отношений на решение организационных вопросов деятельности экспедиции 1917 г. в Трапезунде, раскопок в Евпатории. Автор обосновывает достоверность сведений, содержащихся в письмах Н. К. Клуге, сопоставлением с данными современной историографии, верифицирует информацию сравнением с текстом письма Н. К. Клуге из Трапезунда к известному российскому археологу Б. В. Фармаковскому. Автор полагает, что материалы публикации могут быть использованы для изучения истории отечественной науки, особенностей межличностных коммуникативных практик в академической среде, организации междуведомственного взаимодействия научных и государственных структур в условиях военного времени.

**Ключевые слова:** история России, история науки, археология, архивоведение.

Актуальным направлением современных исследований является углубленный интерес к истории науки. Важной особенностью этого явления стал, по мнению И. В. Тункиной, «антропологический поворот», переориентировавший разработки в этой области на всестороннее изучение личности, академической повседневности, социальных практик представителей науки прошлого. При этом особенное значение имеют обращение к принципам историко-антропологического подхода и введение в научный оборот документальных источников из архивных хранилищ [16].

В фондах Научно-архивного отдела Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический» (г. Севастополь) хранятся два рукописных подлинника писем Н. К. Клуге (1869–1947), отправленные летом 1917 г. Л. А. Моисееву (1882–1946) из Трапезунда [9, л. 114–117, 132–133]. Автор документов – профессиональный художник, реставратор, участник Трапезундских экспедиций 1916, 1917 г., переписывался с заведующим раскопками и складом древностей Императорской археологической комиссии (ИАК) в Херсонесе. Представленные ниже тексты имеют большой интерес для истории отечественной науки, публикуются впервые.

В 1916 г. существенным успехом военных действий России на Кавказском фронте стал захват крупного турецкого порта Трапезунд. В результате нескольких успешных операций, проведенных русскими войсками (Приморский отряд) совместно с Черноморским флотом

(Батумский отряд), 5 апреля 1916 г. город перешел под контроль российский вооруженных сил [6, с. 81–82; 12, с. 206–214]. Русская администрация Трапезунда осуществляла защиту интересов местного населения, предпринимала меры по охране средневековых древностей города [18, с. 85–89]. Важным гуманитарным проектом, нацеленным на изучение и сохранение объектов культурного наследия Трапезунда, были экспедиции под руководством известного российского историка-византиниста, директора Русского археологического института в Константинополе (РАИК) Федора Ивановича Успенского (май–июнь 1916, май–сентябрь 1917 г.) [18, с. 38–39].

В отечественной историографии специальное внимание было уделено истории организации, работам и результатам исследований 1916 г. в статьях Е. Ю. Басаргиной, Д. Н. Старостина [1; 13; 14]. Общий обзор условий функционирования и итогов работ 1916 и 1917 г. дан в публикации Д. Н. Старостина [14]. Наиболее полно история Трапезундских экспедиций представлена в нескольких статьях и монографии А. Г. Цыпкиной, основанных на широком круге источников, в том числе – архивных материалах [18].

Биография автора писем, Н. К. Клуге, подробно рассмотрена в статье О. В. Иодко [5]. Е. Ю. Басаргина дала краткий обзор основных направлений сотрудничества художника с РАИК [2, с. 120–122]. Подробности работы Николая Карловича в составе Трапезундских экспедиций изложены в книге А. Г. Цыпкиной [18, с. 18–68, 102–136, 220–250].

Личность Л. А. Моисеева многократно привлекала внимание исследователей, однако его полной детализированной биографии до сих пор нет. Краткие общие обзоры его жизненного пути опубликованы в монографии, посвященной истории ИАК, биобиблиографическом словаре членов Русского археологического общества [8, с. 234; 17]. Различные периоды его деятельности рассмотрены Л. О. Гриненко, Р. В. Стояновым (работа в Херсонесском музее), А. В. Шаманаевым (сохранение древностей Херсонеса в 1918 г.), А. А. Непомнящим (участие в охране памятников Крыма в 1920-е гг.), О. В. Григорьевой и М. В. Медведевой (сотрудничество с ГАИМК) [3; 4; 11; 15, с. 552–555; 19].

Николай Карлович Клуге обучался в Одесской художественной школе (1886–1891), Академии художеств (1891–1897), получил диплом Педагогических курсов, действовавших при этом учреждении (1897). За собственный счет отправился в путешествие на Ближний Восток (Сирия, Иордания). С 1899 г. сотрудничал с РАИК (почетный член с 1904 г.), принимал участие в изучении памятников Турции, Греции, Кипра. Особое значение имеет его вклад в исследование комплекса Кахрие-джами (церковь Христа Спасителя в Полях, Стамбул). После начала Первой мировой войны и эвакуации РАИК, он вернулся в Одессу. Весной и летом 1916 г. Н. К. Клуге принял участие в первой экспедиции в Трапезунд. В августе 1916 г. началось сотрудничество Николая Карловича с Л. А. Моисеевым, которому потребовался художник в связи с началом археологических раскопок в Евпатории. Летом 1917 г. Н. К. Клуге вошел в состав второй экспедиции в Трапезунд. После ее окончания он вернулся в Крым и продолжил работу Л. А. Моисеева. В марте 1920 г. Н. К. Клуге эмигрировал, получил турецкое гражданство и осел в Стамбуле. С 1930 г. он сотрудничал с Американским византийским институтом (Byzantine Institute of America), принимая участие в реставрации собора Святой Софии (Айя-София) [2, с. 120–122; 5; 18, с. 156].

Адресат Н. К. Клуге – Лаврентий Алексеевич Моисеев – получил образование на историко-филологическом факультете Санкт-Петербургского университета (1903–1909). Со студенческих лет принимал участие в раскопках в Ольвии (1905–1912) под руководством Б. В. Фармаковского. В 1912 г. был направлен на стажировку в Гейдельберг для подготовки к профессорскому званию. После начала Первой мировой войны был вынужден вернуться в Россию, где получил назначение заведующим раскопками и складом древностей Императорской археологической комиссии в Херсонесе. После установления советской власти в Крыму Л. А. Моисеев возглавил Херсонесский музей. В 1924 г. он был арестован и находился под следствием до 1926 г. С 1927 по 1929 г. он сотрудничал с ГАИМК, принимал участие в работах по сохранению культурного наследия Крыма. В 1930-е гг. Л. А. Моисеев отошел от занятий археологией [4, с. 189–197; 15, с. 552–555].

Раскопки в Евпатории, приведшие к открытию античной Керкинитиды, Л. А. Моисеев осуществлял с 25 декабря 1916 г. по 14 июня 1917 г. и с 28 ноября 1917 г. по 16 января 1918 г. Н. К. Клуге выполнял художественно-графические, чертежные и фотографические работы [7, с. 25; 15, с. 552–553]. В 1919 г. между Л. А. Моисеевым и Н. К. Клуге произошел острый конфликт. Николай Карлович категорически отказывался возвращать оборудование и материа-

лы евпаторийских раскопок до полной оплаты его труда [10, л. 57–57 об.]. Лаврентий Алексеевич оказался в сложной ситуации, не имея ни денежных средств, ни административных возможностей для разрешения проблемы. Вероятно, это противостояние стало причиной разрыва отношений.

В письмах к Л. А. Моисееву из Трапезунда Н. К. Клуге затрагивает несколько тем. Так, существенное внимание он уделил характеристике сложных межличностных отношений между участниками экспедиции. При этом Николай Карлович старался избегать острых суждений. В первом письме самая резкая характеристика – «тип с невыносимым характером» (Н. Е. Макаренко). Свое удивление присутствием в составе экспедиции Г. К. фон Мейера (писавшего пейзажи со сценами охоты, а после 1914 г. увлекшегося батальными сюжетами) он маркирует сочетанием вопросительного и восклицательного знака после фамилии живописца [9, л. 114 об.]. Во втором письме Н. К. Клуге обещает сообщить Л. А. Моисееву некие «пикантные» подробности о руководителе экспедиции Ф. И. Успенском исключительно при личной встрече [9, л. 132 об.].

О работе экспедиции Н. К. Клуге пишет крайне мало. В письме от 29 июня 1917 г. он кратко упоминает о проблеме взаимоотношений с греческим духовенством и населением [9, л. 115]. В июле он высказывает мнение о том, что «результаты экспедиции довольно невелики», объясняя это плохой организацией и непрофессионализмом некоторых участников [9, л. 132 об.].

Большее внимание Н. К. Клуге уделил характеристике жизни в Трапезунде летом 1917 г. Он отметил ухудшение состояния города по сравнению с предыдущим годом. Большое беспокойство Николая Карловича вызывала опасность заразиться сыпным тифом или малярией [9, л. 115–115 об., 132 об.]. Нужно отметить, что эпидемиологическая ситуация в Трапезунде действительно была сложной, российская военная администрация принимала постоянные усилия для ее изменения в лучшую сторону. Предпринятые меры существенно снизить число заболевших позволили в 1917 г. [6, с. 88]. Самому Н. К. Клуге удалось избежать болезни.

Много внимания в переписке Николай Карлович уделил вопросу организации его возвращения в Крым, где он намеревался продолжить сотрудничество с Л. А. Моисеевым. В условиях военного времени требовались специальные разрешительные документы, которые оформлялись службами штаба командующего Черноморским флотом. Н. К. Клуге рассчитывал на содействие Л. А. Моисеева для получения возможности вернуться в Россию на военном корабле и беспрепятственно попасть в Севастополь. В письме от 29 июня 1917 г. он просил выяснить актуальность пропуска в город и воспроизвел текст разрешения от 31 мая 1917 г. для проезда в Трапезунд [9, л. 116–116 об.].

Примечательно, что Л. А. Моисеев весной 1917 г. оказал содействие Н. К. Клуге в получении документов для проезда в Трапезунд. В архиве Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический» сохранилась копия удостоверения, оформленного заведующим раскопками: «Настоящее удостоверение выдано художнику Русского Археологического Института в Константинополе Николаю Карловичу Клуге, для представления в Штаб командующего Черноморским Флотом, в том, что он состоял на службе при Херсонесском Музее и раскопках в Севастополе с октября 1916 по май 1917 и что ныне он отправлен в Трапезунд с ученой экспедицией, организованной Российской Академией Наук, для изучения и охраны памятников старины» [9, л. 105].

Стоит отметить высокую степень достоверности сведений, которые сообщил Н. К. Клуге своему адресату. Это подтверждается всей совокупностью информации, известной об экспедиции 1917 г. и положении русских вооруженных сил в Трапезунде. Кроме того, многие факты и сюжеты, изложенные Николаем Карловичем в переписке с Л. А. Моисеевым, верифицируются текстом письма художника к Б. В. Фармаковскому от 1 июля 1917 г. (фрагменты документа были опубликованы О. В. Иодко, А. Г. Цыпкиной) [5, с. 207; 18, с. 68–69].

#### **Письмо Н. К. Клуге к Л. А. Моисееву от 29 июня 1917 г.**

Трапезунд<sup>1</sup>,  
29 июня 1917

Многоуважаемый Лаврентий Алексеевич<sup>2</sup>,

<sup>1</sup> Трапезунд (Трабзон) – город на северо-востоке Турции, расположенный на берегу Черного моря (совр. административный центр ила Трабзон).

<sup>2</sup> Моисеев Лаврентий Алексеевич.

Только через месяц после моего отъезда из Евпатории<sup>3</sup> могу написать Вам кое-что о нашей научной экспедиции. Начну с того, что по приезде 5 июня в Батум<sup>4</sup> мне посчастливилось в этот же день встретиться с Успенским<sup>5</sup>, только накануне приехавшим с женой и еще двумя участниками экспедиции<sup>6</sup>. В этот же день на миноносце мы выехали в Трапезунд, куда прибыли 6 июня. Остальные члены экспедиции – москвичи приехали в Трапезунд только 16<sup>го</sup> июня, и с первого же дня отношения между ними и Успенским обострились до того, что 20 июня они хотели уже возвратиться в Россию. Профессору Крымскому<sup>7</sup> кое-как удалось наладить дело, но все же отношения таковы, что разрыв может произойти ни сегодня – завтра. Дело поставлено очень плохо, все делается черт знает как скверно. Состав экспедиции такой: Успенский, профессор А. Е. Крымский – восточник, профес[сор] Н. Д. Протасов<sup>8</sup> – истор[ик] искусств, архитектор Н. Б. Бакланов<sup>9</sup>, фотограф А. В. Лавров, отставной инженер майор Г. К. фон Мейер – пейзажист(?)<sup>10</sup>, Н. Е. Макаренко<sup>11</sup> – для раскопок, тип с невыносимым характером; студент восточник, фамилии которого не помню<sup>12</sup>, помощник профес[сора] Крымского, и я, на которого возложено копирование фресок.

В Трапезунде экспедиция проработает 2 месяца, т. е. в конце июля мы начнем разъезжаться. Начало командировки считается со дня отъезда, так что 28 июля я освобожусь и сейчас же возвращусь в Евпаторию.

Как идут у Вас раскопки? Продолжаете ли Вы копать там, где была найдена гробница с 7 скелетами или где-нибудь в другом месте?<sup>13</sup>

Перемен в Трапезунде очень много. Бросается в глаза исчезновение целых кварталов, постройки которых употреблены зимой на топливо. Особенно же возмущает вид гнусно разрушенных турецких кладбищ и оскверненных мечетей и теке<sup>14</sup>, – все дело рук армян-солдат, которыми теперь кишит Трапезунд. Восточных человек здесь теперь так много, что так и кажется, что находишься в кавказском городе. Дороговизна на все выросла в сравнении с прошлым годом раз в 5–6, живем черт знает как скверно, приходится чуть ли не голодать.

Своей прошлогодней «политикой» Успенский так здорово восстановил против себя греков, что они на каждом шагу стараются ему пакостить и начали форменно травить его.

Я жду не дожусь конца командировки, чтобы поскорее убраться отсюда, не заполучив снова малярии. Больных – масса. В этом году появилась какая-то новая гадость – хава, тиф не тиф, а в общем дрянь изрядная<sup>15</sup>.

Благодаря Вашему любезному содействию, за что снова приношу мою благодарность, мне удалось проехать из Севастополя в Батум по морю. Я надеюсь, что и на этот раз Вы не откажете в содействии и снова исходатайствуете мне разрешение на право проезда на военном

<sup>3</sup> Евпатория – город на западе Крыма, административный центр Евпаторийского у. Таврической губ. (совр. административный центр городского округа Евпатория Республики Крым).

<sup>4</sup> Батум (Батуми с 1936 г.) – город на юго-западе Грузии, административный центр Батумской обл. (совр. столица Аджарской Автономной Республики).

<sup>5</sup> Успенский Федор Иванович (1845–1928) – историк, византист, академик (1900). В 1894–1914 гг. – директор Русского археологического института в Константинополе.

<sup>6</sup> В состав этой группы также входили Макаренко Н. Е., фон Мейер Г. К.

<sup>7</sup> Крымский Агафангел Ефимович (1871–1942) – историк, востоковед, переводчик, профессор кафедры арабской словесности лазаревского института восточных языков в Москве (1901–1918).

<sup>8</sup> Протасов Николай Дмитриевич (1886–1940) – искусствовед, археолог, профессор Московской духовной академии по кафедре церковной археологии (1917).

<sup>9</sup> Бакланов Николай Борисович (1881–1959) – архитектор, художник, в 1916–1917 гг. преподаватель Московских политехнических курсов инженера М. К. Приорова, Варшавского политехнического института, эвакуированного в Москву.

<sup>10</sup> фон Мейер Георгий Константинович (1853–1919?) – офицер-кавалерист, участник русско-турецкой войны, генерал-майор (в отставке, 1910), художник. В Российской империи работы кисти Г. К. фон Мейера тиражировались на открытках (пейзажи со сценами охоты, батальные сюжеты периода Первой мировой войны).

<sup>11</sup> Макаренко Николай Емельянович (1877–1938) – историк, искусствовед, археолог, преподаватель Женских курсов высших архитектурных знаний Е. Ф. Багаевой (1912–1919).

<sup>12</sup> Лозеев Павел Никифорович (1894–?) – лингвист, тюрколог.

<sup>13</sup> Летом 1917 г. Л. А. Моисеев раскопки не проводил, исследования он возобновил в ноябре 1917 г.

<sup>14</sup> Текке – мусульманский (суфийский) монастырь.

<sup>15</sup> В 1916–1917 г. в Трапезунде сложилась сложная эпидемиологическая ситуация. Распространение имели сыпной тиф, холера, др. заболевания. «Хава» – осложненная форма сыпного тифа.

судне из Трапезунда в Батум–Севастополь, или только Батум–Севастополь. При отъезде я лично подавал прошение на имя начальника штаба командующего Черноморским флотом, мотивируя мою просьбу тем, что мне необходимо соединиться с экспедицией до ее отъезда из Батума. Не найдете ли Вы возможность обратиться лично к начальнику штаба с бумагой, в которой ходатайствовали бы о выдаче мне разрешения на право проезда на военном судне Трапезунд–Батум–Севастополь, мотивируя Ваше ходатайство тем, что мне необходимо возможно скорее возвращаться в Евпаторию для окончания начатых мною работ на раскопках. Я уверен, что по Вашему ходатайству мне сейчас же выдадут просимое разрешение, тем более, если в этом деле Вам поможет тоже лицо, при содействии которого я получил разрешение при отъезде.

Письма отсюда идут очень долго; если я обращусь лично в штаб, то пройдет много времени, если же Вы будете так добры по получении этого письма написать бумагу начальнику штаба, то это дело сейчас же оборудуют, и к концу моей командировки у меня будет уже разрешение. Если имеющийся у меня пропуск на право въезда в Севастополь надо переменить на новый, то будьте добры исходатайствовать новый. Это удостоверение (постоянное) выдано мне из штаба Командующего Черноморского флота 18 сентября 1916 года № 71713.

Удостоверение на право проезда из Севастополя было выдано мне Начальником разведывательной части Командующего черноморским флотом 31 мая 1917 г. за № 624.

Содержание его таково: Удостоверение

Предъявителю сего художнику Русского Археологического Института в Константинополе<sup>16</sup> Николаю Карловичу Клуге Начальником Штаба Командующего Черноморским флотом разрешено совершить переход на одном из военных судов из Севастополя в Батум-Трапезунд.

Настоящее подписями с приложением казенной печати удостоверяется.

Капитан 1 ранга Нищенков<sup>17</sup>

Флаг-офицер лейтенант: Квашнин-Самарин<sup>18</sup>

Если просимое разрешение на проезд может быть переслано прямо из Севастополя в Трапезунд в канцелярию Командира порта<sup>19</sup>, то тогда будьте добры сообщить мне об этом, чтобы я знал, когда я должен буду зайти в канцелярию за получением его. Если же разрешение пришлют Вам, то перешлите его простым письмом по адресу:

Трапезунд,

до востребования<sup>20</sup>

Ник[лаю] Кар[ловичу] Клуге,

Члену ученой экспедиции

Академии Наук.

На почте в Трапезунде у нас имеется ящик, куда откладываются наши письма.

Очень извиняюсь, что беспокою Вас новой просьбой, но надеюсь, что Вы и на этот раз не откажете в Вашем любезном содействии, чем очень обяжете

Преданного Вам

Н. Клуге

НАО ГИАМЗ «Херсонес Таврический». Д. 146. Л. 114–117.  
Подлинник, рукопись.

#### Письмо Н. К. Клуге к Л. А. Моисееву от 25 июля 1917 г.

Трапезунд,

25 июля 1917 г.

Многоуважаемый Лаврентий Алексеевич,

Скоро оканчивается срок моей командировки, поэтому меня беспокоит то обстоятельство, что я не получил еще от Вас ответа на мое письмо, в котором просил Вас исходатайствовать мне разрешение на проезд из Трапезунда в Севастополь на военном судне, если окажется нужным, выслать новый пропуск на право въезда в Севастополь.

<sup>16</sup> Формально Н. К. Клуге не состоял в штате Русского археологического института в Константинополе.

<sup>17</sup> Нищенков Алексей Аркадьевич (1882–1934) – морской офицер, кап. 1-го ранга (1917), в 1916–1917 гг. заведовал разведывательной частью штаба командующего Черноморского флота.

<sup>18</sup> Квашнин-Самарин Владимир Николаевич (1885–1966) – офицер, лейтенант, служил в оперативном отделе штаба командующего Черноморского флота.

<sup>19</sup> В это время обязанности командира временного военного Трапезундского порта исполнял капитан 1-го ранга Никанов Иван Владимирович.

<sup>20</sup> Подчеркнуто в тексте.

Времени осталось уже мало, кружным путем письма идут очень долго, – поэтому будьте добры передать Ваше письмо и просимое разрешение для пересылки мне гардемарину Иосифу Николаевичу Колларо<sup>21</sup>, занимающемуся в разведывательном отделе штаба у капитана Нищенкова.

Вместе с письмом Вам я пишу г[осподину] Колларо.

До сих пор Бог меня миловал, но остальные члены нашей экспедиции все перехворали малярией, трое их них уже совсем уехали из Трапезунда.

Результаты экспедиции довольно невелики, что объясняется как неорганизованностью экспедиции, так и непригодностью некоторых членов ее к выполнению возложенных на них задач.

Что касается фотограф[ических] снимков стен кремля трапезундского, то кое-что можно будет приобрести у фотографа экспедиции по 1 рублю за снимок (18 × 24 см) и то только по возвращении фотографа в Москву.

Новостей у нас довольно много и довольно «пикантных» по отношению к Ф. И. Успенскому. Писать в письме по многим соображениям – неудобно, расскажу по возвращении.

Будьте добры, указать Ваш настоящий адрес и где Вы находитесь или будете находиться ко времени моего возвращения в Евпаторию.

Настоящее письмо будет доставлено Вам частью по воздуху (на гидроплане), частью по морю, так что Вы получите его наверняка очень скоро.

Буду надеяться на Ваш скорый ответ.

Преданный Вам

Н. Клуге

**НАО ГИАМЗ «Херсонес Таврический». Д. 146. Л. 132–133.  
Подлинник, рукопись.**

#### Список литературы

1. Басаргина Е. Ю. Историко-археологическая экспедиция в Трапезунд (1916 г.) // Вспомогательные исторические дисциплины. 1991. Т. 23. С. 295–306.
2. Басаргина Е. Ю. Русский археологический институт в Константинополе (очерки истории). СПб. : Дмитрий Буланин, 1999. 245 с.
3. Григорьева О. В., Медведева М. В. Л. А. Моисеев (1882–1946) и ГАИМК: работы в Крыму 1927–1929 гг. // Западная Таврида в истории и культуре средневекового Средиземноморья : мат-лы IV научно-практической конференции, п. Черноморское, 9–11 сентября 2022 г. Симферополь : АРИАЛ, 2022. С. 48–62.
4. Гриненко Л. О. Из истории Херсонесского музея // Харьковский историко-археологический ежегодник: Древности. 1997–1998. Харьков : Бизнес-информ, 1999. С. 190–197.
5. Иодко О. В. Николай Карлович Клуге (1869–1947) копиист и реставратор византийских памятников // Немцы в Санкт-Петербурге. Биографический аспект. XVIII–XX вв. СПб. : Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера), 2016. С. 197–222.
6. Кондакова О. Н. Обустройство российских портов на побережье Анатолии. Порт Трапезунд в 1916–1918 гг. // Елагинские чтения. СПб. : РГАВМФ, 2016. Вып. 8. С. 78–91.
7. Кутайсов В. А. История исследования античных памятников северо-западного Крыма // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2011. Вып. 17. С. 30–63.
8. Медведева Л. М., Всевиов Л. М. Очерк истории деятельности Императорской Археологической Комиссии в 1859–1917 гг. / А. Е. Мусин, И. Л. Тихонов // Императорская Археологическая Комиссия (1859–1917): К 150-летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия. СПб. : Дмитрий Буланин, 2009. С. 21–247.
9. НАО ГИАМЗ «Херсонес Таврический» (Научно-архивный отдел Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»). Д. 146.
10. НАО ГИАМЗ «Херсонес Таврический». Д. 148.
11. Непомнящий А. А. «Что можем, делаем...»: охрана культурного наследия в Крыму в 1917–1920 годах // Очерки истории отечественной археологии. М. : Институт археологии РАН, 2019. Вып. 5. С. 219–236.
12. Новиков Н. С. Операции флота против берега на Черном море в 1914–1917 гг. М. : Государственное военное издательство, 1937. 269 с.
13. Старостин Д. Н. Археология... на фронте. Русские ученые в Трапезунде // Наука из первых рук. 2006. № 5 (11). С. 92–97.
14. Старостин Д. Н. Трапезундская экспедиция 1916–1917 гг. // Новейшая история России. 2014. № 3 (11). С. 283–291.

<sup>21</sup> Колларо Иосиф Николаевич (1889–?) – окончил Лазаревский институт восточных языков в Москве, гардемарин, служил в структурах разведывательной службы Черноморского флота.

15. Стоянов Р. В. Императорская Археологическая Комиссия и изучение Херсонеса Таврического // Императорская Археологическая Комиссия (1859–1917): К 150-летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия. СПб. : Дмитрий Буланин, 2009. С. 522–555.

16. Тункина И. В. История отечественной науки на современном этапе: антропологический поворот // Тр. III (XIX) Всероссийского археологического съезда. СПб. ; М. ; Великий Новгород : Институт истории материальной культуры РАН, 2011. Т. 2. С. 354–356.

17. Тункина И. В. Моисеев Лаврентий Алексеевич // Жебелев С. А. Русское археологическое общество за третью четверть века своего существования. 1897–1921 : Исторический очерк. Приложение: Биобиблиографический словарь членов РАО (1846–1924). М. : Индрик, 2017. С. 440–441.

18. Цыпкина А. Г. Русские научные экспедиции в Трапезунд (1916, 1917 гг.). СПб. : Алетейя, 2021. 264 с.

19. Шаманаев А. В. Организация охраны памятников Херсонеса в условиях немецкой оккупации Крыма в 1918 г. // Актуальные вопросы охраны и использования культурного наследия Крыма : сб. ст. по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 24–25 ноября 2022 г. Симферополь : АРИАЛ, 2023. С. 187–193.

## Materials for the history of the Trebizond expedition of 1917: a letter from N. K. Kluge to L. A. Moiseev

**Shamanaev Andrey Vasilyevich**

PhD in Historical Sciences, associate professor of the Department of Archaeology and Ethnology of the Ural Federal University n. a. the first President of Russia B. N. Yeltsin. Russia, Yekaterinburg.  
ORCID: 0000-0001-8955-8884. E-mail: shamanaev@mail.ru

**Abstract.** The author introduces the letters published in the Russian Academy of Sciences by N. K. Kluge – an artist, restorer, participant in the Trebizond expeditions of 1916, 1917) to L. A. Moiseev (head of the excavations of the Imperial Archaeological Commission in Kherson). The documents are kept in the funds of the scientific and archival department of the State Historical and Archaeological Museum-Reserve "Tauric Chersonesos" (Simferopol). Sevastopol, Republic of Crimea, Russia). The publication follows modern trends in the study of the history of science from the standpoint of a historical and anthropological approach, in-depth attention to the identification and use of new archival materials. The letter from N. K. Kluge contains valuable information about the scientific and daily life of scientists in the summer of 1917, details of the work of the second expedition to Trebizond, and features of the interaction of representatives of scientific organizations with the military authorities in Sevastopol and Trebizond. The information contained in the documents shows the complexity of organizing scientific research in Trebizond, due to conflicting relations between the expedition participants, difficult living conditions, and a dangerous sanitary and epidemiological situation. Of significant interest is the characteristic of formal and informal relations between scientists and officers of the Black Sea Fleet, the influence of these relations on the solution of organizational issues of the 1917 expedition in Trebizond, the bishop in Yevpatoria. The author substantiates the reliability of the information contained in N. K.'s letters. Kluge, comparing with the data of modern historiography, verifies the information with the text of a letter from N. K. Kluge from Trebizond to the famous Russian archaeologist B. N. V. Farmakovskiy. The author believes that the materials of the publication can be used to study the history of Russian science, the peculiarities of interpersonal communication practices in the academic environment, the organization of interdepartmental interaction between scientific and government structures in wartime conditions.

**Keywords:** Russian history, historical sciences, archeology, archival science.

### References

1. Basargina E. Yu. *Istoriko-arheologicheskaya ekspeditsiya v Trapezund (1916 g.)* [Historical and archaeological expedition to Trebizond (1916)] // *Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny – Auxiliary historical disciplines*. 1991. Vol. 23. Pp. 295–306.

2. Basargina E. Yu. *Russkij arheologicheskij institut v Konstantinopole (oчерki istorii)* [Russian Archaeological Institute in Constantinople (essays on history)]. SPb. Dmitry Bulanin, 1999. 245 p.

3. Grigor'eva O. V., Medvedeva M. V. L. A. Moiseev (1882–1946) i GAIMK: raboty v Krymu 1927–1929 gg. [L. A. Moiseev (1882–1946) and GAIMK: works in the Crimea 1927–1929] // *Zapadnaya Tavrida v istorii i kul'ture srednevekovogo Sredizemnomor'ya : mat-ly IV nauchno-prakticheskoy konferentsii, p. Chernomorskoye, 9–11 sentyabrya 2022 g.* – Western Taurida in the history and culture of the medieval Mediterranean: proceedings of the IV scientific and practical conference, Chernomorskoye settlement, September 9–11, 2022 Simferopol. ARIAL, 2022. Pp. 48–62.

4. Grinenko L. O. *Iz istorii Hersonesskogo muzeya* [From the history of the Chersonesos Museum] // *Har'kovskij istoriko-arheologicheskij ezhegodnik: Drevnosti. 1997–1998* – Kharkiv Historical and Archaeological Yearbook: Antiquities. 1997–1998. Kharkov. Business Inform, 1999. Pp. 190–197.

5. Iodko O. V. *Nikolaj Karlovich Kluge (1869–1947) kopiist i restavrador vizantijskih pamyatnikov* [Nikolai Karlovich Kluge (1869–1947) copyist and restorer of Byzantine monuments] // *Nemcy v Sankt-Peterburge. Biograficheskij aspekt. XVIII–XX vv – Germans in St. Petersburg. Biographical aspect. XVIII–XX centuries*. SPb. Museum of Anthropology and Ethnography. Peter the Great (Kunstkamera), 2016. Pp. 197–222.
6. Kondakova O. N. *Obustrojstvo rossijskih portov na poberezh'e Anatolii. Port Trapezund v 1916–1918 gg.* [Arrangement of Russian ports on the coast of Anatolia. The port of Trebizond in 1916–1918] // *Elaginskije chteniya – Elagin readings*. SPb. RAVMF, 2016. Is. 8. Pp. 78–91.
7. Kutajsov V. A. *Istoriya issledovaniya antichnyh pamyatnikov severo-zapadnogo Kryma* [The history of the study of ancient monuments of the North-Western Crimea] // *Materialy po arheologii, istorii i etnografii Tavrii – Materials on archeology, history and ethnography of Tavria*. 2011. Is. 17. Pp. 30–63.
8. Medvedeva L. M., Vseviiov L. M. *Ocherk istorii deyatel'nosti Imperatorskoj Arheologicheskoy Komissii v 1859–1917 gg.* [An essay on the history of the activity of the Imperial Archaeological Commission in 1859–1917] / A. E. Musin, I. L. Tikhonov // *Imperatorskaya Arheologicheskaya Komissiya (1859–1917): K 150-letiyu so dnya osnovaniya. U istokov otechestvennoj arheologii i ohrany kul'turnogo naslediya – Imperial Archaeological Commission (1859–1917): on the 150th anniversary of its foundation. At the origins of Russian archeology and protection of cultural heritage*. SPb. Dmitry Bulanin, 2009. Pp. 21–247.
9. SAD SHAMR "Tauric Chersonesos" (Scientific and archival department of the State Historical and Archaeological Museum-Reserve "Tauric Chersonesos"). File 146.
10. SAD SHAMR "Tauric Chersonese". D. 148.
11. Nepomnyashchij A. A. "Chto mozhem, delaem...": *ohrana kul'turnogo naslediya v Krymu v 1917–1920 godah* ["What we can do": protection of cultural heritage in the Crimea in 1917–1920] // *Ocherki istorii otechestvennoj arheologii – Essays on the history of Russian Archaeology*. M. : Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, 2019. Is. 5. Pp. 219–236.
12. Novikov N. S. *Operacii flota protiv berega na Chernom more v 1914–1917 gg.* [Fleet operations against coastal defense on the Black Sea in 1914–1917]. M. State Military Publishing House, 1937. 269 p.
13. Starostin D. N. *Arheologiya... na fronte. Russkie uchenye v Trapezunde* [Archeology at the front. Russian scientists in Trebizond] // *Nauka iz pervyh ruk – Science from the first hand*. 2006. No. 5 (11). Pp. 92–97.
14. Starostin D. N. *Trapezundskaya ekspediciya 1916–1917 gg.* [Trebizond expedition 1916–1917] // *Novejshaya istoriya Rossii – Modern history of Russia*. 2014. No. 3 (11). Pp. 283–291.
15. Stoyanov R. V. *Imperatorskaya Arheologicheskaya Komissiya i izuchenie Hersoneses Tavricheskogo* [Imperial Archaeological Commission and the study of Tauric Chersonesos] // *Imperatorskaya Arheologicheskaya Komissiya (1859–1917): K 150-letiyu so dnya osnovaniya. U istokov otechestvennoj arheologii i ohrany kul'turnogo naslediya – Imperial Archaeological Commission (1859–1917): on the 150th anniversary of its foundation. At the origins of Russian archaeology and the protection of cultural heritage*. SPb. Dmitry Bulanin, 2009. Pp. 522–555.
16. Tunkina I. V. *Istoriya otechestvennoj nauki na sovremennom etape: antropologicheskij povorot* [The history of Russian science at the present stage: an anthropological turn] // *Tr. III (XIX) Vserossijskogo arheologicheskogo s'ezda – Works of the III (XIX) The All-Russian Archaeological Congress*. SPb.–M.–Veliky Novgorod. Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, 2011. Vol. 2. Pp. 354–356.
17. Tunkina I. V. *Moiseev Lavrentij Alekseevich* [Moiseev Lavrenty Alekseevich] // *Zhebelev S. A. Russkoe arheologicheskoe obshchestvo za tret'yu chetvert' veka svoego sushchestvovaniya. 1897–1921 : Istoricheskij ocherk. Prilozhenie: Biobibliograficheskij slovar' chlenov RAO (1846–1924)* [Russian Archaeological Society for the third quarter of a century of its existence. 1897–1921: A historical sketch. Appendix: Bio-bibliographic dictionary of RAO members (1846–1924)]. M. Indrik, 2017. Pp. 440–441.
18. Cypkina A. G. *Russkie nauchnye ekspedicii v Trapezund (1916, 1917 gg.)* [Participated in Russian scientific expeditions to Trebizond (1916, 1917)]. SPb. Aleteya, 2021. 264 p.
19. Shamanaev A. V. *Organizaciya ohrany pamyatnikov Hersoneses v usloviyah nemeckoj okkupacii Kryma v 1918 g.* [Organization of the protection of monuments of Chersonesos in the conditions of the German occupation of Crimea in 1918] // *Aktual'nye voprosy ohrany i ispol'zovaniya kul'turnogo naslediya Kryma : sb. st. po materialam IX Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Simferopol', 24–25 noyabrya 2022 g. – Actual issues of protection and use of the cultural heritage of Crimea : Collection of articles based on the materials of the IX All-Russian Scientific and Practical conference, Simferopol, November 24–25, 2022 Simferopol*. ARIAL, 2023. Pp. 187–193.