

Результаты обследования археологических памятников, расположенных в окрестностях поселка Сокольный Звениговского района Республики Марий Эл

Акилбаев Александр Владимирович

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник,
Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева.
Россия, г. Йошкар-Ола. E-mail: akilbaev.alexandr@yandex.ru

Аннотация. В статье публикуются материалы памятников археологии, расположенных вблизи поселка Сокольный Звениговского района Республики Марий Эл. Осмотренные 15 памятников относятся к различным эпохам: от мезолита до средневековья. Работы велись в 2019 г. Марийской археологической экспедицией под руководством автора статьи. В ходе шурфовки и в виде подъемного материала обнаружено 55 предметов: кремневые сколы, кремневые орудия труда и их фрагменты, керамика.

Рассмотренные в статье материалы получены в результате работ по определению границ объектов археологического наследия. Собранные коллекции позволили подтвердить или уточнить хронологические и культурные позиции осмотренных памятников, что определило актуальность статьи. Целью же является публикация новых, ранее не опубликованных материалов. Предмет исследования – коллекции керамики и кремня, полученные в результате работ 2019 г., которым дана хронологическая и культурная характеристика.

В результате проведенных работ было произведено 88 шурфов и зачисток существующих осыпей, только лишь 17 из них выявили археологические находки. Но полученные коллекции позволили уточнить или подтвердить временную и культурную характеристики осмотренных объектов археологического наследия. Подтвердились выводы о культурной и хронологической принадлежности 4 памятников, были уточнены датировки 3 стоянок. Один памятник (эпохи средневековья) обнаружен на был. Кроме того, определены границы объектов археологического наследия, что позволило поставить их под охрану.

Статья сопровождается иллюстрациями наиболее показательных находок, адресована археологам, историкам, всем интересующимся ранними периодами истории Волго-Вятского региона.

Ключевые слова: каменный век, бронзовый век, археологические памятники у поселка Сокольный, Республика Марий Эл.

В сентябре – октябре 2019 г. сотрудниками Марийской археологической экспедиции (МарАЭ) Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории (МарНИИЯЛИ) были проведены работы на 15 памятниках археологии вблизи поселка Сокольный в Звениговском районе Республики Марий Эл (Сокольные 1, 3–17 стоянки), расположенных на террасе Волги у впадения в нее реки Большая Кокшага. Целью работ являлось определение границ указанных объектов археологического наследия. Исследования позволили определить границы и проверить современное состояние обозначенных памятников, а в некоторых случаях уточнить их хронологические и культурные позиции.

Полевые работы включали в себя: визуальный осмотр поверхности и участков эрозии на склонах; анализ ландшафтной ситуации; закладку шурфов и послонную выборку грунта с фиксацией стратиграфии и планиграфии; инструментальная съемка территории памятников.

Сокольная 1 стоянка открыта в 1974 г. В. В. Никитиным и П. Н. Старостиним [2, с. 112–113]. На поверхности памятника зафиксировано 7 впадин овальной формы. Заложный шурф выявил культурный слой, содержащий фрагменты керамики и обломок кремневой стрелы. В 1985–86 гг. этот памятник изучался В. С. Патрушевым. В ходе раскопок вскрыто 282 кв. м. Исследованы два котлована от построек [3; 5, с. 52]. В различные годы были даны различные названия памятнику, в результате чего появилась путаница. В ходе работ 2019 г. было установлено, что памятники с названиями Сокольная 2 стоянка, стоянка Сокольная дача являются Сокольной 1 стоянкой, открытой в 1974 г.

Стоянки Сокольная 3–17 открыты Марийской археологической экспедицией под руководством В. В. Никитина в 1985 г. [4, с. 49–60]. Нумерация памятникам дана в порядке обна-

ружения. Все выявленные объекты археологического наследия выражены в рельефе жилищными впадинами диаметром около 10 м и глубиной до 1 м. Их количество различно: от 2 впадин на Сокольных 6, 7, 10, 11, 13 стоянках, до 13 на Сокольной 14 стоянке. На всех стоянках произведена шурфовка или закладка траншей, которые выявили культурный слой и материал (изделия из кремня, керамика – в зависимости от памятника). Датировка была дана условно, поскольку обнаружение кремневых предметов (особенно не целых орудий) без керамики не говорит однозначно об эпохе мезолита, керамика могла быть просто не найдена. Так Сокольные 3, 5, 6, 8, 9, 15, 17 стоянки отнесены к эпохе камня без уточнения, Сокольная 4 – к периоду мезолита, Сокольные 7, 12 – к культуре накольчатой керамики, Сокольные 13, 14 – к эпохе бронзы. Два объекта оказались двуслойными, каждый из слоев получил собственное название. Сокольные 15 и 16 стоянки расположены на одной территории – однако 15-я отнесена к эпохе камня, 16-я – к древнемарийской культуре рубежа I–II тыс. н. э. Сокольные 10 и 11 отнесены к волго-камской (неолит) и приказанской (эпоха бронзы) культурам, хотя также находятся на одном месте.

В 1991 г. все памятники посещала Т. Б. Никитина [6, с. 10–26]. Было уточнено их современное состояние. По результатам этих работ составлены паспорта объектов культурного наследия.

В 2018 г. Сокольная 7 стоянка была исследована К. М. Андреевым (Самарский государственный социально-педагогический университет). Заложен раскоп площадью 39 кв. м. Общая коллекция полученных артефактов насчитывает 2613 единиц: изделия из кремня, фрагменты керамики, кости. По венчикам и орнаментированным стенкам выделено 14 сосудов. Мотивы орнамента представлены одним или несколькими горизонтальными рядами наколов. Комплекс каменного инвентаря состоял из пластин, нуклеусов, скребков, резцов, накопчиков, ножей. Памятник интерпретирован в качестве стоянки-мастерской, отнесен к раннему неолиту и датирован началом – серединой VI тыс. до н. э. [6, с. 10–26; 7, с. 64–80].

В результате работ 2019 г. (постановка шурфов) получена коллекция из 54 предметов: каменные изделия и фрагменты изделий, отщепы, сколы и фрагменты керамической посуды. Стоянки различны в плане хронологии и культурной принадлежности, поэтому материал сгруппирован по памятникам, из которых он происходит. Прорисовки приведены только для наиболее значимых предметов.

На памятнике Сокольная 1 стоянка находки происходят из двух шурфов. Керамика представлена двумя фрагментами серого цвета, внешняя сторона немного светлее. В изломе присутствует черный (углистый) цвет. Обе стороны тщательно заглажены. На внутренней стороне прослеживаются бороздки зачистки. Фрагменты легкие, формовочная масса однородная, глина хорошо промешана, в качестве отощителя добавлена сильно измельченная растительная труха. Микропоры тонкой удлиненной формы (видимо, трава). Керамика легко крошится. Неорганические примеси (песок, шамот и прочее) визуально не прослеживаются. Оба фрагмента орнаментированы. Орнамент нанесен по сырой поверхности, оттиски штампа не четкие. На первом обломке (рис. 1, предмет 1) узор из горизонтального зигзага со спаренными линиями, ниже которого наклонные прочерки (возможно, элементы зигзага), характерные в композиционном построении для приказанской культуры эпохи бронзы [10, с. 79–82]. Второй фрагмент украшен горизонтальными линиями зубчатого штампа (рис. 1, предмет 2).

Кроме того, на стоянке обнаружены продольный скол подправки кварцитового нуклеуса с небольшим участком желвачной корки и плохо обработанная, с рваными гранями, пластинка из окремнелого известняка с угловым резцом (рис. 1, предмет 3).

Этот материал подтвердил культурную и хронологическую принадлежность памятника: он относится к приказанской культуре эпохи поздней бронзы и датируется рубежом II–I тыс. до н. э.

С территории Сокольной 3 стоянки происходит сечение пластины мелового кремня (вкладыш) от составного орудия. Размер 1,5x1,3 см, толщина на вершине ребра 0,2 см (рис. 1, предмет 4). находка является подъемным материалом. Она не может в полной мере свидетельствовать о культурной и хронологической принадлежности памятника, однако не противоречит выводам, сделанным В. В. Никитиным, датировавшим стоянку эпохой мезолита (IX–VIII тыс. до н. э.) [8, с. 84].

Шурфовка и сбор подъемного материала на Сокольной 4 стоянке выявили коллекцию каменного инвентаря. К ним относятся следующие изделия.

1. Резец на кремне серого цвета с отсечением подправки фронтальной площадки скалывания (рис. 1, предмет 5).

2. Острие на отщепе серого кремня с приостренной вершиной. Одна грань подправлена резцовым сколом (рис. 1, предмет 6).

3. Три призматические пластины серого с бежевым оттенком кремня с хорошо граненой площадкой без следов вторичной обработки. Размеры: 5,5x1,5 см при толщине 0,4 см, 2,8x0,8 см, толщиной 0,1–0,2 см и 1,9x0,9 см, толщиной 0,1–0,2 см (рис. 1, предметы 7–9).

4. Резец боковой с поперечными сколами на плоском отщепе светло-серого кремня (рис. 1, предмет 10).

5. Три отщепа и два мелких кремневых скола, не имеющие следов вторичной обработки. Найденный материал относится к эпохе мезолита и датируется IX–VIII тыс. до н. э.

В результате работ на Сокольной 6 стоянке (3 шурфа и подъемный материал) обнаружены мелкие крошки керамики около 0,5 кв. см (2 фрагмента). Судя по состоянию формовочной массы, плотной, с включениями мелких фракций шамота и сильно измельченной дресвы, предварительно относятся к эпохе неолита, культуре носителей посуды с гребенчато-ямочным орнаментом. Кроме этого, получена небольшая коллекция изделий из камня.

1. Скребок на отщепе сжатия конуса нуклеуса окремненого известняка. Изделие побывало в огне, цвет не определенный – от темно-коричневого до углистого (рис. 1, предмет 11).

2. Сечение пластины (вкладыш) на кремне вишневого цвета, размером 1,0x0,9–1,2 см, толщиной около 0,1 см, одна сторона усечена резцовым сколом (рис. 1, предмет 12).

3. Сечение призматической пластины на белом кремне размерами 1,7x0,9 см при толщине 0,3 см без следов вторичной обработки (рис. 1, предмет 13).

4. Скребло на крупном уплощенном отщепе опоки с боковым рабочим краем, оформленным крупными сколами, частично подправленное микроретушью (рис. 1, предмет 14).

5. Фрагмент деревообрабатывающего инструмента (средняя часть). Орудие выполнено на кремне белого цвета. Сохранившаяся часть имеет размеры 4,5x4,3 см, толщина сечения 1,1 см. Боковые стороны по брюшку подретушированы крупной обивкой (рис. 1, предмет 15).

6. Отщепы и сколы без следов вторичной обработки.

Полученный материал уточнил культурную принадлежность и датировку памятника: эпоха неолита, культура гребенчато-ямочной керамики (балахнинская), рубеж V–IV тыс. до н. э.

Из шурфа на Сокольной 7 стоянке происходит скребок с крупной ретушью по всему периметру. Торцовое лезвие обработано крутой ретушью, что является характерным признаком раннего неолита или мезолита (рис. 1, предмет 16).

На Сокольной 8 стоянке, в результате постановки шурфа, выявлены следующие находки.

1. Фрагмент стенки сосуда с заглаженной с двух сторон поверхностью (рис. 1, предмет 17). Цвет однородный кирпичный. В формовочной массе обильная примесь мелкой шмотной крошки. Структура плотная, в изломе однородная, кирпичного цвета. На внешней стороне фрагмента орнамент в виде горизонтальной линии глубоких наколов. Аналогии данной посуде имеются в раннеолитических комплексах Среднего Поволжья [9, рис. 81, 147].

2. Наконечник стрелы (фрагмент), острие и насадка утрачены (рис. 1, предмет 18). Изготовлен на светло-сером кремне, форма листовидная, удлинённая. Изделие оформлено двусторонней уплощенной (струйчатой) ретушью. Хронологические рамки существования широкие – от раннего неолита до эпохи раннего металла VI–III тыс. до н. э.

3. Отщеп кремневый, видимо, от ядрища, из которого снята пластина для рассмотренного выше наконечника стрелы. Округлой формы диаметром 2 см и толщиной 0,1 см.

Выявленный материал (а именно керамика) уточняет культурную принадлежность и хронологическую позицию памятника. Стоянка относится к эпохе раннего неолита, к культуре накольчатой керамики и датируется серединой VI–V тыс. до н. э.

Сокольная 12 стоянка выявила большую коллекцию, происходящую из трех шурфов.

1. Керамика, тщательно заглаженная с двух сторон. Цвет светло-серый, равномерный. В изломе внутренняя часть углистая, с микропорами от сгоревшей органики. Внешняя сторона в месте отслоения выявила более плотную структуру формовочной массы в виде добавки мелких фракций шамота. Второй фрагмент с однородной массой. В изломе цвет коричневый. Фрагмент, видимо, от небольшого сосуда, поскольку толщина его в пределах 0,3–0,4 см. Оба фрагмента без орнамента. Аналоги известны среди неолитических комплексов с накольчатой посудой (аналогичная керамике Сокольной 8 стоянки).

2. Трапеция на кремне бежевого цвета, размер 2,2x1,0–1,5 см, толщина 0,4–0,5 см. Левосторонняя ретушь слабо заметна – сглажена, правая сторона – выемчатая, оформлена мелкочешуйчатой ретушью. Характерна для эпохи мезолита, но бытует и до раннего неолита. В комплексе с посудой относится к раннему неолиту (рис. 1, предмет 19).

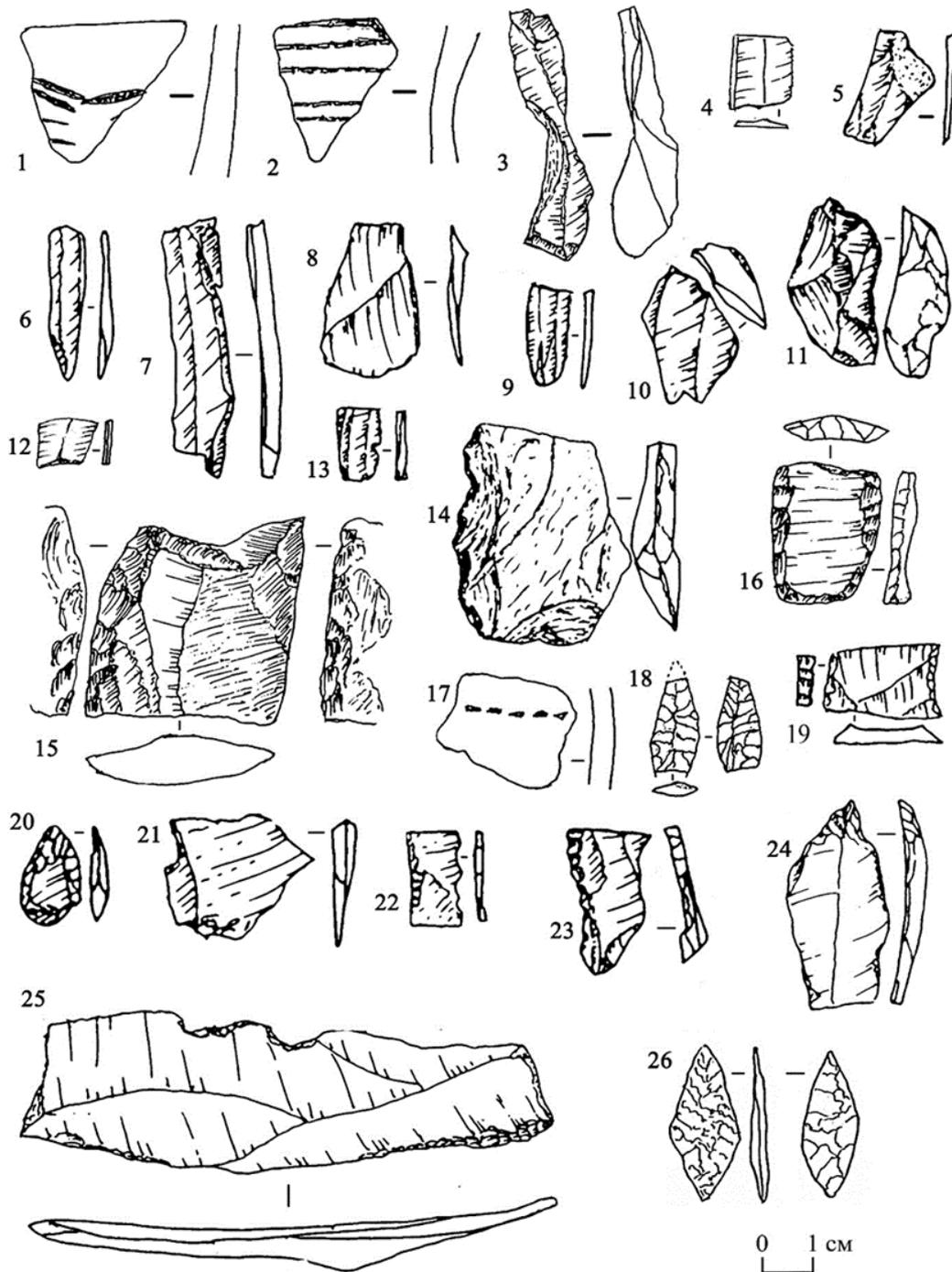


Рис. 1. 1-3 – Сокольная 1 стоянка, 4 – Сокольная 3 стоянка, 5-10 – Сокольная 4 стоянка, 11-15 – Сокольная 6 стоянка, 16 – Сокольная 7 стоянка, 17-18 – Сокольная 8 стоянка, 19-25 – Сокольная 12 стоянка, 26 – Сокольная 13 стоянка

3. Наконечник на кремне насыщенно коричневого (сургучного) цвета, редкого для эпохи камня Марийского Поволжья, миндалевидной формы с грубой обработкой всего периметра средней чешуйчатой ретушью с микросколами на пятке насада. Размер изделия – высота 2 см, ширина в области насада 1,5 см, толщина 0,3 см. Ретушь исключительно со стороны спинки (рис. 1, предмет 20).

4. Резец на углу пластины из светлого кремня. Правая сторона с выемкой под скобель, завершается микрорезцовым сколом (рис. 1, предмет 21).

5. Резец угловой на плоском отщепе кремня бежевого цвета. Резцовый скол широкий, хорошо выражен (рис. 1, предмет 22).

6. Пластина с ретушью (фрагмент) на кремне бежевого цвета, длина 3,3 см, ширина 1,5–2,0 см. По левой грани нанесена крупночешуйчатая ретушь, позволяющая использовать ее в качестве скоблящего инструмента (рис. 1, предмет 23).

7. Пластины без ретуши – поправки граней площадки скола, отщепы и другие отходы каменной индустрии. Следов вторичной обработки нет.

8. Сверло на пластине белой опоки или окремнелого известняка. Рабочее острие подправлено ретушью. Одна боковая грань оформлена микроретушью, на противоположной стороне – угловой резец (рис. 1, предмет 24).

9. Нож на крупной пластине (длина 10,5 см, ширина 2,0–3,4 см, толщина 0,5 см). На левой грани две небольшие выемки, оформленные ретушью под скобель, на правой грани, в верхней части, кромка подправлена средней чешуйчатой ретушью. Визуально наблюдается сработанная (затертая) краевая ретушь (рис. 1, предмет 25).

10. Скребло. Изготовлено из того же кремневого желвака, что и нож (рис. 2, предмет 1).

Рассмотренный материал относится к V тыс. до н. э., к культуре накольчатой керамики.

В результате шурфовки (2 шурфа) Сокольной 13 стоянки выявлены следующие предметы.

1. Сколы и отщепы без следов вторичной обработки.

2. Наконечник ромбической формы на белом кремне. По всей поверхности обработан уплощенной ретушью. Встречаются такие изделия в период мезолита и неолита (рис. 1, предмет 26).

3. Многофасеточный резец на кварцитовом отщепе с встречными и параллельными резцовыми сколами. Резцовые площадки длинные и широкие, обычные для мезолитических комплексов (рис. 2, предмет 2).

4. Скребок со слабо выделенными скребковыми участками. Торцовое лезвие, подправленное со стороны брюшка, – обычный прием оформления в мезолите (рис. 2, предмет 3).

Вероятно, памятник многослойный, в связи с чем находки имеют широкую датировку.

Из шурфа на Сокольной 15 стоянке выявлен следующий материал.

1. Развал сосуда (часть срединного тулова) (рис. 2, предмет 4). Сосуд крупных размеров. Судя по изгибу стенки, диаметр тулова был в пределах 28–32 см. Черепки плотные, залощены с двух сторон. Цвет светло-коричневый, однотонный. Структура плотная, в изломе трехслойная. Середина излома углистая, внешняя и внутренняя сторона излома желтая. В формовочной массе визуальными наблюдаются очень мелкие фракции шамота и микропустоты в черном слое. Сосуд по внешней поверхности орнаментирован зонами прокатанной гребенки, ограниченными рядом круглых, с конусовидным профилем, ямок. Это характерно для неолитических культур Волго-Окского бассейна (культура гребенчато-ямочной керамики) [9, с. 140–146].

2. Пластины и сколы без следов вторичной обработки.

Таким образом, время функционирования Сокольной 15 стоянки было ограничено эпохой неолита.

Материал Сокольной 17 стоянки происходит из двух шурфов.

1. Нож на призматической пластине белого цвета. Обе боковые грани обработаны мелкой ретушью. На углу одной из сторон имеется микрорезцовый скол (рис. 2, предмет 5).

2. Скребок с торцовым рабочим краем, оформленным крутой ретушью (рис. 2, предмет 6).

3. Фрагмент скребкового ножа с крутой ретушью рабочего края (рис. 2, предмет 7).

Скребок и нож выполнены на кремне серого цвета с коричневыми разводами.

4. Тринадцать фрагментов керамики. Два фрагмента – венчики, остальные – мелкие обломки тулова. Керамика плотная, с однородной массой, содержащей в качестве примесей мелкие фракции шамота. Цвет черепков светло-коричневый, однородный. В изломе цвет также одинаковый, без расслоения на оттенки.

Поверхность тщательно заглажена с двух сторон, внешняя – до лоска, внутренняя – со слабо заметными следами зачистки мелким предметом (очень тонкие бороздки). Венчик украшен пояском сквозных отверстий, поверх которых горизонтальная линия накола. От этой линии по горизонтали широким поясом заполнено поле в стиле скорописного накола. Второй фрагмент венчика от другого сосуда, без орнамента, слегка приостренный, от тонкостенного небольшого сосуда (примерный размер устья 14–17 см). Мелкие фрагменты тулова украшены в технике накола (отступающего) или оттисков плоского штампа (палочки) (рис. 2, предметы 8–11).

5. Отщепы аморфные, без следов вторичной обработки.

Проведенными работами выявлен материал, уточняющий культурную принадлежность и хронологическую позицию памятника: Сокольная 17 стоянка относится к культуре накольчатой керамики и датируется серединой VI–V тыс. до н. э.

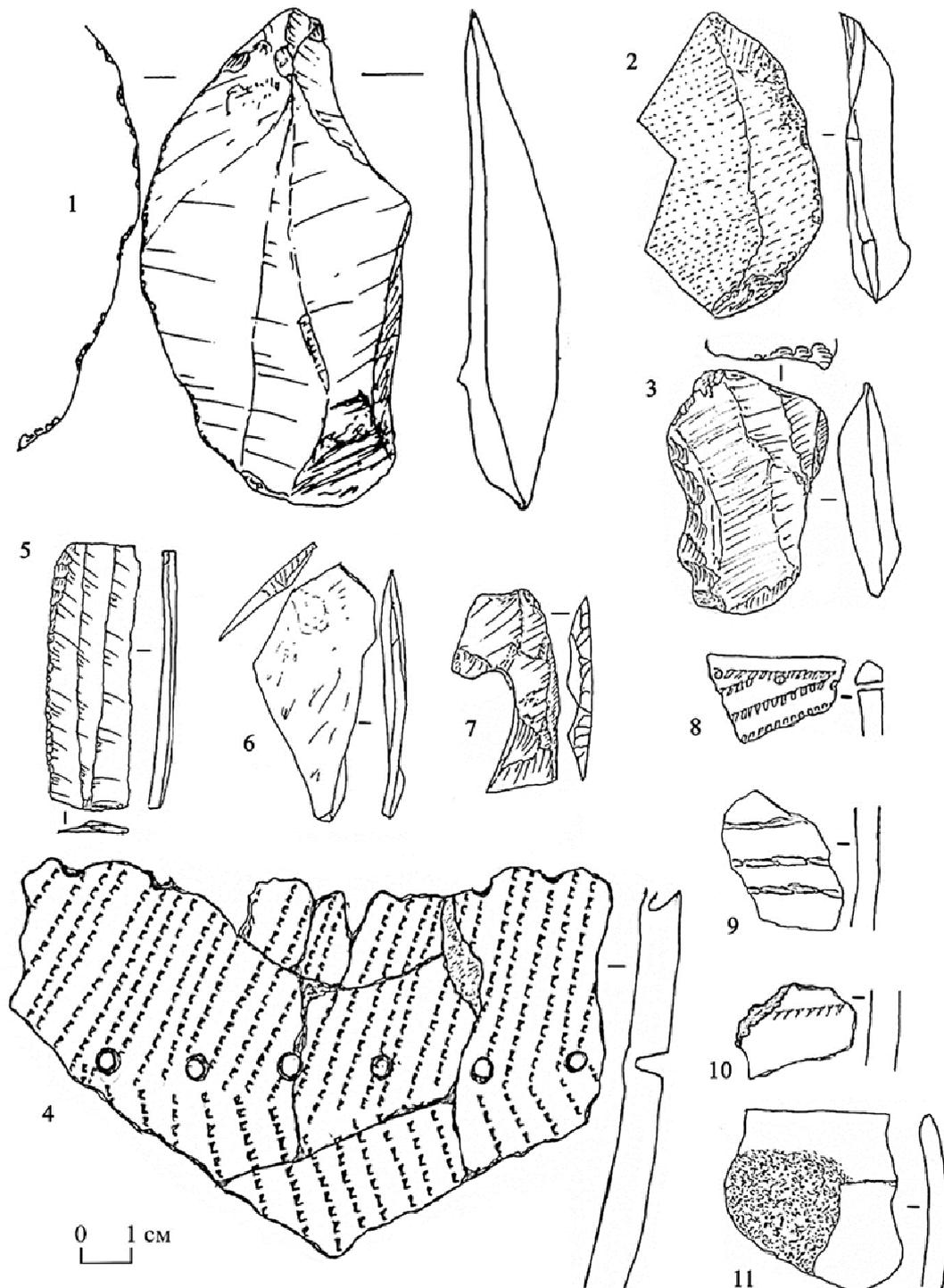


Рис. 2. 1 – Сокольная 12 стоянка, 2-3 – Сокольная 13 стоянка, 4 – Сокольная 15 стоянка,
5-11 – Сокольная 17 стоянка

Из материалов Сокольной 10 и Сокольной 11 стоянок происходят несколько кремневых сколов без следов вторичной обработки, не позволяющих делать выводы о хронологических и культурных особенностях этих памятников. Шурфовка стоянок Сокольная 5 и Сокольная 9 не выявила археологических находок. Подобная ситуация сложилась из-за особенностей проведенных полевых работ, целью которых было определение границ памятников. Сокольная 5 стоянка изучалась шурфами и траншеей в 1985 г., следы которых видны до сих пор. Шурфовкой выявлен культурный слой, совпадающий по описанию со слоем, обнаруженным предыдущим исследователем, но материал выявлен не был. Сокольная 9 стоянка имеет впадины, выражена в рельефе (занимает песчаную дюну), вследствие чего не было необходимости за-

кладывать шурфы, нарушающие культурный слой. Сокольная 16 стоянка (эпоха средневековья), находящаяся на территории Сокольной 15 стоянки обнаружена не была, поскольку цель работ 2019 г. – обозначить границы памятников. Выявить ее могут только стационарные раскопки.

В результате проведенных работ было произведено 88 шурфов и зачисток существующих осыпей, только лишь 17 из них содержали археологические находки. Но полученные коллекции позволили уточнить или подтвердить временную и культурную характеристики осмотренных объектов археологического наследия. Так, подтвердились выводы о принадлежности Сокольной 1 (рубеж II–I тыс. до н. э., приказанская культура), Сокольной 4 (мезолит, IX–VIII тыс. до н. э.), Сокольной 6 (рубеж V–IV тыс. до н. э., культура гребенчато-ямочной керамики), Сокольной 12 (сер. VI–V тыс. до н. э., культура накольчатой керамики) стоянок. Были уточнены датировки Сокольной 8 (сер. VI–V тыс. до н. э., культура накольчатой керамики), Сокольной 15 (рубеж V–IV тыс. до н. э., культура гребенчато-ямочной керамики), Сокольной 17 (сер. VI–V тыс. до н. э., культура накольчатой керамики) стоянок. Обращает на себя синхронность некоторых памятников (культуры гребенчато-ямочной керамики и накольчатой керамики), расположенных на ограниченной территории террасы Волги длиной около 1,5 км. Однако эта синхронность условна, культуры датируются несколькими столетиями, нет оснований для утверждений о том, существовали ли единовременные поселки или люди периодически возвращались сюда. С уверенностью можно утверждать о том, что эта территория, богатая в плане пищевых ресурсов и удобная для расположения поселений, привлекала внимание различные группы населения со времен мезолита.

Список литературы

1. Андреев К. М. Поселение Сокольный VII – новый памятник раннего неолита Республики Марий Эл / А. А. Выборнов, А. С. Кудашов, А. С. Алешинская, И. Н. Васильева // Поволжская археология. 2020. № 3 (33). С. 64–83.
2. Архив ИА РАН (Института археологии Российской академии наук). № 5544. В. В. Никитин, П. Н. Старостин. Отчет о разведке в бассейне р. Большая Кокшага. Отчет МарАЭ за 1974 г.
3. Архив ИА РАН. № 10701. В. С. Патрушев. Отчет об исследованиях экспедиции Марийского университета археологического комплекса Сосновая Грива близ поселка Кокшайск.
4. Архив ИА РАН. № 10914. В. В. Никитин. Отчет о работах Неолитического отряда МарАЭ в 1985 г.
5. Архив ИА РАН. № 11283. В. С. Патрушев. Отчет об исследованиях археологической экспедиции Марийского университета в 1986 г.
6. Архив ИА РАН. № 16251. Т. Б. Никитина. Отчет о работе III отряда МарАЭ в Звениговском районе МССР в 1991 г.
7. Архив полевых материалов направления «Археология» Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории. К. М. Андреев. Отчет об археологических раскопках поселения Сокольное VII в Звениговском районе Республики Марий Эл в 2018 г. по Открытому листу № 1402.
8. Соловьев Б. С. Бронзовый век Марийского Поволжья // Труды Марийской археологической экспедиции. Т. VI. Йошкар-Ола, 2000. 264 с.
9. Никитин В. В. Мезолит Марийского Полесья // Труды Марийской археологической экспедиции. Т. X. Йошкар-Ола, 2018. 264 с.
10. Никитин В. В. Ранний неолит Марийского Поволжья // Труды Марийской археологической экспедиции. Т. IX. Йошкар-Ола, 2011. 470 с.

The results of the survey of archaeological sites located in the vicinity of the village of Sokolny Zvenigovsky district of the Republic of Mari El

Akilbaev Alexander Vladimirovich

PhD in Historical Sciences, leading researcher, Mari Research Institute of Language,
Literature and History n. a. V. M. Vasiliev. Russia, Yoshkar-Ola. E-mail: akilbaev.alexandr@yandex.ru

Abstract. The article publishes materials of archaeological monuments located near the village of Sokolny in the Zvenigovsky district of the Republic of Mari El. The 15 monuments examined belong to various epochs: from the Mesolithic to the Middle Ages. The work was carried out in 2019 by the Mari Archaeological expedition led by the author of the article. During the drilling and in the form of lifting material, 55 objects were found: flint chips, flint tools and their fragments, ceramics.

The materials considered in the article were obtained as a result of work on determining the boundaries of archaeological heritage objects. The collected collections made it possible to confirm or clarify the chronological and cultural positions of the examined monuments, which determined the relevance of the article. The goal is to publish new, previously unpublished materials. The subject of the study is the collections of ceramics and flint obtained as a result of the works of 2019, which are chronologically and culturally characterized.

As a result of the work carried out, 88 pits and sweeps of existing scree were made, only 17 of them revealed archaeological finds. But the collections obtained made it possible to clarify or confirm the temporal and cultural characteristics of the inspected archaeological heritage sites. The conclusions about the cultural and chronological affiliation of 4 monuments were confirmed, the dating of 3 sites was clarified. One monument (from the Middle Ages) was discovered on the site. In addition, the boundaries of archaeological heritage sites have been determined, which made it possible to put them under protection.

The article is accompanied by illustrations of the most significant finds, addressed to archaeologists, historians, and anyone interested in the early periods of the history of the Volga-Vyatka region.

Keywords: stone Age, Bronze Age, archaeological sites near the village of Sokolny, Republic of Mari El.

References

1. Andreev K. M. *Poselenie Sokol'nyj VII – novyj pamyatnik rannego neolita Respubliki Marij El* [Sokolny VII settlement – a new monument of the early Neolithic of the Republic of Mari El] / A. A. Vybornov, A. S. Kudashov, A. S. Alyoshinskaya, I. N. Vasilyeva // *Povolzhskaya arheologiya – Volga archeology*. 2020. No. 3 (33). Pp. 64–83.
2. Archive of IA RAS (Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences). No. 5544. V. V. Nikitin, P. N. Starostin. *Otchet o razvedke v bassejne r. Bol'shaya Kokshaga. Otchet MarAE za 1974 g.* [Report on exploration in the basin of the Bolshaya Kokshaga river. MarAE Report for 1974].
3. Archive of IA RAS. No. 10701. V. S. Patrushev. *Otchet ob issledovaniyah ekspedicii Marijskogo universiteta arheologicheskogo kompleksa Sosnovaya Griva bliz poselka Kokshajsk* [Report on the research of the expedition of the Mari University of the archaeological complex Sosnovaya Griva near the village of Kokshajsk].
4. Archive of IA RAS. No. 10914. V. V. Nikitin. *Otchet o rabotah Neoliticheskogo otryada MarAE v 1985 g.* [Report on the work of the Neolithic MarAE Detachment in 1985].
5. Archive of IA RAS. No. 11283. V. S. Patrushev. *Otchet ob issledovaniyah arheologicheskoy ekspedicii Marijskogo universiteta v 1986 g.* [Report on the research of the archaeological expedition of the Mari University in 1986].
6. Archive of IA RAS. No. 16251. T. B. Nikitina. *Otchet o rabote III otryada MarAE v Zvenigovskom rajone MSSR v 1991 g.* [Report on the work of the III MarAE detachment in the Zvenigovsky district of the MSSR in 1991].
7. Archive of field materials of the Archeology direction of the Mari Research Institute of Language, Literature and History. K. M. Andreev. *Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh poseleniya Sokol'noe VII v Zvenigovskom rajone Respubliki Marij El v 2018 g. po Otkrytomu listu No. 1402* [Report on the archaeological excavations of the Sokolnoye VII settlement in the Zvenigovsky district of the Republic of Mari El in 2018 according to Open Sheet No. 1402].
8. Solov'ev B. S. *Bronzovyy vek Marijskogo Povolzh'ya* [The Bronze Age of the Mari Volga Region] // *Trudy Marijskoj arheologicheskoy ekspedicii – Proceedings of the Mari Archaeological Expedition*. Vol. VI. Yoshkar-Ola. 2000. 264 p.
9. Nikitin V. V. *Mezolit Marijskogo Poles'ya* [Mesolithic of Mari Polesie] // *Trudy Marijskoj arheologicheskoy ekspedicii. T. X* – Proceedings of the Mari Archaeological Expedition. T. X. Yoshkar-Ola. 2018. 264 p.
10. Nikitin V. V. *Rannij neolit Marijskogo Povolzh'ya* [Early Neolithic of the Mari Volga region] // *Trudy Marijskoj arheologicheskoy ekspedicii. T. IX* – Proceedings of the Mari Archaeological Expedition. Vol. IX. Yoshkar-Ola. 2011. 470 p.