

Сохранение общей исторической памяти о Великой Отечественной войне

К. Н. Тарасов

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и политических наук,
Вятский государственный университет. Россия, г. Киров. E-mail: tar-87@mail.ru

Аннотация. В статье рассказывается о новой коллективной монографии, посвященной истории Победы многонационального советского народа в Великой Отечественной войне. Монография стала результатом совместной работы ряда ведущих историков, архивистов, музейных работников из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизстана. Опыт многосторонней работы с учеными из разных стран, использующими данные из различных национальных архивов и коллекций, разные проекции восприятия перемещения людей, идей, переплетение судеб тех, кто воевал, дает новый ракурс для более детального взгляда на Великую Отечественную войну. Монография иллюстрирует положительную тенденцию в современной историографии Великой Отечественной войны: выстраивание системы взаимодействия и обмена результатами научных исследований между историками разных стран как важного условия объективного изучения общего прошлого. В целом авторам удалось показать общий для всех народов СССР опыт, пережитый в годы военных испытаний на фронтах, в тылу, в эвакуации, на оккупированных и освобожденных территориях.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историческая память, историография, фронт, тыл, эвакуация.

Рецензируемая коллективная монография посвящена истории Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Она была подготовлена в рамках работы Совместной рабочей группы историков России и Казахстана. Авторами книги стали специалисты-историки, архивисты, музейные работники из России, Казахстана, Узбекистана и Киргизстана. Это позволило исследованию стать гораздо более масштабным и многомерным. Словосочетание «несломленный народ» в названии монографии, по мнению авторов, олицетворяет общность многонационального населения Советского Союза – советского народа.

Монографию открывает раздел «Историография и источниковедение». Он содержит статьи, посвященные вопросам изучения истории Великой Отечественной войны в российской и казахстанской историографии, а также характеристике исследовательского потенциала ряда архивов.

А. А. Михайлов выделил и охарактеризовал основные этапы развития отечественной историографии Великой Отечественной войны на протяжении середины XX – начала XXI в. Автор также проследил влияние внутри- и внешнеполитической конъюнктуры периода «холодной войны» на процессы изучения истории войны, отметил новые направления в исследованиях военной истории (военная антропология и другое).

Д. А. Аманжолова охарактеризовала основные подходы и тенденции в изучении Великой Отечественной войны в казахстанской историографии постсоветского времени. Исследователь указывает на возможные негативные последствия этноцентризма в освещении истории войны.

На эту же проблему обращает внимание А. Н. Кашкимбаев, подчеркивая недопустимость попыток ряда авторов рассматривать роль Казахской ССР в борьбе с нацизмом изолированно от борьбы других народов СССР.

Исследование К. С. Дроздова и В. В. Тихонова интересно тем, что на примере истории 201-й Латышской стрелковой дивизии раскрыта проблема строительства национальных воинских частей в составе Красной Армии.

Е. Л. Киселева характеризует исследовательский потенциал документов «Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков...». Автор указывает на необходимость комплексного изучения советских и германских документов относительно рассматриваемой темы.

Э. Л. Коршунов и Н. Ю. Бринюк приводят сведения о разных направлениях работы ЦА МО РФ с документами, касающимися истории войны. Сюда относятся оцифровка, создание баз данных, экспертиза документов, участие в международных историко-документальных выставочных проектах.

Аналогичные данные, но уже относительно работы Архива Президента Республики Казахстан приведены К. Ш. Алимгазиновым и Е. В. Чиликовой.

Анализ солдатских писем южноуральцев как источника для изучения внутреннего мира человека на войне представлен в статье Р. Р. Хисамутдиновой.

Отдельным сюжетам организации фронтовой жизни посвящен второй раздел монографии «Фронт».

Сложности создания национальных формирований на территории Среднеазиатского военного округа в начальный период Великой Отечественной войны изучены в статье А. Ю. Безугольного. Автор приходит к выводу, что объективные трудности (нехватка командных кадров, языковой барьер и так далее) не позволили сформировать полноценные воинские соединения из представителей среднеазиатских народов.

Участие воинов-казахстанцев в ключевых сражениях Великой Отечественной войны (от Бреста до Берлина) показано в статье Б. Г. Аяган.

Роль женщин из Казахстана в победе над врагом – тема статьи З. Г. Сактагановой. Во время войны женщины записывались в медицинские, стрелковые, снайперские части. Автор приводит конкретные фронтовые истории из жизни женщин-бойцов и медсестер.

Конкретные примеры героических подвигов воинов-уроженцев Бурятии (рядовых бойцов, героев Советского Союза, партизан) содержатся и в исследовании Л. В. Курас и Б. Ц. Жалсановой.

В работе М. Н. Супрун использованы новые архивные документы (РГАЭ, ЦА МО РФ), уточняющие характер и объемы поставок Советскому Союзу по ленд-лизу.

Вопросы становления советской военной медицины в годы Великой Отечественной войны – тема статьи О. А. Крючкова. Автор приходит к выводу, что, несмотря на объективные трудности начального периода войны, по основным направлениям (военно-полевая медицина, военная хирургия, санитарно-гигиенические и противоэпидемиологические мероприятия) медицинского обеспечения войск были достигнуты впечатляющие успехи.

Г. А. Ткачева подробно изучила основные аспекты организации оборонительной системы Дальневосточного фронта СССР: создание противотанковых, пулеметных, стрелковых пунктов, артиллерийских и минометных площадок; составление планов эвакуации населения, формирования партизанских отрядов. Уделено внимание системе управления, составу и оснащению дальневосточной группировки войск и силам Тихоокеанского флота.

Третий раздел монографии «Оккупация» объединяет вопросы, посвященные оккупационной политике германских войск, коллаборационизму, партизанскому движению, холокосту.

В. И. Мусаев характеризует систему оккупационных органов управления на территории Ленинградской области. Германское командование создавало достаточно стройную вертикаль управления на занятых советских землях, которая помимо военно-оккупационного аппарата (полевые и местные комендатуры, охранные дивизии, карательные части) включала так называемое «самоуправление» из представителей местного населения (деревенские старосты, волостные старшины). Политика фашистов затрагивала все важные вопросы общественной жизни – аграрные отношения, образование, деятельность РПЦ и другое.

Вопросам военного коллаборационизма в Крыму посвящена статья О. В. Романько. Автор исследует причины вовлечения местного населения в коллаборационистские формирования, направления и результаты их деятельности, роль крымских националистических кругов в создании коллаборационистских частей.

Трудный процесс формирования партизанского движения в Центральном Черноземье – тема исследования В. В. Коровина.

Деятельность казахстанцев в партизанском движении на Украине проанализирована К. Енсеновым.

В статье Г. М. Мендикуловой приведены ценные сведения (поименные списки) о казахстанцах (казахах и русских), которые принимали активное участие в антифашистской народ-

но-освободительной борьбе в странах Европы (Франция, Италия, Чехословакия, Польша, Югославия, Бельгия) и европейском Движении Сопротивления.

Специфику холокоста на оккупированных территориях Советского Союза изучил И. А. Альтман. Автор приходит к выводу, что уничтожение советских евреев носило тотальный характер.

Четвертый раздел монографии «Эвакуация» открывает статья И. Н. Ильиной, посвященная работе учреждений АН СССР в условиях эвакуации в среднеазиатские республики. Помимо вопросов организации научной работы и быта ученых приводятся любопытные факты. Например, в организованном в 1942 г. в Ташкенте социалистическом соревновании между гуманитарными институтами первое место занял Институт истории РАН.

Советские писатели в эвакуации воспринимали свою творческую и общественную деятельность как часть общего дела по борьбе с врагом, как свой – «ташкентский» – фронт. Об этом – статья Э. Ф. Шафранской.

Интересные сюжеты из жизни советских художников, принятых Узбекской ССР, содержит исследование А. А. Волкова и М. С. Тухтаева.

И. И. Ханипова исследовала вопрос организации детских домов в эвакуации на материалах Татарской ССР. В центре внимания автора особенности учебно-воспитательного процесса, решение кадрового вопроса, материально-бытовое положение эвакуированных детдомовцев.

Организация системы управления эвакуированными в Казахстан промышленными предприятиями, порядок их приема, монтаж оборудования и строительство корпусов – все это вопросы, рассмотренные в статье К. Енсенова. Работа содержит и статистические данные по количеству эвакуированных в Казахскую ССР рабочих.

Пятый раздел коллективной монографии «Тыл» начинается с исследования И. А. Карпенко. Оно представляет собой обстоятельный обзор отдельных сторон жизни блокадного Ленинграда.

Работа С. И. Линец посвящена изучению госпитальной базы Северного Кавказа в годы войны. Автор отмечает, что, несмотря на объективные трудности формирования сети эвакуогоспиталей, итоговые показатели лечения раненых свидетельствуют об эффективности теоретической и организационной основ советского здравоохранения.

Самоотверженный труд работников транспорта Дагестана изучен в статье М. Я. Мирзабекова.

Боевые будни киргизских пограничников – тема исследования Л. И. Сумарокова. Важное значение Киргизского пограничного округа определялось недружественной позицией афганских властей и многочисленными попытками нарушения государственной границы вооруженными бандами.

М. Ш. Калиева рассмотрела проблему военной повседневности через призму адаптации эвакуированного населения к новым условиям жизни. Определенный интерес представляет использование в качестве исторического источника детских воспоминаний.

Неоценимый вклад в победу над врагом деятелей культуры и искусства Казахстана – предмет исследования А. Ж. Габдуллиной.

В работе С. А. Атановой на основе архивных документов приведены конкретные примеры помощи отдельных граждан, трудовых коллективов Туркменской ССР фронту драгоценными металлами и камнями.

Вклад РПЦ Центрально-Азиатского региона в дело борьбы с фашизмом исследовали Ю. С. Флыгин и Е. Е. Озмитель. Примечательно, что среди священнослужителей было немало участников боевых действий, получивших награды за боевые заслуги, а также за работу на оборону в тылу.

Документы, характеризующие отношения государства и мусульман СССР в годы войны, приводятся в публикации В. А. Ахмадуллина.

Шестой раздел «Освобождение и восстановление» открывается исследованиями Н. Д. Борщика и И. В. Никитиной, посвященными соответственно восстановлению Ялты и Севастополя. На основе архивных документов авторы восстанавливают картину послевоенной реконструкции известного курорта и города – базы Черноморского флота. Помимо прочего, в статье Никитиной приводятся биографические сведения о жизни известных бригадиров строительных управлений трестов Севастополя.

Послевоенную историю Гатчинского дворца-музея изучила М. В. Кирпичникова.

Проблеме фильтрации советских военнопленных посвящены работы Ю. В. Кононова и В. С. Христофорова. Авторами анализируется исследовательский потенциал разного рода до-

кументов – фильтрационных (проверочных) дел, учетных карточек, воспоминаний и свидетельств очевидцев. Отмечается возможность установления судеб конкретных людей на основе изучения указанных источников.

Вопросы медицинского обеспечения репатриантов – предмет исследования А. А. Будко, Н. Ю. Бринюка, Г. А. Грибовской.

Статья Е. И. Пивовара, М. Ю. Мухина, О. В. Солоповой представляет собой обстоятельное исследование проблемы послевоенного восстановления советского народного хозяйства. Отмечается, что «в послевоенные пятилетия советская экономика в общих чертах воспроизводила основные стратегические решения первых пятилеток».

Завершает монографию седьмой раздел «Историческая память о войне». Его открывает работа К. С. Дроздова и В. В. Тихонова об отражении памяти о подвиге героев-панфиловцев в культуре России и Казахстана. Отмечается, что данный сюжет продолжает оставаться значимым для коммеморативных практик в обоих государствах.

К выводу о статусе Великой Отечественной войны как одному из главных событий в исторической памяти современных казахстанцев приходит в своем исследовании Н. С. Лапин.

Общность восприятия и памяти о войне у казахстанских и российских студентов отмечена в статье Н. П. Космарской.

И. И. Ханипова предприняла попытку охарактеризовать историческую память жителей Татарстана о войне на материалах устной истории.

Гендерный аспект исторической памяти рассмотрен Г. Ш. и Л. Г. Каймаразовыми на основе изучения военных воспоминаний женщин Дагестана. Отмечается, что в женских воспоминаниях преобладают сюжеты повседневного быта на фронте и в тылу.

Специфику репрезентации холокоста в советском кинематографе рассмотрел Р. Е. Жигун. Если в довоенный период факты антисемитской политики фашистских режимов использовались в интересах антифашистской пропаганды, то в послевоенное время в условиях борьбы с «космополитизмом» тема евреев как жертв нацизма оказалась фактически под запретом. В 1960–1970-е гг. тема холокоста была представлена лишь отдельными короткими эпизодами в военных фильмах.

Ряд статей повествует о современных музейных проектах, призванных сохранять историческую память о событиях Великой Отечественной войны. Среди них – проект «Стена Памяти» Калининградской области (А. С. Новиков, КОИХМ), где каждый желающий может представить для размещения в экспозиции фотографии своих родственников-участников войны.

О работе курского Музея юных защитников Родины сообщает Л. С. Холтобина. Экспозиция повествует о боевых подвигах юных защитников Отечества – разведчиков, партизан, медсестер.

Новейшие технологии использованы в экспозициях ГВИМЗ «Прохоровское поле». О. С. Мишкина отмечает, что в музейных комплексах «Третье ратное поле России», «Битва за оружие Великой Победы» и других обеспечивается реальное взаимодействие посетителя с экспозицией. Используются средства мультимедиа, информационные системы, исторические реконструкции и инсталляции. Ядром экспозиций выступают подлинные истории людей, переживших тяжесть войны.

И наконец, статья Е. И. Пивовара и Е. А. Косован сообщает о том, как сохранение совместной российско-казахстанской исторической памяти о войне реализуется через целый комплекс монументов в честь воинов-казахстанцев, погибших в сражениях Великой Отечественной. Среди них мемориалы «Сенявинские высоты» (Ленинградская область), «Парк мира» (г. Ржев), «Роща пятисот» (г. Кингисепп) и другие.

В целом рецензируемая коллективная монография иллюстрирует положительную тенденцию в современной историографии Великой Отечественной войны – выстраивание системы взаимодействия и обмена результатами научных исследований между историками разных стран как важного условия объективного изучения общего прошлого. Следует отметить, что в целом авторы справились с поставленной задачей – показать общий для всех народов СССР опыт, пережитый в годы военных испытаний на фронтах, в тылу, в эвакуации, на оккупированных и освобожденных территориях. Так, общая Победа стала залогом сохранения общей исторической памяти.

Список литературы

1. Несломленный народ. От общей победы к общей исторической памяти : колл. монография // Институт всеобщей истории Российской академии наук, Институт истории государства Министерства образования и науки Республики Казахстан / отв. ред. М. А. Липкин, Б. Г. Аяган. Москва : Весь мир, 2021. 704 с.

Preservation of the common historical memory of the Great Patriotic War

K. N. Tarasov

PhD in Historical Sciences, associate professor of the Department of History and Political Sciences,
Vyatka State University. Russia, Kirov. E-mail: tar-87@mail.ru

Abstract. The article describes a new collective monograph devoted to the history of the Victory of the multinational Soviet people in the Great Patriotic War. The monograph was the result of the joint work of a number of leading historians, archivists, museum workers from Russia, Kazakhstan, Uzbekistan, Kyrgyzstan. The experience of multilateral work with scientists from different countries using data from various national archives and collections, different projections of the perception of the movement of people, ideas, the intertwining of the destinies of those who fought, gives a new perspective for a more detailed look at the Great Patriotic War. The monograph illustrates a positive trend in the modern historiography of the Great Patriotic War: building a system of interaction and exchange of research results between historians of different countries as an important condition for the objective study of the common past. In general, the authors managed to show the experience common to all the peoples of the USSR, experienced during the years of military trials at the fronts, in the rear, during evacuation, in the occupied and liberated territories.

Keywords: Great Patriotic War, historical memory, historiography, front, rear, evacuation.

References

1. *Neslomlennyj narod. Ot obshchej pobedy k obshchej istoricheskoy pamyati* [Undeafated people. From a common victory to a common historical memory] / Collective monograph. Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Institute of State History of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. Responsible editors M. A. Lipkin, B. G. Ayagan. M. Ves' Mir. 2021. 704 p.