

Литературная музеефикация Югры: стадия, проблемы и перспективы развития

Е. А. Авдеева¹, А. П. Кашкарева²

¹кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры филологического образования и журналистики, Сургутский государственный педагогический университет.

Россия, г. Сургут. E-mail: ekat.avdeeva@mail.ru

²кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры филологического образования и журналистики, Сургутский государственный педагогический университет.

Россия, г. Сургут. E-mail: alena_kashkareva@mail.ru

Аннотация. В данной статье подробно рассматривается процесс и особенности литературной музеефикации Югры. Авторами обозначены причины позднего включения региона в указанный тип социальной практики, указываются проблемы репрезентации опыта этих учреждений в официальном музейном пространстве, представлена и прокомментирована динамика появления исследуемых объектов на литературной карте региона.

Особое внимание уделено музею М. А. Шолохова как первому литературному музею ХМАО, указана его роль, особенности функционирования в системе «вуз – музей – школа». В статье комментируется деятельность кабинета-музея Ювана Шесталова, общественного музея литераторов Конды, дома-музея Юрия Вэлы и др., сформулированы линии литературной самоидентификации региона. Интерес авторов вызывает трансляция сургутянами в пространство региона смыслового поля русской литературы через открытие музеефицированных объектов – залов А. С. Пушкина и Н. М. Рубцова. Авторы стремятся описать статус исследуемых объектов в Югре, выявить особенности их работы, описать проблемы в их деятельности. В работе указаны имеющиеся лакуны в культурном дискурсе и способах репрезентации литературных музейных объектов, соотнесены практики литературной музеефикации региона с требованиями современного музейного дела, дана оценка уровня их развития.

В процессе исследования применяются общенаучные методы систематизации, описания и классификации региональных литературных музейных объектов. Исследование строится на синхронистическом описании объектов, используются элементы структурно-функционального и аксиологического подходов.

Последовательное изучение интенций основателей литературных музеев Ханты-Мансийского автономного округа позволяет сделать вывод о стремлении югорчан к саморефлексии, необходимости в самоидентификации, приобщении к национальному культурному коду. Статья представляет интерес для исследователей в области культурологии, литературоведения, истории, а также может быть полезна специалистам, рассматривающим вопрос организации процесса обучения и воспитания в музее, описывающим особенности формирования музейных компетенций обучающихся средних и высших учебных заведений.

Ключевые слова: региональная литература, музеефикация, меморизация, литературный музей, социальная память.

Процесс появления на территории регионов музеев всегда связан с попытками осмысления человеком уникальности своего жизненного пространства, необходимостью установления культурной идентификации в условиях трансформации общественного сознания, то есть музеефикация территории становится своеобразным способом познания национальных ценностей, инструментом интерпретации специфики регионального культурного наследия.

В Приобье относительно недавно – только к концу XX века – ощутили настоящую потребность обозначить и всесторонне осмыслить свою культурную уникальность. Основное развитие музейного дела в Югре началось в 1990-х гг., так как в указанный период округ стал формально независимым. Сегодня культурный ландшафт Югры находится в стадии формирования. По данным официального портала «Музеи Югры» [10], в округе работают 148 му-

зейных объектов. Самые распространенные – краеведческие. Интересно, что среди музеев г. Сургута сотрудники онлайн-площадки не указали историко-культурный центр «Старый Сургут». Кроме того, ряд художественных галерей, выставочных центров в округе отнесены к краеведческим и не обнаруживают себя в перечне художественных, а некоторые выставочные пространства не индексируются (например, галерея современного искусства «Стерх» (г. Сургут)). При этом задача портала «Музеи Югры» – презентовать гостям культурный облик региона, предоставляя исчерпывающую и точную информацию. Таким образом, официальные сведения, разность ведомственных статусов музеев вносят фактические и смысловые неточности, что значительно обедняет объемы проводимой в округе работы, препятствует ее научному осмыслению. Невозможным становится системное исследование роли музеев региона, установление генетических связей музейных комплексов, объясняющих способы и формы их функционирования в общем пространстве культуры.

Похожий вывод можно сделать и относительно литературных музейных объектов. Их появление для российской литературной общественности прошло практически незаметно. Даже специалисты, осуществлявшие сбор информации для энциклопедии «Литературные музеи России» (отв. ред. Д. П. Бак), пропустили момент появления на территории региона этого вида институтов социальной памяти. По данным Е. А. Воронцовой, в Российской Федерации по состоянию на 2015–2016 гг. существовало более 900 литературных музейных объектов [3, с. 45]. При этом в ХМАО, даже с учетом расширенных поисков не только среди музеев, подведомственных Министерству культуры, но и среди музейных комнат, музеев при образовательных учреждениях, музеев при учреждениях культуры, частных музеев, музейных объектов, не обладающих самостоятельным статусом, авторами сборника, предназначенного для музеологов, специалистов в области филологии и истории, культурного туризма, литературные объекты не обнаружены. Предполагаем, что данный факт объясняется рядом объективных причин. Первая – недостаток официальной информации. На специализированном сайте «Музеи Югры» по настоящее время отсутствует раздел «Литературные», что, несомненно, вызывает вопросы, так как объекты этого профиля на момент разработки портала в регионе уже были. Другая причина, возможно, состоит в том, что Ханты-Мансийский автономный округ не подарил все еще стране авторов, чьи имена были бы включены в первый ряд отечественной словесности. Кроме того, поисковые запросы по ключевым именам, определяющим неповторимый облик литературы России, на наш взгляд, не привел разработчиков энциклопедии к ожидаемому результату – реальной ситуации в сфере музейного дела в регионе.

Принципиально важной задачей в данном аспекте становится выявление историко-культурной, эстетической и научной ценности литературных музейных объектов на территории ХМАО – Югры, включение их в контекст современной региональной культуры через понимание специфики линий музеефикации. Согласимся в определении общей тенденции развития литературных музеев, характерной и для пространства Югры, с исследователем А. Н. Балаш – постепенная трансформация «литературных музеев от музеев меморий к центрам, в которых литературные традиции, творчество конкретного писателя и его жизненный мир представляются как источник развития региональной и национальной культуры, межкультурных взаимодействий» [1, с. 162]. О проблемах литературной музеефикации говорится в целом ряде научных работ (Е. Н. Мастеница, Н. А. Никитина, В. И. Панов, В. И. Слободчиков, Б. В. Шапошников и др.), но следует отметить, что стадия, проблемы и перспективы развития литературной музеефикации в Югре не комментируются. В данной статье впервые описывается и история появления музейных объектов на литературной карте Югры, дается характеристика видов их деятельности, специфика функционирования.

Процесс литературной музеефикации в Югре начался в 2008 году и активно продолжается по настоящее время. Сегодня на территории округа имеется шесть оформившихся музеефицированных литературных объектов и два, находящихся в стадии становления. Динамика их появления отражена в таблице.

Таблица 1

2008	<i>Музей М. А. Шолохова</i> Расположение: Сургутский государственный педагогический университет. Не имеет самостоятельного статуса, не зарегистрирован, является учебной лабораторией вуза.
2014	<i>Кабинет-музей Ювана Шесталова</i> Расположение: Югорский государственный университет (г. Ханты-Мансийск). Входит в состав этнографического музея «Торум Маа».

Окончание табл. 1

2016	<i>Общественный музей литераторов Конды</i> Расположение: г. Урай. Входит в состав этноцентра «Силава».
2016	<i>Дом-музей Юрия Вэлли (Айваседы)</i> Расположение: село Варьёган Нижневартовского района. Входит в состав этнографического парка-музея с. Варьёган.
2017	<i>Уньюганская модельная библиотека семейного чтения им. Е. Д. Айпина</i> Расположение: поселок Уньюган Октябрьского района. Организация «Айпинских чтений». В фонд библиотеки переданы личные вещи ныне здравствующего автора. Начало процесса прижизненной музеефикации автора.
2019	<i>Пушкинский зал</i> Расположение: Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина (г. Сургут). Входит в состав Централизованной библиотечной системы г. Сургута.
2020	<i>Рубцовский зал</i> Расположение: Библиотека № 21 г. Сургута. Входит в состав Централизованной библиотечной системы г. Сургута.
2021	<i>Библиотека № 3 (Централизованная библиотечная система г. Сургута)</i> Присвоено имя П. А. Суханова, переданы несколько автографов текстов. Начата подготовка к созданию музея.

Музей М. А. Шолохова в Сургутском государственном педагогическом университете открылся 27 марта 2008 года и стал первым литературным музеем на территории Югры. Почетным гостем церемонии стал внук писателя, директор Государственного музея-заповедника М. А. Шолохова Александр Михайлович Шолохов, что придало статус и соответствующий масштаб событию.

Расположение первого югорского литературного музея в стенах вуза, особенности правового статуса наложили отпечаток на характер работы. К традиционным целям изучения жизни и творчества автора «Тихого Дона», распространению сведений о нем, научным и просветительским, добавились и цели научно-образовательные.

В вузовском музее среди экспонатов шолоховедческой коллекции можно найти и труды филологов, первыми обратившихся к комплексному изучению особенностей творчества автора, и многие последние монографии и периодические издания. В музее регулярно изучают актуальные номера журнала «Мир Шолохова», публикации «Вешенского вестника». В фондах представлены результаты последних масштабных научных проектов: издание рукописей «Тихого Дона», «Шолоховская энциклопедия», первое научное издание романа-эпопеи «Тихий Дон», первое научное издание романа «Поднятая целина». Посетители музея могут познакомиться с предметами казачьего быта, уникальными изданиями произведений М. А. Шолохова – классика русской литературы, копиями рукописей, различными информационными материалами, которые знакомят гостей музея-лаборатории с особенностями жизненного пути и творческой судьбы писателя. Ценными экспонатами в музее являются, например, копии сценария Н. Шенгеля «Поднятая целина» с правками М. А. Шолохова, сборник «Донские рассказы» 1929 г. в журнале «Роман-газета», первое отдельное книжное издание романа «Тихий Дон» (1947 г.), публикация рассказа «Судьба человека» (1958 г.). Экспонируются также фотографии последних событий в шолоховедении, представлены иллюстрации к произведениям, небольшие бюсты и другие малые скульптурные формы, посвященные М. А. Шолохову и его героям, собрана небольшая фалеристическая коллекция.

Культурно-образовательное пространство музея активно задействовано для проведения учебных занятий со студентами-филологами, творческих встреч, мастер-классов, общественных дискуссий о смыслах и сущности шедевров русской литературы и историко-литературном процессе, что способствует активизации внимания учащейся молодежи и горожан к центральным вопросам отечественной словесности.

Вместе с тем объективно существует и ряд проблем. Первая связана со статусом музея. Официально он является учебной лабораторией, а соответственно возникают трудности с доступностью, с возможностями обмена фондами, с презентацией собственного опыта, с финансированием. Статус учебной лаборатории не позволяет музею иметь штатные единицы руководителя и сотрудников. Поддержанием и развитием музея на общественных началах занимаются преподаватели кафедры филологического образования и журналистики, научные сотрудники лаборатории литературоведческих и лингвистических исследований. Ни

один из них не имеет опыта музейной работы или специального музейного образования – отсюда и ряд методологических проблем, связанных с организацией и функционированием музея.

Другие проблемы возникают в части обмена и обновления фондов, отсутствия регулярного финансирования. Еще одна трудность, обострившаяся в период пандемии, доступность широкой аудитории. Появилась потребность перевести экскурсионную работу в виртуальное пространство, усилить интерактивность музейных занятий с использованием новых технологий и предоставления свободного доступа аудитории к этим материалам.

Выбор для опыта первой литературной меморизации имени М. А. Шолохова, не связанного с Югрой, создателями музея был осознанным, порождающим диалог о сущности социальной памяти, рефлексии о смыслах, положенных в основу культурных объектов. Изучение артефактов и обстоятельств жизненного пути является важным для традиционного музея литературно-мемориального типа, конкурировать за достоверность артефактов с другими 12 шолоховскими музеями в России нет никакого смысла. Идеальный замысел основателей в другом – отразить основной пафос творчества, масштаб дарования личности автора и ценности, транслировавшиеся М. А. Шолоховым в публичном пространстве и художественном творчестве. В сочетании с научными интересами словесников СурГПУ (больше 15 лет возглавлял исследовательскую деятельность в этом направлении д.ф.н., профессор Ю. А. Дворяшин), с пониманием потребности культурной «стяжки» освоенного русского пространства и сибирского в сознании жителей региона, развернутый музеем общественный диалог о смыслах и задачах литературной музеефикации видится в целом продуктивным. Он вполне реализует задачи «формирования, функционирования и развития социокультурного пространства как в рамках отдельно взятого региона, так и государства в целом. Сочетая в себе документалистичность биографий творцов и их художественный замысел, литературный музей дает представление не просто о материальных фактах эпохи, в которой жили писатели и поэты, но и об их духовной жизни, отражающей самую суть окружающего социокультурного пространства» [12, с. 196], – как о том писала И. В. Родина. Уточним только, что в незаполненном, «чистом» пространстве литературный музей отвечает запросу общества, формируя и транслируя желаемые культурные ценности, выступает способом интеграции идей национального уровня в сферу местной культуры, создает не только автономность региона, но и единство со всей страной.

По похожему пути означения нравственных и эстетических скрепов с «большой землей» в Югре развиваются еще два музеефицированных объекта, два именных зала, принадлежащих МБУК «Централизованная библиотечная система г. Сургута». Это учреждение – крупное образование, в состав его входят Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина, Центральная детская библиотека, городские библиотеки № 2, 3, 4, 5, 11, 15, 16, 21, 23, 25, 30.

Свидетельством сознательного и последовательного движения Централизованной библиотечной системы г. Сургута к музеефикации стали следующие факты: в 1998 г. организована и проведена библиотекой и Пушкинским Домом выставка «Пушкин. Декабристы. Сибирь»; в 2001 г. в Сургуте введено в эксплуатацию новое здание Центральной городской библиотеки, на площади перед зданием был установлен памятник А. С. Пушкину; в 2002 г. Центральной городской библиотеке присвоено имя А. С. Пушкина, организовано ежегодное празднование Пушкинского дня России. В 2018 г. дан старт масштабному проекту «Литературные музеи в Сургуте», в задачах которого обозначены вхождение культурного наследия литературных музеев на новую территорию, доступность для каждого жителя города, стремление уравнивать «шансы на приобретение “качественного” культурного багажа» [6] сибиряка и жителя Центральной России. По утверждению авторов, «удаленность от культурных центров не должна становиться препятствием для интеллектуального развития человека» [6]. Библиотека сотрудничала с Орловским объединенным государственным литературным музеем И. С. Тургенева, несколько ранее проводила мероприятия совместно с Всероссийским музеем А. С. Пушкина и музеем-заповедником «Тарханы». Вся эта целенаправленная и плодотворная работа привела к тому, что в 2019 г. в главном корпусе Сургутской городской библиотеки был открыт Пушкинский зал, который стал первым региональным центром Музея Пушкина в Российской Федерации.

Руководитель ЦБС г. Сургута Н. В. Жукова определяет этот зал концептуально новым форматом библиотечного пространства. На открытии она признавалась: «После моего знакомства и общения с директором Всероссийского музея Пушкина в Санкт-Петербурге Сергеем Михайловичем Некрасовым стало очевидно, что просто открыть в библиотеке региональ-

ный центр Музея и не сделать его местом, в котором будут происходить постоянные, системные события (встречи, лекции, диспуты), было бы неправильным, недостаточным. И тогда возникло предложение организовать пространство, которое бы действовало на постоянной основе» [2]. Пространство Пушкинского зала подчеркнуто камерное, оформленное в современном смешении стилей: здесь и неоклассика, и поп-арт. Место рассчитано на встречи с заинтересованным и грамотным посетителем, равнодушным к слову и его судьбе. Эту задачу не массовой, а точечной работы создатели зала реализовали уже в первых мероприятиях. Так, к 220-летию поэта в зале открыли выставку «Водились Пушкины с царями», рассказывающую о предках и потомках А. С. Пушкина. Выставка копий портретов и документов из коллекции Всероссийского музея Пушкина (г. Санкт-Петербург) была поддержана лекцией о генеалогическом древе рода Пушкиных заведующей отделом «Медиацентр» Всероссийского музея А. С. Пушкина, кандидатом филологических наук И. В. Розиной. Еще одним событием стала публичная лекция доктора филологических наук, профессора Балтийской международной академии, члена жюри российской Национальной литературной премии «Большая книга» Е. А. Костина и презентация его новой книги «Пушкин: духовный путь поэта», центральная идея которой состоит в том, что Пушкин и наши писатели – основа национального генокода, именно они формируют неповторимый облик русского народа.

В 2020 г. в Сургуте городской библиотеке № 21 присвоено имя Н. М. Рубцова, открыт Рубцовский зал. Основу фондов и экспозиции составила коллекция сургутского собирателя и общественного деятеля С. А. Лагерева. Начиная с 1985 г. и на протяжении последующих лет, он собирал и бережно хранил документы и материалы, касающиеся биографии и творчества Н. М. Рубцова, организовал в городе деятельность рубцовского центра.

ЦБС г. Сургута в 2017 г. приобретено у собирателя более 400 документов на русском и иностранных языках, более 600 экземпляров периодических изданий, газетных и журнальных вырезок и более 800 фотографий. Среди уникальных экспонатов зала – первый машинописный поэтический сборник Н. М. Рубцова «Волны и скалы» (1962 г.), рукопись стихотворения «На вокзале», оригинальные фотографии, в том числе из архива друга поэта И. Серкова. Большая часть коллекции состоит из изданий библиографического, литературоведческого и мемуарного характера. В состав также входят сувенирная продукция с изображением поэта, копия его посмертной маски, работы художника В. Малыгина, портреты Рубцова кисти А. Овчинникова и малый бюст поэта, выполненный Н. Селивановым.

Создание Рубцовского зала уже учитывало опыт работы с Пушкинским. Зал открыт в небольшом филиале библиотеки. Для создания атмосферы музеефицированного объекта был проведен не только ремонт и архитектурное преобразование внутренних помещений, но изменена и часть фасада типового панельного здания. Директор библиотеки выразила надежду, что через приобщение к коллекции у сургутян и гостей города будет возможность открыть для себя тайну жизни и творчества поэта, тайну поэтического дарования, обрести новую площадку для коммуникации и социального проектирования.

Очевидно, что в Сургуте – крупнейшем муниципалитете округа – общественники осознанно движутся по пути наполнения города ценностями общенациональными, для чего избирают к музеефикации имена, неизменно связанные в сознании россиян с трансляцией патриотических идей, формируют в многонациональном и пестром промышленном городе русское смысловое пространство.

Это только одна из линий, которую выбрали в округе, работая с музейными объектами. Обозначим ее линией сохранения традиций русской литературы, глубинным интегрированием русской культуры в приобское пространство.

Другая линия меморизации и музеефикации связана с означением уникальных, самостийных традиций. И. А. Калашникова, зафиксировавшая появление музеев литературного профиля на территории Югры, справедливо пишет о том, что «внимание к региональной литературе, изучение творчества региональных писателей и формирование их образа в сознании населения как „своих“ писателей, представляющих „свою“ литературу, способствует созреванию культурного пространства территории. Оно позволяет поддержать культурное единство в условиях многонационального состава его жителей, связывает историю региона с его нынешним становлением, создает более четкие культурные границы региона» [4, с. 173]. Уникальность Югры в многонациональности: это место, в пределах которого соседствуют как коренные жители – ханты и манси, так и русские, украинцы, татары, башкиры, азербайджанцы, выходцы из Кавказа и Средней Азии и многие другие. В округе, в сравнении с Централь-

ной Россией, небольшое число памятников истории и культуры, а потому эти лакуны стремятся заполнить артефактами XX века, многие из объектов многообразно и противоречиво создаются здесь и сейчас. В ХМАО остро чувствуется потребность в прочном культурном фундаменте. В такой обстановке появление литературных музеев «своих» авторов свидетельствует о стремлении территории к саморефлексии. Активное формирование социокультурного пространства региона «влияет на восприятие территории ее жителями, а также гражданами своей страны и других государств» [13, с. 74–75], в музеях видят «не только достойную, но и интеллектуально нагруженную альтернативу традиционным местам проведения свободного времени. Такие культурные объекты притягивают в регион потоки туристов, положительно влияют на показатели экономического развития в целом <...> меняют имидж города, привлекая инвестиции и стимулируя развитие новых форм экономической активности» [13, с. 74–75].

Линию музеефикации региональной литературы открыл кабинет-музей Ю. Шесталова. Он работает со 2 октября 2014 г. и расположен в здании Югорского государственного университета (г. Ханты-Мансийск). Этот вуз и кабинет – последнее место работы первого профессионального мансийского писателя и поэта. На официальной странице музея сообщается: «В кабинете сохранилась подлинная обстановка, предметы, использовавшиеся на рабочем месте Юваном Шесталовым. Личные вещи, фото, документы, одежда, награды, предметы личного пользования отражают ключевые моменты формирования личности Ювана Шесталова, его проявления в различные годы жизни, его влияние на окружающий мир» [9]. Создатели музея видят его назначение не только в знакомстве с творчеством известного мансийского поэта, но и стараются приобщить посетителей к культурной жизни города. Музей проводит литературные гостиные, где желающие могут прочесть свои стихи и познакомиться с литераторами Югры, ежегодные литературно-музыкальные встречи «Когда заря с зарею сходится», посвященные дню рождения Ювана Шесталова, интерактивную программу «В гости к писателю» для детей от 7 до 17 лет, научно-практическую конференцию с международным участием «Шесталовские чтения». Сегодня музей-кабинет входит в состав этнографического комплекса «Торум Маа».

Осенью 2016 г. в городе Урае на базе этноцентра «Силава» открылся Общественный музей литераторов Конды. Инициатором его создания был поэт Андрей Тарханов. Здесь хранятся документальные материалы, фотографии, письма, воспоминания, первые издания книг и личные вещи выдающихся представителей ханты и манси. По данным портала «Хранители», коллекция музея в основном состоит из книг: «Есть часть личных вещей мансийской сказительницы Анны Митрофановны Коньковой. Ее “Сказки бабушки Аннэ”, рассказанная ей легенда о народном вожде “Вожак Ивыр” и роман-сказание “И лун медлительный поток” о жизни манси стали для Югры хрестоматийными. Есть личные записи этнографа и краеведа, покойной Ольги Александровны Кошмановой, которая рассказала нам о Лесбеге, поделилась местной легендой о Золотой Бабе, богине Сурэнь нэ, таежными сказками и былями, а еще собрала и опубликовала уникальные материалы по истории Кондинского края. Она вместе со своим супругом Анатолием Николаевичем Хомяковым в свое время очень помогла общине своими знаниями по этнографии и традиционным промыслам. Сегодня общине помогает поэт Алла Федоровна Копьева, и ее книги, конечно же, тоже есть в музее» [15]. К сожалению, официальный сайт центра не доступен. По-видимому, авторам проекта не удалось получить финансирование на эту часть работы. Хантыйский писатель Еремей Айпин признавался в интервью корреспонденту портала «СИА-Пресс», что «Силаве» многое нужно восстанавливать, что история югорской литературы уже понесла существенный урон, утратив документальное наследие первого прозаика-северянина Пантелея Еврина (Пантелеймона Чейметова), выпустив из вида научное наследие первой ученой из народа манси Матрены Вахрушевой [7].

24 мая 2017 г. Унъюганской модельной библиотеке семейного чтения присвоено имя Е. Д. Айпина. Они же являются организаторами конференции «Айпинские чтения» (2018, 2020 гг.) по исследованию творчества хантыйского автора. Сельской библиотеке самим писателем передана часть личных вещей. Сотрудниками этого учреждения намечено оформление музейной комнаты.

В обозначении своеобразия культуры, традиций и литературы ханты и манси в музейных пространствах регион заметно продвинулся. Очевидно, что тому способствует и одноименное название, и национальная политика, принятая в отношении коренных малочисленных народов Севера, и осознание, что именно это своеобразие мифологии, миропонимания, способа жизни привлекает и интригует гораздо больше, чем история нефтяного и газового промысла.

Несколько отстает в музейной репрезентации линия русскоязычной региональной литературы. Однако и здесь предприняты важные шаги к рождению нового литературного музея и конституированию присутствия «своей» русской литературы в Приобье. И снова движение в сторону русского культурного пространства осуществляется в Сургуте.

Усилия общественности здесь видны в отношении увековечения памяти поэта, члена Союза писателей России Петра Антоновича Суханова. При активной и всесторонней поддержке администрации города учреждения культуры, некоммерческие и образовательные организации (ЦБС г. Сургута, фонд «Словесность», Сургутский музыкально-драматический театр, Сургутская филармония, историко-культурный центр «Старый Сургут», Сургутский государственный педагогический университет) и ряд отдельных общественников в 2008 г. начали большую работу по меморизации имени известного сургутянина. В городе были изданы сборники автора: «Избранное», «Площадь света», «Прикосновение любви».

В 2012 г. в честь дня рождения П. А. Суханова учрежден ежегодный городской праздник День Поэта – единственный праздник подобного рода в стране. Его задачи шире исключительно мемориальных. Событие призвано объединить художников слова, литературных критиков, исследователей, культурную общественность. В рамках этого праздника ежегодно проводится открытый конкурс «Сухановская премия» среди поэтов и писателей, литературных критиков (уже в первом конкурсе приняли участие более 250 поэтов и писателей из 11 стран России и ближнего зарубежья), работают творческие мастерские, презентуются новые издания, спектакли и постановки, литературной основой которых стали произведения местных авторов. С 2017 г. с периодичностью раз в два года стала проходить научно-практическая конференция «Сухановские чтения».

В 2014 г. открыта мемориальная доска, украсившая дом, в котором жил поэт. Распоряжением администрации города Сургута 25 декабря 2020 г. одному из структурных подразделений МБУК «Централизованная библиотечная система», библиотеке № 3, присвоено имя Петра Антоновича Суханова. Интегративная функция в этой работе принадлежит городской библиотеке и ее сотрудникам. За последние 12 лет в городе прошел первый этап литературной музеефикации – увековечение памяти писателя и конституирование значимости и трудности поэтического труда. Вторым этапом должен стать поиск новых форм коммуникации с аудиторией, расширения просветительских задач, осмысления литературного наследия региона в целом. Справедливо отметила О. С. Крюкова в статье «Феномен литературного музея: отражение национальной и региональной идентичности», что «музеи <...> выполняют не только функцию мемориализации и музеефикации памяти о великих писателях – они являются средством репрезентации региональной, и национальной, и даже общеевропейской идентичности» [5, с. 597]. В данном контексте поэт Петр Антонович Суханов воспринимается югорчанами как певец земли сургутской, «летописец» душ жителей Сибири. Созвучны нашим и размышления тюменского критика Ю. Мешкова, который отмечал, что «поэтическое “я” Петра Суханова было вписано в “мы” поколения, делами покорявших пространство и время и ждавших новой яви» [11, с. 154].

Реализация идеи открытия музея П. А. Суханова близка к осуществлению. В честь очередного Дня Поэта в феврале 2021 г. родственники передали филиалу библиотеки № 3 многочисленные рукописи Петра Суханова, подарили отдельные личные вещи автора. В этом году централизованной библиотечной системой г. Сургута запланированы трансформация пространства филиала, его ремонт и техническое совершенствование помещений. В среде литературоведов города начаты исследования рукописей поэта.

Таким образом, в литературной музейной самоидентификации Югры намечены две линии: линия литературы коренных малочисленных народов Севера, то есть национальная литература региона (на хантыйском, мансийском языках), и линия русской литературы, которая, в свою очередь, дробится на две заметные группы – «большой» русской литературы и русской региональной литературы. Отметим, что и научное осмысление специфики региональной литературы Югры качественно совершенствуется. Результаты этой рефлексии и находят отражение в активной литературной музеефикации региона.

Каждая из магистралей важна для стабильного развития культуры региона. Литература коренных малочисленных народов Севера нуждается в восстановлении, сохранении и изучении. Она транслирует в округе смыслы традиционных верований, мифов народов, исконно проживавших в этой местности, рассказывает о сложном пути малых народов, вовлекаемых то в военные действия, то в политические столкновения, то в освоение и разорение богатств

Югорской земли. Она транслирует нередко «неудобные» взгляды на «мирное» освоение Сибири, стремится оградить систему национальных ценностей от чрезмерного влияния чуждой культуры, показать «человека естественного» в противостоянии с «человеком цивилизации».

Линия обозначения присутствия большой русской литературы на территории Югры прочерчивается общественным сознанием для освоения территории, трансляции в регионе основных ценностей русской литературной классики, русского народа в целом. Выбор персоналий для музеефикации, с одной стороны, традиционен – А. С. Пушкин, например, а с другой – отсылает к диалогу о смыслах создания институтов социальной памяти. Выбор имен «новых почвенников» – М. А. Шолохова и Н. М. Рубцова – отражает ценности местных жителей, литературоведов.

Безусловно, что местные музеефицированные литературные объекты этой линии не могут конкурировать с традиционными литературными музеями, возникшими «в результате попыток сохранения памяти, связанной с местом жизни, пребывания или смерти писателя и, следовательно, построенный на мемориях и типологических предметах эпохи» [8, с. 89], нацеленными «на сохранение и презентацию вещественного, материального окружения писателя» [8, с. 89]. Они уступают в части репрезентации артефактов, принадлежавших писателю, однако именно поэтому они вынуждены искать новые задачи и формы опыта, стремиться раскрыть значение творчества, транслировать основные смыслы созданных авторами художественных миров.

Возможно, именно тот факт, что у югорчан есть стремление к музеефикации памяти лиц, никогда на этой территории не бывавших, но транслирующих важнейшие национальные ценности русского народа, есть уникальный взгляд на задачи культурной памяти: единство национального кода.

Линия югорской литературной памяти о региональной русскоязычной литературе пока практически не представлена в формате музеев. Конечно, в культурном пространстве сделано многое и есть готовность к появлению первого музея, однако эта задача остается нереализованной.

Литературная музеефикация в Югре ускоренно проходит те же фазы эволюции, что и основные литературные музеи России. Музеи изучаемого профиля в ХМАО созданы по типу литературно-мемориальных и литературно-краеведческих. В округе отсутствуют историко-литературные музеи, музеи литературных произведений или литературных героев и музеи-метафоры. Некоторые югорские литературные музейные практики, только родившись, уже выглядят устаревшими, они слабо учитывают запросы молодого поколения на интерактивные и виртуальные формы взаимодействия, на впечатления и игру. Способы организации пространств не ориентируются на имеющийся запрос социальной адаптации, отсутствуют совместные проекты литературных музеев, что свидетельствовало бы о единстве музеев литературного профиля на территории округа.

Именно в задачах создания литературного кода Сургута и Югры, самоидентификации этого пространства сегодня возможно наиболее плодотворное взаимодействие музеев, библиотек, культурных центров, театров, филармоний, научной, педагогической и иной неравнодушной к слову общественности. М. С. Судовиков точно заметил, что результатами сотрудничества «институтов социальной памяти» «станутся более содержательные и полные реконструкции исторических событий, явлений культурной жизни прошлого, позволяющие находить новые смыслы при реализации научных, выставочных, издательских и информационно-образовательных проектов» [14, с. 204]. Как нам кажется, литературные музеи, существующие на территории округа в разных статусах, должны иметь в виду две тенденции, наметившиеся в дискурсе литературной социальной рефлексии Югры. Важно по-новому взглянуть и на признание собственного профиля, обозначить на региональном уровне собственные задачи, установить прочные, регулярные каналы коммуникации.

Таким образом, процесс литературной музеефикации Югры только начинает обретать уникальные черты, формируя социокультурный образ региона. Мемориальные, воспитательные, культурно-просветительские функции, определяющие форму и содержание работы литературных музейных объектов, становятся не только знаком региональной идентичности, но и порождают вопросы о смыслах музеефикации в целом. Приверженность северян идеалам, закрепившимся на страницах отечественной литературы, выступает очевидным маркером стремления стать неотделимой частью русского мира, преодолеть ситуацию «всеобщего обособления», разрыва связи времен. Трансляция уникальных черт региона через литературное творчество поэтов, писателей средствами музеев и музейных комплексов становится смыслообразующим вектором развития меморизации и музеефикации в культурном пространстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Список литературы

1. *Балаш А. Н.* Литературные музеи: новые дискуссии // Вопросы музеологии. 2020. Т. 11. № 2. С. 157–167.
2. В Сургуте появился Пушкинский зал. URL: <https://slib.ru/novosti/v-surgute-poyavilsya-pushkin-skij-zal> (дата обращения: 21.04.2021).
3. *Воронцова Е. А.* Литературные музеи в России в контексте культуры России: региональный аспект // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения : мат. III Всероссийской науч.-практич. конф. (Новосибирск, 9–12 октября 2017 г.) / отв. ред. В. А. Ламин, О. Н. Шелегина, Г. М. Запороженко. Новосибирск : Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, 2017. С. 44–49.
4. *Калашникова И. А.* Литературный музей как элемент регионального культурного пространства // Современная регионалистика: традиционные подходы и новые направления : сб. ст. Всерос. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. юбилею д-ра. филол. наук, проф. Н. Н. Парфеновой, 29–30 сент. 2016 г. / Рос. гуманитар. науч. фонд, Бюджет. учреждение высш. образования ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т»; [редкол.: С. В. Галян и др.; отв. ред. Д. В. Ларкович]. Тюмень : Аксиома, 2016. С. 171–174.
5. *Крюкова О. С.* Феномен литературного музея: отражение национальной и региональной идентичности // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. 2019. № 2. С. 596–597.
6. Литературные музеи в Сургуте // Интернет-портал «Профи» муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система» г. Сургута. URL: <http://cbs.slib.ru/kollegam/proektu/660-literaturnye-muzei-v-surgute> (дата обращения: 21.04.2021).
7. *Мазнев А.* Музей литераторов Конды в Силаве восстанавливает наследие малых коренных народов. URL: <https://siapress.ru/news/70904-muzei-literatorov-kondi-v-silave-vosstanavlivaet-nasledie-malih-korennih-narodov> (дата обращения: 21.04.2021).
8. *Мастеница Е. Н.* Литературный музей как модус современной культуры // Вестник СПбГУКИ. № 3 (32) сентябрь. 2017. С. 88–90.
9. Мемориальный кабинет-музей Ювана Шесталова. URL: <https://torummaa.ru/shestalov/> (дата обращения: 21.04.2021).
10. Музеи Югры – объединенный ресурс. URL: <http://www.hmao-museums.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).
11. *Мешков Ю. А.* О поэтах хороших и разных: Очерки. Портреты. Заметки. Екатеринбург : Сократ. 2000. 224 с.
12. *Родина И. В.* Литературный музей как способ описания социокультурного пространства // Человек в мире культуры: культурное описание территории : мат. X Международного философско-культурологического симпозиума / отв. ред. А. В. Соловьев. 2015. Рязань : Концепция. С. 194–197.
13. *Родина И. В.* Реализация проекта «Литературный музей провинциальных писателей» в г. Касимове как фактор социально-экономического развития региона // Человеческие ресурсы как основа социально-экономического развития региона : мат. III HR-форума руководителей и специалистов в области управления персоналом, посвященного 100-летию РГУ имени С. А. Есенина / отв. ред. О. В. Василенкова, Е. А. Анисина. Рязань : Концепция, 2016. С. 73–75.
14. *Судовиков М. С.* Взаимодействие краеведческого музея с библиотеками и архивами в репрезентации исторического и литературного наследия региона // Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе : сб. ст. по материалам научно-практического семинара. ИНИОН РАН, 21 февраля 2017 г. / авт.-сост. Е. А. Воронцова; отв. ред. И. В. Зайцев / ИНИОН РАН. М. : ИНИОН РАН, 2017. С. 200–204.
15. Этноцентр «Силава»: место у самого рая. URL: <https://хранителюродины.рф/Article?id=34295> (дата обращения: 21.04.2021).

Literary museification of Ugra: stage, problems and prospects of development

E. A. Avdeeva¹, A. P. Kashkareva²

¹PhD in Philological Sciences, senior lecturer of the Department of Philological Education and Journalism, Surgut State Pedagogical University. Russia, Surgut. E-mail: ekat.avdeeva@mail.ru

²PhD in Philological Sciences, senior lecturer of the Department of Philological Education and Journalism, Surgut State Pedagogical University. Russia, Surgut. E-mail: alena_kashkareva@mail.ru

Abstract. This article discusses in detail the process and features of literary museification of Ugra. The authors identify the reasons for the late inclusion of the region in this type of social practice, indicate the problems of representing the experience of these institutions in the official museum space, and present and comment on the dynamics of the appearance of the studied objects on the literary map of the region.

Special attention is paid to the M. A. Sholokhov Museum as the first literary museum of the KhMAO, its role and features of functioning in the "university – museum – school" system are indicated. The article com-

ments on the activities of the cabinet-museum of Yuvan Shestalov, the public museum of writers of Konda, the house-museum of Yuri Vella, etc., the lines of literary self-identification of the region are formulated. The authors are interested in the translation of the semantic field of Russian literature into the space of the region by the Surgut residents through the opening of museum objects – the halls of A. S. Pushkin and N. M. Rubtsov. The authors seek to describe the status of the studied objects in Ugra, to identify the features of their work, to describe the problems in their activities. The paper identifies the existing gaps in the cultural discourse and ways of representing literary museum objects, correlates the practices of literary museification of the region with the requirements of modern museum business, and assesses the level of their development.

In the process of research, general scientific methods of systematization, description and classification of regional literary museum objects are used. The research is based on a synchronistic description of objects, using elements of structural-functional and axiological approaches.

A consistent study of the intentions of the founders of the literary museums of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug allows us to conclude that the Yugorchans strive for self-reflection, the need for self-identification, and familiarization with the national cultural code. The article is of interest to researchers in the field of cultural studies, literary studies, history, and may also be useful to specialists considering the organization of the process of education and upbringing in a museum, describing the features of the formation of museum competencies of students of secondary and higher educational institutions.

Keywords: regional literature, museification, memorization, literary museum, social memory.

References

1. Balash A. N. *Literaturnye muzei: novye diskussii* [Literary museums: new discussions] // *Voprosy muzeologii – Questions of museology*. 2020. Vol. 11. No. 2. Pp. 157–167.
2. *V Surgute poyavilsya Pushkinskij zal* – Pushkin Hall appeared in Surgut. Available at: <https://slib.ru/novosti/v-surgute-poyavilsya-pushkinskij-zal> (date accessed: 04.21.2021).
3. Voroncova E. A. *Literaturnye muzei v Rossii v kontekste kul'tury Rossii: regional'nyj aspekt* [Literary museums in Russia in the context of Russian culture: regional aspect] // *Sovremennye tendencii v razvitii muzeev i muzevedeniya : materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* (Novosibirsk, 9–12 oktyabrya 2017 g.) – Modern trends in the development of museums and museology : materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference (Novosibirsk, October 9–12, 2017) / ed. by V. A. Lamin, O. N. Shelegina, G. M. Zaporozhchenko. Novosibirsk. Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. 2017. Pp. 44–49.
4. Kalashnikova I. A. *Literaturnyj muzej kak element regional'nogo kul'turnogo prostranstva* [Literary museum as an element of regional cultural space] // *Sovremennaya regionalistika: tradicionnye podhody i novye napravleniya : sb. st. Vseros. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem, posvyashch. yubileyu d-ra. filol. nauk., prof. N. N. Parfenovoj, 29–30 sent. 2016 g.* – Modern regionalism: traditional approaches and new directions : collection of articles of the All-Russian Scientific Conference with international participation, dedicated to the anniversary of Dr. of Philol. Sciences, prof. N. N. Parfenova, September 29–30, 2016 / Russian Humanities. scientific fund, budget. institution of higher education of KhMAO – Yugra "Surgut. gos. ped. un-t"; [ed.: S. V. Galyan et al.; ed. by D. V. Larkovich]. Tyumen. Axioma. 2016. Pp. 171–174.
5. Kryukova O. S. *Fenomen literaturnogo muzeya: otrazhenie nacional'noj i regional'noj identichnosti* [The phenomenon of the literary museum: reflection of national and regional identity] // *Bol'shaya Evraziya: Razvitie, bezopasnost', sotrudnichestvo – Greater Eurasia: Development, security, cooperation*. 2019. No. 2. Pp. 596–597.
6. *Literaturnye muzei v Surgute* – Literary museums in Surgut // *Internet-portal "Profi" municipal'nogo byudzhetnogo uchrezhdeniya kul'tury "Centralizovannaya bibliotchnaya Sistema" g. Surguta* – The Internet portal "Profi" of the municipal budget institution of culture "Centralized library system" of Surgut. Available at: <http://cbs.slib.ru/kollegam/proekty/660-literaturnye-muzei-v-surgute> (date accessed: 21.04.2021).
7. Maznev A. *Muzej literatorov Kondy v Silave vosstanavlivaet nasledie malyh korenyh narodov* [The Museum of Writers of Konda in Silava restores the heritage of small indigenous peoples]. Available at: <https://siapress.ru/news/70904-muzej-literatorov-kondi-v-silave-vosstanavlivaet-nasledie-malih-korenyh-narodov> (date accessed: 21.04.2021).
8. Mastenica E. N. *Literaturnyj muzej kak modus sovremennoj kul'tury* [Literary Museum as a mode of modern culture] // *Vestnik SPbGUKI – Herald of SPbSUKI* No. 3 (32) September. 2017. Pp. 88–90.
9. *Memorial'nyj kabinet-muzej Yuvana Shestalova* – Memorial cabinet – Museum of Yuvan Shestalov. Available at: <https://torummaa.ru/shestalov/> (date accessed: 21.04.2021).
10. *Muzei Yugry – ob'edinennyj resurs* – Ugra Museums – united resource. Available at: <http://www.hmao-museums.ru/> (date accessed: 21.04.2021).
11. Meshkov Yu. A. *O poetah horoshih i raznyh: Ocherki. Portrety. Zametki* [About good and different poets: Essays. Portraits. Notes]. Yekaterinburg. Socrates. 2000. 224 p.
12. Rodina I. V. *Literaturnyj muzej kak sposob opisaniya sociokul'turnogo prostranstva* [Literary Museum as a way of describing the socio-cultural space] // *Chelovek v mire kul'tury: kul'turnoe opisanie territorii : materialy X Mezhdunarodnogo filosofsko-kul'turologicheskogo simpoziuma – A man in the world of culture: a cul-*

tural description of the territory : materials of the X International Philosophical and Cultural Symposium / ed. by A. V. Solovyov. 2015. Ryazan. Concepciya. Pp. 194–197.

13. Rodina I. V. *Realizaciya proekta "Literaturnyj muzej provincial'nyh pisatelej" v g. Kasimove kak faktor social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona* [Implementation of the project "Literary Museum of Provincial writers" in Kasimov as a factor of socio-economic development of the region] // *Chelovecheskie resursy kak osnova social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona : materialy III HR-foruma rukovoditelej i specialistov v oblasti upravleniya personalom, posvyashchennogo 100-letiyu RGU im. S. A. Esenina – Human resources as the basis of socio-economic development of the region : materials of the III HR Forum of managers and specialists in the field of personnel management, dedicated to the 100th anniversary of S. A. Yesenin Russian State University* / ed. by O. V. Vasilenkov, E. A. Anisina. Ryazan. Concepciya. 2016. Pp. 73–75.

14. Sudovikov M. S. *Vzaimodejstvie kraevedcheskogo muzeya s bibliotekami i arhivami v reprezentacii istoricheskogo i literaturnogo naslediya regiona* [Interaction of the museum of local lore with libraries and archives in the representation of the historical and literary heritage of the region] // *Transformacii muzeev-bibliotek-arhivov i informacionnoe obespechenie istoricheskoy nauki v informacionnom obshchestve : sb. st. po materialam nauchnoprakticheskogo seminar. INION RAN, 21 fevralya 2017 g. – Transformations of museums-libraries-archives and information support of historical science in the information society : collection of articles based on the materials of the scientific and practical seminar. INION RAS, February 21, 2017 / author-comp. E. A. Vorontsova; editor-in-chief I. V. Zaitsev. M. INION RAS. 2017. Pp. 200–204.*

15. *Etnocentr "Silava": mesto u samogo raya – Ethnocenter "Silava": a place near paradise.* Available at: <https://хранителиродины.rf/Article?id=34295> (date accessed: 21.04.2021).