
РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 930(09)

DOI: 10.25730/VSU.2070.21.028

Современное источниковедение изобразительных источников: проблемы, поиски, решения*

А. С. Минаков

доктор исторических наук, доцент, заместитель директора Дирекции изучения истории МПГУ,
Московский педагогический государственный университет.
Россия, г. Москва. ORCID: 0000-0003-0922-9306. E-mail: as.minakov@mpgu.su

Аннотация. В статье анализируется очередной сборник проекта «Музеи – библиотеки – архивы в информационном обеспечении исторической науки». Дается характеристика ключевых проблем выявления, сохранения и изучения изобразительных источников, которые отражены в статьях представителей научного сообщества, работников высшей школы, архивов, музеев, библиотек. Рассмотренное издание представляется очень актуальным и отвечает необходимости непрерывного обмена опытом между специалистами из разных регионов и научных институций. Материалы опубликованных статей показали, что изобразительные материалы несут важную источниковую нагрузку для развития ключевых направлений мировой историографии. Вместе с этим многие авторы определили новые направления применения этого важного исторического источника. Помимо внимания к традиционной иллюстративной ретроспективе, сборник содержит авторское видение современной ситуации, в которой идет ускоренное приращение источниковой базы. Делается вывод о необходимости продолжения диалога ученых и специалистов в теоретическом и прикладном дискурсе. Выход данного сборника продемонстрировал, что, в целом, проект стал авторитетной площадкой серьезных академических дискуссий, выявления перспективных тем для изучения, а также апробации новых научно-исследовательских приемов и методов.

Ключевые слова: историческая наука, исторические источники, источниковедение, информация, иллюстрация, фотография, кинематограф.

Современные задачи исторической науки актуализируют не только проблему расширения источникового поля, но и усовершенствования научной эвристики, а также методического арсенала исследователей. Сегодня одним из наиболее востребованных исторических источников являются разнообразные изобразительные материалы. Этот масштабный корпус сосредоточен по архивным, музейным, библиотечным собраниям, а также многочисленным печатным и электронным, в том числе виртуальным, публикациям. Кроме того, в процессе человеческой жизнедеятельности идет непрерывное приращение количественной массы разнообразного изобразительного продукта. Сложившаяся ситуация требует от научного сообщества координации опыта выявления, изучения и использования изобразительных источников. Данный комплекс проблем объединил авторов рецензируемого издания, которое продолжает серию сборников, издаваемых в рамках масштабного международного проекта «Музеи – библиотеки – архивы в информационном обеспечении исторической науки», который реализуется с 2013 г. [1]. Он осуществляется при партнерском взаимодействии многих учреждений системы Российской академии наук (РАН), ведущих университетских центров, федеральных музеев и библиотек, а также ряда авторитетных научных общественных организаций. Структура сборника охватывает несколько магистральных проблем, стоящих перед исследовательской аудиторией, которая рассматривает изобразительные источники как один из базовых элементов информационной структуры исторической науки. Их можно сгруппировать по нескольким взаимосвязанным сюжетам: изучение центров хранения и изу-

© Минаков А. С., 2021

* Рец. на кн.: Роль изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки : сборник статей / Авт.-сост. Е. А. Воронцова ; отв. ред. А. Г. Голиков. Москва, 2019. 1030 с.

чения изобразительных источников, ресурсные возможности данной источниковой базы и технологии извлечения из нее исторической информации, а также взгляд на изобразительные источники в контексте коммуникации их собирателей и исследователей.

Группа «пленарных» общеисточниковедческих статей посвящена теоретическим проблемам, категориальному аппарату, вопросам методологии и месту изобразительного массива в социально-культурном контексте мировой истории. Сборник открывает статья видного отечественного лингвиста, академика РАН В. М. Алпатова, в которой он делится своими наблюдениями о семиотическом прорыве, который был ознаменован появлением и развитием художественного и документального кинематографа. Ученый пишет о ценности научного наследия одного из ведущих российских энциклопедистов-гуманитариев, академика Н. Я. Марра. Последний отмечал, в этой связи, появление «единого языка» как определенной системы визуальных образов, понятной в отличие от звуковых и письменных, для всех [4, с. 27].

Концептуальным аспектам «титульной» темы издания посвящена статья Г. Н. Ланского. Автор рассуждает о вопросах классификации визуальных источников, анализируя методологические факторы эволюции и создания их данных. Он вполне аргументированно утверждает, что «обязательным предварительным условием выбора источников визуальной информации в качестве объектов информационной базы исторических исследований является их способность содержать реальную, способную стать объектом анализа и интерпретации информацию о различных явлениях минувшего развития и окружающей действительности, а также о субъектах исторического процесса» [4, с. 102]. Г. Н. Ланской выделяет три методических аспекта классификации изобразительных источников: установление подлинности, изучение структурно-композиционной формы их внешнего и внутреннего содержания, а также определение степени их достоверности.

В статье французских специалистов Д. Ю. Гузевича и И. Д. Гузевич раскрывается опыт восприятия изобразительных источников на примере разноплановых материалов: архитектурных и инженерных чертежей; портретов; географических карт и др. [4, с. 72–89].

Значительное внимание участники сборника уделили центрам сохранения и изучения изобразительных источников. Так, в статье М. А. Поляковой обобщен фактический материал о реконструкции собраний произведений искусства в коллекциях утраченных усадебных памятников. Объектом исследований Л. Б. Степановой стали видовые и жанровые изображения этнографического характера, раскрывающие региональную полиэтничность Якутской области. В статьях Т. Н. Лаптевой и М. Ю. Киселева определяется состав, содержание и систематика визуальных материалов Архива РАН о жизни и деятельности выдающихся отечественных ученых. О. Г. Леонтьева рассматривает механизмы работы с фотодокументами, хранящимися в фондах государственных архивохранилищ Тверской области. Исследование Т. И. Виноградовой и Ю. Г. Лемешко посвящено деятельности Центра изучения китайской ксилографической народной картины в Институте литературы и искусства Фэн Цицзя при Тяньцзинском университете [4, с. 162–170, 186–193, 203–226, 236–244, 286–292].

Другая группа статей раскрывает ресурсный потенциал изобразительных источниковых комплексов. В статье Л. А. Черной дан анализ русских гравюр первой четверти XVIII в., как информационной системы, реконструирующей событийные детали Северной войны. И. А. Ртищева охарактеризовала живописные произведения известного художника А. М. Васнецова как источник изучения облика и быта средневековой Москвы. Она реконструировала творческую лабораторию живописца и его детальную проработку археологических, искусствоведческих и этнографических аспектов содержания будущего полотна [4, с. 310–317, 342–352].

Помимо традиционных форм работы с классическими разновидностями изобразительных источников (фотография, произведения живописи и др.), сборник затронул и современные пользовательские тенденции в обращении с наглядным материалом. Например, нынешние реалии отражены в статье А. В. Карагодина и И. О. Панфилова, которые подчеркивают профессиональную ценность формирования изобразительной летописи курорта Симеиз в тематической группе социальной сети Facebook [4, с. 407–417].

Значительным ресурсом, генерирующим когнитивный опыт исследователя, является иллюстративный материал разножанровых изданий. Н. Ю. Соколова проанализировала публикации Комиссии по истории Октябрьской революции и РКП (б). В 1920-х гг. они были важным идеологическим инструментом в культурной политике Советского правительства. Автор рассмотрела оформительские элементы изданий Истпарта, которые несли самостоятельную культурно-коммуникативную нагрузку [4, с. 455–462]. В том же разрезе В. И. Рябова описала проблему классификации визуальной информации в научной редкой книге.

Несколько материалов сборника посвящены иллюстративному массиву, как ценному историческому источнику. В статье Е. А. Ефимовой разобраны иллюстрации в отечественных азбуках и букварях 1900–1920-х гг., передающие игровой мир городских и сельских детей. Данные учебные пособия по обучению грамоте являются, по мнению автора, ценным и вполне самостоятельным источником по истории игровой культуры и российского детства начала XX в. в целом [4, с. 462–477]. Тему детских иллюстраций продолжает статья О. В. Рыжковой о журнале «Мурзилка», ставшем инструментом идеологической пропаганды в детской аудитории, с целью «формирования нового типа личности – “советского человека”» [4, с. 486]. Наконец, визуальная составляющая современных массовых журналов разобрана в статье Е. Л. Тимшиной. Она рассмотрела гендерную, тематическую и социально-культурную специфику популярных женских изданий «Cosmopolitan» и «Vogue» [4, с. 489–498].

Статьи об источниковедческих и методологических аспектах работы с изобразительными источниками отличает широкий хронологический и тематический охват. Например, Ю. А. Лихтер и Ю. Г. Кокорина проанализировали материальные памятники скифской культуры, технические особенности декорирования, сюжетное наполнение орнамента. Л. Л. Селиванова делится опытом извлечения ценного источникового материала о греческой колонии Кирены из нумизматических коллекций Британского музея и Датского национального музея. Древнегреческим монетам как источнику визуальной информации также посвящена статья И. Е. Сурикова [4, с. 506–544].

Медиевистика представлена серией статей о визуальных источниках по истории русского средневековья. Так, В. Д. Черный пишет о книжных миниатюрах летописных памятников, семантике их изобразительной структуры, композиционных приемах художников, а также разновременной функциональной нагрузке. Ф. Н. Веселов также обратился к миниатюрам, но сосредоточился на проблеме датировки наиболее детального описания Куликовской битвы – «Сказания о Мамаевом побоище». Он рассмотрел известные лицевые списки этого произведения, охарактеризовал их палеографическую взаимосвязь, выясняя датировку его сквозных историко-литературных образов. Объектом исследовательского внимания Д. М. Коренева и Л. Б. Сукиной стала русская средневековая иконопись, как чрезвычайно репрезентативный материал для решения вопросов исторической реконструкции [4, с. 592–648].

На примере изображений лидеров военной элиты СССР 1920–1930 гг., С. Т. Минаков продемонстрировал возможности их использования для изучения механизмов агитационно-пропагандистской работы среди советского населения. Через реконструкцию образа некоторых центральных фигур предвоенной поры – партийного лидера И. В. Сталина и яркого военачальника М. Н. Тухачевского, он раскрыл художественные приемы, посредством которых изображения «вождей» приобретали жестко догматизированный и, по сути, канонический характер [4, с. 688–703]. Следует отметить, что, действительно, власти активно использовали в пропагандистских целях ресурсы периодической печати, которая миллионными тиражами распространяла «образцовые» изображения первых лиц партийно-государственной и военной номенклатуры [2].

А. Г. Голиков делится с читателями опытом преподавания лекционного курса «Источниковедение изобразительных источников» на историческом факультете Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. В связи с этим он поднимает ряд проблем, связанных как с происхождением, так и с интерпретацией данных источников. Например, насильственное управление зрителем при монтажных манипуляциях с фото- и видеоматериалом. Очень содержательным, по его мнению, источником является политическая карикатура, в которой отражен «общественный интерес к злобе дня своего времени» [4, с. 946]. Однако правильное извлечение скрытого в ней потенциала невозможно без синтетического восприятия не только сатирического рисунка, но и сопроводительного к ней текста, которые связывает органическое единство.

В серии микроочерков С. А. Экштута развернута красочная панорама визуальных образов историко-культурного контекста XIX столетия. Через удивительные истории об их судьбе известный философ и писатель показал, как портретный ряд видных государственных, военных и культурных деятелей формирует зрительное восприятие эпохи [4, с. 680–688].

Б. С. Илизаров провел увлекательное историческое расследование обстоятельств работы режиссера С. М. Эйзенштейна над художественным фильмом «Иван Грозный». Он показал, как в условиях тоталитарного идеологического давления на культуру создатели киноленты допустили искажение исторической объективности в сценарии и постановке фильма. Пока-

зна роль государственно-партийной верхушки и лично И. В. Сталина в расстановке идеологических акцентов при трактовке исторических фактов [4, с. 1002–1013]. Различные стороны эвристических и исследовательских подходов к работе с фото- и киноматериалами освещены в содержательных статьях В. В. Алексева, З. М. Рубиной, В. А. Ермакова, Е. А. Косован, И. А. Головнева, А. Н. Каск, Т. С. Иващенко и др. [4, с. 371–391, 758–811].

Сюжетное многообразие сборника оказалось настолько хронологически и тематически велико, что заявленную структуру сборника можно считать достаточно условной. Данная ситуация вполне объяснима междисциплинарным характером большинства представленных исследований. В этой связи совершенно аргументированно выглядит уточнение автора-составителя издания Е. А. Воронцовой о настоятельной потребности в «комплексном изучении имеющихся ресурсов для того, чтобы сопоставить и соотнести друг с другом ресурсы традиционные и электронные, виртуальные, чтобы устранить дублирование, выявить образовавшиеся лакуны и приступить к их системному заполнению» [4, с. 157].

Остается пожелать составителю сборника и его авторам, чтобы, наряду с изобразительными источниками в их априорном понимании, также уделялось внимание извлечению скрытой изобразительной информации, особенно в традиционно нарративных источниках. В этой связи интересным примером являются годовые всеподданнейшие отчеты российских губернаторов XIX – начала XX вв., формуляр которых изначально не предусматривал иллюстраций [3]. Однако практика подготовки данных документов показала, что его составители иногда помещали в него иллюстративный ряд. Данные материалы являются интересным дополнением содержания этих источников и важным элементом его оформления.

Таким образом, сюжетное разнообразие рецензируемого сборника, обширная география его авторов, актуальность и научная глубина рассмотренных вопросов, свидетельствуют о неослабевающем интересе к проблеме информационного обеспечения исторической науки. Данный фактор объединяет не только профессиональных историков, но и работников архивов, музеев, библиотек, а также научно-культурную общественность в целом. Остается надеяться, что в будущем проект «Музеи – библиотеки – архивы в информационном обеспечении исторической науки» продолжит заносить в свой актив новые рубежи фундаментальной и прикладной науки.

Список литературы

1. Воронцова Е. А. Информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе (трансформация музеев – библиотек – архивов) // Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. 2017. № 3 (410). С. 146–150.
2. Лобанов Д. И., Бердинских В. А. Газета «Правда» в 1929–1939 гг. и формирование культа личности Сталина // Вестник гуманитарного образования. 2020. № 2 (18). С. 35–40. DOI: 10.25730/VSU.2070.20.017.
3. Минаков А. С. Отчетность регионального руководства по «Общему наказу гражданским губернаторам» 1837 г. // История государства и права. 2011. № 6. С. 32–35.
4. Роль изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е. А. Воронцова ; отв. ред. А. Г. Голиков. Москва, 2019. 1030 с.

Modern source studies of visual sources: problems, searches, solutions

A. S. Minakov

Doctor of Historical Sciences, Deputy Director of the Directorate for the Study of History
of the Moscow State University, Moscow State Pedagogical University.
Russia, Moscow. ORCID 0000-0003-0922-9306. E-mail: as.minakov@mpgu.su

Abstract. The article analyzes the next collection of the project "Museums-libraries-archives in the information support of historical science". The article describes the key problems of identifying, preserving and studying visual sources, which are reflected in the articles of representatives of the scientific community, employees of higher schools, archives, museums, libraries. The reviewed publication seems to be very relevant and meets the need for a continuous exchange of experience between specialists from different regions and scientific institutions. The materials of the published articles showed that visual materials carry an important source load for the development of key areas of world historiography. At the same time, many authors have identified new areas of application of this important historical source. In addition to paying attention to the traditional

illustrative retrospective, the collection contains the author's vision of the current situation, in which there is an accelerated increment of the source base. It is concluded that it is necessary to continue the dialogue of scientists and specialists in theoretical and applied discourse. The publication of this collection demonstrated that, in general, the project has become an authoritative platform for serious academic discussions, identifying promising topics for study, as well as testing new research techniques and methods.

Keywords: historical science, historical sources, source studies, information, illustration, photography, cinema.

References

1. Voroncova E. A. *Informacionnoe obespechenie istoricheskoy nauki v informacionnom obshchestve (transformaciya muzeev – bibliotek – arhivov)* [Information support of historical science in the information society (transformation of museums-libraries-archives)] // *Bibliografiya. Nauchnyj zhurnal po bibliografovedeniyu, knigovedeniyu i bibliotekovedeniyu* – Bibliography. Scientific journal of Bibliography, book studies and library science. 2017. No. 3 (410). Pp. 146–150.
2. Lobanov D. I., Berdinskih V. A. *Gazeta "Pravda" v 1929–1939 gg. i formirovanie kul'ta lichnosti Stalina* [Pravda newspaper in 1929–1939 and the formation of the cult of Stalin's personality] // *Vestnik gumanitarnogo obrazovaniya* – Herald of Humanitarian Education. 2020. No. 2 (18). Pp. 35–40. DOI: 10.25730/VSU.2070. 20. 017.
3. Minakov A. S. *Otchetnost' regional'nogo rukovodstva po "Obshchemu nakazu grazhdanskim gubernatoram" 1837 g.* [Reporting of the regional leadership on the "General Order to civil Governors" of 1837] // *Istoriya gosudarstva i prava* – History of the State and Law. 2011. No. 6. Pp. 32–35.
4. *Rol' izobrazitel'nyh istochnikov v informacionnom obespechenii istoricheskoy nauki: sbornik statej* – The role of visual sources in the information support of historical science: a collection of articles / Author-comp. E. A. Vorontsova; ed. by A. G. Golikov. M. 2019. 1030 p.