
ИСТОРИЯ В ДОКУМЕНТАХ

УДК 940.53/.54(55)

DOI: 10.25730/VSU.2070.21.024

Настроения в иранском обществе в связи с началом Великой Отечественной войны

В. В. Марковчин

кандидат исторических наук, доцент, профессор, Юго-Западный государственный университет.
Россия, г. Москва. E-mail: markovchin@yandex.ru

Аннотация. Основой данной публикации является документ, посвященный настроениям, царившим в иранском обществе в конце июня 1941 г., когда дружественная Ирану нацистская Германия вероломно напала на Советский Союз. Помимо реакции граждан Ирана на новый акт фашистской агрессии и развитие событий на советско-германском фронте, в данном документе отражены взгляды находившихся в то время в этой стране иностранных дипломатов и специалистов. Вводимый в научный оборот документальный источник, позволяет судить о степени неоднородности иранского социума в целом, а также о настрое входящих в него различных этнорелигиозных групп. Принимая во внимание особую роль Ирана во Второй мировой войне, ставшего местом ожесточенной борьбы разведок и спецслужб за контроль над всем регионом Большого Ближнего Востока, от исхода которой во многом зависела общая расстановка сил в стратегическом противоборстве коалиций, информация, содержащаяся в этом документе, представляется важной. Она расширяет представления историков об обстановке в этой стране накануне принятия решения о вводе в нее советских и британских войск и установления особого режима управления, позволившего впоследствии проложить через ее территорию одну из основных линий снабжения Советского Союза грузами ленд-лиза.

Ключевые слова: нацистская Германия, нападение на СССР, реакция иранского общества, деятельность спецслужб, Главное управление государственной безопасности НКВД СССР, 5-й отдел.

Известие о нападении нацистской Германии на Советский Союз 22 июня 1941 г. всколыхнуло весь мир. Оно стало важнейшей вехой в истории Второй мировой войны, во многом предрешившей её окончательный исход. В зависимости от оценок значения этого события и прогнозов относительно его ближайших и конечных последствий, общественное мнение многих государств мира раскололось. С одной стороны находились сторонники нацистского «нового порядка», видевшие в германском фюрере своего кумира и рассчитывавшие за счет нового передела мира удовлетворить политические и расовые амбиции, с другой стороны оказались граждане различных антифашистских государств, представители движений и партий, значительно отличавшиеся друг от друга своими базовыми политическими и идеологическими установками, но объединенные общностью антифашистских устремлений. Иран в этом отношении не был исключением.

Обстановке в Иране летом 1941 г. и деятельности на его территории германских спецслужб автор настоящей публикации ранее посвятил несколько статей [5; 6; 7]. Появление новых источников делает необходимым продолжение этой работы.

Занимая важное стратегическое положение, Иран (Персия) на протяжении многих веков являлся страной, во многом определявшей стабильность Ближнего и Среднего Востока, несмотря на то, что собственные геополитические устремления в отдельные периоды его истории лежали далеко за пределами Юго-Западной Азии. В первые десятилетия XX века, утратив в какой-то мере былую значимость, эта страна не перестала ощущать на себе повышенное внимание, как со стороны старых геополитических противников, так и новых игроков. По этой причине в Иране всегда находилась масса иностранных разведчиков, чутко отслеживавших малейшие изменения в военно-политической конъюнктуре этого государства. Исторически довольно серьезные агентурные позиции в Иране имелись, например, у спецслужб Ве-

ликобритании и Германии. Разведывательные органы Советского Союза также уделяли внимание ситуации в Иране, справедливо полагая, что от обстановки в этой стране зависит безопасность южных границ СССР.

Предлагаемый вниманию историков документ недавно был рассекречен в установленном законом порядке в архиве Службы внешней разведки Российской Федерации. Он представляет собой десятистраничный аналитический отчет по обозначенной теме, подготовленный одним из высокопоставленных оперативных источников советской резидентуры в Иране. Вполне понятно, что его автор вряд ли будет когда-либо раскрыт, но глубина его выводов, осведомленность о внутреннем состоянии различных слоев населения, уровень проведенного им кропотливого анализа иранской прессы и сегментированного массового сознания этой страны позволяют предположить, что он принадлежал к элите иранского общества того времени.

Автор документа делится ценными наблюдениями о политических пристрастиях и целевых установках дипломатов различных стран, которые по-разному восприняли сообщения о вероломном нападении Германии на СССР. Несомненный интерес вызывают также подробности планов нового «переселения народов», которые всерьез обсуждались в это время иранской политической элитой, а также некоторые детали, касающиеся нюансов германо-турецких отношений и деятельности германской агентуры. Автор лишней раз подтверждает «гигантизм» планов Адольфа Гитлера по наведению истинно «немецкого порядка» на всех территориях, оккупированных войсками вермахта, в отношении которых высказывает откровенный скептицизм.

Документ был подготовлен в течение первой недели после германского вторжения в СССР. Он написан плохим русским языком, что позволяет сделать вывод о том, что его писал представитель иранской военно-политической элиты, плохо владеющий этим языком, либо это были издержки последующего перевода¹. Машинистка отпечатала всего 3 экземпляра этого обзора, полученного от агентурного источника советской резидентуры в Иране.

Как видно из рукописных помет на документе, в 5-й отдел ГУГБ НКВД СССР документ поступил в начале июля 1941 года. После соответствующего использования он был приобщен к оперативному делу (конкретно – «Бароны»). По практике тех лет, новые материалы, полученные по каналам закордонной разведки, в зависимости от их содержания докладывались либо руководству Управления, либо непосредственно начальнику 5-го отдела (или лицу, исполняющему его обязанности). В соответствии с их резолюциями и шло последующее использование документа в оперативных целях.

Советско-германская война²

«Впечатление. Несмотря на то что в течение почти двадцати дней энергично муштровался постепенно развивающийся слух о возможности советско-германского вооруженного столкновения и наличность аргументов в дни, предшествующие войне, и доказывающие логичность такого предположения, германское нападение на территорию СССР произвело воздействие взорвавшейся бомбы³ на всех, без исключения.

Реакция разных течений. Разные течения реагировали на это известие следующим образом:

– Иранские правительственные и династические круги вздохнули свободно, «чувствуя себя спасенными от большевистской опасности, висящей последнее время на[д] Иран[ом], как дамоклов меч⁴».

– Имущий класс персов обрадован, что избавлен [от] неприятностей «большевистского нашествия и хищнического грабежа» и надеется, что «Иншалла-Таала⁵ германцы положат конец большевистскому существованию».

– Несознательный и полусознательный неимущий класс персов относится к событию индифферентно⁶.

¹ Явные ошибки в тексте документа исправлены.

² Архив Службы внешней разведки Российской Федерации. Д. 25097. Т. 6. С. 213–222. Машинопись, копия. На документе имеются рукописные пометы: «в дело «Бароны»; «Иран», «Июль», сделанные синим и красным карандашами, а также черными чернилами. Иные маркировки на документе (за исключением архивных) отсутствуют.

³ В тексте – борьбы.

⁴ Образное выражение, служащее для обозначения серьезной угрозы при кажущемся благополучии.

⁵ «Если пожелает Аллах Всевышний» (пер. с арабского).

⁶ То есть безразлично.

– Малочисленная сознательная часть неимущего класса персов относится к вопросу с живым интересом. Они надеются, что в течение войны все приграничные области Ирана будут оккупированы Красной Армией и что СССР выйдет победителем из этой борьбы и установит, если не коммунистические, то, по крайней мере, новые, более справедливые экономические положения⁷.

Продавшиеся английской дипломатии малочисленные персы обрадованы тем, что грозящая Англии опасность выпала на долю большевиков, что позиция Англии в Иране укрепитя со всеми отсюда последствиями для иранцев вообще, и для них в особенности.

Персы, работающие на германцев и вообще персы – человек⁸ улицы и мещанские массы, ликуют, предвидя новые «молниеносные победы германцев над большевиками».

Но больше всех ликуют тюрки, в особенности эмигранты из Кавказа⁹. Они устраивают жертвоприношения, кутежи с патетическими речами: «Конец советскому деспотизму, конец хищническому большевизму». «Исполнение национальных вождений тюрков – создание великого и единого Турана¹⁰». Они высказывают свои симпатии германцам и антипатию советам, бегая по улицам и магазинам.

Обрадовалось и еврейское население поголовно. Его духовная подавленность последних времен исчезла. Оно навеяно оптимистическими надеждами: «Новый конфликт окончательно обеспечивает поражение главного врага еврейского народа – Германии и спасение еврейства от своих притеснителей разных оттенков».

Глубоко подавлены все слои армянского населения: «Наше отечество – СССР подверглось нападению со стороны Германии, со стороны векового коварного врага армянского народа – империалистического погромщика, Турции».

Единственным исключением в этом траурном вопле, объединяющем все течения армянского населения, является часть руководящих элементов партии «Дашнакцутюн¹¹».

Англичане ликуют наподобие тюрков. «СССР – спаситель». Были случаи бурных, несоответствующих английскому темпераменту, проявлений радости.

Пример: два английских чиновника шахиншахского банка по получении известий о нападении на СССР начали танцевать.

Больше всех обрадованы все, без исключения, славяне, чехи же – в особенности. Они кутили три дня подряд. Они не стеснялись тем, что многие из них служат в германских учреждениях. «Шкода», «Лана¹²». Они все уверены, что СССР разобьет Германию в пух и прах и восстановит национальную независимость славянских народов хотя бы в будущих пределах СССР.

Германцы удручены: «Эта единственная ошибка гения-фюрера может погубить все его предыдущие достижения».

Предположение о результате: Правительственные и военные круги Ирана: «Германия безусловно победит в течение нескольких недель, назначит новое национальное русское правительство в Восточной России, распределит завоеванные Россией области, причем Иран получит свою долю от Закавказья¹³».

Тюрки: «В течение шести недель Германия захватит Украину, Белоруссию и Кавказ, который будет передан Турции».

Армяне: «СССР победит, но большими человеческими и материальными потерями. Армения приобретет части исторической Армении, находящейся вне пределов СССР, но некоторые тяжелые жертвы и разрушения нового экономического устройства – неизбежны».

Дашнаки: «Германия победит. Закавказские страны будут независимыми республиками. Власть в Армении перейдет в руки дашнаков¹⁴».

⁷ Так в документе.

⁸ Так в документе.

⁹ Так в документе.

¹⁰ Имеется в виду планы построения Великого Турана, «государства всех тюрков», которые культивируются среди тюркских народов с начала XX века.

¹¹ Армянская Революционная Федерация «Дашнакцутюн» – старейшая армянская политическая партия, созданная в 1890 г. в Тифлисе. На то время разделяла идеологию левого национализма и антисоветизма. Сотрудничала с фашистами.

¹² «Шкода» – чешская автомобильная компания, образованная в 1925 году на базе предприятия Laurin&Klement. О компании «Лана» ничего не известно.

¹³ Вероятно, имелась в виду территория Советского Азербайджана.

¹⁴ В 1918–1920 гг. власть в Армении уже принадлежала Дашнакцутюн.

Немцы: «Согласно постановлению великого гения-фюрера, СССР будет поражен. На его руинах – национальные государства под покровительством или в союзе с Германией».

Германские домогательства на Б. Востоке. По сведениям высших осведомленных военно-политических кругов Ирана, иранское правительство озадачено одним весьма опасным для Ирана намерением Гитлера в том, что Гитлер выбрал основой переустройства мира расистско-национальное начало: каждая нация должна иметь свою державную форму в этнических пределах без всякого нацменьшинства и весь контингент до этой нации должен совместиться на территории, занятой в данное время данной нацией¹⁵.

Согласно этому принципу, в первую очередь должны организоваться нации Европы и Евразии. Гитлер давно ведет подготовительную работу с руководителями Передней и Средней Азии, в целях реорганизации их государств следующим образом:

1) Турция уступает будущему арабскому объединению все населенные арабами участки своей территории, начиная от Диарбекирского¹⁶ вилайета до Средиземного моря, и участки, населенные курдскими элементами в пользу будущего Курдистана, начиная с Ванского вилайета до пределов Ирана и Ирака.

Все турецкое население подлежащих уступке участков переселяется на территорию реорганизованной Турции.

Взамен уступленных вилайетов, Турция, при полной политической, военной и экономической поддержке Германии, приобретает все населенные турецкими элементами области Ирана и СССР, а именно: иранский Азербайджан (без его части, населенной курдами), Хорасанская губерния и Астрабадская губерния; а также Узбекистан, Казахстан, Кавказск¹⁷, Азербайджан, Киргизстан, Туркменистан и даже Татарстан (Крым).

2) На тех же началах будущая Аравия – Аравийский полуостров, Ирак, Сирия, Трансиордания и Палестина, а впоследствии, может быть, и Египет, объединяются в одно компактное государство, присоединяя к себе населенный арабами участок Ирана – Хузестан и уступая будущему Курдистану Мосульскую и Керкукскую области.

3) Иран, взамен уступленных областей, получает Афганистан и английскую часть Белуджистана.

4) Составные части будущего Курдистана – северо-восточная часть Анатолии, начиная с Войского вилайета включительно; северная часть Ирака – весь нефтеносный участок – и Персидский Курдистан – Керманшах, Сенендедж и Шахабад (Соуджбулак).

По этому проекту организуются: Туран, с чистокровным туранским населением в 30 млн., Аравия – с чистокровным арабским населением в 15, а то и 30 млн., Иран, с чистокровным арийским населением в 12 млн., и Курдистан, с 4-х миллионным курдским населением.

В осведомленных иранских военно-политических кругах этот гитлеровский проект считается не только неосуществимым, но и просто утопическим.

Однако он может послужить первоисточником и продолжительным стимулом некоторых весьма нежелательных событий, могущих вызвать большие осложнения и труднопреодолимые затруднения на Б. Востоке, а в особенности в Иране.

К этому заключению приводит занятая в последнее время Турцией политическая позиция. Опасаются, что по этому вопросу уже состоялось согласие между Германией и Турцией, ибо по сведениям иранского правительства германо-турецкое соглашение от 18-го июня 1941 года имеет 15 статей, из коих обнародованы лишь 3 ст.

Разные сведения: Иранские военно-политические круги убеждены, что СССР, совместно с Англией, потребует от иранского правительства разрешение на временную военную оккупацию Азербайджана, а может быть, и дорогу Пехлеви–Ханекейн, в целях установления контакта между Красной Армией и английскими войсками, находящимися на Б. Востоке.

По мнению тех же кругов, Иранское правительство принуждено будет уступить, т. к. для предупреждения турецких домогательств или военных выступлений на севере Ирана – это неизбежное мероприятие. Следовательно, в случае отказа со стороны Ирправительства, требование будет приведено в исполнение силой.

Германское генконсульство в Тегеране конфиденциально объявило германцам, что весьма возможно, в самом непродолжительном времени, закрытие единственного пути из

¹⁵ Так в документе.

¹⁶ Правильно – Диарбекир, один из шести вилайетов Османской империи. Создан в 1867 году, был населен (преимущественно) армянами.

¹⁷ Так в документе.

Тегерана в Германию (Тавриз-Хой-Маку-Трапезунд) и принятия Ирправительством репрессивных мер против германцев, под совместным давлением СССР и Англии.

Германцы собираются отправить свои семьи.

По приблизительному расчету, число германцев в Тегеране – около 7000. Из них годные для деятельности пятой колонны – 3000. В нынешнее время 300 человек исключительно заняты этим.

Управляющий тегеранским отделом «Сименс и Ко» – фон Баранович – полковник генерального штаба. Его пять сотрудников (технических) – инженеров – офицеры того же штаба.

За первую неделю советско-германской войны постепенно выехали в Тавриз 50-60 германцев – деятели пятой колонны. Некоторые вернулись. Некоторые поехали туда вторично. Новые едут.

Турецкие эмиссары – мусаватисты тоже едут туда и обратно пачками.

Дашнаки – Варос Бабаян и Андрэ Тер-Оганян 16 июня срочно выехали в Тавриз и 26 вернулись в Тегеран.

За три первых дня совгер. войны – 22-23-24, начиная с полуночи до трех часов утра, из тегеранских гаражей выехало в Азербайджан по назначению в Ардебиль не менее ста велико-тоннажных камионов¹⁸, с военным грузом – главным образом артиллерией.

Руководящий центр турецкой военно-политической пропаганды.

Частный врачебный кабинет официального врача турецкого посольства в Тегеране – док. Алтая. Адрес: улица Шахпур, Чаррай, Юсуфабад, вторая ул. налево от армянского клуба к северу.

Передаточный пункт немецких уток¹⁹ военного характера – книжная лавка эксцентричного австрийца, говорящего на восьми языках. Лавка находится визави²⁰ книжного магазина на Людвика Татьяна – ул. Сади²¹.

Главный распространитель уток дашнаков – Хачик Мелкумян, сотрудник «Зингер».

Иранские гости весьма встревожены совгер. войной. Они часто совещаются с членами герпосольства.

После ареста 53 «распространителей ложных слухов», волна уток притихла, по всей вероятности – на очень короткое время.

Вступительная фраза мусаватистов и дашнаков «...осталось 40 дней». Гитлер обещал завоевать Кавказ в течение 42 дней. Пропагандисты каждый день уменьшают эту цифру на 1. Значит, к 1-му июля останется 33 дня.

В связи с новыми событиями, отношения офицеров к солдатам и подчиненным значительно смягчилось, стало более человечным, начиная с мая месяца. Особенно бросается в глаза улучшение отношения к солдатам национального вообще и к армянам в особенности Карзад²².

Как известно, в августе-сентябре 1941 года была реализована советско-британская операция «Согласие», в результате которой Иран был оккупирован армиями союзников²³. О возможности такой меры упоминал в своем обзоре и автор опубликованного документа. Проведенная операция позволила организовать стабильные поставки военных грузов из Великобритании и США через территорию Ирана²⁴, одновременно нанеся существенный удар по немецким интересам не только в Иране, но и в соседнем Ираке, а также в регионах Ближнего и Среднего Востока в целом.

¹⁸ От фр. camion – грузовик.

¹⁹ Имеются в виду ложные слухи.

²⁰ Так в тексте.

²¹ Так в тексте.

²² Так в тексте. Предположительно, Карзад – это Керэдж (перс. کرج), произносится Карадж, – город на севере Ирана, пригород Тегерана, административный центр остана Альборзи.

²³ Об обстоятельствах принятия решения о вводе войск, а также об имеющихся в историографии оценках этого события см.: Встречными курсами: Политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939–1947 гг. / Отв. ред В. Т. Юнгблюд. Авторский коллектив: В. Т. Юнгблюд, Т. А. Воробьева и др. Киров, 2014. С. 78–87; Юнгблюд В. Т., Чучкалов А. В. США и ввод англо-советских войск в Иран в августе 1941 г. // США и Канада: экономика, политика, культура. 2010. № 4 (484). С. 81–92.

²⁴ Басов А. В., Гутенмахер Г. И. Персидский коридор // Военно-исторический журнал. 1991. № 1. С. 25–33; Юнгблюд В. Т., Чучкалов А. В. Политика США в Иране в годы Второй мировой войны. Гл. 4. Киров, 2011. С. 136–186; Вторая мировая война и трансформация международных отношений: от многополярности к биполярному миру / под ред. Л. С. Белоусова, А. С. Манькина. М. : Издательство Московского университета, 2020. С. 439.

Оккупация страны позволила союзникам не допустить возможности постепенного втягивания Ирана в войну на стороне Германии, что могло спровоцировать и другие государства региона на аналогичные шаги (прежде всего – Турцию), но и полностью локализовать перспективные планы Гитлера по переброске специально создаваемой армии вермахта, которую планировалось использовать как для поддержки корпуса Роммеля в Африке, так и для последующих операций в регионе²⁵.

Данная мера позволила обезопасить как колониальные владения Великобритании, так и южные границы Советского Союза от угрозы появления новых фронтов Второй мировой (Великой Отечественной) войны, а также способствовала включению Ирана в орбиту стран антигитлеровской коалиции. Наконец, она позволила не допустить получения Германией бесконечных запасов углеводородов, необходимых для будущего завоевания мира, которыми располагали к тому времени как Иран, так и Ирак.

Тем не менее даже после такого поражения немецкие спецслужбы на протяжении нескольких лет продолжали попытки подрывной деятельности против союзников в этой стране.

Список литературы

1. Архив СВР России. Д. 25097. Т. 6. С. 213–222.
2. Басов А. В., Гутенмахер Г. И. Персидский коридор // Военно-исторический журнал. 1991. № 1. С. 25–33.
3. Встречными курсами: Политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939–1947 гг. / Отв. ред. В. Т. Юнгблюд. Авторский коллектив: В. Т. Юнгблюд, Т. А. Воробьева и др. Киров, 2014. 510 с.
4. Вторая мировая война и трансформация международных отношений: от многополярности к биполярному миру / Под ред. Л. С. Белоусова, А. С. Маныкина. Москва : Издательство Московского университета, 2020. 885 с.
5. Марковчин В. В. Немецкая экспансия на Восток: начало войны Германии с Советским Союзом глазами дипломатов / Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (287). С. 126–129.
6. Марковчин В. В., Магомедханов В. М. Иран 1941 года глазами нейтрального наблюдателя // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2020. № 2 (21). С. 149–158.
7. Марковчин В. В., Магомедханов В. М. Деятельность немецких спецслужб в Иране. 1941–1944 гг. // Вестник гуманитарного образования. 2020. № 2 (18). С. 49–55.
8. Марковчин В. В. «Пантуранский вопрос» в германских документах 1941–1942 гг. // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2020. № 3 (22). С. 143–156.
9. Марковчин В. В. Гитлер, Роммель и другие: тайные виды на Турцию // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2019. № 4 (19). С. 131–136.
10. Юнгблюд В. Т., Чучкалов А. В. США и ввод англо-советских войск в Иран в августе 1941 г. // США и Канада: экономика, политика, культура. 2010. № 4 (484). С. 81–92.
11. Юнгблюд В. Т., Чучкалов А. В. Политика США в Иране в годы Второй мировой войны. Киров, 2011. 414 с.

The mood in the Iranian society in connection with the beginning of the Great Patriotic War

V. V. Markovchin

PhD in Historical Sciences, associate professor, professor of the Southern State University.
Russia, Moscow. E-mail: markovchin@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the moods prevailing in Iranian society at the end of June 1941, when a friendly country to Iran treacherously attacked the Soviet Union. In addition to the citizens of Iran, the publication also reflects the views on this problem on the part of foreign specialists who were in this country at that time.

The publication introduces a completely new documentary source in order to show the heterogeneity of the Iranian society as a whole, and in various ethno-religious groups that inhabited the country. Similar sentiments were observed among diplomats from various countries, who also perceived reports of Germany's treacherous attack on the USSR in different ways. In addition, several articles concerning the activities of the German special services on Iranian territory during the Second World War were previously devoted to the Iranian problem.

²⁵ См. Марковчин В. В. Гитлер, Роммель и другие: тайные виды на Турцию // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2019. № 4 (19). С. 131–136.

Occupying a strategic position in the region, Iran (Persia) for many centuries was the most important country that largely determined the stability of this region, provided that its geopolitical aspirations in certain periods of its history lay far beyond the Middle East. And even having lost to some extent its former significance, the country has not ceased to feel increased attention from both old geopolitical opponents and new players. It is for this reason that there have always been a lot of foreign intelligence officers in Iran, who sensitively monitored the slightest changes in the military-political conjuncture of this state. Historically, the intelligence services of Great Britain and Germany had quite serious agent positions in Iran, for example.

The basis for the article was a document declassified in accordance with the procedure established by law and received by us from the archive of the Foreign Intelligence Service of the Russian Federation. It is a ten-page analytical report on the designated topic, prepared by one of the high-ranking operational sources of the Soviet residency in Iran. It is quite clear that its author is unlikely to ever be revealed, but the depth of his conclusions, awareness of the internal state of various segments of the population, the level of painstaking analysis of the Iranian press conducted by him suggest that he belonged to the elite of Iranian society at that time.

The details of the new "Migration of Peoples", which were seriously discussed by the Iranian political elite at that time, are also of undoubted interest. The published document once again confirms the "gigantism" of Adolf Hitler's plans to restore a truly "German order" in all the territories occupied by the Wehrmacht troops.

Keywords: Germany, the attack on the USSR, the reaction of various strata of Iranian society, the activities of the special services, the Main Directorate of State Security of the NKVD of the USSR, the 5th department.

References

1. Archive of the Foreign Intelligence Service of Russia. File 25097. Vol. 6. Pp. 213–222.
2. Basov A. V., Gutenmacher G. I. *Persidskij koridor* [The Persian corridor] // *Voенно-istoricheskij zhurnal – Military-historical journal*. 1991. No. 1. Pp. 25–33.
3. *Vstrechnymi kursami: Politika SSSR i SShA na Balkanah, Blizhnem i Srednem Vostoke v 1939–1947 gg.* – Counter courses: The policy of the USSR and the USA in the Balkans, the Near and Middle East in 1939–1947 / Ed. by V. T. Yungblud. The author's team : V. T. Yungblud, T. A. Vorobyova, etc. Kirov. 2014. 510 p.
4. *Vtoraya mirovaya vojna i transformaciya mezhdunarodnyh otnoshenij: ot mnogopolyarnosti k bipolyarnomu miru* – The Second World War and the transformation of international relations: from multipolarity to a bipolar world / Ed. by L. S. Belousov, A. S. Manykin. M. Moscow University Press. 2020. 885 p.
5. Markovchin V. V. *Nemeckaya ekspansiya na Vostok: nachalo vojny Germanii s Sovetskim Soyuzom glazami diplomatov* [German expansion to the East: the beginning of the German war with the Soviet Union through the eyes of diplomats] // *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* – News of the Voronezh State Pedagogical University. 2020. No. 2 (287). Pp. 126–129.
6. Markovchin V. V., Magomedhanov V. M. *Iran 1941 goda glazami nejtral'nogo nablyudatelya* [Iran of 1941 through the eyes of a neutral observer] // *Zhurnal rossijskikh i vostochnoevropejskikh istoricheskikh issledovanij* – Journal of Russian and Eastern European Historical Studies. 2020. No. 2 (21). Pp. 149–158.
7. Markovchin V. V., Magomedhanov V. M. *Deyatel'nost' nemeckih specsluzhb v Irane. 1941–1944 gg.* [The activities of the German special services in Iran. 1941–1944] // *Vestnik gumanitarnogo obrazovaniya* – Herald of Humanitarian Education. 2020. No. 2 (18). Pp. 49–55.
8. Markovchin V. V. *"Panturanskij vopros" v germanskikh dokumentah 1941–1942 gg.* ["The Pan-Turanian question" in German documents of 1941–1942] // *Zhurnal rossijskikh i vostochnoevropejskikh istoricheskikh issledovanij* – Journal of Russian and East European Historical Studies. 2020. No. 3 (22). Pp. 143–156.
9. Markovchin V. V. *Gilter, Rommel' i drugie: tajnye vidy na Turciyu* [Hitler, Rommel and others: Secret views of Turkey] // *Jurnal rossijskikh i vostochnoevropejskikh istoricheskikh issledovanij* – Journal of Russian and Eastern European Historical Studies. 2019. No. 4 (19). Pp. 131–136
10. Yungblud V. T., Chuchkalov A. V. *SShA i vvod anglo-sovetskih vojsk v Iran v avguste 1941 g.* [The USA and the entry of Anglo-Soviet troops into Iran in August 1941] // *SShA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura* – USA and Canada: economics, politics, culture. 2010. No. 4 (484). Pp. 81–92.
11. Yungblud V. T., Chuchkalov A. V. *Politika SShA v Irane v gody Vtoroj mirovoj vojny* [US policy in Iran during the Second World War]. Kirov. 2011. 414 p.