КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 304.2 DOI: 10.25730/VSU.2070.22.016

Стратегия национальной безопасности: многообразие аспектов и роль культурных факторов в ее обеспечении

И. Е. Мищенко
кандидат педагогических наук, Челябинский государственный институт культуры.
Россия, г. Челябинск. ORCID: 0000-0001-7483-3759. E-mail: chvaush@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, состоящей из множества взаимосвязанных аспектов. Актуальность исследования заключается в том, что уязвимость одного из них определяет уязвимость всей системы, а также недостаточное внимание в научных исследованиях уделено культурной безопасности, являющейся важным аспектом обеспечения национальной безопасности. Хотя в определенном смысле культура является проводящим полем и системой мотиваций, задающих цели и регулирующих остальные аспекты национальной безопасности. Целью данного исследования становится выявление во всей своей сложности связей культурной безопасности с иными аспектами национальной безопасности. Культура сама по себе не защищает от ядерных ракет или негативных действий конкурентов на валютном рынке, но она создает пространство, в котором растет и социализируется гражданин, систему ценностей, усваиваемых им. В результате исследования выявлено, что культура является одним из ключевых механизмов политической легитимации и задает как ориентир будущего развития. Сохранение культуры как целостности идей, норм и ценностей, практик и моделей поведения и способов восприятия мира будет являться стратегической целью по сохранению российской культуры. Областью применения полученных результатов может стать сфера культурной политики страны, положения статьи могут быть применены при разработке программ развития молодежной культурной политики и патриотического воспитания молодежи. Обеспечение национальной безопасности в сфере культуры является неотъемлемой частью реализации комплекса мероприятий по сохранению национальной идентичности, традиционных культурных ценностей страны.

Ключевые слова: национальная безопасность, культурная безопасность, коллективная безопасность, традиционные ценности, национальная идентичность.

Введение. Термин «национальная безопасность» впервые употреблен в научных дискуссиях и политической практике в начале XX в. в США. В середине этого же столетия начинается планомерный процесс практической институционализации международной безопасности [14]. Вплоть до 1986 г. использование концепта «национальная безопасность» ни в аспектации внутренней политики, ни международных отношений не носит систематический характер. Лишь после ежегодного послания Президента США Конгрессу, получившего цельное название «Стратегия национальной безопасности США» [3, с. 165], это понятие легитимируется в общественных науках. Стоит отметить, что термин возник в политической практике достаточно поздно, но философское осмысление необходимости разработки цельной концепции и стратегического видения обеспечения безопасности государства произошло гораздо раньше. Свидетельствами этого выступают известные высказывания различных политиков и полководцев более ранних эпох. Например, российский император Александр III говорил о безопасности страны: «Во всем свете у нас только два верных союзника – армия и флот. Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся на нас». Приписывается императору Франции Наполеону I высказывание: «Народ, не желающий кормить свою армию, вскоре будет кормить чужую». Возможно, первыми политическими трудами, в которых концептуально разрабатывалось понятие государственной безопасности, стали трактаты Н. Макиавелли «Государь» и «О военном искусстве» [10; 11]. Высказывание Наполеона в полной мере отно-

© Мищенко И. Е., 2022

сится к эпохе, когда нации (по меньшей мере – французская) уже сформировались или находились в активном процессе формирования, на его завершающих стадиях. В то же время труды Н. Макиавелли относятся к эпохе, когда локальные феодальные идентичности переживали свой кризис и формирование новых крупных форм – национальных идентичностей – только начиналось, что и фиксируется итальянским политиком и мыслителем в сожалениях о несостоявшемся объединении Италии под властью Чезаре Борджио.

Труды Макиавелли интересны тем, что они историческим образом иллюстрируют мысль, представляющуюся трюизмом: *национальная безопасность – лишь частный случай групповой безопасности.* Ее высшим уровнем является система коллективной/международной безопасности, организованная в масштабах человеческой цивилизации лишь в середине XX в. – ООН и ее дочерние структуры. Низшим по масштабам, вероятно, является социальная группа семьи, сформировавшаяся на заре социальной истории человечества, одной из задач которой является обеспечение безопасности участников, связанных кровными узами и/или институтом брака.

Основная часть. Коллективная безопасность прошла длительный путь развития, связанный с изменением верхнеуровневых идентичностей – от первобытных племен и племенных союзов к цивилизациям XXI столетия. С исторически-ретроспективной точки зрения изменения в содержании представляются двумя наиболее важными процессами:

1) **Усложнение баланса интересов** от простой системы общественного договора, характерной для первых цивилизаций (народ подчиняется – власть обеспечивает безопасность до определенных, устанавливаемых правителем волюнтаристских пределов), к системе компромиссов и взаимных уступок и, наконец, к системе коллективного выигрыша. Последнее подразумевает выстраивание такой системы правил и/или договоренностей, в которой взаимодействие участников приносит всем некоторую выгоду.

2) **Рост понимания сложности аспектационного содержания национальной безопасности вплоть до ее комплексности** – невозможности обеспечить национальную безопасность вне обеспечения устойчивости всех частных аспектов социального бытия.

В рамках настоящего исследования автор остановился на втором пункте, поскольку представляется, что российская политика национальной безопасности будет иметь более устойчивое состояние в комплексном представлении.

Как уже упоминалось в начале статьи, концептуализация и внедрение в политическую практику и политологический дискурс «национальной безопасности» произошло в последней четверти XX в. При этом концептуальная доктрина национальной безопасности постсоветской России появляется существенно позднее. Первый документ такого рода разработан в 1996 г., через пять лет после распада СССР и становления суверенной российской государственности [6]. Следующий шаг [13; 15] происходит в 2009 г. с принятием Концепции национальной безопасности Российской Федерации и изменением ее приоритетов в сторону разработки суверенной международной политики [9]. «Стратегия национальной безопасности», утвержденная Президентом РФ В. В. Путиным в 2015 г. [1; 4; 5; 7; 17], – является пятым доктринальным документом высшего уровня [2, с. 10] и знаменует собой важный шаг в эволюции взглядов российского законодателя на эту проблему. Но с учетом все более возникающих внешних угроз, в том числе и информационного воздействия на граждан нашей страны, в 2021 г. издан Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [8; 18].

Приведем цитату, в которой дано определение ключевого понятия исследования: «национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [18]. Несмотря на видимую ясность, автор видит комплексность данного определения, и если на его основе выстроить структуру национальной безопасности, то получается сложный многоуровневый результат:

1) **Социологический масштаб**: объектами обеспечения национальной безопасности являются граждане, государство и государственные институты.

2) **Вектор обеспечения**: безопасность изнутри и извне.

3) **Содержание**: нейтрализация угроз, обеспечение прав и свобод, достойного качества и уровня жизни, гражданского мира и согласия, государственного суверенитета, устойчивое социально-экономическое развитие.

Автор полагает, что исчерпывающим по содержанию будет следующая аспектация концепта национальной безопасности:

1) **адекватная существующим и перспективным вызовам военная обороноспособность**, заключающаяся в наличии у государства:

а) средств, обеспечивающих невозможность нанесения по российскому государству глобального удара оружием массового поражения, в том числе без гарантированных ответных действий, и создающих принципиально невыгодные условия перерастания в глобальный конфликт любого нападения при помощи обычного вооружения;

б) перспективных военно-технических разработок, пролонгирующих состояние пункта а) до среднесрочного прогнозного горизонта;

в) Вооруженных Сил, способных отразить любую агрессию обычным вооружением и сохранить неспособность проникновения через государственные границы любых криминальных или террористических субъектов (тем более – для страны со столь протяженной сухопутной границей, которой является Российская Федерация);

2) **внутриполитическая стабильность и суверенность,** недопущение политических волнений, государственного переворота, революции, гражданской войны, последствия которых являются критическими;

3) **внешнеполитический потенциал** и возможности реализации независимой внешней политики, обеспечивающей удовлетворение национальных интересов;

4) **экономическая устойчивость и независимость**, в том числе – торговая, финансово-банковской сферы, инфраструктурная, транспортно-логистическая, энергетическая и прочее;

5) **научно-технический и образовательный потенциал**, гарантирующий длительное обеспечение военно-технического превосходства и развитие перспективных вооружений, устойчивое экономическое развитие в мире, так как, например, число патентуемых изобретений является важным, среди прочих, показателем, определяющим инвестиционную привлекательность государства, а следовательно – возможности его экономического роста;

6) **информационная безопасность** – поддержание и устойчивое развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры, наличие в информационном пространстве страны влиятельных акторов, независимых от внешних интересов и влияний;

7) **демографический потенциал** – сохранение устойчивого воспроизводства населения;

8) **гуманитарный (человеческий) потенциал** – высокие уровень и качество жизни населения, креативность, индекс счастья, позитивные смысложизненные ориентиры и так далее;

9) **социокультурная самобытность и устойчивое развитие культуры**.

Пункты 6–9 чрезвычайно мало артикулированы в дискурсе национальной безопасности российской науки. Для проверки этого проанализированы свыше 50 наиболее цитируемых статей, индексируемых РИНЦ, но в рамках отдельной статьи привести исчерпывающий перечень работ, в которых *отсутствуют* обозначенные аспекты, невозможно и в целом не имеет смысла. Большое значение 7 и 9 пунктам придается в статье военного эксперта и политолога Е. Морозова «Геополитическая методология разработки стратегии национальной безопасности» [12].

Важно понимать, что эта система компонентов связана с понятием национальной безопасности через оператор «если …, то». Это означает, что если государственная политика не обеспечивает хотя бы один аспект, то национальная безопасность не обеспечена в целом. Интуитивно некоторые из перечисленных пунктов представляются более важными, чем другие, но на практике это не иерархическая система, а система, в которой одни аспекты обладают практически мгновенным эффектом, а иные – пролонгированным, одни аспекты могут быть проанализированы на основе численных дискретных величин, а другие – нет. Наконец, многие из них связаны как положительными, так и отрицательными обратными связями. Например, судя по наблюдениям, сделанным после открытия демографами феномена «демографического перехода» примерно в середине XX в. [19; 20], рост уровня образования, необходимый для обеспечения научно-технического и образовательного аспекта национальной безопасности, ведет к серьезному снижению рождаемости, то есть имеет отрицательную обратную связь с ее демографическим аспектом. При этом резкий демографической прирост сказывается на обороноспособности государства, неочевидным образом – отражается на уровне человеческого потенциала, научно-техническом и образовательном аспектах.

Обеспечение культурной безопасности намеренно поставлено в конец списка. «Стратегия Национальной безопасности» относит укрепление традиционных российских духовно-

нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России к национальным интересам на современном этапе [18, ст. 25] и защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти к стратегическим национальным приоритетам [18, ст. 26]. Далее в документе приведены задачи, выполнение которых обеспечит защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти [18, ст. 93].

Как уже было сказано ранее, в российской науке достаточно низкая артикуляция значимости сохранения российской культуры в сфере обеспечения национальной безопасности. «Культура представляет собой *идейный* (здесь и далее выделено мной. – И. М.) и ценностно-нормативный фундамент любого общества. Она определяет *способ восприятия мира,* ценностные предпочтения и *поведенческие модели,* а также служит *главным механизмом социальной интеграции и легитимации социального и политического порядка»* [16]. Поэтому с авторской точки зрения культурная безопасность является важным аспектом обеспечения национальной безопасности, а недостаточное внимание, уделяемое ей со стороны научных исследований, является упущением, так как аспекты последней связаны оператором «если …, то» («если обеспечены обороноспособность, внутриполитическая стабильность и суверенитет, внешнеполитический потенциал и другое, то обеспечена национальная безопасность») – уязвимость одного аспекта определяет уязвимость всей системы.

В определенном смысле культура является проводящим полем и системой мотиваций, задающих цели и регулирующих остальные аспекты национальной безопасности. Далее представлена вся сложность связей культурной безопасности с иными аспектами:

– например, негативное культурное изменение, приводящее к появлению в культурном пространстве националистических идей, превращает государство в агрессора и тем самым нарушает состояние национальной безопасности;

– иным вариантом является изменение системы ценностей общества, при котором ценность соучастия в обеспечении его безопасности – служба в армии – перестает быть таковой и воспринимается не как конституционная обязанность гражданина и человеческий долг воспитанника нации, а как риск для жизни, негативный жизненный опыт, потеря времени для образования и карьеры;

– кризис национальной идентичности, поддерживаемой всей системой культуры, приводит к внутриполитической дестабилизации;

– наличие в культурном пространстве доминирующих индивидуалистических тенденций приводит к формированию эгоистических моделей поведения и жизненных стратегий, заключающихся в корыстном обогащении, демонстративном потреблении, что наносит вред экономическому аспекту безопасности или приводит к росту социальной напряженности и утрате внутриполитической стабильности;

– любая открытая дегуманизация системы культурных ценностей нации делает воплощающее ее государство аутсайдером мировой политики, который не способен добиваться поддержки своих внешнеполитических решений и реализовывать свой экономический и иной потенциал;

– высокий уровень культуры, плюрализм мнений, свободные общественные дискуссии являются питательной средой творческой и научно-технической интеллигенции, сохранения и развития пользующихся традиционными академическими свободами университетов, по-прежнему являющихся в современном мире главными драйверами научно-технического прогресса.

Можно продолжать и дальше – культура участвует *многими способами* в демографическом, гуманитарном, информационном аспектах национальной безопасности. И перечисленные выше связи с оборонным, внутри- и внешнеполитическим, экономическим, научно-техническим и образовательным аспектами, конечно, являются далеко не полной картиной всех связей культуры с национальной безопасностью.

Заключение. Культура сама по себе не защищает от ядерных ракет или негативных действий конкурентов на валютном рынке, но она создает пространство, в котором растет и социализируется гражданин, систему ценностей, которую он усваивает. Культура является одним из ключевых механизмов политической легитимации и задает как ориентир будущего развития, так и идентичностную связь с прошлым, что позволяет нации осознать и сохранять свое единство перед лицом бурных (и часто – негативных) изменений, вызванных процессами глобализации. Необходимо признать, что именно сохранение культуры как целостности

идей, норм и ценностей, практик и моделей поведения и способов восприятия мира должно являться ключевым аспектом в сфере обеспечения национальной безопасности. Культура является серьезным фундаментом национальной идентичности, национальной системы ценностей, национальных смысложизненных ориентиров и долгосрочных целей, определяющих действительную эффективность всех материально-технических мер обеспечения национальной безопасности.

Список литературы

1. *Бажуков В. И.* Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: новые тенденции и акценты // Глобальные процессы и новые форматы многостороннего сотрудничества : мат-лы научной конференции. М. : 2016. С. 36–41.

2. *Белозёров В. К.* От Стратегии национальной безопасности – к глобальному и перспективному стратегическому проектированию // Власть. 2016. № 7. С. 10–15.

3. *Виноградов А. С.* Стратегии национальной безопасности России и Великобритании: сравнительный анализ // Социология власти. 2010. № 2. С. 164–172.

4. *Глушков Ф. Р., Андрейцо С. Ю.* Сравнение стратегии национальной безопасности Российской Федерации и стратегии национальной безопасности США. 2015 // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты : Международная научно-техническая конференция. СПб. : 2017. С. 86–93.

5. *Еремичев Ф. С.* Некоторые вопросы стратегии национальной безопасности 2015 как правовой основы обеспечения национальной безопасности России // Государственный аудит. Право. Экономика. 2016. № 1. С. 130–139.

6. *Коваленко М. П.* Стратегия обеспечения национальной безопасности современной России: механизмы противодействия вызовам и угрозам : дисс. … канд. соц. наук: 09.00.11. Ростов на/Д. 2008. 18 с.

7. *Ковалёва А. В.* Стратегия национальной безопасности как основа стабильности Российского государства // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 2. С. 94–100.

8. *Ласария А. О.* Вопросы обороны страны в стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Вестник военного права. 2021. № 4. С. 60–67.

9. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102063972 (дата обращения: 06.12.2021).

10. *Макиавелли Н.* Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия: [пер. с итал.]. СПб. : Азбука, 2007. 270 с.

11. *Макиавелли Н.* О военном искусстве: [пер. с итал.]; [предисл. и примеч. Р. В. Светлова]. СПб. : Амфора, 1999. 252 с.

12. *Морозов Е.* Геополитическая методология разработки стратегии национальной безопасности // Государственная служба. 2009. № 5. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskaya-metodologiya-razrabotki-strategii-natsionalnoy-bezopasnosti-1 (дата обращения: 02.11.2021).

13. *Нигматьянов И. Г., Дондоков Ц. С.* Личная и общественная безопасность гражданина в свете «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Актуальные проблемы государственно-правового развития России : Всероссийская научно-практическая конференция. Чита, 2017. С. 108–113.

14. *Носов М. П.* Безопасность как институализационная концепция современной науки // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2014. № 33. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-kak-institualizatsionnaya-kontseptsiya-sovremennoy-nauki (дата обращения: 02.01.2022).

15. *Пономарев Н. Н.* Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года как важнейшее направление обеспечения национальной безопасности // Вестник КРУ МВД России. 2016. № 1 (31). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii-do-2020-goda-kak-vazhneyshee-napravlenie-obespecheniya-natsionalnoy (дата обращения: 06.12.2021).

16. *Самыгин С. И., Верещагина А. В., Рачипа А. В.* Государственная культурная политика в контексте эскалации рисков и угроз национальной безопасности России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 1, 2. С. 53–57.

17. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html (дата обращения: 06.12.2021).

18. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=389271&dst=100001#3t8sHySkVwyWhyeS1 (дата обращения: 06.12.2021).

19. *Landry A.* Adolphe Landry on the Demographic transition Revolution // Population and Development Review. 1987. № 13. Pp. 731–740.

20. *Woods R.* The Demography of Victorian England and Wales. Cambridge University Press. P. 18. URL: https://books.google.ru/books?id=75DZmQtybMwC&pg=PA18&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 01.11.2021).

The national security strategy: the diversity of aspects and the role of cultural factors in its provision

I. E. Mishchenko
PhD in Pedagogical Sciences, Chelyabinsk State Institute of Culture.
Russia, Chelyabinsk. ORCID: 0000-0001-7483-3759. E-mail: chvaush@mail.ru

Abstract. The article deals with the issue of ensuring the national security of the Russian Federation, consisting of many interrelated aspects. The relevance of the study lies in the fact that the vulnerability of one of them determines the vulnerability of the entire system, as well as insufficient attention in scientific research is paid to cultural security, which is an important aspect of ensuring national security. Although, in a certain sense, culture is a conducting field and a system of motivations that set goals and regulate other aspects of national security. The purpose of this study is to identify in all its complexity the links of cultural security with other aspects of national security. Culture by itself does not protect against nuclear missiles or negative actions of competitors in the foreign exchange market, but it creates a space in which a citizen grows and socializes, a system of values assimilated by him. The study revealed that culture is one of the key mechanisms of political legitimization and sets as a benchmark for future development. The preservation of culture as an integrity of ideas, norms and values, practices and behaviors and ways of perceiving the world will be a strategic goal for the preservation of Russian culture. The scope of application of the results obtained can be the sphere of cultural policy of the country, the provisions of the article can be applied in the development of programs for the development of youth cultural policy and patriotic education of youth. Ensuring national security in the field of culture is an integral part of the implementation of a set of measures to preserve national identity, traditional cultural values of the country.

Keywords: national security, cultural security, collective security, traditional values, national identity.

References

1. *Bazhukov V. I. Strategiya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii: novye tendencii i akcenty* [National security strategy of the Russian Federation: new trends and accents] // *Global'nye processy i novye formaty mnogostoronnego sotrudnichestva : mat-ly nauchnoj konferencii* – Global processes and new formats of multilateral cooperation : materials of the scientific conference. M. 2016. Pp. 36–41.

2. *Belozyorov V. K. Ot Strategii nacional'noj bezopasnosti – k global'nomu i perspektivnomu strategicheskomu proektirovaniyu* [From National security strategy – to global and perspective strategic design] // *Vlast'* – Power. 2016. No. 7. Pp. 10–15.

3. *Vinogradov A. S. Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossii i Velikobritanii: sravnitel'nyj analiz* [National security strategies of Russia and Great Britain: comparative analysis] // *Sociologiya vlasti* – Sociology of Power. 2010. No. 2. Pp. 164–172.

4. *Glushkov F. R., Andrejco S. Yu. Sravnenie strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii i strategii nacional'noj bezopasnosti SShA. 2015* [Comparison of the national security strategy of the Russian Federation and the national security strategy of the USA. 2015] // *Bezopasnost' lichnosti, obshchestva i gosudarstva: teoretiko-pravovye aspekty : Mezhdunarodnaya nauchno-tekhnicheskaya konferenciya* – Security of the individual, society and the state: theoretical and legal aspects : International Scientific and Technical Conference. SPb. 2017. Pp. 86–93.

5. *Eremichev F. S. Nekotorye voprosy strategii nacional'noj bezopasnosti 2015 kak pravovoj osnovy obespecheniya nacional'noj bezopasnosti Rossii* [Some issues of the national security strategy 2015 as a legal basis for ensuring the national security of Russia] // *Gosudarstvennyj audit. Pravo. Ekonomika* – State Audit. Right. Economy. 2016. No. 1. Pp. 130–139.

6. *Kovalenko M. P. Strategiya obespecheniya nacional'noj bezopasnosti sovremennoj Rossii: mekhanizmy protivodejstviya vyzovam i ugrozam : diss. ... kand. soc. nauk: 09.00.11* [Strategy of ensuring national security of modern Russia: mechanisms for countering challenges and threats : diss. ... PhD in Social Sciences: 09.00.11] / M. P. Kovalenko. Rostov-on-Don. 2008. 18 p.

7. *Kovalyova A. V. Strategiya nacional'noj bezopasnosti kak osnova stabil'nosti Rossijskogo gosudarstva* [National security strategy as the basis for the stability of the Russian state] // *Elektronnyj vestnik Rostovskogo social'no-ekonomicheskogo instituta* – Electronic bulletin of the Rostov Socio-Economic Institute. 2016. No. 2. Pp. 94–100.

8. *Lasariya A. O. Voprosy oborony strany v strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii* [Issues of national defense in the national security strategy of the Russian Federation] // *Vestnik voennogo prava* – Herald of Military Law. 2021. No. 4. Pp. 60–67.

9. *Koncepciya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii* – The concept of national security of the Russian Federation. Available at: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102063972 (date accessed: 06.12.2021).

10. *Machiavelli N. Gosudar'. Rassuzhdeniya o pervoj dekade Tita Liviya: [per. s ital.]* [Sovereign. Reflections on the first decade of Titus Livy: [transl. with ital.]]. SPb. Azbuka. 2007. 270 p.

11. *Machiavelli N. O voennom iskusstve: [per. s ital.]* [About the art of war: [transl. with ital.]]; [preface and note by R. V. Svetlov]. SPb. Amphora. 1999. 252 p.

12. *Morozov E. Geopoliticheskaya metodologiya razrabotki strategii nacional'noj bezopasnosti* [The geopolitical methodology of developing a national security strategy] // *Gosudarstvennaya sluzhba* – Public service. 2009. No. 5. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskaya-metodologiya-razrabotki-strategii-natsionalnoy-bezopasnosti-1 (date accessed: 02.11.2021).

13. *Nigmat'yanov I. G., Dondokov C. S. Lichnaya i obshchestvennaya bezopasnost' grazhdanina v svete "Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii"* [Personal and public security of a citizen in the light of the "National Security Strategy of the Russian Federation"] // *Aktual'nye problemy gosudarstvenno-pravovogo razvitiya Rossii : Vserossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya* – Actual problems of state and legal development of Russia : All-Russian Scientific and Practical Conference. Chita, 2017. Pp. 108–113.

14. *Nosov M. P. Bezopasnost' kak institualizacionnaya koncepciya sovremennoj nauki* [Security as an institutionalization concept of modern science] // *Aktual'nye voprosy obshchestvennyh nauk: sociologiya, politologiya, filosofiya, istoriya* – Topical issues of social sciences: sociology, political science, philosophy, history. 2014. No. 33. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-kak-institualizatsionnaya-kontseptsiya-sovremennoy-nauki (date accessed: 02.01.2022).

15. *Ponomarev N. N. Strategiya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii do 2020 goda kak vazhnejshee napravlenie obespecheniya nacional'noj bezopasnosti* [The strategy of national security of the Russian Federation until 2020 as the most important direction of ensuring national security] // *Vestnik KRU MVD Rossii* – Herald of the KRU of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2016. No. 1 (31). Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii-do-2020-goda-kak-vazhneyshee-napravlenie-obespecheniya-natsionalnoy (date accessed: 06.12.2021).

16. *Samygin S. I., Vereshchagina A. V., Rachipa A. V. Gosudarstvennaya kul'turnaya politika v kontekste eskalacii riskov i ugroz nacional'noj bezopasnosti Rossii* [State cultural policy in the context of escalation of risks and threats to national security of Russia] // *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* – Humanities, socio-economic and social sciences. 2016. No. 1, 2. Pp. 53–57.

17. Decree of the President of the Russian Federation No. 683 dated 31.12.2015 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". Available at: https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html (date accessed: 06.12.2021) (in Russ.).

18. Decree of the President of the Russian Federation No. 400 dated 02.07.2021 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". Available at: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=389271&dst=100001#3t8sHySkVwyWhyeS1 (date accessed: 06.12.2021) (in Russ.).

19. *Landry A.* Adolphe Landry on the Demographic transition Revolution // Population and Development Review. 1987. № 13. Pp. 731–740.

20. *Woods R.* The Demography of Victorian England and Wales. Cambridge University Press. P. 18. Available at: https://books.google.ru/books?id=75DZmQtybMwC&pg=PA18&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (date accessed: 01.11.2021).