
ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

УДК 94(47)"16"

DOI: 10.25730/VSU.2070.20.030

Дьяк Семой Заборовский и дворянская фамилия Заборовских

А. Ю. Савосичев

доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры теологии,
религиоведения и культурных аспектов национальной безопасности юридического института,
Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева.
Россия, г. Орел. E-mail: sawositchev@mail.ru

Аннотация. Проблему социального происхождения дьяков и подьячих царя Федора можно решить только путем тщательного анализа биографической информации о каждом представителе приказной бюрократии. Наиболее плодотворно исследование тех персонажей, которые своим происхождением связаны со служилым сословием. Цель статьи – исследование биографии дьяка Софония Семого Яковлевича Заборовского в контексте истории дворянской фамилии Заборовских. Проанализированы данные родословных книг и росписей, актовые и делопроизводственные источники, в частности, боярские списки, разрядные, писцовые и посольские книги. Часть этих материалов не опубликована (Музейный список Дворовой тетради, акты из копийных книг Троице-Сергиева монастыря). Реконструирована генеалогия Заборовских, уточнены данные родословной росписи фамилии, составленной в конце XVII в. Показано, что этим источником по генеалогии Заборовских можно пользоваться с осторожностью, ибо в нем есть информация, достоверность которой вызывает сомнения. Обобщены данные о службе и землевладении всех известных представителей фамилии, живших в XVI – первой четверти XVII вв. Выявлены крестильное имя и отчество дьяка Семого Заборовского, реконструированы его родственные связи и землевладение. Показано, что дьяк, подобно многим другим представителям приказной бюрократии XVI в. был выходцем из провинциальной дворянской фамилии средней руки. Большинство Заборовских служило с городом. Приказная работа позволила Семому Заборовскому повысить свой социальный статус. Реконструкция биографий дьяков и подьячих позволит судить о происхождении, статусе и месте в структуре служилого сословия всей приказной бюрократии царя Федора.

Ключевые слова: Государев Двор, приказная система, служилое сословие, приказная бюрократия, социальное происхождение.

Вопрос о социальном происхождении дьяков и подьячих XVI–XVII столетий был поставлен еще в XIX в. благодаря трудам Н. П. Лихачева. Тогда же Н. Н. Оглоблиным было положено начало дискуссии: были дьяки выходцами из детей боярских или в их среде преобладали «разночинцы» (выходцы из рядов духовенства, купечества, посадских и т. п.). В научной литературе обосновывалась и та и другая точка зрения. Спор продолжается и по сей день [52; 54]. Решить эту проблему возможно только посредством реконструкции и анализа биографий всех дьяков и подьячих XIV–XVII вв. Применительно к последним трем четвертям XVII в. эта задача решена Н. Ф. Демидовой [19]. О социальном происхождении дьяков и подьячих периода Смуты писали Д. В. Лисейцев и Н. В. Рыбалко; дьяков и подьячих XIV–XVI вв. – автор этих строк [27; 51]. Полагаю, что теперь настала очередь дьяков и подьячих царя Федора Ивановича.

Нами уже начат цикл биографических очерков о дьяках 1584–1598 гг. [53]. Целью данной статьи является исследование биографии дьяка Софония Семого Яковлевича Заборовского. Задачами исследования является уточнение социального происхождения приказного деятеля, выявление его родственных связей, реконструкция землевладения.

В существующих биографических справочниках информации о социальном происхождении Семого Заборовского, его родственных связях и землевладении информации либо нет, либо она нуждается в уточнении и дополнении. В основу исследования мною положен просопографический метод.

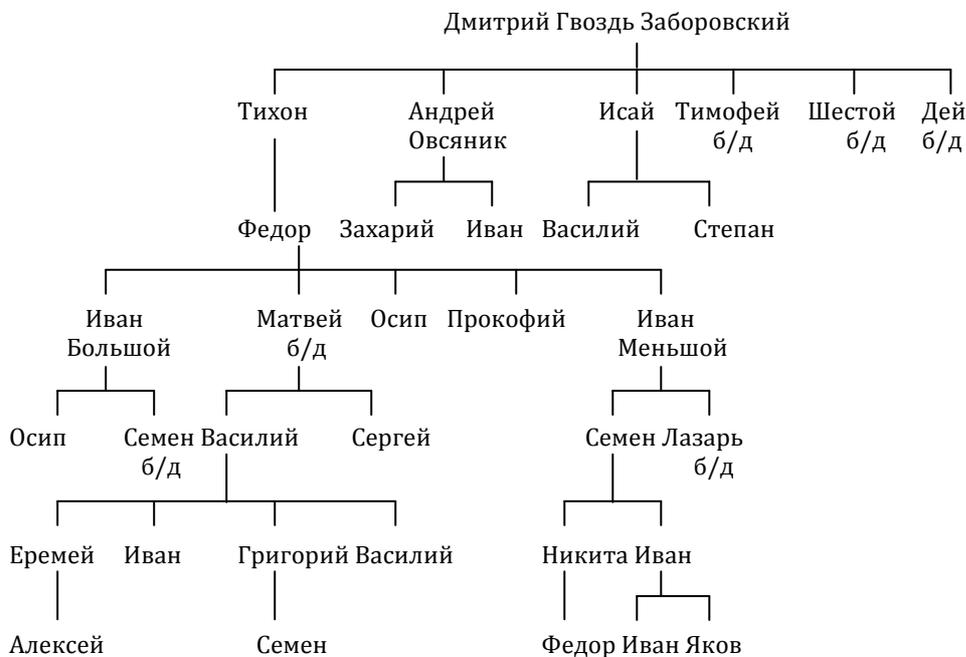
Семой Заборовский начал приказную карьеру при царе Федоре подьячим Поместного приказа. При царе Борисе он служил, предположительно, в Разряде. Как дьяк он впервые упоминается в январе 1610 г. при дворе Тушинского Вора. Каких-либо серьезных изменных дел за ним, по всей видимости, не водилось, и Семой в том же чине оказался в конечном итоге на службе царя Михаила. Крупным государственным деятелем он так и не стал, но занимал достаточно заметные должности в Казачьем и Стрелецком приказах [14, с. 188; 27, с. 603; 28, с. 80, 179].

Фамилии с суффиксом -ский производны от географических названий и, как правило, принадлежали в XVI–XVII вв. служилым людям по отечеству. С. Б. Веселовский, применительно к дальнему родственнику Семого Семену Ивановичу Заборовскому, заключал, что приказной деятель происходил «из очень старого рода бежецких вотчинников» [14, с. 187].

21 мая 1686 г. Заборовские подали роспись своего рода в Палату родословных дел. В соответствии с модой эпохи они почитали свой род выезжим из Польши и вели свою генеалогию от Дмитрия Заборовского по прозвищу Гвоздь, тверского и бежецкого землевладельца, который, по утверждению потомков, выехал служить Василию III [49, с. 238]. Согласно нашему источнику, генеалогия Заборовских выглядит следующим образом (см. схему 1).

Схема 1

Генеалогия Заборовских согласно родословной росписи



Прим.: схема начерчена автором.

Гвоздь Семенов Заборовский упоминается в источниках единственный раз, притом как уже покойный. Согласно дозорной книге Тверского уезда 1551–1554 г. его поместье и вотчина в волости Шестка числятся за сыновьями Деом, Андреем, Петром, Алексеем и Исаем (в первом случае обозначены суммарно – «Дей з братьею»). Гвоздь владел имением в 1539/40 г. [36, с. 258, 261].

Таким образом, перечень сыновей основателя рода Заборовских отличается в поколенной росписи и дозорной книге. В росписи нет Петра и Алексея. Отличается и порядок старшинства братьев. В росписи Дей младший, а Исай – третий. В дозорной книге Дей старший из братьев, а Исай – самый младший.

В дозорной книге отмечено, что Дей с братьями служат царю и великому князю (поместные грамоты выданы в 1543/44 г. и 9 июня 1544 г.). Возможно, что применительно к службе формула «Дей з братьею» не включает в себя всех пятерых, ибо ниже в нашем источнике сказано: «Дей да Ондрей да Петр служат царю и великому князю» [36, с. 258, 261].

Тишка, Тимошка и Шестой Дмитриевы Заборовские были записаны в Дворовой тетради по Бежецкому Верху. Рядом с именем Тихона пометка «В че[r]нцах», а у Тимофея – «У цари-

цы». Здесь же приписаны «Шестова сын Федька, да Васька, да Ивашко» [59, с. 202]. В родословии указано, что у Шестого детей не было. О Тихоне и Тимофее других упоминаний в источниках нам найти не удалось, Шестой до 31 августа 1553 г. держал в кормлении половину волости Кестьма [3, с. 22].

В Дворовой тетради по Твери записаны Дей и Андрей Гвоздевы Заборовские. Рядом приписаны их братья Петр и Аксак. По всей видимости, именно к последнему относится пометка «Умре» [59, с. 196]. То есть данные источника в целом совпадают с фактами из дозорной книги. Не ясна только ситуация с Аксаком. Алексей или Исай под некалендарным именем? «Аксак» – искаженное «Исай»? Не будем изобретать лишних сущностей и совершать насилие над текстом источника. Предположим, что Аксак – неизвестный по другим источникам сын Гвоздя Заборовского. Алексей и Исай не попали в Дворовую тетрадь по малолетству, а Аксак не зафиксирован дозорной книгой, потому что умер.

Дей и Андрей начали служить еще при жизни отца. В писцовой книге Тверского уезда 1539/40 г. Дей – помещик волости Шестка [36, с. 47, 259]. Андрей по состоянию на 20 октября 1538 г. был в плену в Литве [8, с. 170]. По всей видимости, это следствие Стародубской войны. Дей и Андрей – тысячники III ст. по Твери [59, с. 80]. В 1558/59 г. Дей – голова при втором воеводе сторожевого полка Иване Васильевиче Бутурлине в армии царевича Тохтамыша и кн. Семена Ивановича Микулинского, ходившей в Ливонию [39, с. 177; 40, с. 41]. 20 марта 1562 г. Дей и Андрей в числе поручителей по кн. Иване Дмитриевиче Бельском [6, с. 17, 19, 21]. 7 декабря 1562 г. Дей Гвоздев Заборовский сын боярский – у знамени в походе на Полоцк [9, с. 131]. В 1564/65 г. он был послан «к государеву делу» в Белоозеро [1, с. 335]. В 1570/71 г. старица Настасья Деевская жена Дмитриевича Заборовского и старица Марья Деева дочь Заборовского с племянниками Исаевыми детьми Дмитриева сына Заборовского с Василием и Степаном по приказу Дея Дмитриевича Заборовского (инока Дионисия) дали Троице-Сергиеву монастырю с. Заборовское (щ. Вознесения Христова и свт. Николая Чудотворца, последняя с приделами Усекновения главы Иоанна Предтечи и св. Параскевы Пятницы) с дд. Палкина, Остров, Кабякова, Каростова, Суткина, Берглезова, Очепок, Лепегое, Терпилово и Заполек; пч. Новые Пруды и п. Мылово; 1/3 сц. Славнова «опроче делницы Ивана Ондреева сына Заборовского четырех вытей»¹.

В 1565/66 г. Андрей Дмитриев Заборовский в числе поручителей по Захарии Ивановиче Очине Плещееве [6, с. 55]. В 1570/71 г. он и старица Настасья Деевская – жена Заборовского – дали Троице-Сергиеву монастырю свою вотчину сц. Заборовье в волости Шестке Тверского уезда с дд. (без перечня) и монастырем Рождества Богородицы на р. Тме². Дочь Андрея Дмитриевича была замужем за Дружиной Извековым [7, с. 142]. О самом Дружине мне никаких дополнительных биографических фактов найти не удалось. Его сын Григорий в 1615/16 г. владел поместьем в Исконе и Боянском стану Вяземского уезда [34, с. 822]. В 1621/22 г. он выборный по Вязьме [13, с. 139].

Дей, Андрей, Петр, Алексей и Исай Дмитриевы Заборовские, кроме родовых земель в Шестке владели придачей – поместьем там же и в волости Шейский уезд [36, с. 257, 274–275]. О Петре Гвоздеве Заборовском и других младших сыновьях Гвоздя Семенова каких-либо дополнительных биографических сведений мне найти не удалось.

Факт записи Дея и Андрея в Тысячной книге и Дворовой тетради («да в лета 7061-го и 62 году они ж, Дей да Андрей, написаны в боярской книге») отражен в родословии. Здесь же, со ссылкой на троицкую вкладную книгу, упоминается дар братии с. Заборовья [49, с. 239].

В дозорной книге 1551–1554 г. упоминается вотчинница волости Шестка Федора Овсянникова жена Заборовского. Она владела имением в 1539/40 г., а к моменту дозора умерла, передав вотчину племянникам, известным нам Дею, Андрею, Петру, Алексею и Исаю Дмитриевым Заборовским [36, с. 262].

Сын Федоры Андрей Овсяников Заборовский в 1539/40 г. владел поместьем в Микулинском стану [36, с. 116]. В Дворовой тетради он записан по Твери [59, с. 196]. Учитывая судьбу материнской вотчины, можно предположить, что к середине 1550-х гг. Андрей умер, не оставив потомства. У него был брат Захар Овсяников Заборовский, тысячник III ст. по Твери [59, с. 80].

В родословной росписи Заборовских Овсяник означен как брат Дея с братьями, а не как дядя. Сыновей Овсяника по росписи звали Захар и Иван, а не Захар и Андрей. Полагаю, что

¹ РГБ НИОР. Ф. 303. Кн. 532. Л. 268об.–269об.

² РГБ НИОР. Ф. 303. Кн. 532. Л. 267об.–268об.

вывод очевиден: генеалогические конструкции родословной росписи Заборовских не точны и требуют корректировки по данным параллельных источников (см. схему 2).

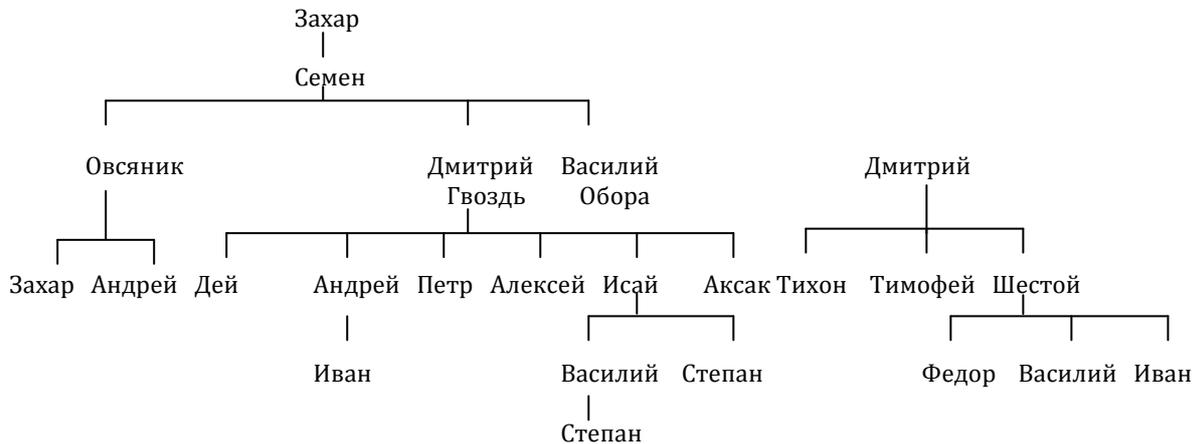
Прежде всего, в росписи, по всей видимости, объединены две разных ветви Заборовских – бежецкая и тверская. Биографии Дея с братьями и Тихона с братьями нигде не пересекаются. Потомков, припоминавших спустя полтора столетия генеалогические связи предков, видимо, смутило то, что и те и другие Дмитриевичи. По той же причине Андрей слился с Овсяником. По Твери служил Захар Овсяников Заборовский, а в Дворовой тетради по Бежецкому Верху записан Захар Андреев Заборовский, который явно не относится к числу потомков Гвоздя [59, с. 196, 202]. Не ясны его родственные связи с Тихоном Дмитриевичем и его братьями.

В Дворовой тетради по Бежецкому Верху записан Василий Борисов сын Живого Заборовского. Пометка «У царя Семиона». Этот персонаж совсем не находит себе места в известной генеалогии Заборовских [59, с. 202].

В 1490–1494 гг. Семен Захарович Заборовский как сместный судья участвовал в разборе дела о холопах [3, с. 287–288]. Вне всякого сомнения, в источнике идет речь об отце Гвоздя Заборовского. В 1520/21 г. Василий Обора Семенович Заборовский душеприказчик кн. Александра Борисовича Глебова [2, с. 190–191]. Это явно брат Гвоздя.

Схема 2

Генеалогия Заборовских, уточненная по параллельным источникам



Прим.: схема начерчена автором.

О Федоре Тихонове Заборовском никаких биографических сведений найти не удалось. Об Иване Андреевиче, Василии и Степане Исаевых, Федоре, Василии и Иване Шестого известно только то, что уже указано выше. Дея, судя по всему, мужского потомства не оставил.

Следующее поколение исследуемой нами фамилии, судя по родословию, должно быть представлено Иваном Большим, Матвеем, Осипом, Прокофием и Иваном Меньшим Федоровичами Заборовскими. Иван, Прокофий и Матвей в 1613 г. упоминаются как бежецкие помещики [20, с. 169, 201, 202]. Никаких биографических данных о них нам найти не удалось. В 1613 г. упоминается Степан Васильевич Заборовский – сын боярский, тверитин, новик [30, с. 213]. Можно предположить, что это сын Василия Исаевича.

Примерно к тому же поколению должен был принадлежать и дьяк Семей Заборовский, чья биография пришлась на последние десятилетия XVI и первые десятилетия XVII столетий. Последнее известное упоминание его на службе датируется 8 августа 1619 г. [27, с. 603]. 3 октября 1620 г. духовная дьяка была явлена патриарху Филарету. Обычно это означало, что завещателя уже нет в живых. Из духовной становится известно календарное имя дьяка – Софоний – и отчество – Яковлевич [23, с. 285].

Отцом приказного деятеля явно был толмач Яков Заборовский. 3 июля 1575 г. он переводил грамоту императора Максимилиана к Ивану Грозному³. В ноябре 1584 – июне 1585 гг. Яков был в посольстве Лукьяна Захарьева Новосильцева к императору Рудольфу [31, стб. 909,

³ РГАДА. Ф. 53. Оп. 1. Д. 2. Л. 241об.

916, 927, 928, 935–937]. В декабре 1594 г. отец приказного деятеля в ранге латинского переводчика был назначен надзирать за имперским дипломатом Яном Прочинским [32, стб. 374–375]. 16 февраля 1597 г. Яков Заборовский сопровождал гонца императора Рудольфа Лукаша Магнусова на прием к главе Посольского приказа В. Я. Щелкалову [32, стб. 407]. 19 июня того же года переводчик участвовал в переговорах Василия Яковлевича с имперским послом Авраамом Бургграфом [32, стб. 523]. 15 июля Яков Заборовский провел предварительные переговоры с цесаревым гонцом Яковом Прочинским [32, стб. 545–546]. 28 июня 1599 г. – 29 июля 1600 гг. переводчик был в составе посольства думного дьяка Афанасия Власьева к императору Рудольфу [32, стб. 715–716].

В известную генеалогию Заборовских ни дьяк, ни его отец никак не вписываются. Тем не менее вряд ли стоит сомневаться в дворянском происхождении Семого Яковлевича. Судя по служебным назначениям, Заборовские в середине XVI столетия частично служили в рядовом составе Государева Двора, частично – с городом. При этом бежецкая ветвь фамилии производит впечатление более захудалой. К последней четверти XVI в. слилась с массой служилого города и тверская линия Заборовских. Это объясняет и «не честную» для сына боярского службу в толмачах и то обстоятельство, что Семой начал приказную работу с низов, с подьячих.

Целый ряд носителей исследуемой фамилии не вписывается в поддающуюся реконструкции генеалогию Заборовских. Особенно это касается бежецкой ветви.

В 1526/27 г. Борис Васильевич Живого Заборовский послух в Юлках Дмитровского уезда [2, с. 285]. В 1528/29 г. он же разъездчик в Бежецком Верхе [4, с. 38]. Его сын Василий Борисович Живого Заборовский записан по Бежецкому Верху в Дворовой тетради. Пометка «У царя Семиона». Здесь же значится Захар Андреевич Заборовский [59, с. 202]. В 1570/71 и 1572/73 гг. его вдова Анна дала Троице-Сергиеву монастырю вотчины в Бежецком Верхе [60, с. 12, 13]. В дзорной книге церковных приходов Бежецкого Верха упоминаются помещики Городецкого стана Кудаш, Никита и Алексей Заборовские, вотчинник Каменского и Городецкого станов Федор Заборовский [35, с. 222, 228, 235].

17 июня 1613 г. запечатана грамота в Бежецкий Верх по челобитной Бориса и Григория Давыдовых на холопов и крестьян Ивана, Прокофия и Матвея Заборовских об управе [20, с. 169]. 28 июня 1613 г. была запечатана указная грамота в Бежецкий Верх об отделе Ивану и Прокофию Заборовским 68, 75 четв. поместья [20, с. 201, 202].

В 1573/74 г. Денис Сыпугов Заборовский владел поместьем в Манатыне стану Московского уезда [34, с. 34].

Приказная карьера способствовала росту социального статуса нашего героя. Свою дочь Федору дьяк выдал за Ивана Бобрищева-Пушкина. В конце 20-х – начале 30-х гг. XVII в. последний бил челом о закреплении за ним вотчины его тестя и тещи Анны д. Помогаевой с пп. в Юрьеве слободе Рузского уезда [23, с. 285, 1204].

Судя по данным «Бархатной книги», подкрепленным информацией из параллельных источников, в документах, связанных с наследством дьяка, речь идет об Иване Гавриловиче Бобрищеве-Пушкине [33, с. 98; 48, с. 327]. Его прадед Иван Алексеевич Пушкин по прозванию Бобрище был великокняжеским Тверским ловчим. 8 октября 1533 г. участвовал в организации государевой охоты под Волоком [38, с. 225].

У ловчего было трое сыновей: Иван, Федор и Алеша. В Тысячной книге братья дети боярские III ст. по Ржеве. В Дворовой тетради там же. В Музейном списке напротив имени Алеши пометка «Умре 64» [59, с. 75, 179]⁴. В «Бархатной книге» его потомство не показано, хотя нет и указания на бездетность. Возможно, он умер молодым человеком и не был женат. О Федоре Ивановиче Бобрищеве-Пушкине каких-либо дополнительных биографических сведений нам найти не удалось. О потомстве его в родословных книгах ничего не сказано.

Из трех братьев наиболее успешную карьеру сделал старший, Иван, дед Ивана Гавриловича Бобрищева-Пушкина. По данным Шереметевского списка думных чинов он сокольничий и ловчий в 1567/68–1581/82 гг. В 1581/82 г. умер [22, с. 49, 58]. Согласно Беляевскому списку дворцовых чинов, 7 лет был сокольничим и ловчим и еще 7 лет только сокольничим [24, с. 204]. Эти данные в целом не противоречат разрядным документам. В сентябре 1567 г., в 1571/72 г., весной 1572 г., зимой 1572/73 г., в июне 1577 г. и 1 июня 1579 г. Иван Бобрищев-Пушкин сокольничий в свите государя во время походов царя Ивана против литовцев, немцев и шведов [39, с. 227, 242, 243, 248, 292; 41, с. 222, 292, 302, 319, 455; 43, с. 8, 55, 56]. В боярском списке 1577 г. в том же чине [57, с. 192, 303].

⁴ ГИМ ОР. Музейное собрание. № 3417. Л. 75об.

У Ивана Ивановича Бобрищева-Пушкина было четверо сыновей: Василий, Иван, Федор и Гаврила.

В боярском списке 1577 г. братья Василий и Федор выборные по Медыни [57, с. 198]. В апреле 1577 г. в ливонском походе они есаулы государева полка из дворян [42, с. 452]. В 1579/80 г. Василий Иванович Бобрищев-Пушкин получил назначение головой во Псков, откуда был переведен четвертым воеводой в Великие Луки. В 1580/81 г. он погиб при осаде города Баторием [21, с. 384–385; 33, с. 204; 39, с. 312, 313; 43, с. 130, 136, 142, 143, 160, 163, 167].

Федор Иванович Бобрищев-Пушкин осенью 1577 г. в ливонском походе назначен под Венденом вместе с отцом в приставы к королю Магнусу [43, с. 8]. В боярских списках 1588–1589 и начала 1590-х гг. братья Федор, Иван и Гаврила выборные по Медыни с окладом 400 четв. [57, с. 243, 351, 356]. Судя по пометке «В Новгород все», они участвовали в походе под Нарву. В 1597/98 и 1597/98 гг. Федор осадный голова в Рыльске; в 1599/1600–1602/03 гг. – в Белой [39, с. 541; 44, с. 118; 45, с. 14, 95, 107, 134; 46, с. 340; 47, с. 94, 114, 128, 145]. В боярском списке 1602–1603 г. братья Федор, Иван и Гаврила выборные по Медыни с окладом 400 четв. Пометка у имени Федора «На Белой», Гаврилы – «В Сибирь». Последняя пометка зачеркнута. Назначение, по всей видимости, не состоялось [57, с. 286]. В 1603/04 г. Федор Иванович Бобрищев-Пушкин – объезжий голова в Замоскворечье [47, с. 179]. В боярском списке 1606–1607 гг. он выборный по Медыни с окладом 600 четв. («В Стародубе») [12, с. 153].

Иван Иванович Бобрищев-Пушкин свое первое разрядное назначение получил в 1575/76 г., когда во время выхода царя Ивана на берег Оки был одним из голов у ночных сторож [39, с. 260; 41, с. 402]. В апрельской 1577 г. росписи похода в Ливонию он назначен спать в стану у государя и опять же быть головой у ночных сторож [39, с. 276; 42, с. 442]. В 1603/04 г. свояк дьяка записан в кормленной книге Галицкой чети с окладом 12 руб. [58, с. 23]. В боярском списке 1606–1607 гг. он выборный по Медыни с окладом 500 четв. [12, с. 154]. Бархатная книга отмечает, что Иван «убит в литовское разорение».

Гаврила Иванович Бобрищев-Пушкин, отец Ивана Гавриловича, как показано выше, в 1588–1603 гг. служил по выбору. В 1603/04 г. он получил 12 руб. жалования из Галицкой чети [55, с. 23]. В росписи русского войска 1604 г. Гаврила выборный по Медыни с окладом 400 четв. [57, с. 368]. 2 января 1617 г. упоминается как писец Алатырского уезда⁵. В 1617/18–1619/20 гг. воевода или осадный голова в Царевококшайске [16, стб. 350, 426; 25, стб. 545, 662, 722]. В 1621/22 г. свояк дьяка объезжий голова в Белом городе [16, стб. 510; 25, стб. 875]. В 1623/24–1626/26 гг. он воевода в Ростове [16, стб. 739, 845; 25, стб. 1032, 1139, 1245, 1352]. В боярских списках 1624 («в Ростове»), 1626 («в Ростове. Передняя»), 1627/28, 1628 («в письме»), 1629 («в письме»), 1629/30, 1630/31, 1631/32 («болен») гг., боярских книгах 1626/27 и 1628/29 гг. – дворянин [5, с. 34; 29, с. 91; 37, с. 44, 129, 206, 289, 369, 417, 477].

Таким образом, Иван Гаврилович Бобрищев-Пушкин был человеком родословным и достаточно знатным. Отец его входил в элиту Государева Двора, дядья служили по выбору, дед был сокольничим и ловчим. Естественно, что вопрос о браке Ивана решался родителями. Сын ловчего выдал сына за внучку толмача. Это, конечно, мезальянс, хотя и относительный. Обычай допускал, чтобы родители невесты были ниже в социальном отношении, чем родители жениха. Корни мезальянса нужно, по моему мнению, видеть в служебном ранге Семого Заборовского. Семья дьяка по своему социальному весу в целом не менее значительна, чем семья выборных детей боярских.

Отразился ли брак на карьере зятя приказного деятеля? Сложно сказать. Скорее нет, чем да.

В следующем поколении Бобрищевых Пушкиных шесть представителей. Федор Васильевич в росписи русского войска 1604 г. выборный по Медыни с окладом 600 четв. [57, с. 367]. В 1606/07 г. он был под Калугой в полку Ивана Матвеевича Бутурлина, ставил сторожи [10, с. 143, 214, 246]. В разряде 1614/15 г. он воевода в Темникове; в 1618/19 и 1619/20 гг. – в Ядрине [16, стб. 195, 246; 25, стб. 80, 662, 721].

Спиридон и Сила Ивановичи Бобрищевы-Пушкины в боярском списке 1627/28 г. зафиксированы как выборные по Медыни с окладами 500 и 400 четв. соответственно [37, с. 177]. Разрядных назначений они не получали.

Григорий Федорович Бобрищев-Пушкин в росписи русского войска 1604 г. – жилец с окладом 300 четв. [57, с. 376]. В боярском списке 1606–1607 гг. он выборный по Медыни

⁵ РГБ НИОР. Ф. 303. Кн. 530. Л. 1337об.

с окладом 500 четв. [12, с. 154]. В 1614/15 г. его оклад из Владимирской чети составлял 15 руб. [58, с. 56].

Федор Федорович Бобрищев-Пушкин в списке выборных начала 1590-х гг. означен по Медыни с окладом 300 четв.; в боярском списке 1602–1603 гг. и списке дворовых начала XVII в.; в росписи русского войска 1604 г. он выборный по Медыни же с окладом 350 четв. [57, с. 286, 351, 361, 368]. В 1618 г. участвовал в обороне Москвы от поляков. Командовал обороной Никитских ворот Белого города [16, стб. 337; 25, стб. 511–512, 570]. В 1621/22 и 1622/23 гг. Федор Федорович воевода в Тюмени [16, стб. 440, 462, 485, 524; 25, стб. 873, 928].

Иван Гаврилович Бобрищев-Пушкин в 1615 г. во время боя кн. Дмитрия Михайловича Пожарского с Лисовским под Орлом голова, командир дворянской сотни [16, стб. 181]. Это его первое разрядное назначение. 17 августа 1617 г. послан во Мценск для выбора на службу дворян и детей боярских [16, стб. 287]. В 1617/18 г. зять дьяка воевода в Кашире, в 1618/19 и 1619/20 гг. – в Касимове; в 1621/22 и 1622/23 гг. – второй воевода в Брянске [16, стб. 345, 426, 522; 25, стб. 483, 531, 662, 722, 870, 925]. В 1623/24 г. Иван Гаврилович у городского дела в Шацке; в 1626/27 г. воевода в Касимове; в 1632/33 г. – в Новгороде Северском [17, стб. 327, 333; 25, стб. 1038, 1362; 26, стб. 92, 460]. В боярских списках 1624, 1626, 1627/28, 1628, 1629, 1629/30, 1630/31, 1631/32 и 1643/44 («В Сибири») гг., боярских книгах 1626/27, 1628/29, 1636/36 и 1639/40 гг. дворянин [5, с. 34; 11, с. 411; 29, с. 76, 91; 37, с. 44, 129, 206, 290, 369, 420, 480]. 27 ноября 1625 г., 7 апреля 1629 г. зять Семого Заборовского вместе с другими дворянами был приглашен к государеву столу [16, стб. 758; 17, стб. 61]. В марте 1636 г. назначен первым воеводой прибыльного полка во Мценск [17, стб. 497]. В 1637/38 г. Иван Гаврилович голова у Воской засеки [17, стб. 587]. 29 мая 1639 г. назначен руководить строительством фортификационных сооружений в Замоскворечье [17, стб. 609]. В 1640/41 г. второй воевода в Переславле Рязанском; 1647/48 г. – в Туле [17, стб. 655, 670; 18, стб. 95]. 15 сентября 1650 г., 16 апреля 1651 г. 15 января и 27 апреля 1652 г. Иван Гаврилович Бобрищев-Пушкин – дворянин в государевой свите во время поездок царя (в Коломенское, Покровское, Саввин-Сторожевский монастырь) [18, стб. 188, 246, 295, 310].

С одной стороны, Иван Гаврилович единственный из внуков Ивана Ивановича Бобрищева-Пушкина служил по московскому списку. С другой стороны, как дворянин он впервые упоминается в 1624 г. Тестя его умер в 1620 г. Скорее всего, Иван Гаврилович сделал карьеру благодаря тому, что был «отечеством и собой добр». Его отец был самым успешным из сыновей Ивана Ивановича. Он единственный из четырех братьев дослужился до дворянства. Посодействовал ли здесь свояк? Может быть. Хотя уверенно утверждать этого нельзя. Как дворянин Гаврила Иванович впервые упоминается в 1624 г.

Федора, вдова Овсяника Семенова Заборовского владела вотчиной дд. Ряхово и Фомкино в волости Шестка Тверского уезда. В имении 30 четв. (качество земли не указано) [36, с. 262]. Можно полагать, что ранее имение принадлежало ее мужу. За братом Овсяника Гвоздем в той же волости были поместье и вотчина. Поместье дд. Кокино и Лузгино на р. Избреже на 60 четв. ср. з. [36, с. 258]. Вотчина с. Воскресенское с дд. Беглезово, Симоново, Бобиево, Палкино, Клоково, Шемякино, Нестерово, Сколково, Бережек, Остренево и пп. Бор, Остров, Коростелево, Новый пруд и Синицыно. Всего 202 четв. х.з. [36, с. 261].

Сын Овсяника Андрей в том же уезде, в Микулинском стану владел поместьем: дд. Петрово Свещицыно, Юрьево, Подопришино, Дюкино, Сидорово, Новиково, Щекино, Поподьино, Заполк, Иудино, Климотино, Пивково и Оббрамово. Всего на 245 четв. без указания качества [36, с. 116].

Землевладение Дея с братьями складывалось двумя путями. Во-первых, по наследству были получены: а) от тетки Федоры вотчина дд. Ряхово и Фомкино; б) от отца поместье дд. Кокино (Конино) и Лузгино (Лугино) [36, с. 47] и в) вотчина с. Воскресенское с дд. и пп. Во-вторых, собственные приобретения. Поместья в Шестке: г) с. Дьяконово на р. Тме с дд. Дуброва, Пайманово, Ушаково, Понкратово, Масленово на р. Тме, Поляново, Бор на р. Тме и Бумакино на 162 четв. Земля песчана, т. е. худа [36, с. 257]; д) д. Ильинское на 40 четв. ср. з. [36, с. 47, 259]. Поместье в волости Шейский уезд: е) дд. Олабышова на р. Воршине, Тареево, Литвинова, Прядухино, Кореченихово, Веселицыно, Конкова на руч. Черном, Онкудиново, Кузнециха, Рожон, Задняя, Мако и Новинка на 168 четв. ср. з. [36, с. 275]. Итого 6 дач: вотчина тетки на 30 четв. без указания качества земли; отцовская вотчина на 202 четв. х. з.; отцовское поместье на 60 четв. ср. з.; три собственных поместья на 162 четв. х. з., 40 четв. ср. з. и 168 четв. ср. з. Т. е. 268 ср. з. и 364 четв. х. з. + 30 четв. без указания качества. Если эти четверти худые, то в Тверском

уезде пятеро братьев владели земельной собственностью на 477,1 четв. доброй землей, если средние – на 481,1 четв. По 95,4–96,2 четв. д. з. Весьма немного. По Уложению о службе этого едва хватало на поддержание годности к службе одного сына боярского. Если других имений у Заборовских-тверичей не было, то они относились к числу землевладельцев средней руки.

Кроме доли в общих имениях за Деем Гвоздевым были и другие имения. В 1562/63 г. он по двум закладным (на 32 руб.) приобрел у Терпиловых д. Труфанково в волости Шестке⁶. В 1551–1554 гг. в Труфанкове и соседней д. Ферхутово было 16 четв. х. з. [36, с. 266]. В 1565/66 г. Истома Михайлов Тихменев с сыном Иваном заняли у Дея Дмитриева Заборовского 25 руб. под залог д. Заполек в той же волости Шестке⁷.

В 1570/71 г. старица Настасья Деевская жена Дмитриевича Заборовского и старица Марья Деева дочь Заборовского с племянниками Исаевыми детьми Дмитриева сына Заборовского с Василием и Степаном по приказу Дея Дмитриевича Заборовского (инока Дионисия) дали Троице-Сергиеву монастырю с. Заборовское (цц. Вознесения Христова и свт. Николая Чудотворца, последняя с приделами Усекновения главы Иоанна Предтечи и св. Параскевы Пятницы) с дд. Палкина, Остров, Кабякова, Каростова, Суткина, Берглезова, Очепок, Лепегое, Терпилово и Заполек; пч. Новые Пруды и п. Мылово; 1/3 сц. Славнова «опроче делницы Ивана Ондреева сына Заборовского четырех вытей»⁸. В том же 1570/71 г. Андрей Дмитриев Заборовский и старица Настасья Деевская жена Заборовского оформили данную Троице-Сергиеву монастырю свою вотчину сц. Заборовье в волости Шестке Тверского уезда с дд. (без перечня), монастырем Рождества Богородицы на р. Тме и мельницей на той же реке⁹. В троицкой вкладной книге отмечено, что Андрей Дмитриев Заборовский в 1570/71 г. дал по себе и своих родителях сц. Заборовье с цц. Вознесения Господня и чудотворца Николы. К сельцу 10 деревень, треть сц. Славного, починок, пустошь, монастырь на Тутани с ц. Рождества Богородицы и мельница на р. Тме [15, с. 150]. Т. е. обе данные оформлены на одну вотчину. Объекты дарения в них соотносятся как целое и часть. Сначала дано земельное владение, потом дар повторен (отсюда отсутствие перечня деревень к селу) с придачей монастыря и мельницы.

Д. Заполек приобретена Деем Заборовским по закладной. Терпилово – это явно д. Труфанково, названная по фамилии бывших владельцев. С. Славново в 1551–1554 гг. принадлежало Дарье, вдове Ивана Григорьевца-Клавшева с зятем Курбатом Даниловым Князевым. 30 четв. без указания качества [36, с. 265]. А вот с остальными населенными пунктами вопрос. Дозорная книга не фиксирует в волости Шестке ни Заборовского, ни Заборовья. Опираясь на частичное совпадение названий населенных пунктов из актовых и кадастровых материалов (Беглезево, Палкино, Остров, Коростелево, Новый пруд), остается предположить только одно: Заборовское (Заборовье) – это родовое имение Заборовских Воскресенское.

Анна Захарова – жена Андреевича Заборовская в 1570/71 г. дала Троице-Сергиеву монастырю сц. Волоское с 22 пп. в Каменском стану в Городецком уезде в Бежецком Верхе. В 1572/73 г. на то же имение была оформлена еще одна данная [15, с. 150]. Федор Заборовский в том же стану владел с. Заклинье, а в Городецком стану – с. Борисовским. За Кудашем, Никитой и Алексеем Заборовскими в Городецком стану было с. Новое с 17 дд.

У Семого Заборовского известны четыре имения. 1) Вотчина в Рузе. 10 мая 1616 г. он купил у кн. Василия Звенигородского сц. Помогаево с п. Грядки и другими пустошами в Юрьевой слободе Рузского уезда [23, с. 285, 1204]. Судя по писцовой книге 1567–1569 гг., к Помогаеву тянули дд. Сидоркова на рч. Рыченке и Коняева на 53 четв. средней и 22 четв. худой земли. В Грядках было 27 четв. ср. з. [50, с. 75, 76, 91]. Всего доброй землей будет 78,7 четв.

2-3) Помесье и вотчина в Городском стану Медынского уезда. 1 июня 1613 г. была запечатана ввозная грамота на обе дачи, названные старыми, полученными в Тушине [20, с. 138].

4) Помесье в Краишевском стану Воротынского уезда: с. Новоселки на рч. Большом Березуйке с дд. Староселье на рч. Березуе и Мосеево на рч. Большом Березуе Шестке на 250 четв. д. з. [56, с. 258–259].

Вотчину в Рузе дьяк приобрел уже тогда, когда воротынская дача перешла к другому помещику. Однако, учитывая, что нам неизвестны размеры его медынского имения, можно полагать, что 328,7 четв. доброй землей – это минимальный размер его земельных владений.

⁶ РГБ НИОР. Ф. 303. Кн. 532. Л. 319, 319об., 324об., 325.

⁷ РГБ НИОР. Ф. 303. Кн. 532. Л. 318об.–319.

⁸ РГБ НИОР. Ф. 303. Кн. 532. Л. 268об.–269об.

⁹ РГБ НИОР. Ф. 303. Кн. 532. Л. 267об.–268об.

Для провинциального сына боярского с его сотней, другой четей (зачастую и меньше) – это, конечно, состояние. По столичным меркам, Семей Заборовский был не богат. Дьяки добивались и большего. Впрочем, наши данные, возможно, не полны.

Софоний Яковлевич Заборовский, более известный под своим некалендарным именем – Семей, был в какой-то мере типичным представителем служилой бюрократии рубежа XVI–XVII вв. Выходец из очень захудалой (даже по провинциальным меркам) фамилии детей боярских, он начал приказную службу с самой нижней ступени и сделал, пусть и не блестящую, но вполне приличную карьеру, сколотив на службе хорошее состояние. Именно таких людей кн. Курбский называл «новыми верниками». Служебные успехи позволили Семю Заборовскому завязать родственные связи, пусть и не в аристократической, но достаточно респектабельной части Государева Двора. Дьячество, таким образом, на рубеже XVI–XVII вв. продолжало оставаться социальным лифтом для выходцев из низов «служилых людей по отечеству».

Список литературы

1. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 1. СПб., 1841. 551 с.
2. Акты Русского государства 1505–1526 гг. М. : Наука, 1975. 435 с.
3. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. Т. 1. М. : Археографический центр, 1997. 431 с.
4. Акты, относящиеся до гражданской расправы древней России. Т. 1. Киев, 1860. 500 с.
5. Алфавитный указатель фамилий и лиц, упоминаемых в боярских книгах, хранящихся в I-м отделении Московского архива Министерства юстиции. М., 1853. 498 с.
6. Антонов А. В. Поручные записи 1527–1571 годов // Русский дипломатарий. Вып. 10. М. : Древлехранилище, 2004. С. 8–79.
7. Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века // Русский дипломатарий. М. : Древлехранилище, 2002. Вып. 8. 652 с.
8. Антонов А. В., Кром М. М. Списки русских пленных в Литве первой половины XVI века // Архив русской истории. Вып. 7. М. : Древлехранилище. С. 149–196.
9. Баранов К. В. Записная книга Полоцкого похода 1562/63 года // Русский дипломатарий. Вып. 10. М. : Древлехранилище, 2004. С. 119–154.
10. Белокуров С. А. Разрядные записи за Смутное время. М., 1907. 311 с.
11. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года // Архив русской истории. Вып. 8. М. : Древлехранилище, 2007. С. 382–483.
12. Боярский список 1606–1607 гг. // Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века. М. : Наука, 2003. С. 132–156.
13. Боярский список 1621–1622 г. // Материалы по истории русского дворянства / В. Н. Сторожев. Вып. 2. М., 1909. С. 104–142.
14. Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975. 607 с.
15. Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М. : Наука, 1987. 439 с.
16. Дворцовые Разряды. 1612–1628. Т. 1. СПб., 1850. 673 с.
17. Дворцовые Разряды. 1628–1645. Т. 2. СПб., 1851. 515 с.
18. Дворцовые Разряды. 1645–1676. Т. 3. СПб., 1852. 1113 с.
19. Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма. М. : Наука, 1987. 225 с.
20. Документы Печатного приказа. М. : Наука, 1994. 477 с.
21. Древняя российская вивлиофика. Ч. 14. М., 1790. 501 с.
22. Древняя российская вивлиофика. Ч. 20. М., 1791. 444 с.
23. Записные вотчинные книги Поместного приказа 1626–1657 гг. М. : Древлехранилище, 2010. 1658 с.
24. Зимин А. А. О составе дворцовых учреждений Русского государства конца XVI и XVII вв. // Исторические записки. Т. 63. М. : Наука, 1958. С. 180–205.
25. Книги разрядные, по официальным оных спискам, изданные II Отделением собственной е. и. в. канцелярии. Т. I. СПб., 1853. 710 с.
26. Книги разрядные, по официальным оных спискам, изданные II Отделением собственной е. и. в. канцелярии. Т. II. СПб., 1855. 711 с.
27. Лисейцев Д. В. Приказная система Московского государства в эпоху Смуты. М. : Институт российской истории РАН ; Тула : Гриф и К°, 2009. 788 с.
28. Лисейцев Д. В., Рогожин Н. М., Эскин Ю. М. Приказы Московского государства XVI–XVII вв. М.-СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2015. 301 с.
29. «Наличный» боярский список 1624 года // Российская генеалогия: научный альманах. Вып. 3. М. : Старая Басманная, 2018. С. 71–102.
30. Павлов А. П. «Сыскной» список тверских дворян и детей боярских 1613 года // Русский дипломатарий. Вып. 10. М. : Древлехранилище, 2004. С. 203–222.

31. Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными. Т. 1. СПб., 1851. 839 с.
32. Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными. Т. 2. СПб., 1852. 475 с.
33. Памятники истории русского служилого сословия. М. : Древлехранилище, 2011. 554 с.
34. Писцовые книги Московского государства. Ч. 1. Отд. 1. СПб., 1872. 931 с.
35. Писцовые книги Новгородской земли. Т. 3. М. : Древлехранилище, 2001. 303 с.
36. Писцовые материалы Тверского уезда XVI века. М. : Древлехранилище, 2005. 758 с.
37. «Подлинные» боярские списки 1626–1633 годов. М. : Древлехранилище, 2015. 735 с.
38. Полное собрание русских летописей. Т. 43. М. : Языки славянской культуры. 368 с.
39. Разрядная книга 1475–1598. М. : Наука, 1966. 615 с.
40. Разрядная книга 1475–1605. Т. II. Ч. I. М. : Наука, 1981. 219 с.
41. Разрядная книга 1475–1605. Т. II. Ч. II. М. : Наука, 1982. 224 с.
42. Разрядная книга 1475–1605. Т. II. Ч. III. М. : Наука, 1982. 226 с.
43. Разрядная книга 1475–1605. Т. III. Ч. I. М. : Наука, 1984. 232 с.
44. Разрядная книга. 1475–1605. Т. III. Ч. III. М. : Наука, 1989. 226 с.
45. Разрядная книга. 1475–1605. Т. IV. Ч. I. М. : Наука, 1994. 138 с.
46. Разрядная книга. 1559–1605. М. : Наука, 1974. 432 с.
47. Разрядная книга. 1598–1638. М. : Наука, 1974. 398 с.
48. Родословная книга князей и дворян российских и выезжих, содержащая в себе родословную книгу, собранную и сочиненную в Розряде при царе Феодоре Алексеевиче и по временам дополняемую и которая известна под названием Бархатной книги. Ч. 1. М., 1787. 392 с.
49. Родословные росписи тверской аристократии конца XVII века // Российская генеалогия. Вып. 2. М. : Старая Басманная, 2017. С. 176–247.
50. Рузский уезд по писцовой книге 1567–1569 годов. М. Памятники исторической мысли, 1997. 294 с.
51. Рыбалко Н. В. Российская приказная бюрократия в Смутное время начала XVII столетия. М. : Квадрига, 2011. 655 с.
52. Савосичев А. Ю. «Новые верники» грозного царя. К вопросу о происхождении и социальных связях дьяков Ивана Грозного: Опыт просопографического анализа. М. : Изд-во ОГУ, Орел. 2015. 478 с.
53. Савосичев А. Ю. Дьяки Желябужские: к вопросу о социальном происхождении приказной бюрократии в России конца XVI – начала XVII веков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия: Общественные науки. 2019. № 2 (835). С. 140–161.
54. Савосичев А. Ю. Дьяки и подьячие XIV – первой трети XVI вв.: происхождение и социальные связи. Опыт просопографического исследования. Орел : Изд-во ОГУ, 2013. 519 с.
55. Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел. Ч. 2. М., 1819. 689 с.
56. Список с дозорной книги города и его посада и поместных и вотчинных земель в станах Краишенском и Говеинском, письма и дозора Ивана Федоровича Ергольского и подьячего Михаила Иванова. 7122 (1614) г. // Новосильско-Одоевское княжество / Н. В. Сычев. М., 2016. С. 223–303.
57. Станиславский А. Л. Труды по истории Государева двора в России XVI–XVII веков. М. : РГГУ, 2004. 505 с.
58. Сухотин Л. М. Четвертики Смутного времени. М., 1912. 399 с.
59. Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х годов XVI в. М. : Изд-во Академии наук СССР, 1950. 456 с.
60. Шумаков С. А. Обзор «Грамот Коллегии экономии». М., 1899. Вып. 1. 144 с.

Clerk Semoy Zaborovsky and the noble name of Zaborovsky

A. Yu. Savosichev

Doctor of Historical Sciences, associate professor, professor of the Department of theology, religious studies and cultural aspects of national security of the law Institute, Oryol State University
n. a. I. S. Turgenev. Russia, Orel. E-mail: sawositchev@mail.ru

Abstract. The problem of the social origin of the deacons and subdeacons of Tsar Fyodor can only be solved by a thorough analysis of biographical information about each representative of the command bureaucracy. The most fruitful study of those characters who are connected with the service class by their origin. The purpose of the article is to study the biography of the deacon sophonius Ser Yakovlevich Zaborovsky in the context of the history of the Zaborovsky noble family. The data of genealogical books and murals, act and clerical sources, in particular boyar lists, discharge, scribal and Embassy books, are analyzed. Some of these materials have not been published (the Museum list of the Courtyard notebook, acts from the copy books of the Trinity-Sergius monastery).

The genealogy of the Zaborovskys was reconstructed, and the genealogical data of the family name painted at the end of the 17th century were clarified. It is shown that this source on the Zaborovsky genealogy can be used with caution, because it contains information whose reliability is questionable. Data on the service and land ownership of all known representatives of the family who lived in the XVI – first quarter of the XVII centuries are summarized. The baptismal name and patronymic of the deacon From the village of Zaborovsky are revealed, his family ties and land ownership are reconstructed. It is shown that the deacon, like many other representatives of the command bureaucracy of the XVI century. was a native of the provincial noble family of the middle class. Most of the Zaborovskis served with the city. Ordered work allowed Steve Zaborovsky to increase his social status. Reconstruction of biographies of deacons and subdeacons will allow us to judge the origin, status and place in the structure of the service class of the entire command bureaucracy of Tsar Fyodor.

Keywords: sovereign's Court, writ system, service class, writ bureaucracy, social origin.

References

1. *Akty istoricheskie, sobrannye i izdannye Arheograficheskoy komissiej* – Historical acts collected and published by the Archeographic Commission. Vol. 1. SPb. 1841. 551 p.
2. *Akty istoricheskie, sobrannye i izdannye Arheograficheskoy komissiej* – Acts of the Russian state 1505–1526. M. Nauka. 1975. 435 p.
3. *Akty sluzhilyh zemlevladel'cev XV – nachala XVII veka* – Acts of service landowners of the XV–beginning of the XVII century. Vol. 1. M. Archeographic center. 1997. 431 p.
4. *Akty, otnosyashchiesya do grazhdanskoj raspravy drevnej Rossii* – Acts relating to the civil massacre of ancient Russia. Vol. 1. Kiev. 1860. 500 p.
5. *Alfavitnyj ukazatel' familij i lic, upominaemyh v boyarskih knigah, hranyashchihsya v I-m otdelenii Moskovskogo arhiva Ministerstva yusticii* – Alphabetical index of surnames and persons mentioned in the boyar books stored in the I-m Department of the Moscow archive of the Ministry of justice. M. 1853. 498 p.
6. Antonov A. V. *Poruchnye zapisi 1527–1571 godov* [Written records from 1527–1571] // *Russkij diplomatarij* – Russian diplomatic service. Vol. 10. M. Drevlekhranilishche. 2004. Pp. 8–79.
7. Antonov A. V. *Chastnye arhivy russkih feodalov XV – nachala XVII veka* [Private archives of Russian feudal lords of the XV–early XVII century] // *Russkij diplomatarij* – Russian diplomatic service. M. Drevlekhranilishche. 2002. Vol. 8. 652 p.
8. Antonov A. V., Krom M. M. *Spiski russkih plennyh v Litve pervoj voloviny XVI veka* [Lists of Russian prisoners of war in Lithuania of the first voloviny of the XVI century] // *Arhiv russkoj istorii* – Russian history archive. Vol. 7. M. Drevlekhranilishche. Pp. 149–196.
9. Baranov K. V. *Zapisnaya kniga Polockogo pohoda 1562/63 goda* [Notebook of the Polotsk campaign 1562/63 year] // *Russkij diplomatarij* – Russian diplomatarium. Vol. 10. M. Drevlekhranilishche. 2004. Pp. 119–154.
10. Belokurov S. A. *Razryadnye zapisi za Smutnoe vremya* [Rank records for the time of Troubles]. M. 1907. 311 p.
11. *Boyarskij "podlinnyj" spisok 7152 (1643/44) goda* – Boyar "authentic" list 7152 (1643/44) years // *Arhiv russkoj istorii* – Archive of Russian history. Vol. 8. M. Drevlekhranilishche. 2007. Pp. 382–483.
12. *Boyarskij spisok 1606–1607 gg* – Boyar list of years 1606–1607 // *Narodnoe dvizhenie v Rossii v epohu Smuty nachala XVII veka* – The people's movement in Russia in the era of the Troubles beginning of the XVII century. M. Nauka. 2003. Pp. 132–156.
13. *Boyarskij spisok 1621–1622 g.* – Boyar list of years 1621–1622 // *Materialy po istorii russkogo dvoryanstva* – Materials on history of Russian nobility / V. N. Storozhev. Vol. 2. M. 1909. Pp. 104–142.
14. *Veselovskij S. B. D'yaki i pod'yachie XV–XVII vv.* [Deacons and subdeacons of the XV–XVII centuries]. M. 1975. 607 p.
15. *Vkladnaya kniga Troice-Sergieva monastyrya* – Contribution book of the Trinity-Sergius monastery. M. Nauka. 1987. 439 p.
16. *Dvorcovye Razryady* – Palace Ranks. 1612–1628. Vol. 1. SPb. 1850. 673 p.
17. *Dvorcovye Razryady* – Palace Ranks. 1628–1645. Vol. 2. SPb. 1851. 515 p.
18. *Dvorcovye Razryady* – Palace Ranks. 1645–1676. Vol. 3. SPb. 1852. 1113 p.
19. *Demidova N. F. Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. i ee rol' v formirovanii absolyutizma* [Serving bureaucracy in Russia of the XVII century and its role in the formation of absolutism]. M. Nauka. 1987. 225 p.
20. *Dokumenty Pechatnogo prikaza* – Documents of the Printed order. M. Nauka. 1994. 477 p.
21. *Drevnyaya rossijskaya vivliofika* – Ancient Russian vivliofika (library). Pt. 14. M. 1790. 501 p.
22. *Drevnyaya rossijskaya vivliofika* – Ancient Russian vivliofika (library). Pt. 20. M. 1791. 444 p.
23. *Zapisnye votchinnye knigi Pomestnogo prikaza 1626–1657 gg.* – Patrimonial notebooks of the local order of 1626–1657. M. Drevlekhranilishche. 2010. 1658 p.
24. *Zimin A. A. O sostave dvorcovyh uchrezhdenij Russkogo gosudarstva konca XVI i XVII vv.* [On the composition of the Palace institutions of the Russian state in the XVI and XVII centuries] // *Istoricheskie zapiski* – Historical notes. Vol. 63. M. Nauka, 1958. Pp. 180–205.
25. *Knigi razryadnye, po official'nym onyh spiskam, izdannye II Otdeleniem sobstvennoj e. i. v. kancelyarii* – Rank books of these official lists published by the II Department of his Majesty's own chancellery. Vol. I. SPb. 1853. 710 p.

26. *Knigi razryadnye, po official'nym onyh spiskam, izdannye II Otdeleniem sobstvennoj e. i. v. kancelyarii* – Rank books of these official lists published by the II Department of his Majesty's own chancellery. Vol. II. SPb. 1855. 711 p.
27. *Lisejcev D. V. Prikaznaya sistema Moskovskogo gosudarstva v epohu Smuty* [Prikaznaya system of the Moscow state in the era of Troubles]. M. Institute of Russian history of RAS ; Tula. Grif & Co. 2009. 788 p.
28. *Lisejcev D. V., Rogozhin N. M., Eskin Yu. M. Prikazy Moskovskogo gosudarstva XVI–XVII vv.* [Orders of the Moscow state of the XVI–XVII centuries]. SPb. Center for humanitarian initiatives. 2015, 301 p.
29. "Nalichnyj" boyarskij spisok 1624 goda – "Available" boyar list of 1624 // *Rossijskaya genealogiya : nauchnyj al'manah* – Russian genealogy : scientific almanac. Vol. 3. M. Staraya Basmanaya. 2018. Pp. 71–102.
30. *Pavlov A. P. "Sysknoj" spisok tverskih dvoryan i detej boyarskih 1613 goda* ["Detective" list of Tver nobles and knights of year 1613] // *Russkij diplomatarij* – Russian diplomatarium. Vol. 10. M. Archives. 2004. Pp. 203–222.
31. *Pamyatniki diplomaticheskikh snoshenij drevnej Rossii s derzhavami inostrannymi* – Monuments of diplomatic relations of ancient Russia with foreign powers. Vol. 1. SPb. 1851. 839 p.
32. *Pamyatniki diplomaticheskikh snoshenij drevnej Rossii s derzhavami inostrannymi* – Monuments of diplomatic relations of ancient Russia with foreign powers. Vol. 2. SPb. 1852. 475 p.
33. *Pamyatniki istorii russkogo sluzhilogo sosloviya* – Monuments of the history of the Russian service class. M. Drevlekhranilishche. 2011. 554 p.
34. *Pisovye knigi Moskovskogo gosudarstva* – Scribal books of the Moscow state. Part 1. Dep. 1. SPb. 1872. 931 p.
35. *Pisovye knigi Novgorodskoj zemli* – Scribal books of the Novgorod land. Vol. 3. M. Drevlekhranilishche. 2001. 303 p.
36. *Pisovye materialy Tverskogo uezda XVI veka* – Scribal materials of the Tver district of the XVI century. M. Drevlekhranilishche, 2005. 758 p.
37. "Podlinnye" boyarskie spiski 1626–1633 godov – "Authentic" boyar lists of 1626–1633. M. Drevlekhranilishche. 2015. 735 p.
38. *Polnoe sobranie russkikh letopisej* – Complete collection of Russian Chronicles, Vol. 43. M. Languages of Slavic culture. 368 p.
39. *Razryadnaya kniga 1475–1598* – Rank book of 1475–1598. M. Nauka. 1966. 615 p.
40. *Razryadnaya kniga 1475–1605* – Rank book of 1475–1605. Vol. II. Pt. I. M. Nauka. 1981. 219 p.
41. *Razryadnaya kniga 1475–1605* – Rank book of 1475–1605. Vol. II. Pt. II. M. Nauka. 1982. 224 p.
42. *Razryadnaya kniga 1475–1605* – Rank book of 1475–1605. Vol. II. Pt. III. M. Nauka. 1982. 226 p.
43. *Razryadnaya kniga 1475–1605* – Rank book of 1475–1605. Vol. III. Pt. I. M. Nauka. 1984. 232 p.
44. *Razryadnaya kniga 1475–1605* – Rank book. 1475–1605. Vol. III. Pt. III. M. Nauka. 1989. 226 p.
45. *Razryadnaya kniga 1475–1605* – Rank book of 1475–1605. Vol. IV. Pt. I. M. Nauka. 1994. 138 p.
46. *Razryadnaya kniga. 1559–1605* – Rank book of 1559–1605. M. Nauka. 1974. 432 p.
47. *Razryadnaya kniga. 1598–1638* – Rank book of 1598–1638. M. Nauka. 1974. 398 p.
48. *Rodoslovnaya kniga knyazej i dvoryan rossijskih i vyezshih, sodержashchaya v sebe rodoslovnuyu knigu, sobrannuyu i sochinennuyu v Rozryade pri care Feodore Alekseeviche i po vremenam dopolnyaemuyu i kotoraya izvestna pod nazvaniem Barhatnoj knigi* – The genealogical book of the Russian and foreign princes and nobility, containing the genealogical book, collected and composed while Tsar Theodore Alekseevich and at times complemented, and which is known under the name of the Velvet book. Part 1. M. 1787. 392 p.
49. *Rodoslovnnye rospisi tverskoj aristokratii konca XVII veka* – Genealogy paintings of Tver aristocracy of the late XVII century // *Rossijskaya genealogiya* – Russian genealogy. Vol. 2. M. Staraya Basmanaya. 2017. Pp. 176–247.
50. *Ruzskij uezd po pisovoj knige 1567–1569 godov* – Ruzsky uyezd on the scribal book of 1567–1569. M. Monuments of historical thought, 1997. 294 p.
51. *Rybalko N. V. Rossijskaya prikaznaya byurokratiya v Smutnoe vremya nachala XVII stoletiya* [Russian ordered bureaucracy in the time of Troubles at the beginning of the XVII century]. M. Quadriga. 2011. 655 p.
52. *Savosichev A. Yu. "Novye verniki" groznogo carya. K voprosu o proiskhozhdenii i social'nyh svyazyah d'yakov Ivana Groznogo: Opyt prosopograficheskogo analiza* ["New verniki" of the terrible king. On the question of the origin and social relations of Ivan the Terrible's clerks: the experience of prosopographic analysis]. M. OSU. Orel. 2015. 478 p.
53. *Savosichev A. Yu. D'yaki Zhelyabuzhskie: k voprosu o social'nom proiskhozhdenii prikaznoj byurokratii v Rossii konca XVI – nachala XVII vekov* [Zhelyabuzh deacons: on the social origins mandative bureaucracy in Russia in the late XVI – early XVII centuries] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvistichestskogo universiteta. Seriya: Obshchestvennye nauki* – Herald of the Moscow State Linguistic University. Series: Social Sciences. 2019. No. 2 (835). Pp. 140–161.
54. *Savosichev A. Yu. D'yaki i pod'yachie XIV – pervoj treti XVI vv.: proiskhozhdenie i social'nye svyazi. Opyt prosopograficheskogo issledovaniya* [Deacons and subdeacons of the XIV – first third of the XVI centuries: origin and social relations. Prosopographic research experience]. Orel. OSU. 2013. 519 p.
55. *Sobranie gosudarstvennyh gramot i dogovorov, hranyashchihysya v Gosudarstvennoj kollegii inostrannyh del* – Collection of state documents and agreements stored in the State Board of Foreign Affairs. Part 2. M. 1819. 689 p.

56. *Spisok s dozornoj knigi goroda i ego posada i pomestnyh i votchinnyh zemel' v stanah Kraishenskom i Goveinskom, pis'ma i dozora Ivana Fedorovicha Ergol'skogo i pod'yachego Mihaila Ivanova. 7122 (1614) g.* – A list with the patrol books of the city and its suburbs, the local and patrimonial lands in Kraishensk and Goveinsk camps, writings and watches of Ivan Urgalskiy and subclerk Mikhail Ivanov. 7122 (1614) year] // *Novosil'sko-Odoevskoe knyazhestvo – Novosil'sko-Odoevsk Principality* / N. V. Sychev. M. 2016. Pp. 223–303.

57. *Stanislavskij A. L. Trudy po istorii Gosudareva dvora v Rossii XVI–XVII vekov* [Works on the history of the Sovereign's court in Russia of the XVI–XVII centuries]. M. RSUH. 2004. 505 p.

58. *Suhotin L. M. Chetvertchiki Smutnogo vremeni* [Quarters of the Trouble Time]. M. 1912. 399 p.

59. *Tsyachnaya kniga 1550 g. i Dvorovaya tetrad' 50-h godov XVI v.* – Thousandth book of 1550 and Yard notebook of 50-ies of the XVI century. M. Academy of Sciences of the USSR. 1950. 456 p.

60. *Shumakov S. A. Obzor "Gramot Kollegii ekonomii"* [Review of the "Letters of The College of economy"]. M. 1899. Is. 1. 144 p.