
ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ

УДК 94(73)"1945/1990":94(567)"1945/1990"

DOI: 10.25730/VSU.2070.20.022

Историография политики США по курдскому вопросу в Ираке в 1945–1990 гг.

А. И. Сенников

аспирант кафедры истории и политических наук, Вятский государственный университет.
Россия, г. Киров. ORCID: 0000-0001-9329-2839. E-mail: usr12154@vyatsu.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению отечественной и зарубежной историографии политики США по курдскому вопросу в Ираке в 1945–1990 гг. В настоящее время существует более сотни исторических трудов, посвященных курдской проблеме во всем многообразии ее проявлений. Одной из интересных тем истории курдского национально-освободительного движения является изучение международного аспекта курдского вопроса, его интернационализация под влиянием политики ведущих мировых держав, в первую очередь США. Обобщение наработанного многонациональным историческим сообществом материала по американской политике является актуальным для выделения платформы будущих исследований в данном направлении. В работе отражена поэтапная эволюция курдоведческих исследований с 1960-х годов до настоящего времени, особенности советской, российской и зарубежных (американской, британской, немецкой, арабской, иранской, израильской и курдской) исторических школ. Выделены и рассмотрены ключевые работы, прямо или косвенно рассматривавшие американскую вовлеченность в сотрудничество с иракскими курдами или противостояние им во второй половине XX в. Представлен обобщенный анализ тем и подходов российских, американских, британских, немецких, израильских, арабских, иранских и курдских авторов по международному контексту курдского национального движения в Ираке, отмечены достижения в проработке источников и научная новизна. Исследование призвано продемонстрировать глубину историографии международного аспекта курдского вопроса, в частности, американской политики в его отношении, и обобщить наработанный исторический опыт, выделить возможности будущего изучения данной темы.

Ключевые слова: историография, внешняя политика США, курдский вопрос, Иракский Курдистан, Мустафа Барзани.

Движение курдов за свои права в Ираке и сопредельных ему странах уже несколько десятилетий является важным фактором международных отношений на Ближнем Востоке (а потенциально и далеко за его пределами) ввиду вовлеченности в дела этого региона ведущих мировых держав и объединений – США, Европейского Союза, России. Обострение курдского вопроса на современном этапе актуализирует изучение истории американо-курдских отношений во второй половине XX века. Целью настоящей статьи является рассмотрение историографии политики США в отношении курдов Ирака в 1945–1990 гг.

Отечественная историография курдского вопроса, которую можно условно¹ разделить на советскую и российскую, весьма обширна и тематически разнообразна. Как отмечает Т. А. Ахмедов, «советская школа курдоведения в XX веке считалась сильнейшей в мире» [1, с. 4]. О. И. Жигалина в этой связи справедливо отметила, что «ее основные усилия были направлены в основном на исследование этнографии и культуры курдов, а не их истории» [7, с. 7].

Политическая история курдского народа в рамках Иракского государства рассматривалась советскими историками преимущественно через призму добрососедских отношений СССР и Ирака, считавшегося идеологически близким Москве. Противоречия между курдами и иракским правительством преподносились как следствие реакционности или, наоборот, радикализма отдельных политических фигур с обеих сторон в силу своей классовой или политической ограниченности, неспособных прийти к компромиссу. Международный контекст

© Сенников А. И., 2020

¹ Условно, потому что большинство авторов, разработавших курдскую проблематику в советский период, продолжили заниматься ей и после 1991 г. уже в российских и постсоветских реалиях.

внутрииракского политического конфликта освещался мало и чаще всего фокусировался на попытках Советского Союза выступить посредником в урегулировании противоречий. Роль капиталистических стран детально не рассматривалась и в большинстве случаев кратко характеризовалась как «происки англо-американского империализма». Преимущественно в таком ключе выдержаны работы, анализировавшие курдский вопрос в Ираке во второй половине XX в. Н. А. Халфина, Ш. Х. Мгои и М. А. Гасратяна [5; 13; 14; 22].

Отдельно стоит выделить вклад в изучение политической истории курдов в советский период О. В. Жигалиной, ученицы М. А. Гасратяна и М. С. Лазарева (о нем речь пойдет ниже). Она была первым советским исследователем, кому довелось поработать с документами ЦРУ, обнародованными иранским теократическим режимом в 1979 г. после захвата американского посольства в Тегеране. Отдельные выдержки из документов, в том числе проливавших свет на американо-курдские связи в 1970-е гг., были изданы в Специальном бюллетене Института востоковедения АН СССР в 1980 и 1990 гг. [19; 20]. В 1988 г. вышла в свет ее монография, посвященная курдскому движению в Иране в 1918–1947 гг. [6]. Эта работа важна тем, что в ней впервые в отечественной науке был дан анализ «иранского кризиса» 1946–1947 гг. с позиций курдского национального движения. Среди ключевых фигур Мехабадской республики – первого независимого курдского государства – оказался вождь национального движения иракских курдов, предводитель множества антимонархических и антибританских восстаний в Иракском Курдистане Мустафа Барзани [6, с. 128]. Вслед за Мгои и Гасратяном Жигалиной был условно обозначен фактор зарубежного влияния на «иранский кризис» [6, с. 120].

Оценивая советскую историографию курдского вопроса, можно согласиться с мнением современного историка-востоковеда К. В. Вертяева, отметившего, что хотя «работы [советских курдоведов. – Авт.] носили определенный идеологический оттенок, они не потеряли своей актуальности и сегодня» [2, с. 13]. С распадом СССР исторические исследования по курдской проблематике стали более разнообразными в плане выбора тем и методологических подходов. Стал активнее разрабатываться материал по международным аспектам курдской проблемы [2, с. 14]. Важной особенностью современной отечественной историографии курдского вопроса, в том числе и в части изучения американо-курдских отношений, стало акцентирование внимания на событиях после окончания войны в Персидском заливе 1991 г. [9; 10; 11]. История 1945–1990 гг. затрагивалась лишь поверхностно.

Еще в советский период вопросы международного вмешательства в курдскую проблему применительно к концу XIX – первой четверти XX вв. изучал М. С. Лазарев. Кульминацией его научных изысканий стала монография 2005 г. «Курдистан и курдский вопрос (1923–1945)» [12]. В ней в научный оборот были введены новые источники арабского, американского, британского и курдского происхождения, продемонстрирована важность влияния развитых капиталистических держав на выстраивание политического процесса в межвоенные годы, накануне и в годы Второй мировой войны и первый послевоенный год. Отмечалось пренебрежение западных стран к интересам курдов. Работа Лазарева стала первым исследованием международного влияния на курдский вопрос и заложила фундамент для последующих трудов по этой проблеме, в том числе посвященных второй половине XX века.

В 2006 г. вышло автобиографичное исследование бывшего директора Института востоковедения АН СССР, дипломата, международника и историка-востоковеда Е. М. Примакова «Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами» [16]. Примаков был очевидцем и участником многих важных событий ближневосточного политического процесса на протяжении второй половины XX в. Он лично встречался с ключевыми фигурами курдского национального движения (М. Барзани и его сыновьями) и баасистского режима (С. Хусейном, Т. Азизом и др.) в Ираке. Борьбе курдов в Иракском Курдистане за национальные права в 1960–1970-х гг. посвящена отдельная глава, в которой делается акцент на советских интересах в этом регионе и попытках СССР повлиять на ход внутрииракского переговорного процесса. В то же время даются содержательные характеристики направленности американского влияния как на Багдад [16, с. 59, 315], так и на курдов [16, с. 334].

В 2013 г. вышла монография О. И. Жигалиной, посвященная жизни легендарного курдского вождя Муллы Мустафы Барзани [8], в которой освещены основные вехи его жизни: становление лидером национально-освободительного движения курдов в Ираке, Махабадский период, жизнь в СССР после крушения Курдской Республики, возвращение в Ирак в 1958 г. и последующая борьба за автономию иракских курдов в 1961–1975 гг. Опираясь на круг доступных источников (в основном публицистического и мемуарного характера), Жигалина

указала на попытки Барзани войти в контакт с американцами для получения поддержки против «просоветского» Багдада [8, с. 119, 148, 150, 155, 204], обозначила согласие Вашингтона оказать финансовую и материальную поддержку движению Барзани при Никсоне [8, с. 208, 214–215]. Подробно был рассмотрен последний период жизни курдского лидера после поражения восстания в 1975 г., когда Мустафа Барзани и его сыновья пребывали в изгнании в США и пытались организовать новое антибаасистское политическое движение, не нашедшее поддержки у администрации Форда [8, с. 224]. Жигалина ввела в научный оборот два письма Мустафы Барзани, адресованные президенту США Дж. Картеру и призывавшие оказать поддержку курдскому народу в его борьбе за автономию [8, с. 227, 229].

Хотя в исследовании О. В. Жигалиной имеется ряд фактологических (например, американский журналист Дана Адамс Шмидт представлен в женском роде [8, с. 119, 149, 150]) и исторических неточностей, которые можно объяснить отсутствием на момент написания в открытом доступе американских источников по проблеме, оно на сегодняшний день является наиболее значимой научной работой отечественной историографии по курдскому вопросу, в которой значительное внимание уделено политике США в отношении иракских курдов.

Отдельным аспектам политики США в отношении курдов были посвящены статьи российских авторов. В частности, предпосылки кратковременной поддержки США иракских курдов в первой половине 1970-х гг. были частично раскрыты в статье С. Минасяна, посвященной израильско-курдским отношениям во второй половине XX в. Израиль, как показывает Минасян, лоббировал курдские интересы в руководстве США, начиная со второй половины 1960-х гг., и выполнял роль посредника в доставке грузов американской помощи при администрации Никсона [15]. А. М. Уразов в статье, анализировавшей политику США в отношении Ирака в 1958–1960 гг., отметил важность курдского вопроса для восприятия Багдада американским руководством и проработки иракской политики Вашингтона [21].

Американская политика по курдскому вопросу в Ираке в 1945–1947 гг. была освещена в главе, посвященной взаимоотношениям США и СССР на Ближнем и Среднем Востоке в 1944–1947 гг., коллективной монографии 2014 г. «Встречными курсами» [4, с. 405–407]. Авторы главы Т. А. Воробьева и В. Т. Юнгблюд обозначили важность региона с логистической (подступы к Ирану) и ресурсной (нефтеносные районы) точек зрения, желание Вашингтона и Лондона обеспечить совместный контроль над Иракским Курдистаном, подавить курдское национальное движение, угрожавшее прозападному (в большей степени пробританскому на тот момент) монархическому режиму в Ираке. Разгром сил Барзани иракской армией при участии британцев в 1945 г. привел к тому, что мятежным иракским курдам пришлось бежать в Иран, где они влились в движение иранских курдов за независимость и стали участниками «иранского кризиса» [4, с. 406; 23].

В вышедшей в 2015 г. монографии В. П. Румянцева, посвященной политике администрации Дж. Кеннеди на Ближнем Востоке [17], в разделе об американо-иракских отношениях красной нитью проходит курдский вопрос. Автор исследовал процесс изменения позиции Вашингтона в отношении иракских курдов от доброжелательного нейтралитета при режиме Касема (1961 – февраль 1963 гг.) [17, с. 320] к поддержке антикурдских мер баасистского правительства (февраль – ноябрь 1963 г.) [17, с. 321–322]. Как отметил Румянцев, у администрации Кеннеди был «расчет на то, что правительству аль-Бакра удастся при американской помощи подавить курдский мятеж» [17, с. 323]. Затрагивался вопрос о гуманитарной катастрофе в Иракском Курдистане летом 1963 г., к которой привели военные акции баасистского режима против гражданского курдского населения. Вина за «геноцид курдов», как его окрестила советская печать, лежала в том числе на плечах администрации Кеннеди, предоставившей Багдаду средства для подавления курдского восстания и никак не осудившей карательные акции [17, с. 318, 323].

В статье 2019 г. Т. А. Воробьева и В. Т. Юнгблюд всесторонне рассмотрели эволюцию американской позиции в отношении Исламской революции в Иране в 1978–1979 гг. [3]. Авторы изучили доклады американской разведки, отражавшие положение курдов, в том числе иракских, на территории послереволюционного Ирана², их потенциал для антиправительственной борьбы.

² После поражения восстания Барзани в 1975 г. около 200 тыс. иракских курдов стали беженцами и переселились в Иран, где находились на попечении шаха М. Р. Пехлеви. После исламской революции 1979 г. часть из них (всего к этому моменту в Иране оставалось около 40 тыс. курдских беженцев) стала сотрудничать с режимом аятоллы Р. Хомейни. См.: [18].

Западная историография политической истории курдского вопроса и международных отношений вокруг него во второй половине XX в. более обширна, чем отечественная. Однако следует отметить, что крупных монографий, непосредственно посвященных политике США в отношении иракских курдов, не так много, тогда как остальные работы касаются этой темы вскользь. Самой ранней из них была статья американского дипломата и разведчика А. Рузвельта, ставшего очевидцем событий «иранского кризиса» 1946–1947 гг. [59]. Будучи представителем официального направления историографической традиции американской исторической науки, Рузвельт рассматривал происходившие в Иранском Курдистане события как пример советского экспансионизма, появление иракских курдов во главе с генералом Барзани объяснял тайными планами Москвы по консолидации курдских сил и созданию независимого просоветского Курдистана [59, pp. 254–255]. С другой стороны, Рузвельт отмечал антисоветскую позицию большей части курдских племенных организаций, их положительное отношение к США и американской модели демократии [59, pp. 254, 263–264]. Несмотря на то что исследование целиком концентрировалось на советском факторе в «иранском кризисе», сама личность автора (на тот момент дипломата на действующей службе, а в скором времени эксперта ЦРУ) делала статью прокламацией официальной позиции США по курдскому вопросу.

Последующие тридцать лет американское курдоведение, так же как и советское, концентрировало внимание на внутривнутриполитических особенностях развития курдского движения, практически не затрагивая международный аспект. Несколько выделялись в этом плане британские исследования, более широко рассматривая международный контекст борьбы курдов за автономию в Ираке, однако отношениям курдов с иностранными державами, помимо СССР, уделялось мало внимания [33; 44; 53; 57].

Важным событием в западной историографии курдского вопроса стал выход в свет в 1981 г. книги Э. Гариба «Курдский вопрос в Ираке» [37]. В ней автор по горячим следам расследовал события восстания иракских курдов 1974–1975 гг., причины и последствия поражения. Гариб смог интервьюировать ключевых участников восстания – Мустафу Барзани (который умер до выхода книги в 1979 г.), его сыновей и ряд их сподвижников [37, с. 88, 108, 134]. В книге впервые в американской историографии был поднят вопрос поддержки США в 1970-х гг. курдского движения в Ираке (журналистские расследования начались еще в 1976 г. после утечки отчета Конгрессу о тайных операциях ЦРУ).

Как указал Гариб, сами курды прямо не указали на вовлеченность США в «курдскую авантюру», однако обвинили Иран в нарушении договоренностей о совместных действиях против Багдада [37, с. 137]. Автор отметил, что Барзани обращался за помощью к американскому руководству, и, благодаря обнародованной информации из-за скандала 1976 г., смог утверждать, что иракские курды ее получили [37, с. 159]. Данная работа носила научно-популярный характер с заметной симпатией к иракским курдам, тем не менее введенные автором в научный оборот источники стали важной частью изучения американской политики по курдскому вопросу в Ираке. Вслед за Гарибом на волне антииракских настроений в США после войны в Персидском заливе (1990–1991 гг.) вовлеченность Вашингтона в курдскую аферу в первой половине 1970-х гг. отметил Б. Рубин [60, p. 45].

В 1994 г. прервал молчание бывший сотрудник госдепартамента Д. Корн, опубликовавший статью «Последние годы жизни Мустафы Барзани» [46]. Автор рассказал о времени, которое курдский лидер провел в США (1976–1979 гг.), его попытках выйти на связь с администрацией Форда, заручиться поддержкой американского истеблишмента для лоббирования новой помощи антибаасистскому движению, нежелании американского госсекретаря Г. Киссинджера, ответственного за поддержку иракских курдов в 1972–1975 гг., иметь с Барзани каких-либо дел. Статья Корна содержала большой фактический материал «из первых уст», впервые показала (до открытия архивных источников госдепартамента и документов ЦРУ) наличие у курдов связей среди американской политической элиты, а также обосновала основные претензии иракских курдов к администрациям Р. Никсона и Дж. Форда.

Вскоре после публикации Д. Корна увидели свет статьи известного американского курдолога М. Гюнтера (впервые вопрос американской вовлеченности он поднял еще в 1992 г. на волне публицистической критики 1991–1992 гг. американской политики в отношении Ирака в 1970–1980-е гг. [39]) и американо-ливанских историков Л. Мехо и М. Немхе, в которых была проанализирована роль американских спецслужб в спонсировании и подготовке движения Барзани к восстанию против иракского правительства, мотивации курдов на борьбу с баасистским режимом и, в конечном счете, их поражении [40; 50]. Впоследствии Гюнтер

продолжил и расширил свое исследование, выделив пять стадий американской политики в отношении курдов [41; 42], а Мехо и Немхе в 2006 г. издали сборник документов «Курдский вопрос во внешней политике США», охвативший период с 1932 по 1998 гг. и представивший выдержки из серий «Foreign Relations of the United States» (с 1945 по 1966 гг.), «Congressional Records», интервью государственных деятелей и дипломатов и других источников [47].

С опорой на работы Э. Гариба, М. Гюнтера и ряд новых источников, американскую вовлеченность в курдский вопрос в Ираке в 1970-х гг. показали в своих монографиях британский курдолог Э. О'Бэланс и американский востоковед О. Бенгио [26; 27; 52]. Детального анализа американского участия в событиях 1970-х гг. в Иракском Курдистане обе монографии избегали. В труде О'Бэланса был дан обобщенный анализ международной ситуации вокруг иракских курдов от падения монархии в Ираке (1958 г.) до прихода на пост президента США У. Клинтона. Бенгио в свою очередь акцентировала внимание на доброжелательной политике США в отношении Ирака на последнем этапе войны в Персидском заливе (1987–1988 гг.) и до начала Кувейтского кризиса в 1990 г., когда Вашингтон косвенно поддержал режим Саддама Хусейна и химические атаки против курдов. Вслед за М. Гюнтером, Э. О'Бэлансом и О. Бенгио участие США в поддержке курдов в 1970-е гг. рассматривали М. Фарук-Слаглетт, П. Слаглетт, Д. МакДоуэлл, Дж. Кули, М. О'Ши, К. Йылдыз, Д. Литтл [32, pp. 85–87; 36, pp. 159–160; 48; 49; 54, p. 16; 64, p. 23]. О поддержке администрацией Р. Рейгана Багдада в 1987–1988 гг. и отрицании иракской вины за химические атаки на поселения в Иракском Курдистане писали Н. Эль-Сайед Эль-Шазли, М. Бирн и М. Келли [30, p. 56; 34, p. 58; 43]. Турецкий историк Х. Озгюлу попытался на основе документов ЦРУ разобраться в деятельности Мустафы Барзани в США в 1975–1979 гг. [55].

Нельзя не упомянуть о вышедших в 1999 г. мемуарах Г. Киссинджера «Годы обновления», в которых он отвел отдельную главу рассмотрению участия США в поддержке иракских курдов в 1972–1975 гг. [45]. Киссинджер попытался оправдать вовлеченность США «требованиями холодной войны», необходимостью сдерживать СССР, лишиться их возможности маневра на Ближнем Востоке [45, pp. 580–582]. Вину за поражение курдов и отказ от дальнейшей помощи бывший госсекретарь полностью переложил на иранского монарха М.Р. Пехлеви, начавшего и в одностороннем порядке закончившего «курдскую авантюру» [45, pp. 595–596].

Вышедшая в 2007 г. монография «Коварный союз: секретные сделки Израиля, Ирана и США» [56] американского историка иранского происхождения Т. Парси оказала большое влияние на пересмотр подходов к изучению истории ближневосточной политики США во второй половине XX в., дала новый взгляд на стратегический союз США – Иран – Израиль в 1960–1970-х гг. Целью этого негласного альянса было сдерживание арабских государств, контейнирование советского влияния, соблюдение национальных интересов всех трех участников в регионе Персидского залива [56, p. 54]. Одним из инструментов их политики стали иракские курды [56, p. 56].

Автор заострил внимание на роли Ирана в подписании Алжирских соглашений 1975 г. с Ираком, в результате чего Тегераном была прекращена поддержка иракских курдов, в том числе перераспределение американской и израильской помощи. Он обосновывал тезис, что шах М. Р. Пехлеви в этом случае действовал односторонне, не оповестив своих союзников – США и Израиль, чем поставил их политику в регионе под удар [56, pp. 57–58]. Исследователь также дал краткий анализ политике Рейгана в отношении Ирака, отметив склонность Вашингтона не замечать применение Багдадом химического оружия против иракских курдов [56, p. 113]. Парси смог оживить интерес к вопросу вовлеченности США в поддержку иракских курдов.

В скрупулезной монографии американского историка К. Эмери, посвященной американо-иранским отношениям в 1977–1981 гг. [35], была поднята тема предательства шахом американской операции по поддержке курдов, а также отмечена реакция политической элиты и общественности на эти события. Как отметил Эмери, часть американских парламентариев во главе с сенатором-демократом Э. Джексонном обрушились с жесточайшей критикой на действия Ирана [35, p. 32]. Касательно администрации Дж. Картера, Эмери отметил преобладание в американской политике по курдскому вопросу, нежелание оспаривать решение шаха [35, p. 34], а уже после Исламской революции 1979 г. и захвата заложников – заинтересованность части американского правительства в использовании курдского фактора против теократического режима [35, pp. 83, 99, 114, 117, 175–179].

Исследование Парси было развито, углублено и раскрыто с новых позиций в научной работе другого американо-иранского историка Р. Алванди [25]. В своей монографии, сконцен-

трированной на взаимоотношениях треугольника Никсон – Киссинджер – Пехлеви (с августа 1974 г. Форда вместо Никсона), Алванди показал интерес иранского шаха к эксплуатации курдского движения в Ираке для решения своих региональных задач (пересмотру границ и установлению военного доминирования) [25, pp. 46–47, 69], особые отношения, сложившиеся между ним и американским руководством (Никсоном и Киссинджером) [25, pp. 116, 166]. Алванди указал на то, что американо-курдский союз был временным и зависел только от воли шаха Пехлеви. Как только Тегерану удалось разрешить противоречия с Багдадом, шах «бросил» иракских курдов на произвол судьбы, а американцам ничего иного не оставалось, кроме как согласиться с этим [25, pp. 117–119].

В 2010 г. вышло первое крупное исследование в дискурсе западной историографической школы новой политической истории, полностью посвященное американской политике по курдскому вопросу в 1945–2010 гг., за авторством американо-греческой исследовательницы М. Чарунтаки [31]. Автор сделала попытку рассмотреть эволюцию американской политики по курдскому вопросу в годы холодной войны и после ее окончания, вычленив ключевые подходы к проблеме в разных странах, между которыми разделены курды, обозначить причины, по которым до 1991 г. курды не пользовались расположением Вашингтона, а также почему после войны в Персидском заливе только иракские курды оказались в зоне особых интересов американского руководства.

Монография, нацеленная на анализ довольно продолжительного периода американской внешней политики на Ближнем Востоке, дала теоретический и методологический анализ общегосударственных (дипломатических и тайных), общественных и частно-лоббистских подходов США к курдскому вопросу [31, pp. 32–36]. Чарунтаки обозначила в своей работе важность рассмотрения в политике США по курдскому вопросу «крупного» и «локального» планов (то есть отношения к движению в целом и к его конкретным проявлениям внутри стран проживания курдов) [31, p. 54]. Она также поддержала концепцию М. Гюнтера о пяти стадиях американской политики в отношении курдов, однако преобразовала ее, представив американскую политику в более позитивном ключе [31, p. 56].

К сожалению, автор так и не смогла представить целостный анализ событий 1945–1990 гг., лишь поверхностно и обобщенно рассмотрев политику США в отношении курдов. Вовлеченности США в операцию по поддержке движения Барзани в 1972–1975 гг. было уделено мало внимания, политика администраций Картера и Рейгана игнорировалась. Кроме того, отдельные элементы работы Чарунтаки были подвергнуты критике американскими историками: отсутствие глубокой проработки сюжетов, конкретики при попытках построения теоретических концепций о взаимоотношениях государственных и негосударственных субъектов международных отношений, игнорирование отдельных фактов, не вписывающихся в отстаиваемую исследовательницей парадигму эволюции американо-курдских отношений «интерес – контакты – гуманитарная помощь – скрытая поддержка – открытая поддержка» [61]. Курдские историки также отметили многочисленные фактологические ошибки работы [51].

В 2014 г. британский историк Й. Феллер и американский исследователь М. Шариф выпустили обобщающие монографии по политической истории курдов во второй половине XX – начале XXI вв. [62; 63], в которых отразили фактор американского влияния на движение иракских курдов. Как отметил Шариф в своей работе, ему, как и М. Чарунтаки в свое время, так и не удалось проработать весь спектр источников, многие из которых оставались недоступными [62, с. 242].

Наиболее значимой и актуальной на сегодняшний день работой по политике США в отношении иракских курдов, равно как и наиболее научной и глубоко проработанной, является монография американского исследователя Б. Гибсона [38]. Гибсон, используя широкий круг ранее не введенных в историческую науку источников из национального архива США, архива госдепартамента, библиотеки ЦРУ, записей Конгресса, манускриптов библиотеки Конгресса, а также иранских, израильских, турецких и иракских документов, приумножив это анализом большого количества историографических исследований по внешней политике США, истории международных и региональных отношений на Ближнем Востоке и Персидском заливе, смог представить детально проработанную картину взаимодействия Вашингтона с Ираком и иракскими курдами с 1958 по 1975 гг.

В монографии Гибсон дал детальный анализ действий администраций Д. Эйзенхауэра, Дж. Кеннеди, Л. Джонсона, Р. Никсона и Дж. Форда в отношении Иракской республики, показал эволюцию подходов Вашингтона к иракским курдам. Американо-курдские взаимоотношения

прошли долгий путь от недоверия и обвинений в сотрудничестве с Москвой (при Эйзенхауэре), поддержки антикурдских действий первого баасистского режима (при Кеннеди), организации гуманитарной помощи курдам, пострадавшим от компании геноцида баасистов (при Джонсоне), разрыва американо-иракских отношений в 1967 г. и забвения курдского вопроса в Ираке, установления второго баасистского режима в 1968 г., просоветского поворота Багдада в 1970–1972 гг. и возвращения биполярной конфронтации на Ближний Восток, организации в 1972 г. тайной помощи курдскому движению при активном лоббировании и поддержке Ирана и Израиля, направленной против советского влияния в регионе, наконец, к поражению курдского восстания в 1975 г. и «умыванию рук» всеми сторонами.

Б. Гибсон, вслед за Т. Парси и Р. Алванди, обосновывал первостепенную роль иранского шаха в поражении курдов и прекращении их спонсирования США, нежелание американского руководства (Киссинджера) портить американо-иранское стратегическое партнерство при готовности оказать гуманитарную помощь курдским беженцам в Иране в обмен на молчание. Монография Гибсона на текущий момент остается наиболее полным и детальным исследованием политики США в отношении Иракского Курдистана в 1958–1975 гг. в американской историографии.

Выходившие в последнее время научные исследования по проблематике курдского вопроса в Ираке во многом повторяют основополагающие тезисы Б. Гибсона, дополняя и расширяя отдельные исторические сюжеты. Так, фактор израильского участия в снабжении иракских курдов и лоббирования курдских интересов перед американским руководством отразил в своей статье американский исследователь М. Бишку [29].

Коллектив немецких авторов во главе с историком курдского происхождения Ф. И. Сейдаром при рассмотрении международного аспекта истории курдского национального движения в Ираке, отметил обострение ситуации в Персидском заливе накануне арабо-израильской войны 1973 г., нарастание ирано-иракских противоречий и укрепление влияния СССР, что и побудило Вашингтон прибегнуть к тайной поддержке курдов. В то же время ими отмечено то, что Барзани не стал бы возобновлять курдское восстание в 1974 г., если бы не чувствовал за спиной поддержку сверхдержавы [28, р. 30].

В более широкий контекст иранской политики в регионе Персидского залива и амбиций шаха курдскую политику США поместил иранский исследователь А. Рейсинежад [58]. Курдский историк Н. Али в работе «Иракские курды и холодная война» [24] логически продолжил наработки М. Чарунтаки, М. Шарифа, Р. Алванди и Б. Гибсона, дополнив имеющийся историографический материал анализом внутрикурдских дебатов в отношении сотрудничества с США, СССР, Ираном и Израилем, процесс выстраивания доверительных отношений между Барзани и его американскими визави, путем расширения круга источников по проблеме за счет привлечения документов иракских курдов (мемуаров, интервью с участниками событий, докладов, протоколов, постановлений и агитационных материалов политических организаций Иракского Курдистана того периода) [24, pp. 3–5].

Хотя историография курдского вопроса в Ираке представляется обширной, системное изучение политики США в отношении иракских курдов во второй половине XX в. началось лишь в 2010-е гг., а трудов, комплексно раскрывающих эту тему, крайне мало. Это можно объяснить, во-первых, существовавшей долгое время реалистической традицией в историографии международных отношений, рассматривавшей взаимоотношения субъектов на межгосударственном уровне и не учитывавших негосударственные субъекты политики (к таковым относится движение курдов), во-вторых, малой доступностью источников, большинство из которых либо до сих пор закрыты (документы ЦРУ, госдепартамента и других ведомств американского правительства конца 1970–1980-х гг.), либо рассредоточены по разным архивам и странам. Лакуной в изучении американо-курдских отношений остается период второй половины 1970–1980-х гг. Большая часть источников, которые могли бы значительно расширить и углубить научный уровень исследований по этой теме, до сих пор недоступна для изучения как в США (особенно по периоду 1980-х гг.), так и в России.

Список литературы

1. Ахмедов Т. А. Курдский вопрос в Турецкой республике (1990–2005 гг.) : дис. ... к. и. н. : 07.00.03. Томск, 2014. 258 с.
2. Вертяев К. В. Курдоведение в Институте востоковедения РАН. Центр изучения стран Ближнего и Среднего Востока // Вестник Института востоковедения РАН. 2018. № 4. С. 10–15.

3. Воробьева Т. А., Юнгблюд В. Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке: политика администрации Дж. Картера в отношении Ирана, 1977–1980 гг. // История. 2019. Т. 10. Вып. 3 (77). URL: <https://history.jes.su/s207987840005469-4-1>.
4. Встречными курсами: политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939–1947 гг. / отв. ред. В. Т. Юнгблюд. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2014. 510 с.
5. Гасратян М. А. Курдское движение в новое и новейшее время. М. : Наука, 1987. 303 с.
6. Жигалина О. В. Национальное движение курдов в Иране (1918–1947 гг.). М. : Наука, 1988. 170 с.
7. Жигалина О. И. Курдоведение в России // Азия и Африка сегодня. 1999. № 9. С. 7–10.
8. Жигалина О. И. Мулла Мустафа Барзани. Исторический портрет. М. : Институт востоковедения РАН, 2013. 240 с.
9. Иванов С. М. Иракский Курдистан на современном этапе (1991–2011 гг.). М. : ИМЭМО РАН, 2011. 86 с.
10. Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века / под ред. О. И. Жигалиной. М. : Ин-т востоковедения РАН, 2006. 342 с.
11. Курдский фактор в региональной геополитике : материалы круглого стола в ИМЭМО РАН, 11.03.2015 / под ред. А. Г. Арбатова. М. : ИМЭМО РАН, 2015. 119 с.
12. Лазарев М. С. Курдистан и курдский вопрос (1923–1945). М. : Восточная литература, 2005. 310 с.
13. Мгои Ш. Х. Курдский национальный вопрос в Ираке в новейшее время. М. : Наука, 1991. 324 с.
14. Мгои Ш. Х. Проблема национальной автономии курдского народа в Иракской Республике (1958–1970). Ереван : Изд-во АН Арм. ССР, 1977. 270 с.
15. Минасян С. Израильско-курдские отношения в контексте политических процессов на Ближнем и Среднем Востоке // 21-й век. 2007. № 2 (6). С. 89–92.
16. Примаков Е. М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). М. : Российская газета, 2006. 384 с.
17. Румянцев В. П. «Новый фронт» администрации Дж. Ф. Кеннеди на Ближнем и Среднем Востоке (1961–1963 гг.). Томск : ИД Томского государственного университета, 2015. 404 с.
18. Сенников А. И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.) // США & Канада: Экономика – политика – культура. 2019. № 10. С. 78–97.
19. Специальный бюллетень Института востоковедения АН СССР. № 5 (212). М. : Наука, 1980. 235 с.
20. Специальный бюллетень Института востоковедения АН СССР. № 6 (200). М. : Наука, 1990. 128 с.
21. Уразов А. М. Иракская революция 1958 г. и ближневосточная политика Вашингтона // США и Канада: экономика, политика, культура. 2009. № 2. С. 90–107.
22. Халфин Н. А. Борьба за Курдистан. М. : Изд-во вост. лит-ры, 1963. 171 с.
23. Юнгблюд В. Т., Чучкалов А. В. Политика США в Иране в годы Второй мировой войны. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2011. 414 с.
24. Ali H. The Iraqi Kurds and the Cold War. Regional Politics, 1958–1975. N. Y. : Routledge, 2020. 178 p.
25. Alvandi R. Nixon, Kissinger, and the Shah: The United States and Iran in the Cold War. Oxford : Oxford University Press, 2014. 272 p.
26. Bengio O. Saddam's Word: Political Discourse in Iraq. N. Y. : Oxford University Press, 1998. 266 p.
27. Bengio O. The Iraqi Kurds: The struggle for autonomy in the shadow of the Iran-Iraqi conflict // Immigrants & Minorities. 1990. Vol. 9. Is. 3. Pp. 249–268.
28. Between State and Non-State Politics and Society in Kurdistan-Iraq and Palestine / ed. by G. Gürbey, S. Hofmann, F. I. Seyder. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2017. 278 p.
29. Bishku M. Israel and the Kurds: A Pragmatic Relationship in Middle Eastern Politics // Journal of South Asian and Middle Eastern Studies. 2018. Vol. 41. No. 2. Pp. 52–72.
30. Byrne M. Iran-Contra. Reagan's Scandal and the Unchecked Abuse of Presidential Power. Lawrence, Kansas : University Press of Kansas, 2014. 464 p.
31. Charountaki M. The Kurds and US Foreign Policy: International Relations in the Middle East since 1945. N. Y. : Routledge, 2010. 337 p.
32. Cooley J. An Alliance Against Babylon: The U. S., Israel, and Iraq. London : Pluto Press, 2005. 258 p.
33. Dann U. Iraq under Qasim: A Political History, 1958–1963. London : Praeger, 1969. 405 p.
34. El-Sayed El-Shazly N. The Gulf Tanker War: Iran and Iraq's Maritime Swordplay. London : Macmillan Press LTD, 1998. 403 p.
35. Emery C. US Foreign Policy and the Iranian Revolution: The Cold War Dynamics of Engagement and Strategic Alliance. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2013. 267 p.
36. Farouk-Sluglett M., Sluglett P. Iraq Since 1958: From Revolution to Dictatorship. London : I. B. Tauris, 2001. 390 p.
37. Ghareeb E. The Kurdish Question in Iraq. N. Y. : Syracuse University Press, 1981. 233 p.
38. Gibson B. Sold out? US foreign policy, Iraq, the Kurds, and the Cold War. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2015. 257 p.
39. Gunter M. Foreign Influences on the Kurdish Insurgency in Iraq // Conflict Quarterly. 1992. Vol. 12. No. 40. Pp. 7–24.
40. Gunter M. Mulla Mustafa Barzani and the Kurdish rebellion in Iraq: The intelligence factor // The intelligence factor, International Journal of Intelligence and Counter-Intelligence. 1994. Vol. 7. No. 4. Pp. 465–474.

41. *Gunter M.* The five stages of American foreign policy towards the Kurds // *Insight Turkey*. 2011. Vol. 13. No. 2. Pp. 93–106.
42. *Gunter M.* United States Foreign Policy toward the Kurds // *Orient*. 1999. Vol. 40. No. 3. Pp. 427–437.
43. *Kelly M.* Ghosts of Halabja: Saddam Hussein and the Kurdish genocide. Westport : Praeger, 2008. 196 p.
44. *Kerr M.* The Arab Cold War: Gamal 'Abd al-Nasir and His Rivals, 1958–1970. London : Oxford University Press, 1971. 166 p.
45. *Kissinger H.* Years of Renewal. N. Y. : Simon & Schuster, 1999. 1151 p.
46. *Korn D.* The Last Years of Mustafa Barzani // *Middle East Quarterly*. 1994. Vol. 1. No. 2. Pp. 12–27.
47. *Kurdish question in U.S. foreign policy: a documentary sourcebook* / [compiled by] Lokman I. Meho. Westport, Conn. : Praeger, 2004. 698 p.
48. *Little D.* The United States and the Kurds: A Cold War Story // *Journal of Cold War Studies*. 2010. Vol. 12. No. 4. Pp. 63–98.
49. *McDowall D.* A Modern History of the Kurds. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2004. 515 p.
50. *Meho L., Nehme M.* Pawns in a Deadly Game: Iraqi Kurds and the United States, 1972–1975 // *International Studies*. 1995. Vol. 32. Is. 1. Pp. 50–54.
51. *Mustafa I.* Fatal mistakes in Marianna Charountaki's PhD thesis / translated by J. Kurdy // *E Kurd Daily*, 10.12.2011. URL: <https://ekurd.net/mismas/articles/misc2011/12/state5669.htm>.
52. *O'Balance E.* The Kurdish Struggle, 1920-94. N. Y. : Palgrave Macmillan, 1996. 251 p.
53. *O'Ballance E.* The Kurdish Revolt, 1961–1970. London : Faber and Faber Ltd., 1973. 196 p.
54. *O'Shea M.* Trapped between the Map and Reality. Geography and Perceptions of Kurdistan. N. Y. : Routledge, 2006. 272 p.
55. *Ozoğlu H.* Molla Mustafa Barzani in the USA 1975– 1979 // *The Copernicus Journal of Political Studies*. 2013. No. 2 (4). Pp. 207–209.
56. *Parsi T.* Treacherous alliance: the secret dealings of Israel, Iran, and the United States. New Haven : Yale University Press, 2007. 361 p.
57. *Penrose E., Penrose E. F.* Iraq: International Relations and National Development. London : Ernest Benn, 1978. 569 p.
58. *Reisinezhad A.* The Shah of Iran, the Iraqi Kurds, and the Lebanese Shia. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2019. 357 p.
59. *Roosevelt A.* The Kurdish Republic of Mahabad // *Middle East Journal*. 1947. Vol. 1. No. 3. Pp. 247–269.
60. *Rubin B.* Cauldron of Turmoil: America in the Middle East. N. Y. : Harcourt, 1992. 306 p.
61. *Shareef M.* Review: The Kurds and US Foreign Policy: International Relations in the Middle East since 1945 by Marianna Charountaki // *Insight Turkey*. 2011. Vol. 13. No. 4. Pp. 207–209.
62. *Shareef M.* The United States, Iraq and the Kurds: Shock, awe and aftermath. N. Y. : Routledge, 2014. 234 p.
63. *Voller Y.* The Kurdish liberation movement in Iraq: from insurgency to statehood. N. Y. : Routledge ; Taylor & Francis Group, 2014. 176 p.
64. *Yildiz K.* The Kurds in Iraq: Past, Present and Future. London : Pluto Press, 2007. 294 p.

Historiography of US policy on the Kurdish issue in Iraq in 1945–1990

A. I. Sennikov

postgraduate student of the Department of history and Political Sciences, Vyatka State University.
Russia, Kirov. ORCID: 0000-0001-9329-2839. E-mail: usr12154@vyatsu.ru

Abstract. The article is devoted to the domestic and foreign historiography of US policy on the Kurdish issue in Iraq in 1945–1990. Currently, there are more than a hundred historical works devoted to the Kurdish problem in all its various manifestations. One of the interesting topics in the history of the Kurdish national liberation movement is the study of the international aspect of the Kurdish issue, its internationalization under the influence of the policies of the leading world powers, primarily the United States. Generalization of the material accumulated by the multinational historical community on American politics is relevant for identifying a platform for future research in this area. The paper reflects the gradual evolution of Kurdish studies from the 1960s to the present, especially the Soviet, Russian and foreign (American, British, German, Arab, Iranian, Israeli and Kurdish) historical schools. Key works that directly or indirectly examined American involvement in cooperation with or opposition to the Iraqi Kurds in the second half of the twentieth century are highlighted and reviewed. A generalized analysis of the topics and approaches of Russian, American, British, German, Israeli, Arab, Iranian, and Kurdish authors on the international context of the Kurdish national movement in Iraq is presented. Achievements in the study of sources and scientific novelty are noted. The study is intended to demonstrate the depth of the historiography of the international aspect of the Kurdish issue, in particular, the American policy in relation to it, and to summarize the accumulated historical experience, to highlight the possibilities of future study of this topic.

Keywords: historiography, US foreign policy, the Kurdish question, Iraqi Kurdistan, Mustafa Barzani.

References

1. Ahmedov T. A. *Kurdskij vopros v Tureckoj respublike (1990–2005 gg.) : dis. ... k. i. n. : 07.00.03* [The Kurdish question in the Republic of Turkey (1990–2005) : dis. ... PhD of Hist. Sciences : 07.00.03]. Tomsk. 2014. 258 p.
2. Vertyaev K. V. *Kurdovedenie v Institute vostokovedeniya RAN. Centr izucheniya stran Blizhnego i Sredne-go Vostoka* [Kurd studies at the Institute of Oriental studies of the Russian Academy of Sciences. Center for Near and Middle Eastern studies] // *Vestnik Instituta vostokovedeniya RAN – Herald of the Institute of Oriental studies*. 2018. No. 4. Pp. 10–15.
3. Vorob'eva T. A., Yungblyud V. T. *SShA teryayut soyuznika na Blizhnem Vostoke: politika administracii Dzh. Kartera v otnoshenii Irana, 1977–1980 gg.* [USA is losing an ally in the Middle East: the politics of George Carter's attitude to Iran, 1977–1980] // *Istoriya – History*. 2019. Vol. 10. Is. 3 (77). Available at: <https://history.jes.su/s207987840005469-4-1>.
4. *Vstrechnymi kursami: politika SSSR i SShA na Balkanah, Blizhnem i Srednem Vostoke v 1939–1947 gg.* – Oncoming courses: the policy of the USSR and the USA in the Balkans, Near and Middle East in 1939–1947 / ed. by V. T. Yungblyud. Kirov. VyatSHU. 2014. 510 p.
5. Gasratyan M. A. *Kurdskoe dvizhenie v novoe i novejshee vremya* [The Kurdish movement in the new and modern times]. M. Nauka. 1987. 303 p.
6. Zhigalina O. V. *Nacional'noe dvizhenie kurdov v Irane (1918–1947 gg.)* [National movement of Kurds in Iran (1918–1947)]. M. Nauka. 1988. 170 p.
7. Zhigalina O. I. *Kurdovedenie v Rossii* [Kurd studies in Russia] // *Aziya i Afrika segodnya – Asia and Africa today*. 1999. No. 9. Pp. 7–10.
8. Zhigalina O. I. *Mulla Mustafa Barzani. Istoricheskij portret* [Mullah Mustafa Barzani. Historical portrait]. M. Institute of Oriental studies of the Russian Academy of Sciences. 2013. 240 p.
9. Ivanov S. M. *Irakskij Kurdistan na sovremennom etape (1991–2011 gg.)* [Iraqi Kurdistan at the present stage (1991–2011)]. M. Institute of Oriental studies of the RAS. 2011. 86 p.
10. *Kurdskij vopros v Zapadnoj Azii v nachale XXI veka – The Kurdish question in Western Asia at the beginning of the XXI century* / ed. by O. I. Zhigalina. M. Institute of Oriental studies of the Russian Academy of Sciences. 2006. 342 p.
11. *Kurdskij faktor v regional'noj geopolitike : materialy kruglogo stola v IMEMO RAN, 11.03.2015* – The Kurdish factor in regional geopolitics : materials of the round table in Institute of Oriental studies of the RAS, 11.03.2015 / ed. by A. G. Arbatov. M. Institute of Oriental studies of the RAS. 2015. 119 p.
12. Lazarev M. S. *Kurdistan i kurdskij vopros (1923–1945)* [Kurdistan and the Kurdish question (1923–1945)]. M. Eastern literature. 2005. 310 p.
13. Mgoi Sh. H. *Kurdskij nacional'nyj vopros v Irake v novejshee vremya* [The Kurdish national question in Iraq in modern times]. M. Nauka. 1991. 324 p.
14. Mgoi Sh. H. *Problema nacional'noj avtonomii kurdskogo naroda v Irakskoj Respublike (1958–1970)* [The problem of national autonomy of the Kurdish people in the Republic of Iraq (1958–1970)]. Yerevan. Armenian Academy of Sciences. SSR. 1977. 270 p.
15. Minasyan S. *Israil'sko-kurdskie otnosheniya v kontekste politicheskikh processov na Blizhnem i Srednem Vostoke* [Israeli-Kurdish relations in the context of political processes in the Middle East] // *21-j vek – 21st century*. 2007. No. 2 (6). Pp. 89–92.
16. Primakov E. M. *Konfidencial'no: Blizhnij Vostok na scene i za kulisami (vtoraya polovina XX – nachalo XXI veka)* [Confidential: the Middle East on stage and behind the scenes (the second half of the XX – beginning of the XXI century)]. M. Rossiyskaya Gazeta, 2006. 384 p.
17. Rumyanec V. P. *"Novyj frontier" administracii Dzh. F. Kennedi na Blizhnem i Srednem Vostoke (1961–1963 gg.)* ["New frontier" of the J. F. Kennedy administration in the near and Middle East (1961–1963)]. Tomsk. Tomsk State University. 2015. 404 p.
18. Sennikov A. I. *Kurdskij vopros v politike administracii Dzh. Kartera v kontekste Iranskoj revolyucii (1977–1980 gg.)* [The Kurdish question in the policy of the administration of the Russian Federation. Carter in the context of the Iranian revolution (1977–1980)] // *SShA & Kanada: Ekonomika – politika – kul'tura – USA & Canada: Economy – politics – culture*. 2019. No. 10. Pp. 78–97.
19. *Special'nyj byulleten' Instituta vostokovedeniya AN SSSR* – Special bulletin of the Institute of Oriental studies of the USSR Academy of Sciences. No. 5 (212). M. Nauka. 1980. 235 p.
20. *Special'nyj byulleten' Instituta vostokovedeniya AN SSSR* – Special bulletin of the Institute of Oriental studies of the USSR Academy of Sciences. No. 6 (200). M. Nauka. 1990. 128 p.
21. Urazov A. M. *Irakskaya revolyuciya 1958 g. i blizhnnevostochnaya politika Vashingtona* [The Iraqi revolution of 1958 and the Middle East policy of Washington] // *SShA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura – USA and Canada: economy, politics, culture*. 2009. No. 2. Pp. 90–107.
22. Halfin N. A. *Bor'ba za Kurdistan* [Struggle for Kurdistan]. M. Eastern lit. 1963. 171 p.
23. Yungblyud V. T., Chuchkalov A. V. *Politika SShA v Irane v gody Vtoroj mirovoj vojny* [Policy in Iran during the Second World War]. Kirov. VyatSHU. 2011. 414 p.
24. Ali H. *The Iraqi Kurds and the Cold War. Regional Politics, 1958–1975*. N. Y. : Routledge, 2020. 178 p.
25. Alvandi R. *Nixon, Kissinger, and the Shah: The United States and Iran in the Cold War*. Oxford : Oxford University Press, 2014. 272 p.

26. *Bengio O.* Saddam's Word: Political Discourse in Iraq. N. Y. : Oxford University Press, 1998. 266 p.
27. *Bengio O.* The Iraqi Kurds: The struggle for autonomy in the shadow of the Iran-Iraqi conflict // *Immigrants & Minorities*. 1990. Vol. 9. Is. 3. Pp. 249–268.
28. *Between State and Non-State Politics and Society in Kurdistan-Iraq and Palestine* / ed. by G. Gürbey, S. Hofmann, F. I. Seyder. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2017. 278 p.
29. *Bishku M.* Israel and the Kurds: A Pragmatic Relationship in Middle Eastern Politics // *Journal of South Asian and Middle Eastern Studies*. 2018. Vol. 41. No. 2. Pp. 52–72.
30. *Byrne M.* Iran-Contra. Reagan's Scandal and the Unchecked Abuse of Presidential Power. Lawrence, Kansas : University Press of Kansas, 2014. 464 p.
31. *Charountaki M.* The Kurds and US Foreign Policy: International Relations in the Middle East since 1945. N. Y. : Routledge, 2010. 337 p.
32. *Cooley J.* An Alliance Against Babylon: The U. S., Israel, and Iraq. London : Pluto Press, 2005. 258 p.
33. *Dann U.* Iraq under Qasim: A Political History, 1958–1963. London : Praeger, 1969. 405 p.
34. *El-Sayed El-Shazly N.* The Gulf Tanker War: Iran and Iraq's Maritime Swordplay. London : Macmillan Press LTD, 1998. 403 p.
35. *Emery C.* US Foreign Policy and the Iranian Revolution: The Cold War Dynamics of Engagement and Strategic Alliance. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2013. 267 p.
36. *Farouk-Sluglett M., Sluglett P.* Iraq Since 1958: From Revolution to Dictatorship. London : I. B. Tauris, 2001. 390 p.
37. *Ghareeb E.* The Kurdish Question in Iraq. N. Y. : Syracuse University Press, 1981. 233 p.
38. *Gibson B.* Sold out? US foreign policy, Iraq, the Kurds, and the Cold War. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2015. 257 p.
39. *Gunter M.* Foreign Influences on the Kurdish Insurgency in Iraq // *Conflict Quarterly*. 1992. Vol. 12. No. 40. Pp. 7–24.
40. *Gunter M.* Mulla Mustafa Barzani and the Kurdish rebellion in Iraq: The intelligence factor // *The intelligence factor, International Journal of Intelligence and Counter-Intelligence*. 1994. Vol. 7. No. 4. Pp. 465–474.
41. *Gunter M.* The five stages of American foreign policy towards the Kurds // *Insight Turkey*. 2011. Vol. 13. No. 2. Pp. 93–106.
42. *Gunter M.* United States Foreign Policy toward the Kurds // *Orient*. 1999. Vol. 40. No. 3. Pp. 427–437.
43. *Kelly M.* Ghosts of Halabja: Saddam Hussein and the Kurdish genocide. Westport : Praeger, 2008. 196 p.
44. *Kerr M.* The Arab Cold War: Gamal 'Abd al-Nasir and His Rivals, 1958–1970. London : Oxford University Press, 1971. 166 p.
45. *Kissinger H.* Years of Renewal. N. Y. : Simon & Schuster, 1999. 1151 p.
46. *Korn D.* The Last Years of Mustafa Barzani // *Middle East Quarterly*. 1994. Vol. 1. No. 2. Pp. 12–27.
47. *Kurdish question in U.S. foreign policy: a documentary sourcebook* / [compiled by] Lokman I. Meho. Westport, Conn. : Praeger, 2004. 698 p.
48. *Little D.* The United States and the Kurds: A Cold War Story // *Journal of Cold War Studies*. 2010. Vol. 12. No. 4. Pp. 63–98.
49. *McDowall D.* A Modern History of the Kurds. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2004. 515 p.
50. *Meho L., Nehme M.* Pawns in a Deadly Game: Iraqi Kurds and the United States, 1972–1975 // *International Studies*. 1995. Vol. 32. Is. 1. Pp. 50–54.
51. *Mustafa I.* Fatal mistakes in Marianna Charountaki's PhD thesis / translated by J. Kurdy // *E Kurd Daily*, 10.12.2011. URL: <https://ekurd.net/mismas/articles/misc2011/12/state5669.htm>.
52. *O'Balance E.* The Kurdish Struggle, 1920–94. N. Y. : Palgrave Macmillan, 1996. 251 p.
53. *O'Ballance E.* The Kurdish Revolt, 1961–1970. London : Faber and Faber Ltd., 1973. 196 p.
54. *O'Shea M.* Trapped between the Map and Reality. Geography and Perceptions of Kurdistan. N. Y. : Routledge, 2006. 272 p.
55. *Ozoğlu H.* Molla Mustafa Barzani in the USA 1975–1979 // *The Copernicus Journal of Political Studies*. 2013. No. 2 (4). Pp. 207–209.
56. *Parsi T.* Treacherous alliance: the secret dealings of Israel, Iran, and the United States. New Haven : Yale University Press, 2007. 361 p.
57. *Penrose E., Penrose E. F.* Iraq: International Relations and National Development. London : Ernest Benn, 1978. 569 p.
58. *Reisinezhad A.* The Shah of Iran, the Iraqi Kurds, and the Lebanese Shia. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2019. 357 p.
59. *Roosevelt A.* The Kurdish Republic of Mahabad // *Middle East Journal*. 1947. Vol. 1. No. 3. Pp. 247–269.
60. *Rubin B.* Cauldron of Turmoil: America in the Middle East. N. Y. : Harcourt, 1992. 306 p.
61. *Shareef M.* Review: The Kurds and US Foreign Policy: International Relations in the Middle East since 1945 by Marianna Charountaki // *Insight Turkey*. 2011. Vol. 13. No. 4. Pp. 207–209.
62. *Shareef M.* The United States, Iraq and the Kurds: Shock, awe and aftermath. N. Y. : Routledge, 2014. 234 p.
63. *Voller Y.* The Kurdish liberation movement in Iraq: from insurgency to statehood. N. Y. : Routledge ; Taylor & Francis Group, 2014. 176 p.
64. *Yildiz K.* The Kurds in Iraq: Past, Present and Future. London : Pluto Press, 2007. 294 p.