

---

---

# ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ

---

---

УДК 930.1(091)

DOI: 10.25730/VSU.2070.20.009

## Советизация Румынии в контексте американско-советских отношений 1944–1945 гг.: отечественная историография

**М. А. Росина**

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и политических наук,  
Вятский государственный университет.

Россия, г. Киров. ORCID: 0000-0002-1241-0854. E-mail: usr12020@vyatsu.ru

**Аннотация.** Период 1944–1945 гг. характеризовался расширением сферы советского влияния в Европе и формированием американской стратегии сдерживания, что проявлялось в постоянном росте американско-советского противостояния и привело в конечном итоге к возникновению холодной войны. В отечественной историографии в контексте международных отношений того периода недостаточно освещенным остается процесс советизации Румынии, борьба за установление контроля над этим геополитическим регионом. Место этой страны во внешней политике США и собственно американско-румынские отношения практически не изучались.

Целью статьи выступает анализ советских и российских исследований, затрагивающих проблему советизации Румынии в 1944–1945 гг. Автором рассматриваются изменения, произошедшие в трактовке событий завершающего этапа Второй мировой войны отечественными историками, обозначаются дискуссионные проблемы. Статья отражает изменение проблематики исследований, освещающих вхождение Румынии в сферу влияния СССР, которое происходило на фоне ухудшения советско-американских отношений. Привлекается внимание к объяснению истоков, динамики, итогов и последствий биполярной конфронтации, воссоздается процесс постепенной глобализации внешнеполитического курса Соединенных Штатов, органичной частью которого являлась политика в отношении Румынии.

Результаты исследования позволяют расширить представления о соотношении внешних и внутренних факторов в становлении просоветских режимов в странах Восточной Европы, их месте и роли в генезисе холодной войны. Проведенный анализ позволяет в свою очередь переосмыслить широкий комплекс ключевых проблем международных отношений 1944–1945 гг. с учетом всей неоднозначности и многоплановости процессов, происходивших в мире.

**Ключевые слова:** историография, идеология, Румыния, американско-советские отношения, холодная война.

75 лет назад победой антигитлеровской коалиции завершилась Вторая мировая война, но очень скоро человечество столкнулось с новой – холодной войной, начавшейся между бывшими союзниками. Значение событий 1944–1945 гг. в нарастании глобального американско-советского противостояния привлекает внимание к действиям Вашингтона и Москвы в Восточной Европе, которую зачастую называют колыбелью холодной войны. Процесс советизации этого региона происходил на фоне роста противоречий между капиталистической и социалистической системами, в условиях расширения сферы советского влияния и формирования американской стратегии сдерживания [15, с. 302]. Несмотря на то что эта тема в целом исследована относительно широко, не всем странам региона уделено одинаковое внимание. Крайне слабо в контексте международных отношений того периода в отечественной историографии освещен процесс советизации Румынии, который привел к установлению советского контроля над геополитически важным регионом.

Малочисленность исследований американской политики в отношении Румынии в значительной степени объясняется тем, что в указанный период в ней происходили процессы, характерные для всех государств Восточной Европы. США занимались восточноевропейским вопросом в целом, не уделяя пристального внимания специфике отдельных стран региона. Советская политика в отношении Румынии исследована значительно лучше, поскольку в планах Кремля этой стране отводилась важная роль в обеспечении советской безопасности.

Румынская проблематика в отечественной историографии исследовалась и трактовалась по-разному, в зависимости от существования идеологических установок. Работы советских историков, опубликованные в 1950–1970-е гг., не выходили за рамки марксистско-ленинской концепции и рассматривали происходившие события сквозь призму идеологии. Высокий научный уровень исследований того периода обеспечивался активной деятельностью сотрудников созданного в 1947 г. Института Славяноведения АН СССР, собравших и обработавших большой объем источников, устанавливавших научные связи с исследователями из восточноевропейских стран. Крупнейшими исследователями внешней и внутренней политики Румынии были Н. И. Лебедев, И. Э. Левит, М. А. Мунтян, А. А. Шевяков, труды которых затронули широкий спектр проблем, отличались резкой критикой политики Вашингтона и одобрением действий Советского Союза [47–50; 52; 53; 63; 127; 128].

Особое внимание в работах того периода уделялось великой исторической миссии СССР, создавался образ Советского Союза как освободителя и защитника восточноевропейских народов. Огромное значение придавалось итогам Яско-Кишиневской операции, которая позиционировалась как решающий фактор освобождения Румынии и других стран Юго-Восточной Европы [2; 60; 71; 72; 73]. Утверждалось, что наступление Красной армии создало благоприятные условия для борьбы румынского народа против «военно-фашистского режима И. Антонеску» и присоединения страны к антигитлеровской коалиции [47–53]. Значительное внимание в советской историографии было уделено рассмотрению внешне- и внутриполитических аспектов вооруженного восстания 23 августа 1944 г.<sup>1</sup>, которое оценивалось как поворотный момент в истории Румынии, начало народной революции. В этом контексте изучалась история движения Сопротивления в странах гитлеровского блока [43; 98; 116], подвергалась критике деятельность буржуазных «исторических» партий и короля Михая<sup>2</sup>. Подчеркивалось, что США стремились «любым путем поддержать румынскую буржуазную оппозицию <...> бывших руководителей “исторических” партий <...>, представить их в качестве “подлинных демократов”» [139, с. 114]. Создавались труды, посвященные процессу формирования народно-демократических режимов в странах региона, советско-румынским отношениям и роли, которую сыграл Советский Союз в послевоенной судьбе Румынии [3; 6; 31; 51; 62; 127; 128].

Господствовавшая идеология предопределяла оценку американской политики как империалистической, антинародной, стремящейся обеспечить благополучие капиталистической верхушки [23; 38; 46; 70; 76; 85; 86; 139; 140]. Констатировалось, что на завершающем этапе войны англо-американские союзники настаивали на переносе решения всех территориальных и политических вопросов на более поздний период «общего послевоенного урегулирования» [63; 64].

6 марта 1945 г. в Румынии произошел политический кризис, к руководству страной пришло просоветское правительство П. Грозы<sup>3</sup>. Англо-американские союзники оценили произошедшее как вмешательство Москвы во внутренние дела Румынии и экспорт революции. Такая позиция и основанные на ней утверждения западных исследователей о том, что армия СССР «на штыках принесла в Румынию Советы», подвергались резкой критике в советской историографии. Представленные в зарубежной литературе оценки, трактовались как «по-

<sup>1</sup> 23 августа 1944 г. в Бухаресте произошла смена правительства: королю Михая и лидерам «исторических» партий удалось совершить государственный переворот, в результате которого пронацистский режим маршала И. Антонеску прекратил свое существование. Румыния вышла из войны, приняв предложенные условия перемирия. В политической жизни страны начался новый этап. Уже 25 августа она вступила в боевые действия на стороне союзников, что изменило баланс сил на Восточном фронте и способствовало скорому поражению вермахта.

<sup>2</sup> «Исторические» партии – Национал-Царанистская (НЦП) и Национал-Либеральная (НЛП). НЦП, которую возглавлял Ю. Маниу, до войны выражала интересы крупных землевладельцев и предпринимателей, связанные с иностранным капиталом. НЛП, под руководством Д. Братиану, была тесно связана с финансовым капиталом, торговыми кругами и крупными земельными собственниками. Обе партии придерживались прозападной внешнеполитической ориентации. С их точкой зрения был солидарен и молодой король Михай. Названные деятели стремились иметь дело преимущественно с Вашингтоном и Лондоном.

<sup>3</sup> Петру Гроза, занимавший пост премьер-министра Румынии с 6 марта 1945 г. по 2 июня 1952 г., был известен как активный антифашист, открыто симпатизировал коммунистической идеологии, но по факту членом коммунистической партии не являлся.

пытка идеологов антикоммунизма прикрыть вмешательство империалистических кругов США и Англии в румынские дела с целью не допустить победы народной революции». Утверждалось, что проблема «непредставительности» правительства П. Грозы использовалась для «непрерывного давления империалистов на народную Румынию» [51, с. 17–18, 20], а сам факт преобладания в западном политическом и историографическом дискурсе критических и обвинительных интерпретаций истории освобождения Румынии войсками Красной армии и последующих событий объяснялся различием общественно-политических систем СССР, США и Великобритании.

Во второй половине 1980-х гг. влияние официальной идеологии начало постепенно ослабевать, больше внимания стало уделяться изучению изменений, происходивших в восточноевропейском регионе, и роли Советского Союза в них [42; 44; 66; 84; 111; 124; 137]. Публикацией, значимой в отечественном исследовании проблемы, однако еще не вполне освободившейся от идеологических штампов, стал труд К. Л. Жигни. Автор пришла к выводу, что США и Великобритания «прикрывались совместной ответственностью союзников за процесс демократизации в стране, пытались осуществить грубое вмешательство в дела Румынии, отводя ей функцию одной из частей “санитарного кордона” вдоль советских границ и “объекта экономической эксплуатации западным капиталом”. Используя «статус держав-победительниц для борьбы с революционными завоеваниями» румын, они стремились к разжиганию территориальных споров, используя их как рычаги вмешательства в дела восточноевропейских народов. Действия Кремля характеризовались как прогрессивные, предусматривавшие сохранение за румынским народом права решать внутренние проблемы самостоятельно [29, с. 3–6].

В целом в исследованиях перестроечного периода появилась дискуссионность, повысился интерес к обсуждению спорных вопросов, существовавших в зарубежной историографии, политика СССР и США стала оцениваться не столь однозначно [8; 9; 32; 33; 39; 56; 77; 83; 100; 119; 122; 123; 126]. В вышедшем в тот период труде А. В. Потехина «Дипломатия США в Восточной Европе 1945–1950 гг.» отмечалось, что политика Соединенных Штатов относительно государств Восточной Европы оформилась и приобрела качество только в 1949–1950 гг. В 1944–1945 гг. Вашингтон еще не имел продуманного плана действий, поэтому, «испытывая очевидные классовые симпатии к оппозиционным социализму силам в восточноевропейских государствах», он не предоставил им «всю возможную помощь». Это было обусловлено несколькими причинами, одной из которых было неверие Вашингтона в способность оппозиции переломить доминанту общественно-политических процессов в регионе [83, с. 122–123]. По мнению профессора кафедры истории внешней политики стран Европы и Америки МГИМО МИД СССР А. А. Язьковой, политическая линия США в отношении восточноевропейских стран «с самого начала определялась неадекватным пониманием их роли в мировой политике, недоучетом сложности и глубины происходивших в них процессов» [137, с. 70–71].

С 1990-х гг. расширился доступ к ранее неизвестным архивным материалам, исследования стали освещать и переосмысливать широкий комплекс ключевых проблем международных отношений 1944–1945 гг. с учетом всей неоднозначности и многоплановости процессов, происходивших в мире. Отсутствие официальной идеологии позволило положить в основу исследовательской деятельности многофакторный подход, взвешенные оценки событий. Особое внимание стало уделяться вопросу соотношения внешних и внутренних факторов в укреплении просоветских режимов в странах Восточной Европы, их месте и роли в происхождении холодной войны.

Внутриполитические процессы, характерные для Румынии и других стран Восточной Европы, были скрупулезно исследованы историками-славистами [1; 11; 12; 14; 17; 27; 57; 58; 61; 69; 118]. Их заслугой стало детальное рассмотрение восточноевропейской политики Советского Союза в условиях зарождения и эскалации биполярной конфронтации. Пристальное внимание авторы уделяли становлению в Румынии режима народной демократии и роли советского фактора в этом процессе. Ведущий специалист по Румынии Татьяна Андреевна Покивайлова исследовала политические аспекты военного и послевоенного периода, а также особенности трактовки событий тех лет в румынской историографии [78; 79; 81; 82].

Во второй половине 1990-х гг. Институт всеобщей истории РАН создал Центр изучения холодной войны, яркими представителями которого стали Н. И. Егорова, В. Л. Мальков, М. М. Наринский, А. М. Филитов, А. О. Чубарьян. Существенно расширилась тематика исследований. Большое

внимание стало уделяться анализу новых источников, а также тенденциям изменения проблематики и развития мировой историографии холодной войны [19–22; 24; 25; 106–110]. Процесс советизации Восточной Европы рассматривался авторитетными отечественными исследователями в трудах, посвященных генезису холодной войны, однако румынская проблематика не получила в них детального освещения [4; 5; 13; 16; 45; 59; 67; 68; 75; 101; 112; 120; 125]. В исследованиях bipolarной конфронтации отмечается, что утверждение советского контроля в странах Восточной Европы стало результатом фактического признания западными союзниками правомерности претензий СССР на создание здесь «пояса безопасности», решимости советского руководства поддержать эту претензию соответствующими материальными ресурсами и наличия социально политической базы для советизации [134, с. 36].

В трудах отечественных американистов достаточно подробно исследован процесс вызревания внешнеполитического курса США в отношении восточноевропейского региона. Сохраняется внимание к американской истории XX в., объяснению истоков, динамики, итогов и последствий bipolarной конфронтации [4; 26; 54; 55; 75; 104; 105; 112; 121; 125; 129; 131; 132; 135]. Высокопрофессиональный анализ стратегии и тактики Вашингтона на международной арене воссоздает процесс постепенной глобализации внешнеполитического курса Соединенных Штатов, одной из частей которого являлась политика в отношении Румынии. Следует, однако, отметить, что место этой страны во внешней политике США и собственно американско-румынские отношения практически не изучались [34; 89; 92; 94; 96; 97].

Освобождение исторической науки от идеологических установок привело к пересмотру выводов советской историографии, была опровергнута непогрешимость Советского Союза, появились взвешенные оценки политики обеих сверхдержав. В изучении американско-советских отношений на начальном этапе советизации Румынии обозначился ряд дискуссионных проблем. Например, существовал ли у СССР подробный план по советизации Восточной Европы? Следует отметить, что этот вопрос дискуссионен не столько внутри отечественной исторической науки, сколько между представителями отечественной и зарубежной историографии. Большинство современных авторов отмечает, что к началу 1944 г. для союзников по антигитлеровской коалиции было приемлемым, что Восточная Европа войдет в сферу влияния СССР, вопрос заключался лишь в степени этого влияния [133, с. 66–78]. Вашингтон и Лондон стремились воспрепятствовать явной советизации стран региона и превращения их в часть неделимого советского блока [87; 88; 91; 93]. Они рассчитывали как минимум на свободное развитие экономических отношений с послевоенной Румынией, в то время как Москва стремилась минимизировать все контакты Бухареста с капиталистическим миром. После того как страны Восточной Европы приняли советскую систему, администрация США сочла, что произошедшие изменения были запланированы Кремлем изначально. В труде румынского исследователя Д. Добринку отмечается, что в марте 1945 г. один из источников сообщил представителям УСС в Бухаресте о существовании детализированного проекта коммунизации Румынии. Тем не менее достоверность этого документа не может быть установлена [94, с. 220].

Безусловно, в планах Кремля Румынии уделялось существенное внимание, поскольку через нее осуществлялась коммуникация с советскими войсками в Юго-Восточной Европе. Памятуя о международной обстановке накануне Второй мировой и опасаясь возобновления идеологической борьбы между Западом и СССР, последний предполагал обязательное участие Румынии в создании «пояса» дружественных государств вдоль советских границ [103, с. 24, 32–35]. Сотрудники Института Славяноведения РАН Т. В. Волокитина и Т. А. Покивайлова придерживаются основанной на изучении ими обширного пласта документов Архива внешней политики РФ точки зрения, что «в интересах сохранения согласия в рамках антигитлеровской коалиции на этом этапе [1944 г. – М. Р.] намерений форсированной советизации в планах советского руководства не просматривалось. Москву вполне устраивал статус “дружественных” государств» [10; 79, с. 207–208].

В период с 1944 года по февраль 1945 года румынский вопрос рассматривался американским внешнеполитическим ведомством «в текущем порядке». Руководство США в то время не видело в нем грубых противоречий либеральным принципам. В Ялте американская делегация стремилась к реализации идеи политической самостоятельности освобожденных государств, что нашло свое отражение в «Декларации об освобожденной Европе». Ситуация изменилась после прихода к власти правительства П. Грозы. Видя причину произошедшего в советском вмешательстве, США отказались признать новый кабинет.

В период между Ялтинской и Потсдамской конференциями СССР добивался международного признания румынского руководства, что шло вразрез с глобальной внешнеполити-

ческой стратегией США, поэтому американцы настаивали на обсуждении румынской проблемы при очередной встрече союзников. В Потсдаме западные державы настаивали на немедленной реорганизации правительства. Тем не менее принятые на конференции решения давали каждой союзной державе право самостоятельно решать вопрос дипломатических отношений с бывшими вражескими государствами [102, с. 185, 474], что в значительной степени соответствовало интересам СССР. В Потсдаме не воплотились планы западных союзников по установлению международного наблюдения за выборами в восточноевропейских странах. Однако от официального признания румынского правительства США настойчиво отказывались вплоть до Московской сессии СМВД в декабре 1945 г.

Достигнутые на Ялтинской и Потсдамской конференциях 1945 г. договоренности по румынскому вопросу представители советской историографии рассматривали, противопоставляя «империалистическим целям» США и Великобритании «демократическую» политику СССР [28–31; 43; 49; 70; 73; 98; 113; 117]. Общим для советских историков стал вывод о том, что «империалистический мир» во главе с США стремился добиться таких условий мирного урегулирования с Румынией, которые осложнили бы процесс ее послевоенного восстановления и поставили бы страну в политическую и экономическую зависимость от Запада, в то время как Советский Союз делал все возможное для восстановления и развития румынского хозяйства [40, с. 40, 46; 44, с. 424; 51, с. 19; 127, с. 139, 262–263; 139, с. 119]. Именно с помощью СССР Румыния сумела избежать вмешательства империалистических держав в свои внутренние дела и в конечном итоге заключить с ними демократический мирный договор [52; 65; 98; 138]. В то же время труды советских авторов нередко показывали фактическую несамостоятельность политики Бухареста, ее прямую зависимость от интересов Кремля.

Современные отечественные исследователи придерживаются взвешенных оценок. Доминирует точка зрения, что на завершающем этапе войны Румыния оказалась объектом политики держав антигитлеровской коалиции. Соглашение о перемирии сентября 1944 г., а также принятые в Ялте и Потсдаме решения открыли для СССР возможность непосредственного влияния на развитие внутривнутриполитических процессов в этой стране. США и Великобритания не могли оказать эффективного противодействия политике Москвы из-за присутствия частей Красной армии на территории Румынии, решающей роли советских представителей в СКК, работы советских военных комендатур и т. д. Таким образом, становление нового режима проходило при полном контроле советской военной администрации и наводивших страну советников из Москвы [13; 14; 18, с. 7; 27; 34; 61; 67; 69, с. 5].

Российский историк А. В. Васильев выделил в качестве важного фактора просоветской ориентации Румынии в конце войны ее стремление заручиться поддержкой Советского Союза в получении статуса воюющей державы. В апреле 1945 г. министр иностранных дел Румынии Г. Татареску отметил, что страна готова поставить всю свою внешнюю политику под контроль СССР, рассчитывая во время мирной конференции занять место среди ее участников [6, с. 80]. Исследователи Института Славяноведения РАН выразили точку зрения, что, стремясь сбалансировать односторонне прозападный курс НЦП и НЛП, Татареску, сам являвшийся сторонником прозападного внешнеполитического курса, стремился переключить на себя основные контакты с СССР и этим разрушить монополию Румынской коммунистической партии (РКП) в отношениях с Москвой [69, с. 168; 103, с. 135].

Научный интерес представляет анализ действий молодого румынского монарха и антисоветской оппозиции. Советские исследователи называли их «послушным орудием империалистических держав» и делали акцент на стремлении США оказать поддержку НЛП и НЦП с целью усилить в стране антисоветские настроения [29, с. 7, 61; 41, с. 380–388; 130, с. 112–113; 139, с. 111, 114]. Представители современной отечественной историографии сходятся во мнении, что Вашингтон и оппозиционные партии по объективным причинам не могли противостоять процессу советизации Румынии. Оппозиция не имела четкой структуры и была недостаточно хорошо организована. К тому же получение ключевых постов в правительстве позволило поставить под контроль кадровый состав госаппарата, армии и органов внутренних дел, а также минимизировать возможности «исторических» партий, а позднее полностью избавиться от оппозиции [90; 136].

Дискуссионным является вопрос о мотивации Советского Союза в отношении Румынии. Политическое или экономическое превосходство было для Москвы более важным? По одной точке зрения, Советский Союз был ориентирован на экономическую эксплуатацию подконтрольных ему стран Восточной Европы. Это якобы явилось неожиданностью для американ-

цев, которые рассчитывали, что экономическая заинтересованность СССР в сотрудничестве с ними удержит советскую экспансию в допустимых для США рамках и сохранит для американского бизнеса открытые двери на восточноевропейские рынки [4, с. 15; 67, с. 129; 74, с. 27].

Иная точка зрения заключается в том, что приоритетными для Москвы являлись политические преобразования в Румынии, установление режима, «дружественного» Кремлю, что подтверждается советским вмешательством в мартовский кризис 1945 г. [5, с. 9; 17, с. 117, 119–120]. Многими исследователями отмечается приоритетная роль геополитических соображений в действиях Советского Союза. По их мнению, Сталин последовательно выступал за присоединение новых территорий с соответствующим изменением границ, поэтому СССР использовал территориальные споры в своих интересах [35; 36, с. 26; 37; 99; 114; 115]. Укрепление коммунизма в странах Восточной Европы было для советского вождя средством обеспечения безопасности СССР и расширения его сферы влияния. Так, в 1939–1941 гг. советские границы были пересмотрены во взаимодействии с нацистской Германией, а в 1941–1945 гг. – в сотрудничестве с союзниками по антигитлеровской коалиции [5, с. 9; 13, с. 22–23; 69, с. 5]. Спорным остается вопрос, явилось ли происходящее втягивание Румынии в сферу советского влияния результатом экспансионистской политики Кремля, или оно было обусловлено желанием последнего обезопасить себя от враждебного экономического либерализма?

Если в советской историографии советизация Румынии представлялась как результат освобождения Восточной Европы войсками Красной армии, роста интереса к социализму в мире, усиления авторитета СССР на международной арене [51, с. 16], то в постсоветской она стала объясняться вмешательством Кремля [5, с. 9; 27, с. 87; 69, с. 171; 118, с. 9]. Отмечалось, что итоги войны предоставили СССР возможность непосредственного воздействия на внутривнутриполитические процессы в Румынии [18, с. 7; 27, с. 77, 87] и он воспользовался ею для собственной выгоды. Главной целью Вашингтона и Москвы было не допустить усиления противника при сохранении и упрочении собственных позиций, в этих обстоятельствах румынская проблематика использовалась сверхдержавами как предмет торга.

Отечественная историография советизации Румынии прошла несколько этапов. В советский период она находилась в прямой зависимости от официальной государственной идеологии и была направлена на одобрение действий Советского Союза в 1944–1945 гг. Возникновение значительной части трудов того времени было связано с необходимостью представления Румынии неотъемлемой частью социалистического лагеря. В период перестройки идеологические послабления положили начало пересмотру прежних оценок и выявлению дискуссионных проблем в истории американско-советских отношений середины 1940-х гг. Период, начавшийся с 1990-х гг. открыл широкие возможности для научного поиска, появления качественно новых трактовок исторических событий, их предпосылок и значения. По сути, именно с этого периода в отечественной историографии началось систематическое изучение холодной войны.

Специфика румынской проблематики в контексте американско-советских отношений заключается в том, что она практически никогда не становилась отдельным предметом исследования. Процесс советизации Румынии в международном контексте рассматривался фрагментарно в работах, посвященных истории холодной войны и внешней политике сверхдержав. Столь слабое внимание к месту и роли Румынии в американско-советских отношениях обусловлено тем, что внешняя политика США и СССР изменялась в зависимости от состояния их отношений друг с другом. Румыния с ее геополитическим положением имела высокую значимость для Советского Союза, который очень быстро и решительно поставил ситуацию в этой стране под свой контроль.

### Список литературы

1. Антифашистское движение Сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы / под ред. В. В. Марьиной. М., 1991.
2. Антосяк А. В. Освободительная миссия Советской Армии в Румынии. Начало освобождения Румынии // Военно-исторический журнал. № 5. 1971.
3. Антосяк А. В. СССР – Румыния: дружба и сотрудничество. М., 1987.
4. Батюк В., Евстафьев Д. Первые заморозки. Советско-американские отношения в 1945–1950 гг. М., 1995.
5. Быстрова Н. Е. СССР и формирование военно-блокового противостояния в Европе, 1945–1955 гг. М., 2005.

6. *Васильев А. В.* Влияние исторических традиций на формирование внешней политики Румынии : дис. ... канд. ист. наук. М., 2001.
7. *Васильев С. В., Покивайлова Т. А.* Некоторые проблемы советско-румынских отношений и внешней политики Румынии в работах советских историков // *Международные отношения на Балканах.* М., 1974. С. 263–276.
8. *Волков С. В., Емельянов Ю. В.* До и после секретных протоколов. М., 1990.
9. *Волков Ф. Д.* За кулисами Второй мировой войны. М., 1985.
10. *Волокитина Т. В.* Сталин и смена стратегического курса Кремля в конце 40-х годов // *Сталинское десятилетие холодной войны. Факты и гипотезы.* М., 1999.
11. *Волокитина Т. В.* Холодная война и социал-демократия в Восточной Европе, 1944–1948 гг. М., 1999.
12. *Волокитина Т. В.* Социалистические и социал-демократические партии в политической палитре Восточной Европы, 1944–1948 гг. : дис. ... д. ист. наук. М., 1997.
13. *Вопросы истории холодной войны: сборник статей / под ред. М. М. Наринского.* М., 2001.
14. *Восточноевропейский социализм: становление режима, попытки его модификации, причины краха / под ред. В. В. Марьиной.* М., 1992.
15. *Встречными курсами: политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939–1947 гг. / отв. ред. В. Т. Юнгблюд.* Киров, 2014.
16. *Гайдук И. В.* ООН и многосторонняя дипломатия в годы холодной войны // *Многосторонняя дипломатия в годы холодной войны.* М., 2008. С. 51–64.
17. *Гибянский Л. Я.* Проблемы Восточной Европы и начало формирования советского блока // *Холодная война, 1945–1963 гг.* С. 105–136.
18. *Гибянский Л. Я.* У истоков «социалистического содружества»: СССР и Восточно-европейские страны в 1944–1949 гг. М., 1995.
19. *Егорова Н. И.* «Новая история “холодной войны”» в современных зарубежных исследованиях // *Новая и новейшая история.* 2009. № 4. С. 116–129.
20. *Егорова Н. И.* Новая история холодной войны: теория и практика // *Американские исследования в Сибири : Материалы Всероссийской научной конференции «Американский и сибирский фронт».* Томск, 2001. С. 17–29.
21. *Егорова Н. И.* Новые документы по истории советско-американских отношений. 1945–1948 годы // *Новая и новейшая история.* 2005. № 4. С. 162–171.
22. *Егорова Н. И.* Проблема окончания холодной войны: основные направления историографических дискуссий // *Электронный научно-образовательный журнал «История».* 2014. № 2 (25). С. 2.
23. *Егорова Н. И.* Советско-американские отношения послевоенного периода в буржуазной историографии США. М., 1981.
24. *Егорова Н. И.* Холодная война в освещении новейшей российской историографии // *История : электронный научно-образовательный журнал.* 2014. № 7 (30). С. 9.
25. *Егорова Н. И., Гайдук И. В.* Кембриджская история холодной войны // *Новая и новейшая история.* 2011. № 4. С. 108–122.
26. *Еремин А. Г.* Формирование внешнеполитических доктрин СССР и США в первые послевоенные годы, 1945–1949 гг. : дис. ... канд. ист. наук. М., 1999.
27. *Ерещенко М. Д.* История, которую оставили за кулисами дипломатии (Советское влияние как политический фактор послевоенного урегулирования в Румынии) // *У истоков «Социалистического содружества» (СССР и восточноевропейские страны в 1944–1949 гг.)*. М., 1995. С. 76–91.
28. *Живу И.* Внешняя политика Румынии в период августа 1944 – декабря 1947 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1958.
29. *Жигня К. Л.* Империалистическая политика США и Великобритании в отношении Болгарии и Румынии (1944–1947 гг.). М., 1987.
30. *Жигня К. Л.* Некоторые вопросы мирного урегулирования с Болгарией, Венгрией и Румынией после Второй мировой войны в освещении американской и английской буржуазной историографии // *Исследования по истории стран Юго-Восточной Европы в новое и новейшее время.* Кишинев, 1983.
31. *Жигня К. Л.* Подготовка и заключение мирных договоров с Болгарией, Венгрией и Румынией после Второй мировой войны. Кишинев, 1981.
32. *Иванов Л. Н.* Дипломатия в годы войны. М., 1985.
33. *Иванян Э. А.* От Дж. Вашингтона до Дж. Буша. Белый дом и пресса. М., 1991.
34. *Илие Д. А.* Румыния в планах СССР и союзных держав, 1941–1945 гг. : дис. ... канд. ист. наук. М., 2003.
35. *Исламов Т. М., Покивайлова Т. А.* Восточная Европа в силовом поле великих держав. Трансильванский вопрос. 1940–1946 гг. М., 2008.
36. *Исламов Т. М., Покивайлова Т. А.* СССР и трансильванский вопрос (1945–1946 гг.) // *Вопросы истории.* 2004. № 12.
37. *Исламов Т. М., Покивайлова Т. А.* Трансильванский вопрос. По материалам комиссии М. М. Литвинова, июнь 1944 года // *Новая и новейшая история.* 2006. № 2. С. 58–70.
38. *Израэлян В. Л.* Антигитлеровская коалиция. М., 1964.

39. *Израэлян В. Л.* Дипломатия в годы войны. М., 1985.
40. История внешней политики СССР. Т. 2 : 1945–1980 гг. / под ред. А. А. Громыко. М., 1981.
41. История Румынии. 1918–1970. М., 1971.
42. *Калашишникова И. Ю.* Румынская интеллигенция в послевоенный период: попытка анализа факторов развития // Политические системы СССР и стран Восточной Европы 20–60-е годы. М., 1991. С. 239–247.
43. *Колкер Б. М.* Борьба румынского народа в 1944–1945 гг. за национальное и социальное освобождение : дис. ... канд. ист. наук. М., 1954.
44. Краткая история Румынии с древнейших времен до наших дней / под ред. В. Н. Виноградова. М., 1987.
45. Кризис и война. Международные отношения в центре и на периферии мировой системы в 1930–1940-х годах / под ред. А. Д. Богатурова. М., 1998.
46. *Лан В. И.* США в военные и послевоенные годы. М., 1978.
47. *Лебедев Н. И.* Крах фашизма в Румынии. М., 1983.
48. *Лебедев Н. И.* Падение диктатуры Антонеску. М., 1966.
49. *Лебедев Н. И.* Провал империалистической политики США и Англии в отношении Румынии в годы Второй мировой войны : дис. ... канд. ист. наук. М., 1953.
50. *Лебедев Н. И.* Румыния в годы Второй мировой войны. М., 1961.
51. *Лебедев Н. И.* Румыния в годы народно-демократической революции 1944–1947 гг. М., 1974.
52. *Лебедев Н. И., Карпещенко Е. Д.* История Румынской народной республики. М., 1964.
53. *Левит И. Э.* Крах политики агрессии диктатуры Антонеску. Кишинев, 1983.
54. *Мальков В. Л.* Доктрина «сдерживания» Кеннана. К выбору послевоенной внешнеполитической стратегии США // Обеспечение международной безопасности в условиях холодной войны: поиски согласованных подходов : сборник научных статей / Институт всеобщей истории РАН. Москва, 2017. С. 191–225.
55. *Мальков В. Л.* Россия и США в XX веке: очерки истории межгосударственных отношений и дипломатии в социокультурном контексте. М., 2009.
56. *Мальков В. Л.* Франклин Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии. М., 1988.
57. *Марьина В. В.* 1944–1945 годы: Красная Армия в Восточной Европе // Россия XXI. 2010. № 4. С. 78–99.
58. *Марьина В. В.* Национальная политика в странах формирующегося советского блока 1944–1948 гг. М., 2004.
59. Международные коалиции и договоры накануне и во время Второй мировой войны / под ред. А. О. Чубарьяна. М., 1990.
60. *Минасян М. М.* Освобождение народов Юго-Восточной Европы. М., 1967.
61. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа (1949–1953 гг.) / под ред. Т. В. Волокитиной. М., 2002.
62. *Мунтян М. А.* Борьба Советского Союза за прием в ООН Болгарии, Венгрии и Румынии. Кишинев, 1972.
63. *Мунтян М. А.* Дунайская проблема в международных отношениях 1945–1948 гг. Кишинев, 1977.
64. *Мунтян М. А.* Дунайская проблема после Второй мировой войны 1945–1948 гг. : автореф. дис. ... д. ист. наук. М., 1979.
65. *Мунтян М. А.* Подготовка мирного договора с Румынией и позиция советской дипломатии. Прошлое и настоящее. Из истории европейских стран народной демократии. М., 1967.
66. *Мурашко Г. П.* Строительство основ социализма в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. М., 1989.
67. *Мягков М. Ю.* Проблема послевоенного устройства Европы в американо-советских отношениях, 1941–1945 гг. М., 2006.
68. *Наринский М. М.* История международных отношений 1945–1975 гг. М., 2004.
69. Народная демократия: миф или реальность? Общественно-политические процессы в Восточной Европе. 1944–1948 гг. / под ред. П. В. Волобуева. М., 1993.
70. *Орлик И. И.* Империалистические державы и Восточная Европа 1945–1964 гг. М., 1968.
71. Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил во второй мировой войне / под ред. А. А. Гречко. М., 1971.
72. Освобождение Юго-Восточной и Центральной Европы войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов, 1944–1945 гг. М., 1970.
73. *Пархомчук С. М.* Роль Советского Союза в борьбе румынского народа за освобождение от фашистского ига и установление народно-демократического строя в Румынии, 1941–1945 гг. : дис. ... д. ист. наук. Киев, 1955.
74. *Печатнов В. О.* От союза к вражде (советско-американские отношения 1945–1946 гг.) // Холодная война, 1945–1963 гг. Историческая ретроспектива / под ред. Н. И. Егоровой. М., 2003.
75. *Печатнов В. О.* Сталин, Рузвельт, Трумэн: СССР и США в 1940-х гг. М., 2006.
76. *Подлесный Т. П.* СССР и США 50 лет дипломатических отношений. М., 1983.



77. Позняков В. В. Крымская конференция в оценке американских участников переговоров // Американский ежегодник. М., 1985.
78. Покивайлова Т. А. Из истории советско-румынских отношений 1943–1944 гг.: румынский король Михай и советское руководство // Studia historiae Bulgariae et Europae Orientalis к юбилею Т. В. Волокитиной. Москва, 2018. С. 192–201.
79. Покивайлова Т. А. Решение о выходе Румынии из фашистского блока (1943 – сентябрь 1944 гг.) // Актуальные проблемы истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. По материалам работы круглого стола (г. Воронеж, 20–22 апреля 2016 г.). Воронеж, 2016. С. 202–218.
80. Покивайлова Т. А. Румыния во Второй мировой войне в румынской историографии // Новая и новейшая история. 2014. № 5. С. 126–142.
81. Покивайлова Т. А. Румынский король Михай I и руководство СССР, 1943–1944 годы // Славяноведение. 2005. № 3.
82. Покивайлова Т. А. Эволюция общественных настроений в Румынии. 1946–1953 гг. // В поисках новых путей власть и общество в СССР и странах Восточной Европы в 50-е – 60-е гг. XX в. Москва, 2011. С. 153–167.
83. Потехин А. В. Дипломатия США в Восточной Европе 1945–1950 гг. Киев, 1991.
84. Проблемы внутри- и внешнеполитической истории Румынии нового и новейшего времени / отв. ред. С. А. Мадиевский. Кишинев, 1988.
85. Ржешевский О. А. Война и история. М., 1984.
86. Ржешевский О. А. Война и история: буржуазная историография США о Второй мировой войне. М., 1976.
87. Росина М. А. «Румынский вопрос» во взаимоотношениях держав Большой Тройки на заключительном этапе Второй мировой войны // Международные отношения в XX веке : сб. науч. статей. Киров, 2011. С. 197–213.
88. Росина М. А. Вступление Бухареста в войну с нацистской Германией (март – сентябрь 1944 г.): позиции держав Большой Тройки // Немцы в России: взгляд из провинции : сборник материалов III Всероссийской научной конференции с международным участием. Киров, 2015. С. 185–194.
89. Росина М. А. Динамика американо-румынских отношений в 1945–1970-е гг. // Некрасовские чтения (памяти д. и. н., профессора Ю. К. Некрасова) : материалы II Всероссийской научной конференции. 2016. С. 225–230.
90. Росина М. А. Отношение Соединенных Штатов к румынской оппозиции и королю Михаяу в 1944–1947 гг. // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования. Курск, 2011. С. 185–201.
91. Росина М. А. Подготовка выхода Румынии из войны: позиция американской дипломатии (март–сентябрь 1944 г.) // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования : межвуз. сб. науч. тр. Курск, 2012. С. 146–158.
92. Росина М. А. Позиции США и СССР в процессе послевоенного урегулирования в Румынии в 1946 г.: экономический аспект // Россия и Соединенные Штаты Америки: история отношений. Киров, 2012. С. 193–199.
93. Росина М. А. Позиция Соединенных Штатов по румынской проблеме в 1944–1945 гг. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 8. С. 69–78.
94. Росина М. А. Политика США в отношении Румынии в 1944–1949 гг. : дис. ... канд. ист. наук. : 07.00.03 / УрФУ. Киров, 2013.
95. Росина М. А. Проблема признания Соединенными Штатами Америки румынского правительства П. Грозы (1945–1946 гг.) // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2010. № 3-1. С. 85–90.
96. Росина М. А. Румыния как фактор сдерживания СССР/России в политике США в 1946–2016 гг. // Вестник Вятского государственного университета. 2016. № 9. С. 24–32.
97. Росина М. А. Эволюция политики США в отношении Румынии в 1944–1949 гг. // Вестник Вятского государственного университета. 2016. № 8. С. 29–37.
98. Сазина М. Г. Борьба румынского народа за установление и укрепление народно-демократического строя 1944–1947 гг. М., 1963.
99. Сальков А. П. Урегулирование проблемы Южной Добруджи (1939–1947 гг.) // Новая и новейшая история. 2005. № 5. С. 65–78.
100. Сиполс В. Я. На пути к великой Победе. Советская дипломатия в 1941–1945 гг. М., 1985.
101. Системная история международных отношений : в 4 т. / под ред. А. Д. Богатурова. М., 2004.
102. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг. : в 6 т. Т. VI / под ред. А. А. Громыко. М., 1984.
103. Советский фактор в Восточной Европе: 1944–1953 гг. : в 2 т. Т. 1 / отв. ред. Т. В. Волокитина. М., 1999.
104. Согрин В. В. Американская империя как исторический и современный феномен // Новая и новейшая история. 2016. № 3. С. 91–109.

105. *Согрин В. В.* Динамика соперничества СССР и США в холодной войне. 1945–1991 // Новая и новейшая история. 2015. № 6. С. 36–52; Он же. Динамика соперничества СССР и США в холодной войне. 1945–1991 (окончание) // Новая и новейшая история. 2016. № 1. С. 19–43.
106. *Согрин В. В.* Изучение истории США в постсоветской России // США и Канада: экономика, политика, культура. 2017. № 4 (568). С. 20–33.
107. *Согрин В. В.* Профессиональная, пропагандистская и обывательская историография // Новая и новейшая история. 2018. № 1. С. 185–203.
108. *Согрин В. В.* Современный диалог историографий России и США // Американский ежегодник. 2012. № 2012. С. 11–25.
109. *Согрин В. В.* Состояние и перспективы российской американистики // Новая и новейшая история. 2014. № 3. С. 156–176.
110. *Согрин В. В.* Школьные учебники и профессиональная историография // Новая и новейшая история. 2019. № 5. С. 179–184.
111. СССР – Румыния: дружба и сотрудничество / под ред. А. В. Антосяка. М., 1987.
112. Сталинское десятилетие холодной войны. Факты и гипотезы / под ред. А. О. Чубарьяна. М., 1999.
113. Страны Центральной и Юго-Восточной Европы во Второй мировой войне. М., 1972.
114. *Стыкалин С. А.* Позиция новых политических элит Венгрии и Румынии в отношении Трансильвании в процессе подготовки Парижских мирных договоров 1947 г. // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2016. № 11. С. 126–134.
115. *Стыкалин С. А.* Почему не реализовались новые планы по расширению Советской Украины за счет Румынии в 1945 г. // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2014. № 9. С. 202–214.
116. *Сучалкин Е. А.* Отечественная историография движения сопротивления в странах-сателлитах гитлеровской Германии (на примере Болгарии и Румынии) // Актуальные проблемы истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. По материалам работы круглого стола (г. Воронеж, 20–22 апреля 2016 г.). Воронеж, 2016. С. 135–149.
117. *Тельнов В. В.* Вопрос о заключении мирных договоров с Болгарией, Венгрией и Румынией в советско-американских отношениях, 1944–1947 гг. : дис. ... канд. ист. наук. М., 1978.
118. Тоталитаризм. Исторический опыт Европы. «Демократическое интермеццо» с коммунистическим финалом, 1944–1948 гг. / под ред. В. В. Марьиной. М., 2002.
119. *Уткин А. И.* Дипломатия Франклина Рузвельта. Свердловск, 1990.
120. *Уткин А. И.* Мировая Холодная война. М., 2005.
121. *Фатеев А. В.* Образ врага в советской пропаганде 1945–1954. М., 1999.
122. *Филитов А. М.* «Холодная война»: историографические дискуссии на Западе. М., 1991.
123. *Филитов А. М.* «Холодная война»: историографические дискуссии на Западе : автореф. дис. ... д. ист. наук. М., 1991.
124. *Хействер А. В.* Буржуазная историография ФРГ об участии Румынии во Второй мировой войне. Кишинев, 1986.
125. Холодная война, 1945–1963 гг. Историческая ретроспектива / под ред. Н. И. Егоровой. М., 2003.
126. *Чубарьян А. О.* Происхождение «холодной войны» в историографии Востока и Запада // Новая и новейшая история. 1991. № 3. С. 63–67.
127. *Шевяков А. А.* Отношения между СССР и Румынией, 1944–1949 гг. М., 1985.
128. *Шевяков А. А.* Установление дипломатических отношений СССР со странами Центральной и Юго-Восточной Европы как важный фактор европейской безопасности. М., 1974.
129. *Шенин С. Ю.* Начало холодной войны, анатомия «великого поворота» // США: экономика, политика, идеология. 1994. № 12.
130. *Штеменко С. М.* Генеральный штаб в годы войны, книга вторая. М., 1973.
131. *Юнгблюд В. Т.* «Длинная телеграмма» Дж. Ф. Кеннана и изменение внешнеполитического курса США в 1946 г. // Международные отношения в XX веке. Вып. 2. Киров, 2009. С. 165–184.
132. *Юнгблюд В. Т.* «Новая и очень нужная парадигма»: «длинная» телеграмма Дж. Ф. Кеннана как альтернатива принципам Ялты // Вехи американской истории : сборник статей, посвященный 70-летию доктора исторических наук, профессора Владимира Викторовича Согрина. М., 2015. С. 98–116.
133. *Юнгблюд В. Т.* «Образы российской империи» и внешнеполитическое планирование в США в 1944–1945 гг. // США: экономика, политика, идеология. 1998. № 6. С. 66–78.
134. *Юнгблюд В. Т.* 1945 год и современный мир // 1945 год: формирование основ послевоенного мироустройства : сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. 2015. С. 15–40.
135. *Юнгблюд В. Т.* Внешнеполитическая мысль США 1939–1945 гг. Киров, 1998.
136. *Юнгблюд В. Т., Росина М. А.* Потенциал антисоветских групп Румынии в оценках государственного департамента США: 1944–1953 годы // Университетский научный журнал. 2016. № 23. С. 15–30.
137. *Язькова А. А.* Восточная Европа в политике СССР и США (1944–1945 гг.) // Новая и новейшая история. 1991. № 3. С. 68–76.
138. *Язькова А. А.* Народная Румыния. М., 1965.

139. Язькова А. А. О некоторых аспектах политики США в отношении Румынии в 1945–1948 гг. // Балканиите в международните отношения 1944–1948. София, 1984. С. 111–120.  
140. Яковлев Н. Н. Франклин Д. Рузвельт: человек и политик. М., 1965.

## Sovietization of Romania in the context of US–Soviet relations 1944–1945: domestic historiography

M. A. Rosina

PhD of Historical Sciences, associate professor of the Department of history and Political Sciences, Vyatka State University. Russia, Kirov. ORCID: 0000-0002-1241-0854. E-mail: usr12020@vyatsu.ru

**Abstract.** The period 1944–1945 was characterized by the expansion of the Soviet sphere of influence in Europe and the formation of the American strategy of containment, which was manifested in the constant growth of the US–Soviet confrontation and eventually led to the emergence of the Cold war. In Russian historiography, in the context of international relations of that period, the process of Sovietization of Romania and the struggle to establish control over this geopolitical region remains insufficiently covered. The place of this country in the US foreign policy and the actual US–Romanian relations have not been studied.

The purpose of the article is to analyze Soviet and Russian studies concerning the problem of Sovietization of Romania in 1944–1945. The author examines the changes that occurred in the interpretation of the events of the final stage of the Second World War by Russian historians, and identifies debatable problems. The article reflects a change in research issues that highlight Romania's entry into the sphere of influence of the USSR, which occurred against the background of the deterioration of Soviet–American relations. The author draws attention to the explanation of the origins, dynamics, results and consequences of the bipolar confrontation, recreates the process of gradual globalization of the foreign policy of the United States, an organic part of which was the policy towards Romania.

The results of the research allow us to expand our understanding of the correlation of external and internal factors in the formation of Pro-Soviet regimes in Eastern Europe, their place and role in the genesis of the cold war. This analysis, in turn, allows us to rethink a wide range of key problems of international relations in 1944–1945, taking into account all the ambiguity and diversity of processes that took place in the world.

**Keywords:** historiography, ideology, Romania, US–Soviet relations, Cold war.

### References

1. *Antifashistskoe dvizhenie Soprotivleniya v stranah Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy* – Anti-Fascist Resistance movement in the countries of Central and South-Eastern Europe / ed. V. V. Maryina. M. 1991.
2. *Antosyak A. V. Osvoboditel'naya missiya Sovetskoj Armii v Rumynii. Nachalo osvobozhdeniya Rumynii* [Liberation mission of the Soviet Army in Romania. Beginning of the liberation of Romania] // *Voennno-istoricheskij zhurnal* – Military-historical journal. No. 5. 1971.
3. *Antosyak A. V. SSSR – Rumyniya: druzhba i sotrudnichestvo* [The USSR–Romania: friendship and cooperation]. M. 1987.
4. *Batyuk V., Evstaf'ev D. Pervye zamorozki. Sovetsko-amerikanskije otnosheniya v 1945–1950 gg* [The first freeze. Soviet–American relations in 1945–1950]. M. 1995.
5. *Bystrova N. E. SSSR i formirovanie voenno-blokovogo protivostoyaniya v Evrope, 1945–1955 gg* [The USSR and the formation of military-bloc confrontation in Europe, 1945–1955]. M. 2005.
6. *Vasil'ev A. V. Vliyanie istoricheskikh tradicij na formirovanie vneshnej politiki Rumynii : dis. ... kand. ist. nauk* [Influence of historical traditions on the formation of Romania's foreign policy : dis. ... PhD of Hist. Sciences]. M. 2001.
7. *Vasil'ev S. V., Pokivajlova T. A. Nekotorye problemy sovetsko-rumynskih otnoshenij i vneshnej politiki Rumynii v rabotah sovetskih istorikov* [Some problems of Soviet–Romanian relations and foreign policy of Romania in the works of Soviet historians] // *Mezhdunarodnye otnosheniya na Balkanah* – International relations in the Balkans. M. 1974. Pp. 263–276.
8. *Volkov S. V., Emel'yanov Yu. V. Do i posle sekretnyh protokolov* [Before and after secret protocols]. M. 1990.
9. *Volkov F. D. Za kulisami Vtoroj mirovoj vojny* [Behind the scenes of the Second World War]. M. 1985.
10. *Volokitina T. V. Stalin i smena strategicheskogo kursa Kremlya v konce 40-h godov* [Stalin and the change of the Kremlin's strategic course in the late 40s] // *Stalinskoe desyatiletie holodnoj vojny. Fakty i gipotezy* – Stalin's decade of the Cold war. Facts and hypotheses. M. 1999.
11. *Volokitina T. V. Holodnaya vojna i social-demokratiya v Vostochnoj Evrope, 1944–1948 gg.* [The Cold war and social democracy in Eastern Europe, 1944–1948]. M. 1999.
12. *Volokitina T. V. Socialisticheskie i social-demokraticheskie partii v politicheskoj palitre Vostochnoj Evropy, 1944–1948 gg. : dis. ... d. ist. nauk* [Socialistic and social-democratic parties in the political palette of Eastern Europe, 1944–1948: dis. ... Dr. of Hist. Sciences]. M. 1997.

13. *Voprosy istorii holodnoj vojny : sbornik statej* – Questions of the history of the Cold war : collection of articles / edited by M. M. Narinsky. M. 2001.
14. *Vostochnoevropskij socializm: stanovlenie rezhima, popytki ego modifikacii, prichiny kraha* – East European socialism: the formation of the regime, attempts to modify it, the reasons for the collapse / ed. V. V. Maryina. M. 1992.
15. *Vstrechnymi kursami: politika SSSR i SShA na Balkanah, Blizhnem i Srednem Vostoke v 1939–1947 gg.* – Counter courses: the policy of the the USSR and the United States in the Balkans, the near East and the middle East in 1939–1947. Kirov. 2014.
16. *Gajduk I. V. OON i mnogostoronnyaya diplomatiya v gody holodnoj vojny* [UNO and multilateral diplomacy in the years of the Cold war] // *Mnogostoronnyaya diplomatiya v gody holodnoj vojny* – Multilateral diplomacy in the years of the Cold war. M. 2008. Pp. 51–64.
17. *Gibianskij L. Ya. Problemy Vostochnoj Evropy i nachalo formirovaniya sovetskogo bloka* [Problems of Eastern Europe and the beginning of the formation of the Soviet bloc] // *Holodnaya vojna, 1945–1963 gg.* – The Cold war, 1945–1963. Pp. 105–136.
18. *Gibianskij L. Ya. U istokov "socialisticheskogo sodruzhestva": SSSR i Vostochno-evropejskie strany v 1944–1949 gg.* [At the origins of the "socialist commonwealth": the the USSR and East European countries in 1944–1949]. M. 1995.
19. *Egorova N. I. "Novaya istoriya "holodnoj vojny"" v sovremennyh zarubezhnyh issledovaniyah* ["New history of the Cold war" in modern foreign studies] // *Novaya i novejschaya istoriya* – New and recent history. 2009. No. 4. Pp. 116–129.
20. *Egorova N. I. Novaya istoriya holodnoj vojny: teoriya i praktika* [New history of the Cold war: theory and practice] // *Amerikanske issledovaniya v Sibiri : Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii "Amerikanskij i sibirskij frontier"* – American studies in Siberia : Materials of the all-Russian scientific conference "American and Siberian frontier". Tomsk. 2001. Pp. 17–29.
21. *Egorova N. I. Novye dokumenty po istorii sovetsko-amerikanskih otnoshenij. 1945–1948 gody* [New documents on the history of Soviet-American relations. 1945–1948 years] // *Novaya i novejschaya istoriya* – New and recent history. 2005. No. 4. Pp. 162–171.
22. *Egorova N. I. Problema okonchaniya holodnoj vojny: osnovnye napravleniya istoriograficheskikh diskussij* [The problem of the end of the Cold war: the main directions of historiographical discussions] // *Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal "Istoriya"* – Electronic scientific and educational journal "History". 2014. No. 2 (25). P. 2.
23. *Egorova N. I. Sovetsko-amerikanske otnosheniya poslevoennogo perioda v burzhuaznoj istoriografii SShA* [Soviet-American relations of the post-war period in the bourgeois historiography of the USA]. M. 1981.
24. *Egorova N. I. Holodnaya vojna v osveshchenii novejshej rossijskoj istoriografii* [The Cold war in the coverage of the latest Russian historiography] // *Istoriya : elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal* – History: electronic scientific and educational journal. 2014. No. 7 (30). P. 9.
25. *Egorova N. I., Gajduk I. V. Kembrizhskaya istoriya holodnoj vojny* [Cambridge history of the Cold war] // *Novaya i novejschaya istoriya* – New and recent history. 2011. No. 4. Pp. 108–122.
26. *Eremin A. G. Formirovanie vneshnepoliticheskikh doktrin SSSR i SShA v pervye poslevoennye gody, 1945–1949 gg. : dis. ... kand. ist. nauk* [Formation of foreign policy doctrines of the the USSR and the USA in the first post-war years, 1945–1949 : dis. ... PhD of Hist. Sciences]. M. 1999.
27. *Ereshchenko M. D. Istoriya, kotoruyu ostavili za kulisami diplomatii (Sovetskoe vliyanie kak politicheskij faktor poslevoennogo uregulirovaniya v Rumynii)* [The history that was left behind the scenes of diplomacy (Soviet influence as a political factor in the post-war settlement in Romania)] // *U istokov "Socialisticheskogo sodruzhestva" (SSSR i vostochnoevropskie strany v 1944–1949 gg.)* – At the origins of the "Socialist commonwealth" (the the USSR and Eastern European countries in 1944–1949). M. 1995. Pp. 76–91.
28. *Zhivu I. Vneshnyaya politika Rumynii v period avgusta 1944 – dekabrya 1947 gg. : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Foreign policy of Romania in the period of August 1944 – December 1947 : abstr. dis. ... PhD of Hist. Sciences. M. 1958.
29. *Zhignya K. L. Imperialisticheskaya politika SShA i Velikobritanii v otnoshenii Bolgarii i Rumynii (1944–1947 gg.)* [Imperialist policy of the USA and Great Britain in relation to Bulgaria and Romania (1944–1947)]. M. 1987.
30. *Zhignya K. L. Nekotorye voprosy mirnogo uregulirovaniya s Bolgarij, Vengrije i Rumyniej posle Vtoroj mirovoj vojny v osveshchenii amerikanskoj i anglijskoj burzhuaznoj istoriografii* [Some issues of peaceful settlement with Bulgaria, Hungary and Romania after the Second World War in the coverage of American and English bourgeois historiography] // *Issledovaniya po istorii stran Yugo-Vostochnoj Evropy v novoe i novejshee vremya* – Research on the history of South-Eastern Europe in modern and modern times. Chisinau. 1983.
31. *Zhignya K. L. Podgotovka i zaklyuchenie mirnyh dogovorov s Bolgarij, Vengrije i Rumyniej posle Vtoroj mirovoj vojny* [Preparation and conclusion of peace treaties with Bulgaria, Hungary and Romania after the Second World War]. Chisinau. 1981.
32. *Ivanov L. N. Diplomatiya v gody vojny* [Diplomacy in the years of war]. M. 1985.
33. *Ivanyan E. A. Ot Dzh. Vashingtona do Dzh. Busha. Belyj dom i pressa* [From J. Washington to George Bush. White house and press]. M. 1991.

34. Ilie D. A. *Rumyniya v planah SSSR i soyuznyh derzhav, 1941–1945 gg. : dis. ... kand. ist. nauk* [Romania in the plans of the the USSR and the allied powers, 1941–1945 : dis. ... PhD of Hist. Sciences]. M. 2003.
35. Islamov T. M., Pokivajlova T. A. *Vostochnaya Evropa v silovom pole velikih derzhav. Transil'vanskiy vopros* [Eastern Europe in the power field of the great powers. Transylvanian question, 1940–1946]. M. 2008.
36. Islamov T. M., Pokivajlova T. A. *SSSR i transil'vanskiy vopros (1945–1946 gg.)* [the USSR and the Transylvanian question (1945–1946)] // *Voprosy istorii – Questions of history*. 2004. No. 12.
37. Islamov T. M., Pokivajlova T. A. *Transil'vanskiy vopros. Po materialam komissii M. M. Litvinova, iyun' 1944 goda* [Transylvanian question. Based on the materials of the Commission of M. M. Litvinov, June 1944] // *Novaya i novejschaya istoriya – New and recent history*. 2006. No. 2. Pp. 58–70.
38. Israelyan V. L. *Antigitlerovskaya koalitsiya* [Anti-Hitler coalition]. M. 1964.
39. Israelyan V. L. *Diplomatiya v gody vojny* [Diplomacy in the years of war]. M. 1985.
40. *Istoriya vneshnej politiki SSSR. T. 2: 1945–1980 gg.* – History of foreign policy of the the USSR. Vol. 2: 1945–1980 / edited by A. A. Gromyko. M. 1981.
41. *Istoriya Rumynii. 1918–1970* – History of Romania. 1918–1970. M. 1971.
42. Kalashnikova I. Yu. *Rumynskaya intelligenciya v poslevoennyj period: popytka analiza faktorov razvitiya* [Romanian intelligentsia in the post-war period: an attempt to analyze factors of development] // *Politicheskie sistemy SSSR i stran Vostochnoj Evropy 20–60-e gody* – Political systems of the USSR and countries of Eastern Europe 20–60s. M. 1991. Pp. 239–247.
43. Kolker B. M. *Bor'ba rumynskogo naroda v 1944–1945 gg. za nacional'noe i social'noe osvobodzhenie : dis. ... kand. ist. nauk* [Struggle of the Romanian people in 1944–1945 for national and social liberation : dis. ... PhD of Hist. Sciences. M. 1954.
44. *Kratkaya istoriya Rumynii s drevnejshih vremen do nashih dnei* – Brief history of Romania from ancient times to the present day / ed. V. N. Vinogradov. M. 1987.
45. *Krizis i vojna. Mezhdunarodnye otnosheniya v centre i na periferii mirovoj sistemy v 1930–1940-h godah* – Crisis and war. International relations in the center and on the periphery of the world system in the 1930s and 1940s / ed. by A. D. Bogaturov. M. 1998.
46. Lan V. I. *SShA v voennye i poslevoennye gody* [USA in the war and post-war years]. M. 1978.
47. Lebedev N. I. *Krah fashizma v Rumynii* [Collapse of fascism in Romania]. M. 1983.
48. Lebedev N. I. *Padenie diktatury Antoneksu* [The fall of the dictatorship of Antonexu]. M. 1966.
49. Lebedev N. I. *Proval imperialisticheskoy politiki SShA i Anglii v otnoshenii Rumynii v gody Vtoroj mirovoj vojny : dis. ... kand. ist. nauk* [Failure of the imperialist policy of the United States and England in relation to Romania during the Second world war : dis. ... PhD of Hist. Sciences. M. 1953.
50. Lebedev N. I. *Rumyniya v gody Vtoroj mirovoj vojny* [Romania during the Second World War]. M. 1961.
51. Lebedev N. I. *Rumyniya v gody narodno-demokraticeskoy revolyucii 1944–1947 gg.* [Romania in the years of the people's democratic revolution of 1944–1947]. M. 1974.
52. Lebedev N. I., Karpeshchenko E. D. *Istoriya Rumynskoj narodnoj respubliki* [History of the Romanian People's Republic]. M. 1964.
53. Levit I. E. *Krah politiki agressii diktatury Antonesku* [Collapse of the Antonescu dictatorship's policy of aggression]. Chisinau. 1983.
54. Mal'kov V. L. *Doktrina "sderzhivaniya" Kennana. K vyboru poslevoennoj vneshnepoliticheskoy strategii SShA* [Doctrine of "containment" of Kennan. To the choice of post-war foreign policy strategy of the United States] // *Obespechenie mezhdunarodnoj bezopasnosti v usloviyah holodnoj vojny: poiski soglasovannyh podhodov : sbornik nauchnyh statej* – Ensuring international security in the context of the Cold war: searching for coordinated approaches : collection of scientific articles] / Institute of General History of the Russian Academy of Sciences. M. 2017. Pp. 191–225.
55. Mal'kov V. L. *Rossiya i SShA v XX veke: ocherki istorii mezhdunarodnyh otnoshenij i diplomatii v sociokul'turnom kontekste* [Russia and the USA in the XX century : essays on the history of interstate relations and diplomacy in the socio-cultural context]. M. 2009.
56. Mal'kov V. L. *Franklin Ruzvel't. Problemy vnutrennej politiki i diplomatii* [Franklin Roosevelt. Problems of internal politics and diplomacy]. M. 1988.
57. Mar'ina V. V. *1944–1945 gody: Krasnaya Armiya v Vostochnoj Evrope* [1944–1945: the Red Army in Eastern Europe] // *Rossiya XXI – Russia XXI*. 2010. No. 4. Pp. 78–99.
58. Mar'ina V. V. *Nacional'naya politika v stranah formiruyushchegosya sovetskogo bloka 1944–1948 gg.* [National policy in the countries of the emerging Soviet bloc 1944–1948]. M. 2004.
59. *Mezhdunarodnye koalitsii i dogovory nakanune i vo vremya Vtoroj mirovoj vojny* – International coalitions and treaties before and during the Second World War / ed. by A. O. Chubaryan. M. 1990.
60. Minasyan M. M. *Osvobodzhenie narodov Yugo-Vostochnoj Evropy* [Liberation of the peoples of South-Eastern Europe]. M. 1967.
61. *Moskva i Vostochnaya Evropa. Stanovlenie politicheskikh rezhimov sovetskogo tipa (1949–1953 gg.)* – Moscow and Eastern Europe. The formation of political regimes of the Soviet type (1949–1953) / ed. by T. V. Volokitina. M. 2002.
62. Muntyan M. A. *Bor'ba Sovetskogo Soyuzza za priem v OON Bolgarii, Vengrii i Rumynii* [Struggle of the Soviet Union for admission to the UNO of Bulgaria, Hungary and Romania]. Chisinau. 1972.

63. Muntyan M. A. *Dunajskaya problema v mezhdunarodnyh otnosheniyah 1945–1948 gg.* [The Danube problem in international relations 1945–1948]. Chisinau. 1977.
64. Muntyan M. A. *Dunajskaya problema posle Vtoroj mirovoj vojny 1945–1948 gg. : avtoref. dis. ... d. ist. nauk* [The Danube problem after the Second World War, 1945–1948 : abstr. dis. ... Dr. of Hist. Sciences]. M. 1979.
65. Muntyan M. A. *Podgotovka mirnogo dogovora s Rumyniej i poziciya sovetской diplomatii. Proshloe i nastoyashchee. Iz istorii evropejskih stran narodnoj demokratii* [Preparation of a peace Treaty with Romania and the position of Soviet diplomacy. The past and the present. From the history of the European people's democracies]. M. 1967.
66. Murashko G. P. *Stroitel'stvo osnov socializma v stranah Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy* [Construction of the foundations of socialism in the countries of Central and South-Eastern Europe]. M. 1989.
67. Myagkov M. Yu. *Problema poslevoennogo ustrojstva Evropy v amerikano-sovetskih otnosheniyah, 1941–1945 gg.* [Problem of postwar Europe in US–Soviet relations, 1941–1945]. M. 2006.
68. Narinskij M. M. *Istoriya mezhdunarodnyh otnoshenij 1945–1975 gg.* [History of international relations 1945–1975]. M. 2004.
69. *Narodnaya demokratiya: mif ili real'nost'? Obshchestvenno-politicheskie processy v Vostochnoj Evrope. 1944–1948 gg.* – People's democracy: myth or reality? Socio-political processes in Eastern Europe. 1944–1948 / ed. by P. V. Volobuev. M. 1993.
70. Orlik I. I. *Imperialisticheskie derzhavy i Vostochnaya Evropa 1945–1964 gg.* [Imperialist powers and Eastern Europe 1945–1964]. M. 1968.
71. *Osvoboditel'naya missiya Sovetskih Vooruzhennyh Sil vo vtoroj mirovoj vojne* – Liberation mission of the Soviet Armed Forces in the Second World War / ed. by A. A. Grechko. M. 1971.
72. *Osvobozhdenie Yugo-Vostochnoj i Central'noj Evropy vojskami 2-go i 3-go Ukrainskih frontov, 1944–1945 gg.* – Liberation of South-Eastern and Central Europe by the troops of the 2nd and 3rd Ukrainian fronts, 1944–1945. M. 1970.
73. Parhomchuk S. M. *Rol' Sovetskogo Soyuzа v bor'be rumynskogo naroda za osvobozhdenie ot fashistskogo iga i ustanovlenie narodno-demokraticeskogo stroya v Rumynii, 1941–1945 gg. : dis. ... d. ist. nauk* [The role of the Soviet Union in the struggle of the Romanian people for liberation from the fascist yoke and the establishment of the people's democratic system in Romania, 1941–1945 : dis. ...Dr. of Hist. Sciences]. Kiev. 1955.
74. Pechatnov V. O. *Ot soyuza k vrazhde (sovetsko-amerikanskije otnosheniya 1945–1946 gg.)* [From the Union to the enemy (Soviet-American relations 1945–1946)] // *Holodnaya vojna, 1945–1963 gg. Istoricheskaya retrospektiva* – The Cold war, 1945–1963. Historical retrospect / ed. by N. I. Egorova. M. 2003.
75. Pechatnov V. O. *Stalin, Ruzvel't, Truman: SSSR i SShA v 1940-h gg.* [Stalin, Roosevelt, Truman: the the USSR and the USA in the 1940s]. M. 2006.
76. Podlesnyj T. P. *SSSR i SShA 50 let diplomaticheskijh otnoshenij* [the USSR and the USA 50 years of diplomatic relations]. M. 1983.
77. Poznyakov V. V. *Krymskaya konferenciya v ocenke amerikanskijh uchastnikov peregovorov* [Crimean conference in the assessment of American negotiators] // *Amerikanskij ezhegodnik* – American Yearbook. M. 1985.
78. Pokivajlova T. A. *Iz istorii sovetско-rumynskijh otnoshenij 1943–1944 gg.: rumynskij korol' Mihaj i sovetское rukovodstvo* [From the history of Soviet-Romanian relations 1943–1944: Romanian king Mihai and the Soviet leadership] // *Studia historiae Bulgariae et Europae Orientalis k yubileyu T. V. Volokitinoj* – *Studia historiae Bulgariae et Europae Orientalis* to the anniversary of T. V. Volokitina. M. 2018. Pp. 192–201.
79. Pokivajlova T. A. *Reshenie o vyhode Rumynii iz fashistskogo bloka (1943 – sentyabr' 1944 gg.)* [Decision to withdraw Romania from the fascist bloc (1943 – September 1944)] // *Aktual'nye problemy istorii Vtoroj mirovoj i Velikoj Otechestvennoj vojn. Po materialam raboty kruglogo stola (g. Voronezh, 20–22 aprelya 2016 g.)* – Actual problems of the history of the Second World War and the Great Patriotic War. Based on the materials of the round table (Voronezh, April 20–22, 2016). Voronezh. 2016. Pp. 202–218.
80. Pokivajlova T. A. *Rumyniya vo Vtoroj mirovoj vojne v rumynskoj istoriografii* [Romania in the Second World War in Romanian historiography] // *Novaya i novejschaya istoriya* – New and recent history. 2014. No. 5. Pp. 126–142.
81. Pokivajlova T. A. *Rumynskij korol' Mihaj I i rukovodstvo SSSR, 1943–1944 gody* [Romanian king Mihai I and the leadership of the the USSR, 1943–1944] // *Slavyanovedenie* – Slavic studies. 2005. No. 3.
82. Pokivajlova T. A. *Evolyuciya obshchestvennyh nastroyenij v Rumynii. 1946–1953 gg.* [Evolution of public attitudes in Romania. 1946–1953] // *V poiskah novyh putej vlast' i obshchestvo v SSSR i stranah Vostochnoj Evropy v 50-e – 60-e gg. XX v.* – In search of new ways, power and society in the USSR and the countries of Eastern Europe in the 50s – 60s of the XX century. M. 2011. Pp. 153–167.
83. Potekhin A. V. *Diplomatiya SShA v Vostochnoj Evrope 1945–1950 gg.* [US diplomacy in Eastern Europe 1945–1950]. Kiev. 1991.
84. *Problemy vnutri- i vneshnepoliticheskoj istorii Rumynii novogo i novejshego vremeni* – Problems of internal and external political history of Romania of the new and modern times / ed. S.A. Madievskiy. Chisinau. 1988.
85. Rzheshhevskij O. A. *Vojna i istoriya* [War and history]. M. 1984.
86. Rzheshhevskij O. A. *Vojna i istoriya: burzhuaznaya istoriografiya SShA o Vtoroj mirovoj vojne* [War and history: bourgeois historiography of the USA about the Second World War]. M. 1976.

87. Rosina M. A. "Rumynskij vopros" vo vzaimootnosheniyah derzhav Bol'shoj Trojki na zaklyuchitel'nom etape Vtoroj mirovoj vojny ["Romanian question" in the relations of the powers of the Big Three at the final stage of the Second World War] // *Mezhdunarodnye otnosheniya v XX veke : sb. nauch. statej* – International relations in the XX century : collection of scientific articles. Kirov. 2011. Pp. 197–213.

88. Rosina M. A. *Vstuplenie Buharesta v vojnu s nacistskoj Germaniej (mart – sentyabr' 1944 g.): pozicii derzhav Bol'shoj Trojki* [Entry of Bucharest into the war with Nazi Germany (March – September 1944): positions of the Big Three powers] // *Nemcy v Rossii: vzglyad iz provincii : sbornik materialov III Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem* – Germans in Russia: a view from the province : collection of materials of the III all-Russian scientific conference with international participation]. Kirov. 2015. Pp. 185–194.

89. Rosina M. A. *Dinamika amerikano-rumynskih otnoshenij v 1945–1970-e gg.* [Dynamics of American-Romanian relations in the 1945–1970s]. // *Nekrasovskie chteniya (pamyati d. i. n., professora Yu. K. Nekrasova) : materialy II Vserossijskoj nauchnoj konferencii* – Nekrasov readings (in memory of Doctor of science, Professor Yu. K. Nekrasov) : materials of the II all-Russian scientific conference. 2016. Pp. 225–230.

90. Rosina M. A. *Otnoshenie Soedinennyh Shtatov k rumynskoj oppozicii i korolyu Mihayu v 1944–1947 gg.* [Attitude of the United States to the Romanian opposition and king Mihai in 1944–1947] // *Amerikanistika: Aktual'nye podhody i sovremennye issledovaniya* – American Studies: Current approaches and modern research. Kursk. 2011. Pp. 185–201.

91. Rosina M. A. *Podgotovka vyhoda Rumynii iz vojny: poziciya amerikanskoj diplomatii (mart – sentyabr' 1944 g.)* [Preparing Romania's exit from the war: the position of American diplomacy (March – September 1944)] // *Amerikanistika: Aktual'nye podhody i sovremennye issledovaniya : mezhvuz. sb. nauch. tr.* – American Studies: Current approaches and modern research: inter-university collection of scientific works. Kursk. 2012. Pp. 146–158.

92. Rosina M. A. *Pozicii SShA i SSSR v processe poslevoennogo uregulirovaniya v Rumynii v 1946 g.: ekonomicheskij aspekt* [Positions of the USA and the the USSR in the process of post-war settlement in Romania in 1946: economic aspect] // *Rossiya i Soedinennye Shtaty Ameriki: istoriya otnoshenij* – Russia and the United States of America: a history of relations. Kirov. 2012. Pp. 193–199.

93. Rosina M. A. *Poziciya Soedinennyh Shtatov po rumynskoj probleme v 1944–1945 gg.* [Position of the United States on the Romanian problem in 1944–1945] // *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* – Herald of the Vyatka State University for the Humanities. 2015. No. 8. Pp. 69–78.

94. Rosina M. A. *Politika SShA v otnoshenii Rumynii v 1944–1949 gg. : dis. ... kand. ist. nauk. : 07.00.03* [The US policy towards Romania in 1944–1949 : dis. ... PhD of Hist. sciences : 07.00.03] / UrFU. Kirov. 2013.

95. Rosina M. A. *Problema priznaniya Soedinennymi Shtatami Ameriki rumynskogo pravitel'stva P. Grozy (1945–1946 gg.)* [Problem of recognition by the United States of America of the Romanian government of P. Groza (1945–1946)] // *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* – Herald of the Vyatka State University for the Humanities. 2010. No. 3–1. Pp. 85–90.

96. Rosina M. A. *Rumyniya kak faktor sderzhivaniya SSSR/Rossii v politike SShA v 1946–2016 gg.* [Romania as a deterrent to the the USSR/Russia in US politics in 1946–2016] // *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* – Herald of the Vyatka State University. 2016. No. 9. Pp. 24–32.

97. Rosina M. A. *Evoluciya politiki SShA v otnoshenii Rumynii v 1944–1949 gg.* [Evolution of the US policy towards Romania in 1944–1949] // *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* – Herald of the Vyatka State University. 2016. No. 8. Pp. 29–37.

98. Sazina M. G. *Bor'ba rumynskogo naroda za ustanovlenie i ukreplenie narodno-demokraticheskogo stroya 1944–1947 gg.* [Struggle of the Romanian people for the establishment and strengthening of the people's democratic system 1944–1947]. M. 1963.

99. Sal'kov A. P. *Uregulirovanie problemy Yuzhnoj Dobrudzhi (1939–1947 gg.)* [Settlement of the problem of southern Dobrudja (1939–1947)] // *Novaya i novejschaya istoriya* – New and modern history. 2005. No. 5. Pp. 65–78.

100. Sipols V. Ya. *Na puti k velikoj Pobede. Sovetskaya diplomatiya v 1941–1945 gg.* [On the way to the Great Victory. Soviet diplomacy in 1941–1945]. M. 1985.

101. *Sistemnaya istoriya mezhdunarodnyh otnoshenij : v 4 t.* – System history of international relations : in 4 vols. / ed. by A. D. Bogaturov. M. 2004.

102. *Sovetskij Soyuz na mezhdunarodnyh konferenciyah perioda Velikoj Otechestvennoj vojny, 1941–1945 gg. : v 6 t. T. VI* – The Soviet Union at international conferences of the period of the Great Patriotic War, 1941–1945 : in 6 vols. Vol. VI / ed. by A. A. Gromyko. M. 1984.

103. *Sovetskij faktor v Vostochnoj Evrope: 1944–1953 gg. : v 2 t. T. 1* – The Soviet factor in Eastern Europe: 1944–1953 : in 2 vols. Vol. 1 / ed. by T. V. Volokitina. M. 1999.

104. Sogrin V. V. *Amerikanskaya imperiya kak istoricheskij i sovremennij fenomen* [The American Empire as a historical and modern phenomenon] // *Novaya i novejschaya istoriya* – New and recent history. 2016. No. 3. Pp. 91–109.

105. Sogrin V. V. *Dinamika sopernichestva SSSR i SShA v holodnoj vojne. 1945–1991* [Dynamics of competition between the USSR and the USA in the Cold war. 1945–1991] // *Novaya i novejschaya istoriya* – New and recent history. 2015. No. 6. Pp. 36–52; Also him. *Dinamika sopernichestva SSSR i SShA v holodnoj vojne. 1945–1991*

(*okonchanie*) [The dynamics of the rivalry between the USA and the the USSR in the Cold war. 1945–1991 (ending)] // *Novaya i novejshaya istoriya* – New and modern history. 2016. No. 1. Pp. 19–43.

106. *Sogrin V. V. Izuchenie istorii SShA v postsovetskoj Rossii* [Study of the history of the United States in post-Soviet Russia] // *SShA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura* – The USA and Canada: economy, politics, culture. 2017. No. 4 (568). Pp. 20–33.

107. *Sogrin V. V. Professional'naya, propagandistskaya i obyvatel'skaya istoriografiya* [Professional, propagandistic and philistine historiography] // *Novaya i novejshaya istoriya* – New and recent history. 2018. No. 1. Pp. 185–203.

108. *Sogrin V. V. Sovremennyj dialog istoriografij Rossii i SShA* [Modern dialogue of historiographies of Russia and the USA] // *Amerikanskij ezhegodnik* – American Yearbook. 2012. No. 2012. Pp. 11–25.

109. *Sogrin V. V. Sostoyanie i perspektivy rossijskoj amerikanistiki* [State and prospects of Russian American studies] // *Novaya i novejshaya istoriya* – New and recent history. 2014. No. 3. Pp. 156–176.

110. *Sogrin V. V. Shkol'nye uchebniki i professional'naya istoriografiya* [School textbooks and professional historiography] // *Novaya i novejshaya istoriya* – New and recent history. 2019. No. 5. Pp. 179–184.

111. *SSSR – Rumyniya: druzhba i sotrudnichestvo* – The USSR-Romania: friendship and cooperation / ed. by A. V. Antosyuk. M. 1987.

112. *Stalinskoe desyatiletie holodnoj vojny. Fakty i gipotezy* – Stalinist decade of the Cold War. Facts and hypotheses / ed. by A. O. Chubaryan. M. 1999.

113. *Strany Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy vo Vtoroj mirovoj vojne* – Countries of Central and South-Eastern Europe in the Second World War. M. 1972.

114. *Stykalin S. A. Poziciya novyh politicheskij elit Vengrii i Rumynii v otnoshenii Transil'vanii v processe podgotovki Parizhskih mirnyh dogovorov 1947 g.* [Position of the new political elites of Hungary and Romania in relation to Transylvania in the process of preparing the Paris peace treaties of 1947] // *Slavyanskij mir v tret'em tysyacheletii* – Slavic world in the third Millennium. 2016. No. 11. Pp. 126–134.

115. *Stykalin S. A. Pochemu ne realizovalis' novye plany po rasshireniyu Sovetskoj Ukrainy za schet Rumynii v 1945 g.* [Why were new plans for the expansion of Soviet Ukraine at the expense of Romania not implemented in 1945] // *Slavyanskij mir v tret'em tysyacheletii* – Slavic world in the third Millennium. 2014. No. 9. Pp. 202–214.

116. *Suchalkin E. A. Otechestvennaya istoriografiya dvizheniya soprotivleniya v stranah-satellitah gitlerovskoj Germanii (na primere Bolgarii i Rumynii)* [Domestic historiography of the resistance movement in the satellite countries of Hitler's Germany (on the example of Bulgaria and Romania)] // *Aktual'nye problemy istorii Vtoroj mirovoj i Velikoj Otechestvennoj vojn. Po materialam raboty kruglogo stola (g. Voronezh, 20–22 aprelya 2016 g.)* – Actual problems of the history of the Second World War and the Great Patriotic War. Based on the materials of the round table (Voronezh, April 20–22, 2016). Voronezh. 2016. Pp. 135–149.

117. *Tel'nov V. V. Vopros o zaklyuchenii mirnyh dogovorov s Bolgarijej, Vengrijej i Rumyniej v sovetsko-amerikanskij otnoshenijah, 1944–1947 gg. : dis. ... kand. ist. nauk* [Question of concluding peace treaties with Bulgaria, Hungary and Romania in Soviet-American relations, 1944–1947 : dis. ... PhD of Hist. Sciences. M. 1978.

118. *Totalitarizm. Istoricheskij opyt Evropy. "Demokraticeskoe intermecco" s kommunisticheskim finalom, 1944–1948 gg.* – Totalitarianism. Historical experience of Europe. "Democratic Intermezzo" with the Communist finale, 1944–1948 / ed. by V. V. Maryina. M. 2002.

119. *Utkin A. I. Diplomatiya Franklina Ruzvel'ta* [Diplomacy of Franklin Roosevelt]. Sverdlovsk. 1990.

120. *Utkin A. I. Mirovaya Holodnaya vojna* [World Cold war]. M. 2005.

121. *Fateev A. V. Obraz vraga v sovetskoj propagande 1945–1954* [The image of the enemy in Soviet propaganda 1945–1954]. M. 1999.

122. *Filitov A. M. "Holodnaya vojna": istoriograficheskie diskussii na Zapade* ["Cold war": historiographical discussions in the West]. M. 1991.

123. *Filitov A. M. "Holodnaya vojna": istoriograficheskie diskussii na Zapade : avtoref. dis. ... d. ist. nauk* ["The Cold war": historiographical discussions in the West : abstr. dis. ... Dr. of Hist. Sciences. M. 1991.

124. *Hejstver A. V. Burzhuaznaya istoriografiya FRG ob uchastii Rumynii vo Vtoroj mirovoj vojne* [Bourgeois historiography of Germany on the participation of Romania in the Second World War]. Chisinau. 1986.

125. *Holodnaya vojna, 1945–1963 gg. Istoricheskaya retrospektiva* – The Cold war, 1945–1963. Historical retrospect / ed. by N. I. Egorova. M. 2003.

126. *Chubar'yan A. O. Proiskhozhdenie "holodnoj vojny" v istoriografii Vostoka i Zapada* [The origin of the "Cold war" in the historiography of the East and West] // *Novaya i novejshaya istoriya* – New and recent history. 1991. No. 3. Pp. 63–67.

127. *Shevyakov A. A. Otnosheniya mezhdru SSSR i Rumyniej, 1944–1949 gg* [Relations between the USSR and Romania, 1944–1949]. M. 1985.

128. *Shevyakov A. A. Ustanovlenie diplomaticheskij otnoshenij SSSR so stranami Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy kak vazhnyj faktor evropejskoj bezopasnosti* [Establishment of diplomatic relations of the USSR with the countries of Central and South-Eastern Europe as an important factor of European security]. M. 1974.

129. *Shenin S. Yu. Nachalo holodnoj vojny, anatomiya "velikogo povorota"* [Beginning of the Cold war, the anatomy of the "great turn"] // *SShA: ekonomika, politika, ideologiya* – The USA: economy, politics, ideology. 1994. No. 12.



130. Shtemenko S. M. *General'nyj shtab v gody vojny, kniga vtoraya* [The general staff during the war, book two]. M. 1973.
131. Yungblud V. T. "Dlinnaya telegramma" Dzh. F. Kennana i izmenenie vneshnepoliticheskogo kursa SShA v 1946 g. ["The long telegram" of J. F. Kennan and the change in the foreign policy of the United States in 1946] // *Mezhdunarodnye otnosheniya v XX veke* – International relations in the XX century. Is. 2. Kirov. 2009. Pp. 165–184.
132. Yungblud V. T. "Novaya i ochen' nuzhnaya paradigm": "dlinnaya" telegramma Dzh. F. Kennana kak al'ternativa principam Yalty ["A New and very necessary paradigm": "long" telegram of J. F. Kennan as an alternative to the principles of Yalta] // *Vekhi amerikanskoj istorii: sbornik statej, posvyashchennyj 70-letiyu doktora istoricheskikh nauk, professora Vladimira Viktorovicha Sogrina* – Milestones of American history: collection of articles dedicated to the 70th anniversary of Doctor of Historical Sciences, Professor Vladimir Viktorovich Sogrin. M. 2015. Pp. 98–116.
133. Yungblud V. T. "Obrazy rossijskoj imperii" i vneshnepoliticheskoe planirovanie v SShA v 1944–1945 gg. ["Images of the Russian Empire" and foreign policy planning in the USA in 1944–1945] // *SShA: ekonomika, politika, ideologiya* – The USA: economy, politics, ideology. 1998. No. 6. Pp. 66–78.
134. Yungblud V. T. *1945 god i sovremennyj mir* [1945 and the modern world] // *1945 god: formirovanie osnov poslevoennogo miroustrojstva: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 70-letiyu Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne* – 1945: laying the foundations of the postwar world order: proceedings of the scientific conference, dedicated to the 70th anniversary of Victory in the Great Patriotic War. 2015. Pp. 15–40.
135. Yungblud V. T. *Vneshnepoliticheskaya mysl' SShA 1939–1945 gg* [Foreign policy thought of the USA 1939–1945]. Kirov. 1998.
136. Yungblud V. T., Rosina M. A. *Potencial antisovetskih grupp Rumynii v ocenках gosudarstvennogo departamenta SShA: 1944–1953 gody* [Potential of anti-Soviet groups in Romania in the assessments of the US State Department: 1944–1953] // *Universitetskij nauchnyj zhurnal* – University scientific journal. 2016. No. 23. Pp. 15–30.
137. Yaz'kova A. A. *Vostochnaya Evropa v politike SSSR i SShA (1944–1945 gg.)* [Eastern Europe in the politics of the USSR and the USA (1944–1945)] // *Novaya i novejšaya istoriya* – New and modern history. 1991. No. 3. Pp. 68–76.
138. Yaz'kova A. A. *Narodnaya Rumyniya* [Pople's Rumania]. M. 1965.
139. Yaz'kova A. A. *O nekotoryh aspektah politiki SShA v otnoshenii Rumynii v 1945–1948 gg.* [On some aspects of the US policy towards Romania in 1945–1948]. // *Balkanite v mezhdunarodnite otnosheniya 1944–1948* – Balkanite in international relations 1944–1948. Sofia. 1984. Pp. 111–120.
140. Yakovlev N. N. *Franklin D. Ruzvel't: chelovek i politik* [Franklin D. Roosevelt: a man and a politician]. M. 1965.