

Современное российское общество в динамике социокультурных процессов

Н. Н. Исаченко

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук и технологий,
Тюменский индустриальный университет. Россия, г. Тюмень.
ORCID: 0000-0002-3835-4520. E-mail: isachenkonadezhda@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена исследованию проблем современного российского общества в динамике социокультурных процессов. Осмысление динамики социокультурных процессов современного общества является одной из фундаментальных проблем социогуманитарного знания, чем и обусловлена ее актуальность. Актуальность данного исследования обусловлена также объективной необходимостью определения механизмов деятельности всего российского общества, обеспечивающих его устойчивое развитие. Особая значимость придается исследованию социокультурных изменений, которые оказывают влияние на общественное сознание. Социокультурные изменения как сложный и многоплановый процесс имеют два вектора в направлении развития. С одной стороны, они направлены на совершенствование, усложнение систем и повышение уровня благосостояния людей. С другой стороны, отмечается их регрессивная направленность. В связи с этим ставится цель определить детерминанты социокультурной динамики современного российского общества, факторы, оказывающие влияние на процессы развития общества. Анализ социокультурных процессов, проводимых в российском обществе, показал, что для современного этапа характерны неустойчивость и нестабильность развития, что находит отражение в различных проявлениях деструкции.

В связи с тем что российское общество находится в состоянии неустойчивости, существенное значение приобретает формирование эффективного механизма деятельности всех систем, обеспечивающего динамичность социокультурных процессов, ориентирующихся на достижение баланса между ускорением и устойчивостью развития. Задача заключается в направлении усилий на сохранение целостности, единства всего российского общества. Социокультурные процессы, проводимые в обществе, должны способствовать созданию достойных условий жизнедеятельности членов общества, развитию их творчества, инициативности через реализацию принципов гуманизма.

Ключевые слова: социокультурные изменения, конструктивность, деструктивность, амбивалентность, устойчивость.

Динамика социокультурных процессов общества является одной из фундаментальных проблем в социально-философском дискурсе. Эта проблема вызывала научный интерес у известных представителей философской, социогуманитарной мысли – О. Конта, П. Сорокина, которые осуществили концептуализацию понятия «социальная динамика» [9; 12]. Современные российские исследователи А. Ахиезер, Т. Заславская, Л. Василенко, Н. Миронова, А. Севастьянова [1; 4; 2], обращаясь к этой проблеме, сосредотачивали внимание на изучении сложных эволюционных процессов, обуславливающих количественные и качественные преобразования, определяющие сущность развития современного общества.

Целью работы является поиск эффективных механизмов деятельности, обеспечивающих положительную динамику социокультурных процессов в российском обществе. В процессе исследования были задействованы цивилизационный, социокультурный подходы, социально-философский анализ.

Исторически в поисках эффективных моделей развития российское общество ставило перед собой цель модернизировать государственное устройство. Определенные успехи были достигнуты Иваном IV (Грозным), Петром I. Радикальные преобразования были проведены в период строительства социалистического государства. Новый сложный этап в истории российского общества начался с распада Советского Союза. С целью преодоления последствий распада был взят курс на формирование новых форм общественного устройства. Этот курс сопряжен с реформами, кризисами, деформационными процессами в системе, в структуре общества, в общественном сознании. Произошел «надлом национального сознания, последствия которого до сих пор не преодолены» [11, с. 88].

Для первого этапа (1991–1993 гг.) социокультурных процессов было характерным проведение радикальных социальных реформ, направленных против авторитарного бюрократического режима. Первые реформы стали провальными, что было обусловлено снижением творческого потенциала общества, неготовностью общественного сознания к новым реалиям. Завершился первый

этап кризисом, что вызвало недовольство народа и нашло отражение в деструктивных проявлениях (митинги, пикеты) [4, с. 188].

Период 1994–1999 гг. отличался хаотичными преобразованиями и неопределенностью перспектив развития. Постепенно формировался новый слой предпринимателей и собственников, развивались рыночные отношения. Усугубило ситуацию активное распространение низкопробных образцов западной культуры, хлынувших в страну грязным потоком после обрушения «железного занавеса», что оказало негативное влияние на сознание и поведение россиян [6, с. 1578]. С началом XXI в. в истории российского общества начинается новый этап, который связывают с приходом к власти В. В. Путина. С этого момента происходит укрепление государственности, проводятся социальные, политические и экономические преобразования.

Современную социокультурную ситуацию в российском обществе можно назвать переходной. Динамика современного российского общества характеризуется многообразием социокультурных процессов, происходящих в самом обществе, в ее структуре, в социальных общностях, группах, институтах, в способе организации общества. Но при всех усилиях процессы не достигли желаемых результатов.

На данном этапе цивилизационного развития социокультурная динамика нашла отражение в изменении системы, структуры общества, общественного сознания. Российское общество продолжает активный поиск эффективных механизмов деятельности, обеспечивающих стабильность, устойчивость развития. Проблема российского общества заключается в том, что оказалось в межцивилизационном «среднем пространстве». В процессе формирования современного общества произошел раскол в общественном сознании. Одна часть общества, не сумев освободиться от советского прошлого, признавая размеренность и стабильность развития, отвергает рынок с его «правилами игры». Другая часть, в рамках «либеральной» цивилизации, активно включилась в интенсивное эффективное социальное воспроизводство, развивая рыночные отношения. Наличие таких «дуальных позиций» [1, с. 5] способствует формированию противоречий общественного сознания, влияет на поведение людей, тормозит развитие общества, что находит отражение и в динамике социокультурных процессов.

С одной стороны, процессы, протекающие в российском обществе, отражают качественную специфику развития. В последние годы наблюдается положительная динамика в социальной сфере (здравоохранении, культуре). Но при этом нельзя считать эти изменения продуктивными. Все сложности перехода к рыночному обществу нашли отражение в нестабильности социальных институтов, в неустойчивости развития экономики и социальной сферы. Проводимые реформы привели к разрушению государственных, социальных, профессиональных связей, к изменению социальной структуры.

С другой стороны, неустойчивость и нестабильность развития способствует усилению деструктивных проявлений, таких как рост теневой экономики, рост преступности, сращивание государственных структур с криминальными элементами, обнищание населения, безработица. Формирующиеся социальные институты оказались неспособными справиться с возникающими проблемами. Реформы сменились спонтанными преобразованиями, что усугубило всеобщий кризис. Негативную роль играют средства массовой информации, Интернет, которые манипулируют общественным сознанием.

Любые изменения в обществе являются результатом воздействия внешних и внутренних факторов. К внутренним относятся все процессы, явления, происходящие внутри общества. Значительное влияние на развитие современного российского общества оказали политические факторы. В процессе формирования демократического общества в России изменилась политическая система, строй. К положительным признакам следует отнести наличие и функционирование демократических институтов, что дает возможность гражданам реализовать политические права и свободы. В обществе действуют общественные организации и объединения, что способствует формированию гражданской позиции. Заметно растет доверие общества к государственным институтам, и, как следствие, снижается рост политической апатии граждан. Народ, получив права и свободу, стал больше доверять государственным институтам. Перед государством на данном этапе развития стоит задача выполнять свои социальные обязательства перед гражданами, обеспечивать их безопасность [10].

Другим фактором социальной динамики являются процессы, ведущие к преобразованиям в экономической сфере. В современном российском обществе собственниками крупных корпораций, владельцами природных богатств являются крупные частные структуры, которые имеют колоссальные прибыли. В стране слабо развивается промышленность, низкий уровень производитель-

ности труда, устаревшие методы производства, низкий уровень финансовой системы, остается высоким процент безработицы (5,5%) [3].

Определенное влияние на социальную динамику оказали изменения в социальной структуре российского общества. В первую очередь, речь идет о формировании новых слоев населения: бизнесменов, предпринимателей, частных собственников, цель которых заключается в накоплении личного капитала. Роль представителей интеллигенции в общественной жизни резко снизилась, так как они по уровню жизни в меньшинстве своем относятся к среднему классу, в большинстве – к числу бедных. Социальную структуру современного российского общества можно разделить на четыре группы: 1) меньшинство составляет богатая правящая элита с запредельно высоким достатком; 2) средний класс – 17% населения; 3) бедные – 50% (работающие, пенсионеры); 4) за чертой бедности – 11% [3]. Для государства критическим является показатель, если более 10% населения живет за чертой бедности.

Принадлежность к конкретному социальному классу влияет на мышление, поведение людей, на определение их жизненных приоритетов. Низкий уровень жизни, отсутствие доступа к материальным и нематериальным благам лишают представителей низших социальных слоев достижения желаемых потребностей. Внутри этих слоев постепенно накапливаются негативные эмоции, формируется деструктивность. Нарастают противоречия между социальными слоями общества, основной массой населения и элитой, богатыми и бедными. Рост противоречий способствует росту социальной напряженности [2, с. 43]. Следовательно, необходимо принимать меры, направленные на повышение уровня жизни. Думаем, что приказ президента о повышении минимального размера оплаты труда, своевременен, чтобы снять эту напряженность.

Положительная динамика напрямую связана с демографическим фактором. Низкий уровень жизни не способствует продолжительности жизни и приросту населения. Внедрение государственных социальных программ не решает этой проблемы. Большое влияние на социальную динамику оказывают изменения в духовной сфере, в основе которой лежит принцип плюрализма. Произошла переориентация ценностной системы, что отражается в формировании таких «ценностных установок, как гедонизм, утилитаризм, индивидуализм и социальный эгоизм» [5, с. 236]. Трансформация ценностной системы негативно отразилась на семейно-брачных отношениях. Гражданские браки, неполные семьи нивелируют семью как основной элемент общества. Размытость нравственных идеалов, нивелирование морали, искаженное представление о свободе и демократии явились фактором роста деструктивных и аутодеструктивных явлений [6].

Мощным фактором социальной динамики современного российского общества являются информатизация и информационные технологии, которые активно используются в науке, производстве, в быту. Активное распространение информационных технологий в обществе несет как положительные перемены, так и создает почву для развития негативных явлений. В связи с широким распространением информационных технологий происходит формирование «новой элиты», «когнитариата», специалистов умственного труда, владеющих в совершенстве информационными технологиями. Специфическую ценность современного общества представляет информация, играющая важную роль как в коммуникативном пространстве, так и во всех сферах общества. С внедрением информационных технологий в современное общество большая часть населения получила доступ к информации. Это дало возможность получить образование дистанционно, делать покупки в разных странах мира, предоставлять различные услуги. Информация и информационные технологии оказывают влияние на формирование новых сфер и видов деятельности («электронные коттеджи») [13, с. 231]. В информационном обществе одной из главных ценностей является знание. Каждый субъект, обладающий широким спектром знаний в области информационных технологий, имеет возможность повысить уровень своего благосостояния и свой статус.

Распространение информационных технологий внесло в жизнь страны и много негативного. Информационно-сетевое пространство усиливает децентрализацию общества [8]. В современном обществе информация превратилась в оружие, манипулирующее сознанием масс. Под влиянием негативной информации происходит нивелирование морально-этических принципов, что способствует выработке негативных установок. Компьютерные игры, демонстрирующие насилие, способствуют формированию агрессии, жестокости. Информационная сеть используется для распространения радикального национального и религиозного фундаментализма. Следовательно, необходимо создавать законодательную базу, регулирующую деятельность информационных систем.

К внешним факторам, оказывающим деструктивное влияние на социальную динамику российского общества, следует отнести глобализационные процессы, противоречия между Россией и США, Россией и Европой, информационную войну, санкции.

Таким образом, социальные изменения и процессы, происходящие в современном российском обществе, являясь детерминантами социальной динамики, несут амбивалентный характер. Следует подчеркнуть, что количество социальных проблем еще достаточно высоко и требует пристального внимания со стороны правительства. Анализ социокультурных процессов в современном российском обществе показал, что для него характерным отличием является многообразие динамических процессов. Модернизационные процессы имеют тенденцию к нарастанию и охватывают все сферы общества. Динамизм социокультурных процессов находит отражение не только в социальных изменениях, но и в сознании и поведении людей.

Исторически доказано, что для динамичного развития России «догоняющая» стратегия и тактика заимствования оборачивается кризисами. Следовательно, наиболее плодотворной представляется стратегия становления, баланса между ускорением и устойчивостью [5]. Залогом устойчивого развития общества являются высокие показатели в социально-экономической, духовной сфере. Необходимо создать условия для сохранения устойчивости развития общества, сохранить все лучшее, что уже достигнуто.

В связи со сложившейся ситуацией для российского общества приобретает существенное значение формирование эффективного механизма деятельности, обеспечивающего динамичность социокультурных процессов, ориентирующихся на достижение баланса между ускорением и устойчивостью развития. В первую очередь необходимо провести комплекс экономических реформ, направить усилия на развитие промышленности, увеличить производство товаров. Развивая экономику, следует сочетать рыночное хозяйство с государственным регулированием. Также важно снизить долю экспорта сырья, создавая в городах предприятия по его переработке. Технические, компьютерные разработки, успешно применяемые в оборонной промышленности, необходимо внедрять в промышленность, тем самым обеспечивая конкурентоспособность гражданской техники. Экономические успехи будут способствовать росту благосостояния граждан. Кроме того, надо направить усилия на сохранение целостности, единства всего российского общества, обеспечивающего неразрывность всех его элементов. Большое значение имеет формирование в сознании граждан чувства сопричастности к судьбе своей страны, к ее успехам. Необходимо развивать гражданское общество, формировать желание граждан участвовать в принятии совместных решений и действий в реализации поставленных задач. Следует держать ориентир на социокультурные процессы, которые создают достойные условия жизнедеятельности членов общества, способствуют развитию их творчества, инициативности через реализацию гуманистических принципов управления обществом. Отражением положительной динамики общественного развития являются не только высокие экономические показатели. Уровень цивилизационного развития находит отражение в положительной динамике развития науки, культуры, образования. Особое внимание следует уделять воспитанию, образованию, подрастающего поколения, формируя мировоззрение с «установкой на духовные ценности, на формирование любви и служению отечеству» [7, с. 160]. Реализуя эти принципы, Россия, имея природный, интеллектуальный и духовный потенциал, в процессе социокультурных преобразований способна обрести новый вектор своего цивилизационного развития.

Список литературы

1. Ахиезер А. С. Россия: некоторые проблемы социокультурной динамики // Мир России. 1995. № 1. С. 3–58.
2. Василенко Л. А., Миронова Н. И., Севастьянов А. М. Социальная динамика: контекст. Преодоление социальной несправедливости. М. : Лен Анд, 2014. 200 с.
3. Данные Росстата. URL: <http://www.gks.ru/bgd/free/b0403/IssWWW.exe/Stg/d06/249.htm>
4. Заславская Т. Н. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. М. : Дело, 2004. 400 с.
5. Isachenko N. N. Northern civilization: myth and reality. Recent trend in Science and Technology management. The collection includes the 7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management Held by SCIEURO in London 23–29 January 2017. P. 228–238. ORCID 0000-0002-3835-4520.
6. Исаченко Н. Н. Феномен социальной деструктивности // Политика и Общество. 2016. № 11. С. 1576–1582.
7. Исаченко Н. Н. Идея северной цивилизации: предпосылки для выделения ее из цивилизационной среды // Вестник ТГУ. Вып. 3. Тюмень : Вектор-Бук, 2007. № 1. С. 157–161.
8. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М. : Academia, 1999. 640 с.
9. Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. М. : Либроком, 2013. 80 с.
10. Лапин Н. И. Пути России: социокультурные трансформации. М. : Ин-т философии РАН, 2000. С. 27–29.
11. Останина О. А. Проблема социокультурной идентичности российского общества XXI века // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры. 2015. Т. 206. С. 87–91. ORCID 0000-0001-7421-0615.
12. Сорокин П. А. Социокультурная динамика и эволюционизм // Американская социологическая мысль / под ред. В. И. Добренкова. М. : Изд-во МУБП, 2006. С. 372–392.
13. Тоффлер О. Третья волна. М. : АСТ, 2010. 795 с.

Modern Russian society in the dynamics of sociocultural processes

N. N. Isachenko

PhD of philosophical sciences, associate professor, associate professor of the Department of Humanities and technologies, Tyumen Industrial University.
Russia, Tyumen. ORCID: 0000-0002-3835-4520. E-mail: isachenkonadezhda@mail.ru

Abstract: The article is devoted to the problems of modern Russian society in the dynamics of socio-cultural processes. Understanding the dynamics of socio-cultural processes of modern society is one of the fundamental problems of socio-humanitarian knowledge, which is why it is relevant. The relevance of this research is also due to the objective need to determine the mechanisms of the entire Russian society, ensuring its sustainable development. Special importance is attached to the study of sociocultural changes that have an impact on public consciousness. Socio-cultural change as a complex and multidimensional process, we have two vector in the direction of development. On the one hand, they seek to improve, the increasing complexity of systems and increasing the level of welfare of people. On the other hand, they are regressive. In this regard, the aim is to determine the determinants of socio-cultural dynamics of modern Russian society, the factors that influence the development of society. Analysis of socio-cultural processes in Russian society, has shown that the modern stage is characterized by an instability and development, as reflected in various forms of destruction.

Due to the fact that the Russian society is in a state of instability, it becomes essential to form an effective mechanism of activity of all systems, ensuring the dynamism of socio-cultural processes, focused on achieving a balance between acceleration and sustainability of development. The task is to direct efforts to preserve the integrity and unity of the entire Russian society. Sociocultural processes carried out in the society should contribute to the creation of decent living conditions for members of the society, the development of their creativity, initiative through the implementation of the principles of humanism.

Keywords: sociocultural changes, constructiveness, destructiveness, ambivalence, stability.

References

1. Ahiezer A. S. *Rossiya: nekotorye problemy sociokul'turnoj dinamiki* [Russia: some problems of socio-cultural dynamics] // World of Russia. 1995, No. 1, pp. 3–58.
2. Vasilenko L. A., Mironova N. I., Sevast'yanov A. M. *Social'naya dinamika: kontekst. Preodolenie social'noj nespravedlivosti* [Social dynamics: context. Overcoming social injustice]. M. Len And. 2014. 200 p.
3. Rosstat data. Available at: <http://www.gks.ru/bgd/free/b0403/IssWWW.exe/Stg/d06/249.htm> (in Russ.)
4. Zaslavskaya T. N. *Sovremennoe rossijskoe obshchestvo: Social'nyj mekhanizm transformacii* [Modern Russian society: the social mechanism of transformation]. M. Business. 2004. 400 p.
5. Isachenko N. N. Northern civilization: myth and reality. Recent trend in Science and Technology management. The collection includes the 7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management Held by SCIEURO in London 23–29 January 2017. Pp. 228–238. ORCID 0000-0002-3835-4520.
6. Isachenko N. N. *Fenomen social'noj destruktivnosti* [Phenomenon of social destructiveness] // *Politika i Obshchestvo – Politics and Society*. 2016, No. 11, pp. 1576–1582.
7. Isachenko N. N. *Ideya severnoj civilizacii: predposylki dlya vydeleniya ee iz civilizacionnoj sredy* [The idea of Northern civilization: the preconditions for its isolation from the civilizational environment] // *Vestnik TGU – Herald of TSU*. Issue 3. Tyumen. Vector-Buk. 2007, No. 1, pp. 157–161.
8. Kastel's M. *Stanovlenie obshchestva setevyh struktur* [Formation of the society of network structures] // *Novaya postindustrial'naya volna na Zapade. Antologiya – New postindustrial wave in the West*. The anthology / under the editorship of V. L. Inozemtsev. M. Academia. 1999. 640 p.
9. Kont O. *Duh pozitivnoj filosofii: Slovo o polozhitel'nom myshlenii* [Spirit of positive philosophy: Word of positive thinking]. M. Librokom. 2013. 80 p.
10. Lapin N. I. *Puti Rossii: sociokul'turnye transformacii* [Ways of Russia: socio-cultural transformations]. M. In-t of philosophy of RAS. 2000. Pp. 27–29.
11. Ostanina O. A. *Problema sociokul'turnoj identichnosti rossijskogo obshchestva XXI veka* [Problem of sociocultural identity of the Russian society of the XXI century] // *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury – Proceedings of the St. Petersburg State University of Culture*. 2015. Vol. 206. Pp. 87–91. ORCID 0000-0001-7421-0615.
12. Sorokin P. A. *Sociokul'turnaya dinamika i ehvolyucionizm* [Sociocultural dynamics and evolutionism] // *Amerikanskaya sociologicheskaya mysl' – American sociological thought* / edited by V. I. Dobrenkov. M. Publishing house of MUBP. 2006. Pp. 372–392.
13. Toffler O. *Tret'ya volna* [The third wave]. M. AST. 2010. 795 p.